

Bruxelles, 21. svibnja 2019.
(OR. en, pt, de)

Međuinstitucijski predmet:
2016/0359(COD)

9170/2/19
REV 2 ADD 1

CODEC 1052
JUSTCIV 119
EJUSTICE 64
ECOFIN 483
COMPET 389
EMPL 264
SOC 356

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Nacrt DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti) (prvo čitanje) – donošenje zakonodavnog akta – izjave

Izjava Portugala

Portugal priznaje da u tekstu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o okvirima za preventivno restrukturiranje, pružanju druge prilike i mjerama za povećanje učinkovitosti restrukturiranja i postupaka u pogledu nesolventnosti i razrješenja te izmjeni Direktive 2012/30/EU postoji dovoljna razina fleksibilnosti koja državama članicama omogućuje isključivanje određenih kategorija duga iz otpisa duga, ograničavanje pristupa otpisu duga ili utvrđivanje duljeg razdoblja otpisa kada su takva isključenja, ograničavanja ili dulja razdoblja opravdana.

Prema shvaćanju Portugala države članice mogu zadržati ili uvesti odredbe kojima se isključuje ili ograničava pristup otpisu poreznih dugova, ne samo jer se te mjere trebaju smatrati opravdanima zbog posebne naravi poreznih dugova, nego i zato što bi za donošenje zakonodavstva EU-a koje utječe na plaćanje poreza na promet, trošarine i druge oblike oporezivanja bila potrebna drugačija, posebna pravna osnova koja podliježe posebnim zakonodavnim postupcima, kako je propisano Ugovorom o funkcioniranju Europske unije.

Uzimajući to u obzir, Portugal želi zadržati svoje stajalište u vezi s propisivanjem pristupa otpisu poreznih dugova pri prenošenju Direktive.

Izjava Njemačke

Njemačka se slaže sa stajalištem Europskog parlamenta u prvom čitanju o Komisijinu Prijedlogu direktive o okvirima za preventivno restrukturiranje, pružanju druge prilike i mjerama za povećanje učinkovitosti restrukturiranja i postupaka u pogledu nesolventnosti i razrješenja te izmjeni Direktive 2012/30/EU (COM(2016) 723).

Međutim, pozivajući se na svoje ranije izjave za zapisnike sa sastanaka Vijeća za PUP od 4. i 5. lipnja te 11. i 12. listopada 2018., Njemačka ponavlja svoje stajalište kako se u kontekstu bankovne unije prijedlogom znatno ne doprinosi mjerama koje su potrebne za održivo smanjenje i buduće izbjegavanje neprihodonosnih kredita. Za to bi bili potrebni dalekosežniji elementi, poput toga da se osiguranim vjerovnicima omogući učinkovit pristup vrijednosti koju ima sigurnost kolaterala u postupcima likvidacije.

Nadalje, u glavi II. (Okviri za preventivno restrukturiranje) direktivom se omogućuje primjena velikog broja mogućnosti u skladu s nacionalnim diskrecijskim pravom, čime se državama članicama ostavlja prostor za oblike provedbe koji ne pružaju odgovarajuće mjere zaštite od zlouporabe ni gospodarski neučinkovitih pokušaja restrukturiranja. To može dovesti do odgoda nužnih postupaka u slučaju nesolventnosti, što zatim može dovesti do nižih stopa povrata.

Usto, za sve bi države članice trebalo biti obvezno prikupljanje podataka o stopama naplate, predviđeno u glavi V. (Praćenje) članku 29. stavku 1. točki (b), kako bi se omogućila usporedba učinkovitosti postupaka u slučaju nesolventnosti u kontekstu bankovne unije.

Slijedom toga, predloženom se direktivom ne pruža potrebna minimalna razina zaštite vjerovnika te ona stoga ne predstavlja važan korak k ostvarivanju 'Akcijskog plana za rješavanje problema loših kredita u Europi' od 11. srpnja 2017.