

V Bruseli 20. júna 2019  
(OR. en, pt, de)

---

---

Medziinštitucionálny spis:  
2016/0359(COD)

---

---

9170/2/19  
REV 2 ADD 1 REV 1

CODEC 1052  
JUSTCIV 119  
EJUSTICE 64  
ECOFIN 483  
COMPET 389  
EMPL 264  
SOC 356

#### **POZNÁMKA K BODU I/A**

---

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o rámcach preventívnej reštrukturalizácie, o oddlžení a diskvalifikácii a o opatreniach na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaní a o zmene smernice (EÚ) 2017/1132 (smernica o reštrukturalizácii a insolvenčii) ( <b>prvé čítanie</b> ) – prijatie legislatívneho aktu – vyhlásenia

---

#### **Vyhlásenie Portugalska**

Portugalsko uznáva, že v rámci textu návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o rámcach preventívnej reštrukturalizácie, druhej šanci a opatreniach na zvýšenie účinnosti postupov reštrukturalizácie, platobnej neschopnosti a oddlženia a o zmene smernice 2012/30/EÚ existuje dostatočná flexibilita, ktorá umožňuje členským štátom vylúčiť osobitné kategórie dlhu z oddlženia alebo obmedziť prístup k oddlženiu alebo stanoviť dlhšie obdobie na oddlženie, ak sú takéto vylúčenia, obmedzenia alebo dlhšie lehoty riadne odôvodnené.

Portugalsko to chápe tak, že členské štáty môžu zachovať alebo zaviesť ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú prístup k oddĺženiu v prípade daňových dlhov, a to nielen preto, že takéto opatrenia sa majú považovať za náležité odôvodnené z dôvodu osobitného charakteru daňových dlhov, ale aj preto, že prijatie právnych predpisov EÚ, ktoré majú vplyv na platenie daní z obratu, spotrebných daní a iných foriem zdaňovania by si vyžadovalo odlišný osobitný právny základ, s výhradou osobitných legislatívnych postupov, ako je stanovené v Zmluve o fungovaní Európskej únie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti by si Portugalsko chcelo vyhradiť uplatňovanie tohto stanoviska týkajúceho sa regulácie prístupu k oddĺženiu v prípade daňových dlhov pri transpozícii smernice.

### **Vyhlásenie Nemecka**

Nemecko schvaľuje pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, pokiaľ ide o návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o rámcoch preventívnej reštrukturalizácie, druhej šanci a opatreniach na zvýšenie účinnosti postupov reštrukturalizácie, platobnej neschopnosti a oddĺženia, ktorý predložila Komisia (COM(2016) 723).

I.

Nemecko však zdôrazňuje – a to aj odkazujúc na svoje predchádzajúce vyhlásenia do zápisníc zo zasadnutí Rady SVV 4. a 5. júna a 11. a 12. októbra 2018 – svoje stanovisko, že návrh nepredstavuje zásadný prínos k opatreniam, ktoré sú v kontexte bankovej únie potrebné na udržateľné znižovanie počtu nesplácaných úverov a predchádzanie ich vzniku v budúcnosti. Na tento účel by sa žiadali ďalekosiahlejšie opatrenia, ako napríklad zaistenie, aby mali zabezpečení veritelia účinný prístup k hodnote zábezpeky v postupoch likvidácie.

Okrem toho v hlave II (Rámce preventívnej reštrukturalizácie) poskytuje smernica veľký počet možností, ktoré možno uplatniť podľa uváženia na vnútroštátnej úrovni, čím členským štátom ponecháva priestor na spôsoby vykonávania, ktoré neposkytujú primerané záruky proti zneužitiu a hospodársky neefektívnym pokusom o reštrukturalizáciu. To môže viesť k odkladu potrebných konaní o platobnej neschopnosti, ktoré môžu viesť k nižším mieram výnosu.

Okrem toho zber údajov o mierach uspokojenia pohľadávok stanovený v hlave V (Monitorovanie) v článku 29 ods. 3 písm. b) by mal byť povinný pre všetky členské štáty, aby sa v kontexte bankovej únie mohla porovnávať efektívnosť konaní o platobnej neschopnosti

V dôsledku toho neposkytuje navrhovaná smernica požadovanú minimálnu úroveň ochrany veriteľov a nepredstavuje tak významný krok vpred k naplneniu akčného plánu riešenia nesplácaných úverov v Európe z 11. júla 2017.

## II.

Nakoniec, Nemecko zastáva názor, že smernica je podľa odôvodnenia 95 podriadená Dohovoru o medzinárodných zábezpekách na mobilné zariadenia, ktorý bol podpísaný v Kapskom Meste 16. novembra 2001 (Ú. v. EÚ L 121, 15.5.2009, s. 8), a všetkým jeho protokolom a že v normatívnych ustanoveniach, konkrétne v článku 31 ods. 3, to nie je výslovne stanovené len preto, že dodatočné protokoly, na ktoré sa v článku neodkazuje, zatiaľ nenadobudli platnosť. Nemecko preto predpokladá, že v prípade kolízie s dodatočnými protokolmi Dohovoru o medzinárodných zábezpekách na mobilné zariadenia, ktorý bol podpísaný v Kapskom Meste 16. novembra 2001, po tom, ako tieto protokoly nadobudnú platnosť, nebude mať smernica vplyv na ich uplatňovanie, a preto možno kolíziu s ustanoveniami medzinárodného práva vylúčiť.