



Briselē, 2019. gada 20. jūnijā  
(OR. en, pt, de)

---

---

Starpiestāžu lieta:  
2016/0359(COD)

---

---

9170/2/19  
REV 2 ADD 1 REV 1

CODEC 1052  
JUSTCIV 119  
EJUSTICE 64  
ECOFIN 483  
COMPET 389  
EMPL 264  
SOC 356

### "I/A" PUNKTA PIEZĪME

---

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA par preventīvās pārstrukturēšanas regulējumu, parādsaistību dzēšanu un diskvalifikāciju un ar pārstrukturēšanu, maksātnespēju un parādsaistību dzēšanu saistīto procedūru efektivitātes palielināšanas pasākumiem, un ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132 (Direktīva par pārstrukturēšanu un maksātnespēju) ( <b>pirmais lasījums</b> ) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojumi

---

### Portugāles paziņojums

Portugāle atzīst, ka priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par preventīvās pārstrukturēšanas regulējumu, otro iespēju un ar pārstrukturēšanu, maksātnespēju un parādsaistību dzēšanu saistīto procedūru efektivitātes palielināšanas pasākumiem, un ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132, ir pietiekami elastīgs, lai dalībvalstis no parādsaistību dzēšanas varētu izslēgt konkrētas parādu kategorijas vai ierobežot piekļuvi parādsaistību dzēšanai, vai arī noteikt garāku saistību dzēšanas laika posmu, ja šāda izslēgšana, ierobežošana vai garāks laika posms ir pienācīgi pamatoti.

Portugāles izpratnē dalībvalstis var saglabāt vai ieviest noteikumus, ar kuriem tiek izslēgta vai ierobežota nodokļu parāda dzēšanas iespēja ne tikai tāpēc ka šādi pasākumi ir jāuzskata par pienācīgi pamatotiem nodokļu parādu īpašā rakstura dēļ, bet arī tāpēc, ka, lai pieņemtu tādus ES tiesību aktus, kas ietekmē apgrozījuma nodokļu, akcīzes nodokļu un citu veidu nodokļu maksāšanu, ir nepieciešams atšķirīgs juridiskais pamats, kas ir atkarīgs no īpašām likumdošanas procedūrām, kā paredzēts Līgumā par Eiropas Savienības darbību.

Ņemot vērā minēto, Portugāle, transponējot šo direktīvu, vēlētos saglabāt šo nostāju attiecībā uz regulējumu par nodokļu parādu dzēšanas iespēju.

### **Vācijas paziņojums**

Vācija piekrīt Eiropas Parlamenta nostājai pirmajā lasījumā attiecībā uz Komisijas priekšlikumu direktīvai par preventīvās pārstrukturēšanas regulējumu, otro iespēju un pārstrukturēšanas, maksātnespējas un saistību dzēšanas procedūru efektivitātes palielināšanas pasākumiem (COM(2016) 723).

I.

Tomēr, arī atsaucoties uz saviem agrāk TI padomes 2018. gada 4. un 5. jūnija un 11. un 12. oktobra sanāksmēs paustajiem paziņojumiem, Vācija uzsver savu viedokli, ka priekšlikums nedod neko būtisku pasākumiem, kas banku savienības kontekstā ir vajadzīgi ilgtspējīgai ieņēmumus nenesošu aizdevumu samazināšanai un novēršanai nākotnē. Šim nolūkam būtu vajadzīgi tālejošāki elementi, piemēram, panākt, lai nodrošinātiem kreditoriem likvidācijas procedūrās būtu faktiskā piekļuve nodrošinājuma vērtībai.

Turklāt direktīvas II sadaļā (Preventīvās pārstrukturēšanas regulējums) ir pieļauts liels skaits iespēju valstij īstenot rīcības brīvību un dalībvalstu ziņā atstāti īstenošanas veidi, kuri nesniedz adekvātu nodrošinājumu pret ļaunprātīgu izmantošanu un ekonomiski neefektīviem pārstrukturēšanas mēģinājumiem. Tā rezultātā var rasties nepieciešamu maksātnespējas procedūru atlikšana, kas savukārt var novest pie zemākiem atgūšanas rādītājiem.

Turklāt V sadaļas (uzraudzīšana) 29. panta 3. punkta b) apakšpunktā paredzētajai datu vākšanai attiecībā uz atgūšanas rādītājiem vajadzētu būt visām dalībvalstīm obligātai, lai dotu iespēju salīdzināt maksātspējas procedūru efektivitāti banku savienības kontekstā.

Tā rezultātā direktīvas priekšlikums nesniedz vajadzīgo minimālo kreditoru aizsardzības līmeni, un tādēļ tas nav uzskatāms par nozīmīgu soli ceļā uz 2017. gada 11. jūlija "Rīcības plāna, kā risināt ienākumus nenesošo aizdevumu problēmu Eiropā" īstenošanu.

## II.

Visbeidzot, Vācijas izpratnē šī direktīva, kā teikts 95. apsvērumā, ir pakārtota 2001. gada 16. novembra Keiptaunas konvencijai par starptautiskajām garantijām attiecībā uz pārvietojamām iekārtām (OV L 121, 15.5.2009., 8. lpp.) un tās protokoliem, taču tas nav skaidri formulēts normatīvajā daļā – 31. panta 3. punktā – tikai tāpēc, ka papildprotokoli, kas tur nav minēti, vēl nav stājušies spēkā. Tāpēc Vācija pieņem, ka gadījumā, ja radīsies konflikts ar protokoliem, kas pievienoti 2001. gada 16. novembra Keiptaunas konvencijai par starptautiskajām garantijām attiecībā uz pārvietojamām iekārtām, tiklīdz minētie protokoli būs stājušies spēkā, šī direktīva neietekmēs arī minēto papildprotokolu piemērošanu un ka līdz ar to var izslēgt konflikta iespējamību ar starptautisko tiesību noteikumiem.