



Βρυξέλλες, 20 Ιουνίου 2019  
(OR. en, pt, de)

---

---

Διοργανικός φάκελος:  
2016/0359(COD)

---

---

9170/2/19  
REV 2 ADD 1 REV 1

CODEC 1052  
JUSTCIV 119  
EJUSTICE 64  
ECOFIN 483  
COMPET 389  
EMPL 264  
SOC 356

#### ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

---

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ περί πλαισίου για την προληπτική αναδιάρθρωση, την απαλλαγή από τα χρέη και τις ανικανότητες ή την έκπτωση οφειλετών, καθώς και περί μέτρων βελτίωσης των διαδικασιών αυτών, και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132 (Οδηγία για την αναδιάρθρωση και την αφερεγγυότητα) <b>(πρώτη ανάγνωση)</b> - Έκδοση της νομοθετικής πράξης - Δηλώσεις

---

#### Δήλωση της Πορτογαλίας

Η Πορτογαλία θεωρεί ότι το κείμενο της «πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα πλαίσια προληπτικής αναδιάρθρωσης, τη δεύτερη ευκαιρία και μέτρα για την αύξηση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών αναδιάρθρωσης, αφερεγγυότητας και απαλλαγής, καθώς και για την τροποποίηση της οδηγίας 2012/30/ΕΕ» είναι αρκετά ευέλικτο ώστε τα κράτη μέλη να μπορούν να εξαιρούν συγκεκριμένες κατηγορίες χρέους από την απαλλαγή από τα χρέη, να περιορίζουν την πρόσβαση σε απαλλαγή από τα χρέη ή να παρατείνουν την περίοδο απαλλαγής εφόσον τέτοιες εξαιρέσεις, περιορισμοί ή χρονικές παρατάσεις δικαιολογούνται δεόντως.

Η Πορτογαλία πιστεύει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν διατάξεις που εξαιρούν από την απαλλαγή ή περιορίζουν την απαλλαγή όσον αφορά φορολογικά χρέη, όχι μόνον γιατί τέτοια μέτρα θεωρούνται δεόντως δικαιολογημένα λόγω του ειδικού χαρακτήρα των φορολογικών χρεών, αλλά και διότι η θέσπιση ενωσιακής νομοθεσίας με αντίκτυπο στην καταβολή φόρου κύκλου εργασιών, ειδικών φόρων κατανάλωσης και άλλων φόρων θα απαιτούσε διαφορετική ειδική νομική βάση, υποκείμενης σε ειδικές νομοθετικές διαδικασίες, όπως ορίζεται στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα προαναφερόμενα, η Πορτογαλία θα ήθελε να διατηρήσει αυτήν τη θέση της όσον αφορά τη ρύθμιση της πρόσβασης σε απαλλαγή από φορολογικά χρέη κατά τη μεταφορά της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.

### Δήλωση της Γερμανίας

Η Γερμανία συμφωνεί με τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, σε πρώτη ανάγνωση, επί της πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα πλαίσια προληπτικής αναδιάρθρωσης, τη δεύτερη ευκαιρία και τα μέτρα για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών αναδιάρθρωσης, αφερεγγυότητας και απαλλαγής 2012/30/ΕΕ (COM(2016) 723).

I.

Ωστόσο, υπενθυμίζοντας τις προηγούμενες δηλώσεις της που καταχωρήθηκαν στα πρακτικά των συνόδων του Συμβουλίου ΔΕΥ της 4ης και 5ης Ιουνίου και 11ης και 12ης Οκτωβρίου 2018, η Γερμανία επαναλαμβάνει ότι, κατά την άποψή της, στο πλαίσιο της τραπεζικής ένωσης, η πρόταση δεν συμβάλλει ουσιαστικά στα μέτρα που απαιτούνται προκειμένου να μειωθούν σταθερά και να αποφεύγονται στο μέλλον τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Εν προκειμένω απαιτούνται στοιχεία μεγαλύτερης εμβέλειας, όπως η εξασφάλιση ότι οι ενέγγυοι πιστωτές έχουν πράγματι πρόσβαση στην αξία της πρόσθετης ασφάλειας σε διαδικασίες εκκαθάρισης.

Επιπλέον, στον τίτλο II (πλαίσια προληπτικής αναδιάρθρωσης), η οδηγία παρέχει πληθώρα επιλογών που ασκούνται σε εθνικό επίπεδο, πράγμα που αφήνει στα κράτη μέλη ένα περιθώριο χειρισμού για την εφαρμογή το οποίο δεν παρέχει επαρκείς εγγυήσεις έναντι των καταχρήσεων και των οικονομικά μη αποδοτικών προσπαθειών αναδιάρθρωσης. Αυτό μπορεί να επιβραδύνει τις αναγκαίες διαδικασίες αφερεγγυότητας, πράγμα που με τη σειρά του μπορεί να οδηγήσει σε χαμηλότερα ποσοστά απόδοσης.

Επιπλέον, η συλλογή δεδομένων σχετικά με τα ποσοστά ανάκτησης που προβλέπεται στο άρθρο 29 παράγραφος 3 στοιχείο β) του τίτλου V (Παρακολούθηση) θα πρέπει να είναι υποχρεωτική για όλα τα κράτη μέλη, ώστε να είναι δυνατή η σύγκριση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών αφερεγγυότητας στο πλαίσιο της τραπεζικής ένωσης.

Κατά συνέπεια, η προτεινόμενη οδηγία δεν παρέχει το απαιτούμενο στοιχειώδες επίπεδο προστασίας των πιστωτών και, ως εκ τούτου, δεν συνιστά σημαντικό βήμα προς την εκπλήρωση του «σχεδίου δράσης για την αντιμετώπιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων στην Ευρώπη», της 11ης Ιουλίου 2017.

## II.

Τέλος, κατά την άποψη της Γερμανίας, η οδηγία, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 95, υπάγεται στη σύμβαση του Κέιπ Τάουν σχετικά με τις διεθνείς εμπράγματα ασφάλειες επί κινητού εξοπλισμού της 16ης Νοεμβρίου 2001 (ΕΕ L 121 της 15.5.2009, σ. 8) και των πρωτοκόλλων αυτής, και ότι αυτό δεν κατέστη σαφές στο διατακτικό - στο άρθρο 31 παράγραφος 3 - απλώς και μόνο διότι τα πρόσθετα πρωτόκολλα στα οποία δεν γίνεται παραπομπή δεν έχουν ακόμη τεθεί σε ισχύ. Ως εκ τούτου, η Γερμανία θεωρεί ότι, σε περίπτωση σύγκρουσης με τα πρόσθετα πρωτόκολλα της σύμβασης του Κέιπ Τάουν σχετικά με τις διεθνείς εμπράγματα ασφάλειες επί κινητού εξοπλισμού της 16ης Νοεμβρίου 2001, μόλις αυτά τεθούν σε ισχύ, η οδηγία δεν θα επηρεάσει επίσης την εφαρμογή των εν λόγω πρόσθετων πρωτοκόλλων και ότι, κατά συνέπεια, μπορεί να αποκλειστεί η σύγκρουση με τις διατάξεις του διεθνούς δικαίου.