

Bruksela, 17 maja 2019 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0104(COD)

9167/19
ADD 1

CODEC 1051
JAI 498
FRONT 181
VISA 108
FAUXDOC 39
FREMP 68
IA 151

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego – Oświadczenia

Oświadczenie Łotwy

Łotwa z zadowoleniem przyjmuje prace prezydencji nad rozporządzeniem mającym na celu zwiększenie bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii Europejskiej i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii Europejskiej i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się.

Łotwa uważa, że ogólnie biorąc, kompromisowy tekst uzgodniony między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa dokumentów tożsamości i dokumentów pobytowych, co zmniejszy przestępczość, polepszy bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej, poprawi możliwość identyfikacji osób i będzie przyczyniać się do walki z przestępstwami przeciwko wiarygodności dokumentów i z kradzieżą tożsamości.

Niemniej jednak Łotwa wyraża ubolewanie, że w art. 3 ust. 4 i art. 6 lit. h) tego rozporządzenia nakazuje się wprowadzenie charakterystycznego znaku składającego się z dwuliterowego kodu państwa członkowskiego wydającego dany dokument, wydrukowanego w sposób kontrastujący w niebieskim prostokącie otoczonym dwunastoma żółtymi gwiazdami. Łotwa uważa, że znak ten nie będzie stanowił dodatkowego zabezpieczenia. Zatem w tekście rozporządzenia potrzebne jest wyraźne odniesienie do elementu dyfrakcyjnego optycznie zmiennego (DOVID), by zapewnić jasne wskazówki do realizacji technicznej, co będzie stanowić dodatkowe zabezpieczenie dokumentów podróży. Odniesienie takie umożliwiłoby nadrukowanie znaku charakterystycznego o różnej widoczności na niektórych polach zawierających informacje personalizacyjne.

Oprócz tego Łotwa jest zdania, że ten znak charakterystyczny zajmowałby zbyt dużo miejsca, które można by wykorzystać bardziej skutecznie, a także nie mieściłby się harmonijnie w ogólnym projekcie dokumentu tożsamości.

Oświadczenie Republiki Czeskiej

Republika Czeska docenia postęp poczyniony w poprawianiu poziomu bezpieczeństwa dokumentów tożsamości wydawanych obywatelom Unii i dokumentów pobytowych wydawanych członkom ich rodzin.

Jednak nie możemy się zgodzić z obowiązkowym wprowadzeniem danych biometrycznych do dokumentów tożsamości, a zatem nie możemy poprzeć wniosku dotyczącego rozporządzenia w jego obecnej wersji. Republika Czeska może przyjąć przeciwne stanowisko wyłącznie wtedy, jeżeli dane biometryczne (w szczególności odciski palców) zostałyby wprowadzane do dokumentów tożsamości tylko na zasadzie dobrowolności.

Z punktu widzenia ochrony danych obowiązkowe przechowywanie danych biometrycznych w dokumentach tożsamości jest dla Republiki Czeskiej kwestią bardzo wrażliwą, ponieważ większość ludności ma obowiązek posiadania dokumentu tożsamości.

Jako że jedynie połowa państw członkowskich wymaga od swoich obywateli posiadania dokumentu tożsamości, Republika Czeska uważa ten wniosek dotyczący rozporządzenia za nieproporcjonalny.