



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 17 mei 2019
(OR. en)

9167/19
ADD 1

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0104(COD)**

**CODEC 1051
JAI 498
FRONT 181
VISA 108
FAUXDOC 39
FREMP 68
IA 151**

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerp-VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling - Verklaringen

Verklaring van Letland

Letland is tevreden met het werk dat het voorzitterschap met betrekking tot de verordening heeft verricht voor het versterken van de beveiliging van identiteitskaarten van burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten afgegeven aan burgers van de Europese Unie en hun familieleden die hun recht van vrij verkeer uitoefenen.

Letland is van mening dat de door het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Commissie overeengekomen compromistekst over het geheel genomen de beveiliging van identiteitskaarten en verblijfsdocumenten zal versterken, hetgeen zal leiden tot minder criminaliteit, een betere interne veiligheid van de Europese Unie, een betere identificatie van personen en een betere bestrijding van documentenfraude en identiteitsdiefstal.

Letland betreurt evenwel dat in artikel 3, lid 4, en artikel 6, punt h), van deze verordening de opname wordt voorgeschreven van het onderscheidingsteken in de vorm van de uit twee letters bestaande landencode van de lidstaat die het document afgeeft, negatief afgedrukt in een door twaalf gele sterren omringde blauwe rechthoek. Letland is van mening dat dit onderscheidingsteken geen extra veiligheidskenmerk oplevert. Daarom moet in de tekst van de verordening duidelijk worden verwezen naar het DOVID-veiligheidskenmerk, dat voorziet in duidelijke richtsnoeren voor de technische uitvoering en aldus een aanvullend veiligheidskenmerk voor reisdocumenten zou opleveren. Een dergelijke verwijzing zou het mogelijk maken om het onderscheidingsteken met variabele zichtbaarheid af te drukken op bepaalde velden met persoonlijke gegevens.

Bovendien is Letland van mening dat dit onderscheidingsteken te veel plaats inneemt die anders efficiënter zou kunnen worden gebruikt, en dat het niet op harmonieuze wijze bij het algemene ontwerp van de identiteitskaart past.

Verklaring van Tsjechië

Tsjechië waardeert de vorderingen die zijn gemaakt met het verbeteren van het beveiligingsniveau van identiteitskaarten die worden afgegeven aan burgers van de Unie en van verblijfsdocumenten die aan hun familieleden worden afgegeven.

Wij kunnen echter niet akkoord gaan met de verplichte invoering van biometrische gegevens in identiteitskaarten en kunnen bijgevolg het verordeningvoorstel in zijn huidige vorm niet steunen. Tsjechië zou enkel kunnen instemmen met het voorstel indien biometrische gegevens (en met name vingerafdrukken) louter op vrijwillige basis in een identiteitskaart worden ingevoerd.

Vanuit het oogpunt van gegevensbescherming is de verplichte opslag van biometrische gegevens in identiteitskaarten een zeer gevoelige kwestie voor Tsjechië, omdat de meerderheid van de bevolking verplicht is een identiteitskaart te hebben.

Daar slechts de helft van de lidstaten hun burgers verplichten een identiteitskaart te hebben, beschouwt Tsjechië het verordeningvoorstel als onevenredig.