



Briselē, 2019. gada 17. maijā
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2018/0104(COD)

9167/19
ADD 1

CODEC 1051
JAI 498
FRONT 181
VISA 108
FAUXDOC 39
FREMP 68
IA 151

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par Savienības pilsoņu personas apliecību un Savienības pilsoņiem un viņu ģimenes locekļiem, kuri izmanto tiesības brīvi pārvietoties, izsniegto uzturēšanās dokumentu drošības uzlabošanu (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojumi

Latvijas paziņojums

Latvija atzinīgi vērtē prezidentvalsts darbu pie regulas, kuras mērķis ir Eiropas Savienības pilsoņu personas apliecību drošības uzlabošana un Eiropas Savienības pilsoņiem un viņu ģimenes locekļiem, kuri izmanto tiesības brīvi pārvietoties, izsniegto uzturēšanās dokumentu drošības uzlabošana.

Latvija uzskata, ka kopumā kompromisa teksts, par ko panākta vienošanās starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Komisiju, uzlabos personas apliecību un uzturēšanās dokumentu drošību, tādējādi samazinot noziedzību, veicinot Eiropas Savienības iekšējo drošību, uzlabojot personu identifikāciju un veicinot cīņu pret dokumentu viltošanu un identitātes zādzību.

Tomēr Latvija pauž nožēlu, ka šīs regulas 3. panta 4. punkts un 6. panta h) punkts nosaka tādas atšķirības zīmes iekļaušanu, kas sastāv no izsniedzošās dalībvalsts divu burtu koda, kurš iespiests negatīvā zilā taisnstūrī un ap kuru aplī izvietotas 12 dzeltenas zvaigznes. Latvijas ieskatā šī atšķirības zīme nenodrošinās papildu aizsardzības elementu. Tādēļ regulas tekstā ir vajadzīga skaidra norāde uz *DOVID* aizsardzības elementu, lai sniegtu skaidrus norādījumus par tehnisko īstenošanu un tādējādi kalpotu par papildu drošības elementu ceļošanas dokumentiem. Šāda norāde ļautu atšķirības zīmi drukāt mainīgas redzamības režīmā dažos personalizētas informācijas laukos.

Turklāt Latvija uzskata, ka šī atšķirības zīme aizņemtu pārāk daudz vietas, ko citādi varētu izmantot efektīvāk, un ka tā harmoniski neiekļautos kopējā personas apliecības noformējumā.

Čehijas Republikas paziņojums

Čehijas Republika atzinīgi vērtē attīstību, kas panākta drošības līmeņa uzlabošanā attiecībā uz Savienības pilsoņiem izsniegtajām personas apliecībām un viņu ģimenes locekļiem izsniegtajiem uzturēšanās dokumentiem.

Tomēr mēs nevaram piekrist biometrisku datu obligātai iekļaušanai personas apliecībās un tāpēc nevaram atbalstīt regulas priekšlikumu pašreizējā redakcijā. Čehijas Republika šo viedokli varētu mainīt uz pretēju tikai tad, ja biometriskie dati (un jo īpaši pirkstu nospiedumi) personas apliecībās tiktu iekļauti tikai brīvprātīgi.

No datu aizsardzības viedokļa biometrisku datu obligāta uzglabāšana personas apliecībās Čehijas Republikai ir ļoti sensitīvs jautājums, jo lielākajai daļai iedzīvotāju ir pienākums, lai viņiem būtu personas apliecība.

Tā kā tikai puse dalībvalstu pieprasa, lai to pilsoņiem būtu personas apliecība, Čehijas Republika uzskata, ka regulas priekšlikums ir nesamērīgs.