

Bruxelles, 29 mai 2017
(OR. en)

9057/1/17
REV 1

**Dosar interinstituțional:
2016/0404 (COD)**

**COMPET 328
MI 400
ETS 38
DIGIT 132
SOC 329
EMPL 246
CONSOM 202
CODEC 785**

NOTĂ

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Data:	15 mai 2017
Destinatar:	Delegațiile
Nr. doc. ant.:	8713/17 COMPET 282 MI 365 ETS 33 DIGIT 111 SOC 300 EMPL 225 CONSOM 168 CODEC 701
Nr. doc. Csie:	5281/1/17 REV 1 COMPET 22 MI 32 ETS 3 DIGIT 6 SOC 16 EMPL 12 CONSOM 11 CODEC 36 IA 7
Subiect:	Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind efectuarea unui test de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări referitoare la profesii - Abordare generală

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor textul propunerii menționate anterior, astfel cum a fost convenit în timpul reuniunii Consiliului Competitivitate din 29 mai 2017.

Modificările introduse de Consiliu în text sunt redată cu caractere **aldine subliniate**, iar porțiunile eliminate din propunerea Comisiei sunt marcate prin simbolul [...].

Propunere de

DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

**privind efectuarea unui test de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări
referitoare la profesii**

(Text cu relevanță pentru SEE)

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 46, articolul 53
alineatul (1) și articolul 62,

având în vedere propunerea Comisiei Europene,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European ¹,

având în vedere avizul Comitetului Regiunilor ²,

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară,

¹ JO C , , p. .

² JO C , , p. .

întrucât:

- (1) Libertatea de alegere a ocupației reprezintă un drept fundamental. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene garantează libertatea de alegere a ocupației, precum și libertatea de a desfășura o activitate comercială. Libera circulație a lucrătorilor, libertatea de stabilire și libertatea de a presta servicii reprezintă principii fundamentale ale pieței interne, consacrate în tratat. Prin urmare, normele naționale privind accesul la profesiile reglementate nu ar trebui să constituie un obstacol nejustificat și disproporționat în calea exercitării acestor drepturi fundamentale.
- (2) În absența unor dispoziții specifice stabilite în dreptul Uniunii, care să armonizeze cerințele privind accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, statele membre au competența de a decide dacă și în ce mod reglementează o profesie, în limitele principiilor nediscriminării și proporționalității.
- (3) Principiul proporționalității face parte dintre principiile generale ale dreptului Uniunii. Din jurisprudență ³ rezultă că măsurile naționale susceptibile să îngreuneze sau să facă mai puțin atractivă exercitarea libertăților fundamentale garantate de tratat ar trebui să îndeplinească patru condiții: ar trebui să se aplice în mod nediscriminatoriu; ar trebui să fie justificate de obiective de interes public; ar trebui să fie adecvate pentru a garanta îndeplinirea obiectivului pe care îl urmăresc; și nu ar trebui să depășească ceea ce este necesar pentru ca acesta să fie atins.

³ Cauza C-55/94 Reinhard Gebhard/Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano, Rec., 1995, p. I-4165.

- (4) Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului ⁴ a instituit obligația ca statele membre să evalueze proporționalitatea cerințelor lor care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora și să comunice Comisiei rezultatele evaluării, lansând așa-numitul proces de evaluare reciprocă. Acest proces a însemnat că statele membre trebuiau să efectueze o examinare a întregii lor legislații referitoare la toate profesiile reglementate pe teritoriul lor.
- (5) În urma procesului de evaluare reciprocă a fost identificată lipsa clarității în ceea ce privește criteriile care trebuie utilizate de autoritățile competente naționale în momentul evaluării proporționalității cerințelor care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora; de asemenea, s-a evidențiat controlul inegal al acestor măsuri la toate nivelurile legiferării. Prin urmare, pentru a se evita fragmentarea pieței interne și a se elimina barierele din calea accesului la anumite activități salariate sau independente, precum și obstacolele din calea exercitării acestora, este necesar să se stabilească o abordare comună la nivelul Uniunii, care să prevină adoptarea unor măsuri disproporționate.
- (6) În Comunicarea sa din 28 octombrie 2015 intitulată: „Ameliorarea pieței unice: mai multe oportunități pentru cetățeni și pentru întreprinderi” ⁵, Comisia a identificat necesitatea adoptării unui cadru de analiză a proporționalității pe care statele membre să îl utilizeze atunci când revizuiesc reglementările existente privind profesiile sau atunci când propun reglementări noi.
- (7) Activitățile reglementate de prezenta directivă ar trebui să vizeze profesiile reglementate care intră în domeniul de aplicare al Directivei 2005/36/CE. **În sensul prezentei directive, termenul „profesie reglementată” ar trebui să se refere atât la profesiile reglementate existente, astfel cum sunt definite în Directiva 2005/36/CE, cât și la profesiile a căror posibilitate de reglementare este analizată de statele membre, astfel încât să se încadreze în definiția termenului „profesie reglementată” din Directiva 2005/36/CE.** Prezenta directivă ar trebui să se aplice în plus față de Directiva 2005/36/CE și fără a aduce atingere altor dispoziții prevăzute într-un act separat al Uniunii referitor la accesul la o anumită profesie reglementată și exercitarea acesteia.

⁴ Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale (JO L 255, 30.9.2005, p. 22).

⁵ COM(2015) 550 final.

(7a) Directiva stabilește normele care ar trebui să se aplice înainte de introducerea unor noi dispoziții legislative, de reglementare sau administrative care limitează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora sau înainte de modificarea dispozițiilor existente. Dispozițiile care nu ar restrictiona accesul la profesii reglementate sau exercitarea acestora, de exemplu, modificări de redactare sau adaptări tehnice la conținutul cursurilor de formare sau modernizări ale reglementărilor în materie de formare, nu ar trebui să intre în domeniul de aplicare al prezentei directive.

(7b) În cazul în care statele membre transpun cerințe specifice privind reglementarea unei profesii date care sunt stabilite într-un act separat al Uniunii, nu ar trebui să se aplice evaluarea proporționalității, astfel cum este descrisă în dispoziții specifice din prezenta directivă. Cu toate acestea, dispozițiile referitoare la monitorizare, informare și transparență, astfel cum sunt prevăzute în prezenta directivă, ar trebui să rămână aplicabile.

(8) Statele membre ar trebui să fie în măsură să se bazeze pe un cadru de reglementare comun, bazat pe concepte juridice clar definite în ceea ce privește diversele modalități de a reglementa o anumită profesie pe teritoriul Uniunii. Există mai multe modalități de a reglementa o anumită profesie, de exemplu, rezervând accesul la o anumită activitate sau exercitarea acesteia pentru deținătorii unei calificări profesionale. De asemenea, dispozițiile de drept intern pot reglementa una dintre modalitățile de exercitare a unei profesii, stabilind condiții pentru utilizarea titlurilor profesionale.

(9) Sarcina de a dovedi caracterul justificat și proporționalitatea revine statelor membre. Motivele invocate de un stat membru pentru reglementare ar trebui, așadar, să fie însoțite de o analiză a caracterului oportun și a proporționalității măsurii adoptate de statul în cauză, precum și de dovezi specifice care să permită susținerea argumentării sale, **ținând cont de circumstanțele specifice ale statului membru respectiv. Materialele care însoțesc dispozițiile nou introduse sau modificate ar trebui să includă o explicație suficient de detaliată, astfel încât să permită evaluarea conformității cu principiul proporționalității.**

- (10) Este necesar să se monitorizeze proporționalitatea dispozițiilor [...] **noi sau modificate** care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora **după adoptare** [...]. O revizuire a proporționalității unei legislații naționale restrictive în domeniul profesiilor reglementate ar trebui să se bazeze nu numai pe obiectivul respectivei legislații la momentul adoptării sale, ci și pe efectele legislației, evaluate după adoptarea acesteia. Evaluarea proporționalității legislației naționale ar trebui să se bazeze pe evoluțiile constatate în domeniul **profesiei reglementate** după adoptarea legislației.
- (11) Statele membre ar trebui să efectueze evaluări ale proporționalității, **inclusiv în cazul în care o profesie este reglementată indirect, acordând unei anumite organizații profesionale competența de a face acest lucru,** în mod obiectiv și independent, [...], **ținând cont de observații obiective. Statele membre pot să obțină aceste puncte de vedere din partea oricărui organism pe care îl consideră relevant și capabil să ofere astfel de opinii, inclusiv a organismelor existente care fac parte din procesul legislativ național.** [...] **Acest lucru este important în special în cazurile în care** [...] evaluarea **se face** de către autoritățile locale, organismele de reglementare sau organizațiile profesionale, a căror apropiere de condițiile locale și ale căror cunoștințe de specialitate ar putea, în anumite cazuri, să le confere un avantaj pentru identificarea celui mai bun mod de a îndeplini obiectivele de interes public, **precum și** [...] în cazurile în care opțiunea de politică aleasă de aceste autorități sau organisme acordă beneficii operatorilor stabiliți, în detrimentul actorilor nou-intrați pe piață.

(12) În cazul în care accesul la anumite activități salariate sau independente sau exercitarea acestora sunt condiționate de respectarea anumitor dispoziții referitoare la calificări profesionale specifice, stabilite în mod direct sau indirect de către statele membre, este necesar să se asigure faptul că aceste dispoziții sunt justificate de obiective de interes public, cum ar fi cele în sensul tratatului, și anume ordinea publică, siguranța publică și sănătatea publică sau de motive imperative de interes general, recunoscute ca atare în jurisprudența Curții de Justiție **și care pot continua să evolueze**. Este important să se asigure că obiectivele de interes public sunt identificate în mod adecvat în scopul determinării intensității reglementării. De exemplu, pentru a asigura un nivel ridicat de protecție a sănătății publice, statele membre ar trebui să beneficieze de o marjă de apreciere pentru a decide cu privire la nivelul de protecție pe care doresc să îl acorde sănătății publice și la modul în care trebuie obținută această protecție. Este necesar, de asemenea, să se clarifice că, printre motivele imperative de interes general recunoscute de Curtea de Justiție se numără păstrarea echilibrului financiar al sistemului de securitate socială; protecția consumatorilor, a beneficiarilor serviciilor și a lucrătorilor; protecția unei bune administrări a justiției; echitatea tranzacțiilor comerciale; combaterea fraudei și prevenirea cazurilor de evaziune fiscală și de evitare a obligațiilor fiscale; siguranța [...] **transporturilor**; protecția mediului și a mediului urban; sănătatea animalelor; proprietatea intelectuală; protejarea și conservarea patrimoniului național istoric și artistic, obiectivele de politică socială și de politică culturală. Potrivit jurisprudenței constante, motivele de ordin pur economic, care au, în esență, un obiectiv protecționist, precum și motivele strict administrative, precum efectuarea controalelor sau colectarea de statistici nu pot constitui motive imperative de interes general.

(12a) Este de competența statelor membre să stabilească nivelul de protecție pe care doresc să îl atribuie obiectivelor de interes public și modul proporțional prin care acest nivel urmează să fie atins. Faptul că un stat membru impune norme mai puțin stricte decât cele impuse de un alt stat membru nu înseamnă că normele acestui din urmă stat membru sunt disproportionale și, prin urmare, incompatibile cu legislația UE.

- (13) În cazul în care un stat membru intenționează să reglementeze o profesie sau să modifice normele existente, ar trebui să se țină seama de natura riscurilor legate de obiectivele de interes public urmărite, în special de riscurile pentru consumatori, profesioniști și părți terțe. În plus, trebuie amintit că, în domeniul serviciilor profesionale, există, de obicei, o asimetrie a informațiilor între consumatori și profesioniști. Profesioniștii demonstrează un nivel ridicat de competențe tehnice pe care consumatorii nu le au în mod necesar și, prin urmare, consumatorilor le este greu să evalueze calitatea serviciilor care le sunt oferite, **situatie care poate rămâne încă valabilă în pofida potențialei reduceri a asimetriei informațiilor dintre profesioniști și beneficiarii de servicii ca urmare a evoluțiilor științifice și tehnologice.**
- (14) Pentru a îndeplini cerința proporționalității, măsura ar trebui să fie adecvată pentru a garanta îndeplinirea obiectivului urmărit. Măsurile ar trebui să fie considerate adecvate pentru a garanta îndeplinirea obiectivului urmărit numai dacă reflectă cu adevărat o preocupare pentru atingerea obiectivului respectiv într-un mod coerent și sistematic, de exemplu atunci când riscurile similare legate de anumite activități sunt abordate în mod comparabil și atunci când orice excepții de la restricțiile în cauză sunt aplicate în conformitate cu obiectivul declarat. În plus, măsura națională ar trebui să contribuie la realizarea obiectivului urmărit; prin urmare, în cazul în care aceasta nu are niciun efect asupra justificării invocate, aceasta nu ar trebui să fie considerată adecvată.
- (15) Cerințele legate de calificările profesionale ar trebui să fie considerate necesare doar atunci când măsurile existente, cum ar fi legislația privind protecția consumatorilor, nu pot fi considerate ca fiind adecvate sau realmente eficiente pentru a atinge scopul urmărit.

- (16) Printre elementele care trebuie luate în considerare de către autoritățile naționale, următoarele sunt cele mai relevante: legătura dintre sfera de cuprindere a activităților profesionale pe care le implică o profesie și calificarea profesională necesară; complexitatea sarcinilor, în special în ceea ce privește nivelul, natura și durata formării sau a experienței cerute; existența unor căi diferite pentru a obține calificarea profesională; sfera de cuprindere a activităților profesionale rezervate deținătorilor unei anumite calificări profesionale și, în special, dacă activitățile rezervate anumitor profesioniști pot fi partajate cu alți profesioniști; gradul de autonomie în exercitarea unei profesii reglementate, în special în cazul în care activitățile referitoare la o profesie reglementată se desfășoară sub controlul și responsabilitatea unui profesionist calificat corespunzător.
- (17) În cazul în care un stat membru reglementează o profesie, ar trebui să se țină seama de faptul că progresul tehnologic ar putea reduce asimetria dintre consumatori și profesioniști la nivelul informațiilor. Având în vedere rapiditatea evoluției tehnologiilor și a progresului științific, actualizarea cerințelor privind accesul poate avea o importanță deosebită pentru o serie de profesii.
- (18) Impactul economic al măsurii, [...] în special în ceea ce privește **calitatea serviciilor furnizate**, [...] concurența de pe piață [...], precum și impactul asupra dreptului la muncă și asupra liberei circulații a persoanelor și a serviciilor în cadrul Uniunii ar trebui să fie luate în considerare în mod corespunzător de către [...] **statele membre**. Pe baza acestei analize, statele membre ar trebui să examineze, în special, dacă domeniul de aplicare al restricției privind accesul la profesiile reglementate sau al restricției privind exercitarea acestora [...] este proporțional cu importanța obiectivelor urmărite și cu beneficiile preconizate.

- (19) Statele membre ar trebui să efectueze o comparație între măsura națională în cauză și soluțiile alternative și mai puțin restrictive care ar permite atingerea aceluiași obiectiv, dar ar impune mai puține restricții. În cazul în care măsurile sunt justificate de protecția consumatorilor și în cazul în care riscurile identificate sunt limitate la relația dintre profesionist și consumator, fără a afecta în mod negativ părți terțe, obiectivul ar putea fi atins prin mijloace mai puțin restrictive decât rezervarea activităților pentru profesioniști [...].
- (20) [...] **Statele membre** ar trebui să efectueze o evaluare **globală** a împrejurărilor în care este adoptată și pusă în aplicare [...] **cerința** și să analizeze în special efectul [...] impunerii anumitor cerințe **adoptate împreună** în plus față de calificările profesionale specifice. Accesul la anumite activități și exercitarea acestora pot fi condiționate de respectarea anumitor dispoziții, cum ar fi regulile referitoare la organizarea profesiei, apartenența obligatorie la un organism profesional, etica profesională, supravegherea și răspunderea. Prin urmare, atunci când se evaluează efectul [...] măsurilor **noi sau modificate**, [...] **statele membre** ar trebui să ia în considerare, de asemenea, **efectul combinat al măsurilor respective cu** alte cerințe existente, precum dezvoltarea profesională continuă, apartenența obligatorie la o anumită asociație profesională, regimurile de înregistrare sau de autorizare, restricțiile cantitative, cerințele specifice privind forma juridică și deținerea de capital, restricțiile teritoriale și restricțiile privind activitățile multidisciplinare, normele referitoare la incompatibilitate, cerințele privind asigurarea, precum și cerințele privind cunoștințele lingvistice, în măsura în care sunt necesare pentru a exercita profesia în cauză. **În aceste condiții, cerințele existente care nu sunt modificate nu ar face obiectul unei noi evaluări a proporționalității.** O măsură introdusă de un stat membru nu poate fi considerată necesară pentru atingerea obiectivului urmărit în cazul în care, în esență, se suprapune peste cerințe care au fost deja introduse în cadrul altor norme sau proceduri.

(20a) Introducerea de cerințe suplimentare poate furniza valoare adăugată obiectivului de interes general, iar faptul că efectul lor cumulat ar trebui să fie evaluat nu înseamnă că aceste cerințe sunt disproporționate. De exemplu, cerințele de dezvoltare profesională continuă pot fi adecvate pentru a se asigura că profesioniștii se mențin la curent cu evoluțiile din domeniile lor, contribuind în același timp la practici sigure în profesii cu riscuri specifice, precum și în cazul în care acoperă evoluții tehnice, științifice, etice și în materie de reglementare și motivează profesioniștii să participe la învățarea pe tot parcursul vieții relevantă pentru profesia lor; în cazul în care este necesar și adecvat să se îndeplinească obiectivul de interes general, apartenența obligatorie la o anumită asociație profesională poate fi considerată drept adecvată, în special în cazul în care asociațiile dețin un mandat public.

(20b) Criteriul proporționalității, astfel cum este prevăzut în prezenta directivă, se poate aplica în măsura și gradul de intensitate adecvate pe parcursul unei evaluări a proporționalității efectuate înainte de introducerea unor dispoziții noi sau de modificarea celor existente. Măsura și gradul de intensitate aplicate pe parcursul evaluării ar trebui să fie proporționale în raport cu conținutul dispoziției care se introduce și cu impactul acesteia.

(21) Este esențial pentru funcționarea corespunzătoare a pieței interne să se asigure că statele membre furnizează informații [...] asociațiilor reprezentative sau altor părți interesate relevante înainte de a introduce măsuri noi **sau de a modifica măsuri existente** de natură să restricționeze accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora și că statele membre le oferă acestora posibilitatea de a-și face cunoscute punctele de vedere.

(22) [...] **În scopul încurajării statelor membre să facă schimb de informații adecvate și actualizate cu regularitate privind reglementarea profesiilor, Comisia ar trebui să faciliteze** schimbul de bune practici **între statele membre, inclusiv privind modul specific în care statele membre reglementează o profesie și efectele acestei reglementări.** [...].

- (23) Pentru a spori transparența și pentru a promova evaluări ale proporționalității bazate pe criterii comparabile, este important ca informațiile prezentate de statele membre să fie ușor accesibile în baza de date a profesiilor reglementate, pentru a permite [...] **statelor membre** să își prezinte observațiile.
- (24) Deoarece obiectivele prezentei directive, și anume înlăturarea restricțiilor disproporționate privind accesul la profesiile reglementare sau exercitarea acestora, nu pot fi realizate în măsură suficientă de către statele membre ci, datorită dimensiunii acțiunii, pot fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, Uniunea poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității stabilit la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat la respectivul articol, prezenta directivă nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestor obiective,

ADOPTĂ PREZENTA DIRECTIVĂ:

Articolul 1

Obiectul

Prezenta directivă stabilește norme privind un cadru comun pentru efectuarea evaluărilor proporționalității înainte de a introduce noi dispoziții **sau de a modifica dispoziții existente** legislative, de reglementare sau administrative care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora [...], în vederea asigurării bunei funcționări a pieței interne.

Aceasta nu afectează competența și marja de apreciere a statelor membre de a decide dacă și în ce mod să reglementeze o profesie, în limitele principiilor nediscriminării și proporționalității.

Articolul 2

Domeniul de aplicare

- (1) Prezenta directivă se aplică **dispozițiilor legislative, de reglementare sau administrative** [...] ale statelor membre care restricționează accesul la o profesie reglementată sau exercitarea acesteia, ori una dintre formele de exercitare a acesteia, inclusiv utilizarea titlurilor profesionale și activitățile profesionale permise în temeiul acestor titluri, incluse în domeniul de aplicare al Directivei 2005/36/CE.
- (2) **În măsura în care statele membre transpun** [...] **cerințe** [...] specifice privind reglementarea unei profesii date **care sunt descrise** [...] într-un act separat al Uniunii, [...] **articolele 4, 5 și 6** din prezenta directivă nu se aplică, **cu excepția articolului 4 alineatul (4).** **Alineatul nu se aplică cerințelor stabilite de dreptul Uniunii care lasă statelor membre posibilitatea de a alege modalitatea precisă de transpunere.**

Articolul 3

Definiții

În sensul prezentei directive, se aplică definițiile Directivei 2005/36/CE, **cu înțelegerea că termenul „profesie reglementată” se referă atât la profesiile reglementate existente, cât și la profesiile a căror posibilitate de reglementare este analizată de statele membre.**

În plus, se aplică următoarele definiții:

- (a) „titlu profesional protejat” înseamnă o formă de reglementare a unei profesii în cadrul căreia utilizarea titlului într-o activitate profesională sau într-o grupă de activități profesionale face obiectul unei anumite calificări profesionale în domeniul relevant în temeiul unor dispoziții legislative, de reglementare sau administrative, fie direct, fie indirect, și în cadrul căreia utilizarea abuzivă a acestui titlu face obiectul unor sancțiuni [...].

- (b) „activități rezervate” înseamnă o formă de reglementare a unei profesii în cadrul căreia accesul la o activitate profesională sau la o grupă de activități profesionale este rezervat, în mod direct sau indirect, în temeiul unor dispoziții legislative, de reglementare sau administrative, membrilor unei profesii reglementate, inclusiv în cazul în care activitatea este partajată cu alte profesii reglementate.

Articolul 4

Evaluarea ex ante a noilor măsuri și monitorizarea

- (1) Statele membre [...] **efectuează o evaluare a proporționalității în conformitate cu normele stabilite în prezenta directivă** înainte de a introduce noi dispoziții **sau de a modifica dispoziții existente** legislative, de reglementare sau administrative care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora [...].
- (2) Orice dispoziție menționată la alineatul (1) trebuie să fie însoțită de [...] **o explicație** care să permită evaluarea conformității cu principiul proporționalității.
- (3) Motivele pentru care se consideră că o anumită dispoziție este justificată [...] și proporțională se bazează pe **mijloace** [...] calitative și, ori de câte ori este posibil, cantitative **relevante, ținând cont de circumstanțele specifice ale statului membru respectiv.**
- (4) Statele membre monitorizează proporționalitatea dispozițiilor legislative, de reglementare sau administrative **noi sau modificate** care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora [...] **după adoptare,** [...] ținând seama în mod corespunzător de toate evoluțiile care au avut loc de la adoptarea măsurii în cauză.

- (5) Statele membre iau măsurile necesare pentru a se asigura că evaluarea proporționalității menționată la alineatul (1) se desfășoară într-un mod obiectiv și independent, [...] **ținând cont** [...] de [...] **observații** [...] **obiective**.

Articolul 5

Justificarea bazată pe obiective de interes public

- (1) Statele membre se asigură că dispozițiile legislative, de reglementare sau administrative care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora pe care intenționează să le introducă, precum și modificările pe care intenționează să le aducă dispozițiilor existente sunt justificate de obiective de interes public.
- (2) [...] **Statele membre** analizează în special dacă aceste dispoziții sunt justificate în mod obiectiv de motive de ordine publică, de siguranță publică sau de sănătate publică, sau de motive imperative de interes general, cum ar fi păstrarea echilibrului financiar al sistemului de securitate socială, protecția consumatorilor, a beneficiarilor serviciilor și a lucrătorilor, protejarea bunei administrări a justiției, corectitudinea tranzacțiilor comerciale, combaterea fraudei și prevenirea cazurilor de evaziune fiscală și de evitare a obligațiilor fiscale, siguranța [...] **transporturilor**, protecția mediului și a mediului urban, sănătatea animalelor, proprietatea intelectuală, protecția și conservarea patrimoniului național istoric și artistic, obiective de politică socială și de politică culturală.
- (3) Motivele de natură pur economică [...] sau motivele strict administrative nu constituie motive imperative de interes public, care să justifice o restricție privind accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora.

Articolul 6

Proportionalitate

- (1) Înainte de a introduce noi dispoziții **sau de a modifica** dispoziții **existente** legislative, de reglementare sau administrative care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora [...], statele membre evaluează în ce măsură aceste dispoziții sunt [...] adecvate pentru a garanta atingerea obiectivului urmărit și dacă acestea nu depășesc ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului respectiv.
- (2) Atunci când **statele membre evaluează** [...] necesitatea și proporționalitatea dispozițiilor, **măsura evaluării este proporțională cu conținutul și cu impactul dispoziției.** [...] **Statele membre analizează:**
 - (a) natura riscurilor legate de obiectivele de interes public urmărite, în special riscurile pentru [...] **beneficiarii de servicii, inclusiv consumatorii**, pentru profesioniști sau pentru părți terțe;
 - (b) caracterul adecvat al dispoziției [...] pentru a atinge obiectivul urmărit [...];

(ba) dacă dispoziția reflectă cu adevărat obiectivul urmărit în mod coerent și sistematic;

 - (c) necesitatea dispoziției în cauză, în special dacă normele în vigoare, de o natură mai generală sau specifică, cum ar fi legislația din domeniul siguranței produselor sau legislația în materie de protecție a consumatorilor, sunt insuficiente pentru a proteja obiectivul urmărit;

- (ca) impactul economic al măsurii, în special în ceea ce privește gradul de concurență de pe piață și calitatea serviciilor prestate, precum și impactul asupra liberei circulații a persoanelor și a serviciilor în cadrul Uniunii;**
- (cb) posibilitatea de a utiliza mijloace mai puțin restrictive pentru atingerea obiectivului de interes public; în cazul în care riscurile identificate se limitează la relațiile dintre profesioniști și consumatori, fără a afecta în mod negativ părțile terțe, statele membre evaluează, în special, dacă obiectivul poate fi atins prin alte mijloace decât rezervarea activităților;**
- (cc) efectul dispozițiilor noi sau modificate, atunci când acestea sunt combinate cu alte cerințe care restricționează accesul la o profesie sau exercitarea acesteia și în special modul în care dispozițiile noi sau modificate, combinate cu alte cerințe, contribuie la același obiectiv de interes public sau dacă sunt necesare pentru îndeplinirea acestuia.**

Statele membre analizează, de asemenea, următoarele elemente, atunci când acestea sunt relevante pentru dispoziția care se introduce sau se modifică:

- (d) [...] **legătura** dintre sfera de cuprindere a activităților pe care le implică o profesie sau care sunt rezervate acesteia și calificarea profesională necesară;
- (e) [...] **legătura** dintre complexitatea sarcinilor și necesitatea deținerii anumitor calificări profesionale specifice, în special în ceea ce privește nivelul, natura și durata formării profesionale sau experiența necesară [...];

(ea) posibilitatea de a obține calificarea profesională prin căi alternative;

- (f) [...] dacă activitățile rezervate anumitor profesii pot fi sau nu pot fi partajate cu alte profesii și din ce motiv;
- (g) gradul de autonomie în exercitarea unei profesii reglementate și impactul modalităților de organizare și supraveghere asupra atingerii obiectivului urmărit, în special în cazul în care activitățile referitoare la o profesie reglementată se desfășoară sub controlul și responsabilitatea unui profesionist calificat corespunzător;
- (h) evoluțiile științifice și tehnologice care pot reduce **efectiv** asimetria dintre profesioniști și consumatori la nivelul informațiilor;

[...]

[...]

[...]

[...]

(4) În sensul alineatului (2) litera ([...] **cc**), [...] **statele membre** evaluează [...] efectul [...] **dispoziției noi sau modificate atunci când se combină cu una sau mai multe** [...] cerințe, **în special următoarele:**

(a) activități rezervate [...];

(aa) titlul profesional protejat;

(b) **obligățiile de a se supune** unor cerințe de dezvoltare profesională continuă;

(c) norme referitoare la organizarea profesiei, la etica profesională și la supraveghere;

(d) apartenența obligatorie la o anumită asociație profesională, înregistrarea sau regimurile de autorizare, în special în cazul în care aceste cerințe presupun deținerea unei calificări profesionale specifice;

(e) restricții cantitative, în special cerințele care limitează numărul de autorizații pentru exercitarea unei profesii sau care stabilesc un număr minim sau maxim de salariați, de cadre de conducere sau de reprezentanți care dețin anumite calificări profesionale;

(f) cerințe privind o formă juridică specifică sau cerințe care se referă la deținerea de capital sau la conducerea unei societăți, în măsura în care aceste cerințe sunt legate în mod direct de exercitarea profesiei reglementate;

(g) restricții teritoriale, [...] **inclusiv** în cazul în care profesia este reglementată în mod diferit în anumite părți din teritoriul unui stat membru;

- (h) cerințe care restricționează exercitarea în comun sau în parteneriat a unei profesii reglementate, precum și normele în materie de incompatibilitate;
- (i) cerințe privind asigurarea sau alte mijloace de **protecție** personală sau colectivă în ceea ce privește răspunderea civilă profesională;
- (j) cerințe privind cunoștințele lingvistice, în măsura în care acestea sunt necesare pentru a exercita profesia.

Articolul 7

Informarea și implicarea părților interesate

Statele membre, prin mijloace adecvate, [...] **pun informații la dispoziția** [...] beneficiarilor de servicii [...] și **a altor** părți interesate relevante, **inclusiv a celor care nu sunt** [...] membri ai profesiei, înainte de a introduce noi dispoziții **sau de a modifica** dispoziții **existente** legislative, de reglementare sau administrative care limitează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora [...] și le oferă posibilitatea de a-și face cunoscute punctele de vedere. **În acest scop, statele membre pot folosi procedurile naționale.**

Articolul 8

*Schimbul de informații dintre [...] **statele membre***

- (1) În scopul aplicării eficiente a prezentei directive, [...] **Comisia** [...] **facilitează** schimbul de informații [...] **între** [...] statele membre cu privire la chestiunile reglementate de prezenta directivă, [...] **precum și cu privire la** modul concret în care acestea reglementează o profesie sau efectele **acestei** reglementări [...].
- (2) Statele membre informează Comisia cu privire la autoritățile [...] **publice** responsabile cu transmiterea și primirea informațiilor în scopul aplicării alineatului (1).

Articolul 9

Transparență

- (1) Motivele pentru care dispozițiile evaluate în conformitate cu prezenta directivă sunt considerate justificate [...] și proporționale, și care sunt comunicate Comisiei în temeiul articolului 59 alineatul [...] (5) [...] din Directiva 2005/36/CE, se înregistrează de către [...] **statele membre** în baza de date a profesiilor reglementate menționată la articolul 59 alineatul (1) din Directiva 2005/36/CE și se pun ulterior la dispoziția publicului de către Comisie, **cu excepția cazului în care statul membru în cauză solicită în mod expres ca aceste motive să nu fie puse la dispoziția publicului. Orice astfel de solicitare se motivează.**

- (2) Statele membre [...] pot transmite observații **cu privire la dispoziții și la motivele pentru care consideră că aceste dispoziții sunt justificate și proportionale** Comisiei sau statului membru care a [...] **comunicat** dispozițiile.

Articolul 10

Revizuire

- (1) Până la 18 ianuarie 2024 și ulterior la fiecare cinci ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport cu privire la punerea în aplicare și funcționarea prezentei directive care conține, printre alte aspecte, domeniul său de aplicare și eficacitatea sa.
- (2) După caz, raportul prevăzut la alineatul (1) este însoțit de propuneri relevante.

Articolul 11

Transpunere

- (1) Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive cel târziu în termen de **24 de luni**. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul acestor acte.

Atunci când statele membre adoptă aceste acte, ele cuprind o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o astfel de trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.

- (2) Statele membre comunică Comisiei textul principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă.

Articolul 12

Intrarea în vigoare

Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Articolul 13

Destinatari

Prezenta directivă se adresează statelor membre.

Adoptată la Bruxelles,

Pentru Parlamentul European
Președintele

Pentru Consiliu
Președintele