

Bruselj, 19. maj 2017  
(OR. en)

9057/17

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2016/0404 (COD)**

---

**COMPET 328  
MI 400  
ETS 38  
DIGIT 132  
SOC 329  
EMPL 246  
CONSOM 202  
CODEC 785**

**DOPIS**

---

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Svet
Št. predh. dok.:	8713/17 COMPET 282 MI 365 ETS 33 DIGIT 111 SOC 300 EMPL 225 CONSOM 168 CODEC 701
Št. dok. Kom.:	5281/1/17 REV 1 COMPET 22 MI 32 ETS 3 DIGIT 6 SOC 16 EMPL 12 CONSOM 11 CODEC 36 IA 7
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o preskusu sorazmernosti pred sprejetjem nove regulacije poklicev – splošni pristop

---

V prilogi vam pošiljamo besedilo zadevnega predloga, kakor je bilo dogovorjeno na seji Odbora stalnih predstavnikov 10. maja 2017.

Predlogi predsedstva za besedilo so označeni s **krepkim in podčrtanim tiskom**, črtano besedilo pa je prečrtano.

Svet naj se dogovori o splošnem pristopu glede tega besedila.

Predlog

**DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA****o preskusu sorazmernosti pred sprejetjem nove regulacije poklicev**

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije ter zlasti člena 46, člena 53(1) in člena 62 Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora<sup>1</sup>,

ob upoštevanju mnenja Odbora regij<sup>2</sup>,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

---

<sup>1</sup> UL C , , str. .

<sup>2</sup> UL C , , str. .

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Svoboda izbire poklica je temeljna pravica. Listina Evropske unije o temeljnih pravicah zagotavlja svobodo izbire poklica in svobodo gospodarske pobude. Prosto gibanje delavcev, svoboda ustanavljanja in svoboda opravljanja storitev so temeljna načela notranjega trga, zapisana v Pogodbi. Nacionalni predpisi, ki urejajo začetek opravljanja reguliranih poklicev, zato ne bi smeli neutemeljeno in nesorazmerno ovirati uresničevanja navedenih temeljnih pravic.
- (2) Pravo Unije ne vsebuje posebnih določb, ki bi usklajevale zahteve glede začetka opravljanja ali opravljanja reguliranega poklica, zato so države članice pristojne za odločanje o tem, ali in kako bodo regulirale poklic ob upoštevanju načel nediskriminacije in sorazmernosti.
- (3) Načelo sorazmernosti je eno od splošnih načel prava Unije. Iz sodne prakse<sup>3</sup> izhaja, da bi morali nacionalni ukrepi, ki lahko ovirajo izvrševanje temeljnih svoboščin, zagotovljenih s Pogodbo, ali zmanjšajo njihovo privlačnost, izpolnjevati štiri pogoje: uporabljati bi jih bilo treba nediskriminacijsko, upravičeni bi morali biti s cilji javnega interesa, morali bi biti primerni za zagotovitev uresničitve zastavljenega cilja in ne bi smeli presegati tistega, kar je nujno za njihovo uresničenje.

---

<sup>3</sup> Sodba v zadevi C-55/94, Reinhard Gebhard proti Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano, Recueil 1995, str. I-4165.

- (4) Države članice morajo v skladu z Direktivo 2005/36/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>4</sup> oceniti sorazmernost svojih zahtev, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev, in Komisiji sporočiti rezultate ocenjevanja, s čimer začnejo t. i. postopek medsebojnega ocenjevanja. V skladu s tem postopkom so morale države članice pregledati vso svojo zakonodajo o vseh poklicih, ki jih regulirajo na svojem ozemlju.
- (5) Rezultati postopka medsebojnega ocenjevanja so pokazali, da merila, ki naj bi jih pristojni nacionalni organi uporabljali pri oceni sorazmernosti zahtev, s katerimi se omejuje začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev, niso dovolj jasna in da je nadzor nad takimi ukrepi na vseh ravneh regulacije neenak. Da bi se izognili razdrobljenosti notranjega trga in odpravili ovire za začetek opravljanja in opravljanje nekaterih zaposlitvenih ali samozaposlitvenih dejavnosti, je treba vzpostaviti skupni pristop na ravni EU, s katerim se bo preprečilo sprejetje nesorazmernih ukrepov.
- (6) Komisija je v svojem sporočilu z dne 28. oktobra 2015 z naslovom „Izpopolnitev enotnega trga: več priložnosti za prebivalstvo in gospodarstvo“<sup>5</sup> opredelila potrebo po sprejetju analitičnega okvira sorazmernosti, ki ga bodo države članice uporabile ob pregledu veljavne regulacije poklicev ali predlaganju nove.
- (7) Dejavnosti, zajete v tej direktivi, bi se morale nanašati na regulirane poklice, ki spadajo na področje Direktive 2005/36/ES. **V tej direktivi bi se moral pojem „reguliranega poklica“ nanašati na že obstoječe regulirane poklice, opredeljene v Direktivi 2005/36/ES, in na poklice, o katerih države članice razmišljajo, da bi jih regulirale, in ki bi potemtakem ustrezali opredelitvi „reguliranega poklica“ iz Direktive 2005/36/ES.** Ta direktiva bi se morala uporabljati poleg Direktive 2005/36/ES in brez poseganja v druge predpise iz ločenega akta Unije o začetku opravljanja in opravljanju zadevnega reguliranega poklica.

---

<sup>4</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/36/ES z dne 7. septembra 2005 o priznavanju poklicnih kvalifikacij (UL L 255, 30.9.2005, str. 22).

<sup>5</sup> COM(2015) 550 final.

**(7a) Direktiva določa pravila, ki bi jih bilo treba uporabiti pred uvedbo novih ali spremembo veljavnih zakonov in drugih predpisov, s katerimi se omejuje začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev. V področje uporabe te direktive ne bi smele spadati določbe, ki ne bi omejevale začetka opravljanja ali opravljanja reguliranih poklicev, na primer redakcijske spremembe ali tehnične prilagoditve vsebine tečajev usposabljanja.**

**(7b) V kolikor države članice prenašajo v svoj pravni red posebne zahteve v zvezi z regulacijo določenega poklica, določene v ločenem aktu Unije, se ocena sorazmernosti, kot je določena v posebnih določbah te direktive, ne bi smela uporabljati. Ne glede na to pa bi se še naprej morale uporabljati določbe v zvezi s spremljanjem, obveščanjem in zahtevami glede preglednosti iz te direktive.**

(8) Države članice bi morale imeti možnost, da se oprejo na skupni regulativni okvir, ki temelji na jasno opredeljenih pravnih vidikih v zvezi z različnimi načini za reguliranje poklica v vsej Uniji. Poklic je mogoče regulirati na več načinov, na primer z rezerviranjem začetka opravljanja ali opravljanja neke dejavnosti za imetnike poklicnih kvalifikacij. Nacionalne določbe lahko regulirajo tudi enega od načinov opravljanja poklica z določitvijo pogojev za uporabo poklicnih nazivov.

(9) Upravičenost in sorazmernost morajo dokazati države članice. Razloge za regulacijo, ki jo država članica uveljavlja na podlagi utemeljitve, bi zato morala spremljati analiza ustreznosti in sorazmernosti ukrepa, ki ga je sprejela navedena država, in posebni dokazi, ki utemeljijo njene trditve, **ob upoštevanju posebnih okoliščin te države članice. Dokumentacija, ki spremlja novo uvedene ali spremenjene predpise, bi morala vključevati dovolj podrobno razlago, da se omogoči ocena skladnosti z načelom sorazmernosti.**

- (10) Sorazmernost [...] **novih ali spremenjenih** predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev, je treba **po sprejetju** spremljati [...]. Pregled sorazmernosti omejevalne nacionalne zakonodaje na področju reguliranih poklicev ne bi smel temeljiti le na cilju navedene zakonodaje v času njenega sprejetja, ampak tudi na učinkih zadevne zakonodaje, ki se ocenijo po njenem sprejetju. Ocena sorazmernosti nacionalne zakonodaje bi morala temeljiti na spremembah, za katere se ugotovi, da so na področju **reguliranega poklica** nastale od sprejetja zakonodaje.
- (11) Države članice bi morale sorazmernost oceniti objektivno in neodvisno [...], **tudi kadar se poklic regulira posredno, in ob upoštevanju objektivnih ugotovitev ter za to pooblastiti ustrezen poklicni organ. Države članice lahko pridobijo takšna mnenja od katerega koli organa, ki se jim zdi ustrezen in zmožen zagotoviti takšna mnenja, tudi od obstoječih organov, ki sodelujejo pri nacionalnem zakonodajnem postopku. [...] To je še posebno pomembno v primerih, v katerih** [...] oceno **izvajajo** [...] lokalni organi, regulativni organi ali poklicna združenja, ki bi lahko zaradi boljše seznanjenosti z lokalnimi pogoji in strokovnega znanja v nekaterih primerih ustrežneje opredelili najboljši način za izpolnitev ciljev javnega interesa, **in** [...] kadar politične odločitve navedenih organov ali teles zagotavljajo koristi uveljavljenim akterjem v škodo novim akterjem na trgu.

(12) Kadar je pogoj za začetek opravljanja in opravljanje nekaterih zaposlitvenih ali samozaposlitvenih dejavnosti skladnost z nekaterimi predpisi v zvezi s posebnimi poklicnimi kvalifikacijami, ki jih neposredno ali posredno določijo države članice, je treba zagotoviti, da so takšni predpisi utemeljeni s cilji javnega interesa, kot so tisti v smislu Pogodbe, namreč javni red, javna varnost in javno zdravje, ali s pomembnimi razlogi, ki se nanašajo na splošni interes in jih kot takšne priznava sodna praksa Sodišča **ter ki bi se lahko še nadalje razvijali**. Treba je zagotoviti, da so cilji javnega interesa ustrezno opredeljeni, da se določi intenzivnost regulacije. Da bi se na primer zagotovila visoka stopnja varovanja javnega zdravja, bi morale imeti države članice določeno mero proste presoje glede odločanja o stopnji varovanja, ki ga želijo zagotoviti za javno zdravje, in glede načina za doseganje tega varovanja. Treba je pojasniti tudi, da so med pomembnimi razlogi, ki se nanašajo na splošni interes in jih kot takšne priznava Sodišče, ohranjanje finančnega ravnovesja sistemov socialne varnosti, varstvo potrošnikov, prejemnikov storitev in delavcev, zaščita pravilnega delovanja pravosodja, zagotavljanje poštenih poslovnih transakcij, boj proti goljufijam ter preprečevanje davčnih utaj in izogibanja davkom, [...] varnost **prometa**, varstvo okolja in mestnega okolja, zdravje živali, intelektualna lastnina, varstvo in ohranjanje nacionalne zgodovinske in umetnostne dediščine, uresničevanje ciljev socialne in kulturne politike. V skladu z ustaljeno sodno prakso izključno gospodarski razlogi, katerih namen je v bistvu protekcionizem, in izključno upravni razlogi, kot je izvajanje kontrol ali zbiranje statističnih podatkov, ne morejo biti pomembni razlogi, ki se nanašajo na splošni interes.

**(12a) Države članice določijo raven varovanja, ki jo želijo zagotoviti za cilje javnega interesa, in sorazmeren način, na katerega bi se dosegla ta raven. Če ena država članica uvede manj stroge predpise kot druga država članica, to ne pomeni, da so predpisi te druge države članice nesorazmerni in nezdružljivi s pravom EU.**

- (13) Kadar namerava država članica regulirati poklic ali spremeniti veljavne predpise, bi bilo treba upoštevati naravo tveganj, povezanih z zastavljenimi cilji javnega interesa, zlasti tveganj za potrošnike, strokovnjake ali tretje osebe. Upoštevati bi bilo treba tudi, da na področju poklicnih storitev običajno obstaja asimetrija informacij med potrošniki in strokovnjaki. Strokovnjaki imajo namreč visoko stopnjo strokovnega znanja, ki ga potrošniki morda nimajo in zato težko presojujejo kakovost storitev, ki jih prejmejo; **do tega najbrž še vedno prihaja, kljub temu, da se je asimetrija informacij med strokovnjaki in prejemniki storitev morda zmanjšala zaradi znanstvenega in tehnološkega razvoja.**
- (14) Da bi bila zahteva glede sorazmernosti izpolnjena, bi moral biti ukrep primeren za zagotovitev uresničitve zastavljenega cilja. Ukrep bi moral šteti za primerne za uresničitev zastavljenega cilja le, če resnično zagotavlja dosledno in sistematično uresničevanje tega cilja, na primer kadar se podobna tveganja, povezana z nekaterimi dejavnostmi, primerljivo obravnavajo in kadar se izjeme v zvezi z zadevnimi omejitvami uporabljajo v skladu z navedenim ciljem. Poleg tega bi moral nacionalni ukrep prispevati k uresnitvi zastavljenega cilja, zato se ne bi smel šteti za primerne, kadar ne vpliva na razlog za utemeljitev.
- (15) Zahteve, povezane s poklicnimi kvalifikacijami, bi morale šteti za potrebne le, kadar veljavnih ukrepov, kot je zakonodaja o varstvu potrošnikov, ni mogoče šteti za ustrezne ali dejansko učinkovite za uresničevanje zastavljenega cilja.
- (16) Med elementi, ki jih morajo upoštevati nacionalni organi, so najpomembnejši: povezava med obsegom poklicnih dejavnosti, ki jih zajema poklic, in zahtevano poklicno kvalifikacijo, zahtevnost nalog, zlasti kar zadeva raven, naravo in trajanje zahtevanega usposabljanja ali izkušenj, obstoj različnih načinov za pridobitev zadevne poklicne kvalifikacije, obseg poklicnih dejavnosti, ki so rezervirane za imetnike posamezne poklicne kvalifikacije, in zlasti, ali lahko dejavnosti, ki so rezervirane za nekatere strokovnjake, opravljajo tudi drugi strokovnjaki, stopnja avtonomnosti pri opravljanju reguliranega poklica, zlasti kadar se dejavnosti, povezane z reguliranim poklicem, izvajajo pod nadzorom in odgovornostjo ustrezno kvalificiranega strokovnjaka.

- (17) Kadar država članica regulira poklic, bi bilo treba upoštevati, da lahko tehnološki razvoj zmanjša asimetrijo informacij med potrošniki in strokovnjaki. Zaradi hitrih tehnoloških sprememb in znanstvenega napredka so lahko posodobitve zahtev glede začetka opravljanja zelo pomembne za številne poklice.
- (18) [...] **Države članice** bi morale ustrezno upoštevati ekonomski učinek ukrepa, [...] pri čemer bi bilo treba posebno pozornost nameniti [...] **kakovosti opravljene storitve**, [...] konkurenci na trgu [...] in učinku na pravico do dela ter na prosto gibanje oseb in prosti pretok storitev v Uniji. Države članice bi morale na podlagi te analize ugotoviti zlasti, ali je obseg omejitve začetka opravljanja ali opravljanja reguliranih poklicev [...] sorazmeren s pomembnostjo zastavljenih ciljev in pričakovanih koristi.
- (19) Države članice bi morale izvesti primerjavo med zadevnim nacionalnim ukrepom in nadomestno možnostjo ter manj omejevalnimi rešitvami, ki bi omogočile uresničitev istega cilja, vendar z manj omejitvami. Kadar so ukrepi utemeljeni z varstvom potrošnikov ter so opredeljena tveganja omejena na razmerje med strokovnjakom in potrošnikom, ne da bi negativno vplivala na tretje osebe, bi se cilj lahko uresničil na manj omejevalen način, kot je rezervacija dejavnosti za strokovnjake [...]. [...]

(20) [...] **Države članice** bi morale izvesti [...] **celovito** presojo okoliščin, v katerih se [...] **zahteva** sprejme in izvaja, ter proučiti zlasti [...] učinek uvedbe več zahtev **skupaj** poleg specifične poklicne kvalifikacije. Pogoj za začetek opravljanja in opravljanje nekaterih dejavnosti je lahko skladnost z nekaterimi določbami, kot so predpisi glede organizacije poklica, obveznega članstva v strokovnem združenju, poklicne etike, nadzora in odgovornosti. Zato bi morale [...] **države članice** pri ocenjevanju [...] učinkov **novih ali spremenjenih** ukrepov upoštevati tudi **kombinirane učinke teh ukrepov z** drugimi veljavnimi zahtevami, kot so stalni poklicni razvoj, obvezno članstvo v zbornici ali sistemih registracij ali dovoljenj, kvantitativne omejitve, posebne zahteve glede pravne oblike in lastniškega deleža, ozemeljske omejitve, večdisciplinarne omejitve in pravila glede nezdržljivosti, zahteve glede zavarovalnega kritja in glede znanja jezika v obsegu, potrebnem za opravljanje poklica. **Pri tem se za obstoječe zahteve, ki se ne spreminjajo, ne bi uporabljala nova ocena sorazmernosti.** Ukrepa, ki ga uvede država članica, ni mogoče šteti za potrebnega za uresničevanje zastavljenega cilja, če v bistvu podvaja zahteve, ki so bile že uvedene v okviru drugih predpisov ali postopkov.

**(20a) Uvedba dodatnih zahtev lahko zagotovi dodano vrednost cilju javnega interesa, pri čemer pa dejstvo, da bi bilo treba oceniti njihov kombinirani učinek, še ne pomeni, da so te zahteve nesorazmerne. Na primer, zahteve glede stalnega strokovnega izpopolnjevanja bi morda bile ustrezne, da se zagotovi, da so strokovnjaki seznanjeni z najnovejšim razvojem na svojem področju, obenem pa bi pri poklicih s posebnimi tveganji prispevale tudi k varni praksi; kjer se nanašajo tudi na tehnični, znanstveni, regulativni in etični razvoj, pa strokovnjake spodbujajo tudi k vseživljenjskemu učenju v njihovi stroki. Po drugi strani pa bi lahko pri nekaterih poklicih, pri katerih je nujno in primerno uresničevati cilj javnega interesa, za zagotovitev ustreznega nadzora razmislili o obveznem članstvu v zbornici.**

**(20b) Merila za sorazmernost iz te direktive se lahko pri oceni sorazmernosti uporabijo v ustreznem obsegu in stopnji strogosti, preden se uvedejo novi predpisi ali spremenijo obstoječi. Obseg in stopnja strogosti, ki se uporabita pri oceni, bi morala biti sorazmerna glede na vsebino in učinek predpisa, ki se uvaja.**

- (21) Za pravilno delovanje notranjega trga je nujno zagotoviti, da države članice [...] reprezentativnim združenjem ali drugim zadevnim deležnikom pred uvedbo novih **ali spremembo že obstoječih** ukrepov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev, zagotovijo informacije in jim dajo možnost, da izrazijo svoja mnenja.
- (22) [...] **Da bi države članice spodbudili k izmenjavi ustreznih in redno posodobljenih informacij o regulaciji poklicev, bi morala Komisija omogočiti** izmenjavo najboljših praks **med državami članicami, tudi glede načina, na katerega države članice regulirajo poklice, in učinkov takšne regulacije.** [...]

- (23) Zaradi večje preglednosti in spodbujanja ocen sorazmernosti na podlagi primerljivih meril je pomembno, da so informacije, ki jih predložijo države članice, lahko dostopne v zbirki podatkov o reguliranih poklicih, da lahko [...] **države članice** predložijo pripombe.
- (24) Ker ciljev te direktive, in sicer odpravo nesorazmernih omejitev začetka opravljanja ali opravljanja reguliranih poklicev, države članice ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se zaradi obsega ukrepov lažje dosežejo na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta direktiva ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

SPREJELA NASLEDNJO DIREKTIVO:

### *Člen 1*

#### *Predmet urejanja*

Ta direktiva določa pravila o skupnem okviru za oceno sorazmernosti pred uvedbo novih **ali spremembo veljavnih** zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev[...], da bi se zagotovilo pravilno delovanje notranjega trga.

## Člen 2

### Področje uporabe

1. Ta direktiva se uporablja za **zakone in druge predpise** [...] držav članic, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranega poklica ali enega od načinov opravljanja takega poklica, vključno z uporabo poklicnih nazivov in poklicnih dejavnosti, ki se lahko opravljajo v okviru takega naziva, in spadajo na področje uporabe Direktive 2005/36/ES.
2. **Kadar države članice v svoj pravni red prenesejo** [...] posebne [...] **zahteve** glede regulacije določenega poklica, **podrobno opredeljene** [...] v ločenem aktu Unije, [...] **se člani 4, 5 in 6, razen člena 4(4), te direktive ne uporabljajo. Odstavek se ne uporablja za zahteve, ki so določene v pravu Unije in državam članicam prepuščajo izbiro glede načina prenosa v pravni red.**

## Člen 3

### Opredelitev pojmov

Za namene te direktive se uporabljajo opredelitve iz Direktive 2005/36/ES, **pri čemer se razume, da se pojem „reguliran poklic“ nanaša na že obstoječe regulirane poklice in na poklice, o katerih države članice razmišljajo, da bi jih regulirale.**

Poleg tega se uporabljajo naslednje opredelitve pojmov:

- (a) „zaščiteni poklicni naziv“ pomeni obliko regulacije poklica, pri kateri uporabo naziva pri poklicni dejavnosti ali skupini poklicnih dejavnosti neposredno ali posredno določajo zakoni ali drugi predpisi glede posebnih poklicnih kvalifikacij na zadevnem področju in pri kateri se zaradi neprimerne uporabe naziva uvedejo sankcije [...];

- (b) „rezervirane dejavnosti“ pomeni obliko regulacije poklica, pri kateri je dostop do poklicne dejavnosti ali skupine poklicnih dejavnosti z zakoni ali drugimi predpisi neposredno ali posredno rezerviran za osebe, ki opravljajo regulirani poklic, vključno kadar se dejavnost opravlja tudi v okviru drugih reguliranih poklicev.

#### Člen 4

##### *Predhodna ocena in spremljanje novih ukrepov*

1. Države članice pred uvedbo novih **ali spremembo veljavnih** zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev[...], [...] **ocenijo njihovo sorazmernost v skladu s predpisi iz te direktive.**
2. Vsakemu zakonu ali predpisu iz odstavka 1 se priloži [...] **razlaga**, ki omogoča, da se oceni skladnost z načelom sorazmernosti.
3. Razlogi za domnevo, da je zakon ali predpis upravičen [...] in sorazmeren, se podprejo kvalitativno [...] in, kadar je to mogoče **in ustrezno**, kvantitativn[...]**o, ob upoštevanju posebnih okoliščin zadevne države članice.**
4. Države članice spremljajo sorazmernost **novih ali spremenjenih** zakonov in drugih predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev, [...] **po njihovem sprejetju**, [...] pri čemer ustrezno upoštevajo vse spremembe, ki so nastale od sprejetja zadevnega ukrepa.

5. Države članice sprejmejo ustrezne ukrepe, s katerimi zagotovijo, da se ocena sorazmernosti iz odstavka 1 izvede objektivno in neodvisno[...], **ob upoštevanju** [...] **objektivnih** [...] **ugotovitev**.

## Člen 5

### *Utemeljitev na podlagi ciljev javnega interesa*

1. Države članice zagotovijo, da so zakoni in drugi predpisi, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev in ki jih nameravajo uvesti, ter spremembe, ki jih nameravajo uvesti za veljavne zakone ali druge predpise, utemeljeni s cilji javnega interesa.
2. [...] **Države članice** upoštevajo zlasti, ali so navedeni zakoni in drugi predpisi objektivno utemeljeni na podlagi javnega reda, javne varnosti, javnega zdravja ali pomembnih razlogov, ki se nanašajo na javni interes, kot so ohranjanje finančnega ravnovesja sistemov socialne varnosti, varstvo potrošnikov, prejemnikov storitev in delavcev, zaščita poštenega sodnega sistema, zagotavljanje poštenih poslovnih transakcij, boj proti goljufijam ter preprečevanje davčnih utaj in izogibanja davkom, [...] varnost **prometa**, varstvo okolja in mestnega okolja, zdravje živali, intelektualna lastnina, zaščita in ohranjanje nacionalne zgodovinske in umetnostne dediščine ter uresničevanje ciljev socialne in kulturne politike.
3. Izključno gospodarski razlogi [...] ali izključno upravni razlogi niso pomembni razlogi, ki se nanašajo na javni interes in utemeljujejo omejitev začetka opravljanja ali opravljanja reguliranih poklicev.

## Člen 6

### Sorazmernost

1. Države članice pred uvedbo novih **ali spremembo** obstoječih zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev [...], proučijo, ali so zadevni zakoni ali drugi predpisi [...] ustrezni za uresničitev zastavljenega cilja in ne presegajo tistega, kar je potrebno za uresničitev navedenega cilja.
2. **Ko države članice ocenjujejo** [...] potrebnost in sorazmernost predpisov, je **obseg ocene sorazmeren z vsebino in učinkom predpisa**. [...]

#### **Države članice upoštevajo:**

- (a) naravo tveganj, povezanih z zastavljenimi cilji javnega interesa, zlasti tveganj za [...] **prejemnike storitev, med drugim potrošnike**, strokovnjake ali tretje osebe;
- (b) ustreznost predpisa [...] za uresničevanje zastavljenega cilja [...];

#### **(ba) ali predpis zares dosledno in sistematično odraža zastavljeni cilji;**

- (c) potrebnost predpisa in zlasti, ali posebni ali bolj splošni veljavni predpisi, kot je zakonodaja o varnosti proizvodov ali o varstvu potrošnikov, ne zadoščajo za varovanje zastavljenega cilja;

**(ca) ekonomski učinek ukrepa, pri čemer posebno pozornost namenijo ravni konkurence na trgu in kakovosti opravljene storitve, ter učinek na prosto gibanje oseb in prosti pretok storitev v Uniji;**

**(cb) možnost, da za uresničitev cilja javnega interesa uporabi manj omejevalen način; če so opredeljena tveganja omejena na razmerje med strokovnjakom in potrošnikom, ne da bi negativno vplivala na tretje osebe, države članice ocenijo zlasti, ali se cilj lahko uresniči drugače kot z rezerviranjem dejavnosti;**

**(cc) učinek novih ali spremenjenih predpisov ob kombiniranju z drugimi zahtevami, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje poklica, zlasti pa, kako novi ali spremenjeni predpisi v kombinaciji z drugimi zahtevami prispevajo k uresnitvi istega cilja javnega interesa oziroma ali so potrebni za uresničitev tega cilja.**

**Države članice upoštevajo tudi naslednje elemente, kjer je to ustrezno za predpis, ki se uvaja ali spreminja:**

(d) [...] **povezavo** med obsegom dejavnosti, ki jih zajema poklic ali so zanj rezervirane, in zahtevano poklicno kvalifikacijo;

(e) [...] **povezavo** med zahtevnostjo nalog in zahtevanimi specifičnimi poklicnimi kvalifikacijami, zlasti kar zadeva raven, naravo in trajanje zahtevanega usposabljanja ali izkušenj [...];

**(ea) možnost pridobitve poklicne kvalifikacije na drugačne načine;**

- (f) [...] zakaj se dejavnosti, rezervirane za nekatere poklice, lahko opravljajo ali ne smejo opravljati v okviru drugih poklicev;
- (g) stopnjo avtonomnosti pri opravljanju reguliranega poklica ter učinek organizacijskih in nadzornih ureditev na uresničevanje zastavljenega cilja, zlasti kadar se dejavnosti, povezane z reguliranim poklicem, izvajajo pod nadzorom in odgovornostjo ustrezno kvalificiranega strokovnjaka;
- (h) znanstveni in tehnološki razvoj, ki lahko **učinkovito** zmanjša asimetrijo informacij med strokovnjaki in potrošniki;
- (i) [...];
- (j) [...];
- (k) [...].

3. [...]

4. Za namene odstavka 2([...]cc) [...] **države članice** ocenijo [...] [...] učinek **novega ali spremenjenega predpisa, če je kombiniran z eno ali več** [...] zahtevami, **zlasti glede**:
- (a) rezerviranih dejavnosti[...];
  - (aa) zaščitenega poklicnega naziva;**
  - (b) **obveznosti za izpolnitev** zahtev glede stalnega strokovnega izpopolnjevanja;
  - (c) pravil v zvezi z organizacijo poklica, poklicno etiko in nadzorom;
  - (d) obveznega članstva v zbornici ali sistemih registracij ali dovoljenj, zlasti kadar navedene zahteve pomenijo, da je treba imeti posebno poklicno kvalifikacijo;
  - (e) kvantitativnih omejitev, zlasti zahtev, ki omejujejo število dovoljenj za opravljanje dejavnosti ali določajo najnižje ali najvišje število zaposlenih, vodstvenih delavcev ali zastopnikov, ki imajo zadevne poklicne kvalifikacije;
  - (f) posebnih zahtev glede pravne oblike ali zahtev, ki se nanašajo na lastniški delež ali vodenje podjetja, če so navedene zahteve neposredno povezane z opravljanjem reguliranega poklica;
  - (g) ozemeljskih omejitev, [...] **tudi** kadar se zadevni poklic na delih ozemlja države članice regulira različno;
  - (h) zahtev, ki omejujejo skupno opravljanje poklica ali partnerstvo, in pravil glede nezdružljivosti;
  - (i) zahtev, ki se nanašajo na zavarovalno kritje ali druge načine osebnega ali kolektivnega **zavarovanja** v zvezi s poklicno odgovornostjo;
  - (j) zahtev glede znanja jezika v obsegu, potrebnem za opravljanje poklica.

## Člen 7

### *Obveščanje in vključenost deležnikov*

Države članice pred uvedbo novih **ali spremembo obstoječih** zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo začetek opravljanja ali opravljanje reguliranih poklicev [...], o tem na ustrezen način **obvestijo** [...] prejemnike storitev[...] in **druge** zadevne deležnike, [...] **tudi tiste, ki ne** opravljajo zadevnega poklica, in jim dajo možnost, da izrazijo svoje mnenje. **V ta namen lahko države članice uporabijo nacionalne postopke.**

## Člen 8

### *Izmenjava informacij med [...] državami članicami*

1. Za namene učinkovite uporabe te direktive [...] **Komisija** [...] **omogoči** izmenjavo informacij [...] **med** [...] državami članicami glede zadev, ki jih zajema ta direktiva, [...] **pa tudi** glede načina, na katerega regulirajo poklic, in učinkov **takšne** regulacije [...].
2. Države članice Komisijo obvestijo o [...] **javnih** organih, ki so odgovorni za posredovanje in prejemanje informacij za namene izvajanja odstavka 1.

## Člen 9

### *Preglednost*

1. Razloge za domnevo, da so predpisi, ki se ocenijo v skladu s to direktivo in posredujejo Komisiji v skladu s členom 59(5) [...] Direktive 2005/36/ES, upravičeni [...] in sorazmerni, [...] **države članice** evidentirajo v zbirki podatkov o reguliranih poklicih iz člena 59(1) Direktive 2005/36/ES, Komisija pa jih nato objavi, **razen če zadevna država članica izrecno ne zahteva, da se ti razlogi ne objavijo. Takšno zahtevo je treba utemeljiti.**
2. Države članice [...] lahko predložijo **pripombe glede predpisov ter razloge, s katerimi utemeljujejo njihovo upravičenost in sorazmernost,** Komisiji ali državi članici, ki je [...] **sporočila** zakone ali druge predpise.

## Člen 10

### *Pregled*

1. Komisija do 18. januarja 2024 in nato vsakih pet let Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o izvajanju in uspešnosti te direktive, v katerega med drugimi vidiki vključi njeno področje uporabe in učinkovitost.
2. Kadar je ustrezno, se poročilu iz odstavka 1 priložijo ustrezni predlogi.

## Člen 11

### *Prenos*

1. Države članice sprejmejo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo, najpozneje v **24 mesecih**. Komisiji takoj sporočijo besedilo navedenih predpisov.

Države članice se v sprejetih predpisih sklicujejo na to direktivo ali pa sklic nanjo navedejo ob njihovi uradni objavi. Način sklicevanja določijo države članice.

2. Države članice Komisiji sporočijo besedilo temeljnih predpisov nacionalnega prava, sprejetih na področju, ki ga ureja ta direktiva.

## Člen 12

### *Začetek veljavnosti*

Ta direktiva začne veljati [dvajseti] dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

## Člen 13

### *Naslovniki*

Ta direktiva je naslovljena na države članice.

V Bruslju,

*Za Evropski parlament*

*Predsednik*

*Za Svet*

*Predsednik*

---