



Брюксел, 19 май 2017 г.
(OR. en)

9057/17

Междуинституционално досие:
2016/0404 (COD)

COMPET 328
MI 400
ETS 38
DIGIT 132
SOC 329
EMPL 246
CONSUM 202
CODEC 785

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Съвета
№ предх. док.:	8713/17 COMPET 282 MI 365 ETS 33 DIGIT 111 SOC 300 EMPL 225 CONSUM 168 CODEC 701
№ док. Ком.:	5281/1/17 REV 1 COMPET 22 MI 32 ETS 3 DIGIT 6 SOC 16 EMPL 12 CONSUM 11 CODEC 36 IA 7
Относно:	Предложение за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно проверка за пропорционалност преди приемането на ново регулиране на професии — Общ подход

Приложено се изпраща на делегациите текстът на посоченото по-горе предложение във вида му след заседанието на Комитета на постоянните представители от 10 май 2017 г.

Предложенията на председателството по текста са отбелязани с **получер шрифт с подчертаване**, а заличеният текст е обозначен с единично зачертаване.

Съветът се приканва да постигне съгласие по общ подход относно текста.

Предложение за

ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

относно проверка за пропорционалност преди приемането на ново регулиране на професии

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 46, член 53, параграф 1 и член 62 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет¹,

като взеха предвид становището на Комитета на регионите²,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

¹ ОВ С , г., стр. .

² ОВ С , г., стр. .

като имат предвид, че:

- (1) Свободата при избор на професия е основно право. Хартата на основните права на Европейския съюз гарантира свободата при избор на професия, както и свободата на стопанската инициатива. Свободното движение на работници, свободата на установяване и свободното предоставяне на услуги са основни принципи на вътрешния пазар, залегнали в Договора. Поради това националните правила, с които се урежда достъпът до регулирани професии, не следва да представляват необоснована и непропорционална пречка за упражняването на тези основни права.
- (2) При липсата на конкретни разпоредби в правото на Съюза, които да хармонизират изискванията за достъпа до регулирана професия или нейното упражняване, държавите членки са в правото си да решат дали и как да регулират дадена професия при спазване на принципите на недискриминация и пропорционалност.
- (3) Принципът на пропорционалност е един от общите принципи на правото на Съюза. От съдебната практика³ следва, че националните мерки, които има вероятност да възпрепятстват или да направят по-непривлекателно упражняването на основните свободи, гарантирани от Договора, следва да изпълняват четири условия: те следва да бъдат прилагани по недопускащ дискриминация начин; да бъдат обосновани от цели от обществен интерес; да бъдат подходящи за постигане на преследваната от тях цел; и не следва да надхвърлят това, което е необходимо за постигането ѝ.

³ Решение от 30 ноември 1995 г., Reinhard Gebhard/Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano, C-55/94, Recueil, стр. I-4165.

- (4) С Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁴ бе установено задължението за държавите членки да оценяват пропорционалността на своите изисквания, с които се ограничава достъпът до или упражняването на регулирани професии, и да съобщават на Комисията резултатите от оценката, като се стартира т. нар. процес на взаимна оценка. Този процес означаваше, че държавите членки трябваше да извършат проверка на цялото си законодателство по отношение на всички професии, които са регулирани на тяхната територия.
- (5) Резултатите от процеса на взаимна оценка показаха липса на яснота по отношение на критериите, които следва да се използват от националните компетентни органи при оценката на пропорционалността на изисквания, с които се ограничава достъпът до или упражняването на регулирани професии, както и неравномерен контрол по отношение на тези мерки на всички равнища на регулиране. Поради това с цел да се избегне разпокъсаност на вътрешния пазар и да се премахнат пречките пред достъпа до и упражняването на определени дейности от наети или самостоятелно заети лица, е необходимо да се установи общ подход на равнището на Съюза, с който да се предотврати приемането на непропорционални мерки.
- (6) В своето съобщение от 28 октомври 2015 г., озаглавено „Осъвременяване на единния пазар: повече възможности за гражданите и предприятията“⁵, Комисията посочи необходимостта от въвеждане на рамка за анализ на пропорционалността, която държавите членки да използват при прегледа на съществуващите разпоредби във връзка с професиите или при предлагането на нови такива.
- (7) Обхванатите от настоящата директива дейности се отнасят до регулираните професии, попадащи в обхвата на Директива 2005/36/ЕО. **За целите на настоящата директива терминът „регулирана професия“ следва да се отнася както за съществуващите регулирани професии, определени в Директива 2005/36/ЕО, така и за професиите, които държавите членки възнамеряват да регулират, в резултат на което те да попаднат в обхвата на определението за „регулирана професия“ в Директива 2005/36/ЕО.** Настоящата директива следва да се прилага в допълнение към Директива 2005/36/ЕО и без да се засягат други разпоредби, определени в отделен акт на Съюза, относно достъпа до дадена регулирана професия и нейното упражняване.

⁴ Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 г. относно признаването на професионалните квалификации (ОВ L 255, 30.9.2005 г., стр. 22).

⁵ COM (2015)550 окончателен.

(7a) С директивата се определят правила, които следва да се прилагат преди въвеждането на нови или изменението на съществуващи закони, подзаконови или административни разпоредби, ограничаващи достъпа до регулирани професии или упражняването им. Разпоредби, които не ограничават достъпа до регулирани професии или тяхното упражняване, например редакционни изменения или технически адаптации на съдържанието на курсове за обучение, не следва да попадат в обхвата на настоящата директива.

(7б) Когато държавите членки транспонират специфични изисквания относно регулирането на дадена професия, определени в отделен акт на Съюза, оценката на пропорционалността, посочена в специалните разпоредби на настоящата директива, не следва да се прилага. Разпоредбите, свързани с изискванията за наблюдение, информация и прозрачност, посочени в настоящата директива, следва обаче да останат приложими.

(8) Държавите членки следва да бъдат в състояние да разчитат на обща регулаторна рамка, основана на ясно определени правни понятия по отношение на различните начини за регулиране на дадена професия в рамките на Съюза. Съществуват няколко начина за регулиране на професии, например чрез запазване на достъпа до или упражняването на конкретна дейност за притежателите на професионална квалификация. Националните разпоредби също така могат да регулират начините за упражняване на дадена професия чрез определяне на условия за използването на професионални звания.

(9) Тежестта на доказване на основателността и пропорционалността се носи от държавите членки. Поради това причините за регулиране, на които се позовава дадена държава членка като обосновка, следва да се придружават от анализ на целесъобразността и пропорционалността на въведената от тази държава мярка и от конкретни доказателства в подкрепа на нейните аргументи, **при отчитане на конкретните условия в тази държава членка. Придружителните документи, които се прилагат към нововъведените или изменени разпоредби, следва да включват достатъчно подробно обяснение, което да позволи да бъде оценено съответствието с принципа на пропорционалност.**

- (10) Необходимо е да се осъществява наблюдение по отношение на пропорционалността на [...] **нови или изменени** разпоредби, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им, **след тяхното приемане** [...]. Прегледът на пропорционалността на ограничаващото национално законодателство в областта на регулираните професии следва да се основава не само на целта на това законодателство към момента на приемането му, но и на последиците от него, които се оценяват след приемането му. Оценката на пропорционалността на националното законодателство следва да се основава на промените, които са настъпили в съответната област **на регулираната професия** след приемането на законодателството.
- (11) Държавите членки следва да извършват оценки на пропорционалността — **включително когато дадена професия се регулира по косвен път чрез предоставяне на правомощия на определен професионален орган за тази цел** — по обективен и независим начин [...], **като се основават на обективни наблюдения.** **Държавите членки могат да получат становища от всеки орган, който считат за компетентен и способен да даде становище, включително съществуващи органи, които са част от националния законодателен процес.** [...] **Това е особено важно в случаите, когато** [...] оценката **се извършва от** [...] местните органи, регулаторните органи или професионалните организации, чиято по-тясна близост до местните условия и специализираните им знания биха могли в определени случаи да ги поставят в по-добра позиция да определят най-добрия начин за постигане на целите от обществен интерес, **и** [...] изборът на политика, осъществен от тези органи или власти, води до ползи за установените оператори за сметка на нови участници на пазара.

(12) Когато достъпът до и упражняването на определени дейности като наети или самостоятелно заети лица зависи от спазването на определени разпоредби, свързани с конкретни професионални квалификации, определени пряко или косвено от държавите членки, трябва да се гарантира, че тези разпоредби са обосновани от цели от обществен интерес, като например целите по смисъла на Договора, а именно обществен ред, обществена сигурност и обществено здраве, или от императивни съображения от общ интерес, признати като такива в съдебната практика на Съда **и които могат да продължат да еволюират**. Важно е да се гарантира, че целите от обществен интерес са установени правилно, за да се определи степента на регулиране. Например с цел да се гарантира високо равнище на защита на общественото здраве държавите членки следва да разполагат с определена свобода на преценка да вземат решения относно степента на защита, която желаят да осигурят за общественото здраве, и начина, по който следва да бъде постигната тази защита. Освен това трябва да се поясни, че признатите от Съда императивни съображения от общ интерес включват запазването на финансовото равновесие на системата за социална сигурност; защитата на потребителите, получателите на услуги и работниците, съхраняването на доброто правораздаване; добросъвестността на търговските сделки, борбата с измамите и предотвратяване на отклонението от данъчно облагане и избягването на данъци; [...] **безопасността** на транспорта, опазването на околната среда и на градската среда, здравето на животните, интелектуалната собственост; защитата и опазването на националното историческо и културно наследство, цели на социалната политика и цели на културната политика. Съгласно установената съдебна практика причините от изцяло икономически характер с протекционистки по своето същество цели, както и изцяло административните причини, като например извършване на проверки или събиране на статистически данни, не могат да представляват императивни съображения от общ интерес.

(12a) Задължение на държавите членки е да определят нивото на защита на целите от обществен интерес, което искат да осигурят, и пропорционалния начин, по който да се постигне това ниво. Фактът, че дадена държава членка налага по-облекчени правила от друга, не означава, че правилата на втората са непропорционални и поради това несъвместими с правото на ЕС.

- (13) Когато дадена държава членка възнамерява да регулира професия или да измени съществуващи правила, следва да се отчете естеството на рисковете, свързани с преследваните цели от обществен интерес, и по-специално рисковете за потребителите, специалистите или трети страни. Освен това следва да се има предвид, че в областта на професионалните услуги обикновено съществува асиметрия между наличието на информация сред потребителите и специалистите. Специалистите разполагат с високо равнище на технически знания, с които потребителите не разполагат, поради което потребителите се затрудняват при определянето на качеството на предоставените им услуги, **и това може да остане валидно дори ако се намали асиметрията между наличието на информация сред специалистите и получателите на услуги в резултат на научното и технологичното развитие.**
- (14) С оглед да се изпълни изискването за пропорционалност мярката следва да бъде подходяща за осигуряване на постигането на набелязаната цел. Дадена мярка следва да бъде сметена за подходяща за осигуряване на постигането на набелязаната цел единствено ако действително отговаря на грижата за нейното съгласувано и систематично постигане, например когато се предприемат съпоставими мерки по отношение на сходни рискове, свързани с определени дейности, и когато всички изключения от съответните наложени ограничения се прилагат в съответствие с посочената цел. Освен това националната мярка следва да допринася за постигане на преследваната цел и поради това, ако тя не оказва влияние върху съображението, с което тя се обосновава, то тя не следва да се счита за подходяща.
- (15) Изискванията, свързани с професионални квалификации, следва да се считат за необходими само когато съществуващите мерки, като например законодателството за защита на потребителите, не може да се считат за подходящи или наистина ефективни за постигане на преследваната цел.
- (16) Сред елементите, които националните органи следва да вземат предвид, от основно значение са следните: връзката между обхвата на професионалните дейности, обхванати от дадена професия, и изискваната професионална квалификация; сложността на задачите, по-специално по отношение на нивото, естеството и продължителността на изискваните обучение или опит; наличието на различни начини за придобиване на професионална квалификация; обхватът на професионалните дейности, запазени за притежатели на конкретна професионална квалификация, и по-специално дали запазените за определени професионалисти дейности могат да се споделят с други специалисти; степента на автономия при упражняването на регулирана професия, по-специално когато свързаните с регулирана професия дейности се осъществяват под контрола и отговорността на надлежно квалифициран специалист.

- (17) Когато дадена държава членка регулира определена професия, следва да се отчете фактът, че технологичните развития могат да намалят асиметрията между наличието на информация сред потребителите и специалистите. С оглед на скоростта на технологичните промени и научния прогрес актуализирането на изискванията за достъп може да бъде от особено значение за редица професии.
- (18) [...] **Държавите членки** следва надлежно да отчетат икономическото въздействие на мярката [...], по-специално по отношение на [...] **качеството на предоставяните услуги**, [...] конкуренцията на пазара [...], както и въздействието върху правото на труд и свободното движение на хора и услуги в Съюза. Въз основа на този анализ държавите членки следва да преценят по-специално дали степента на ограничаване на достъпа до регулирани професии или упражняването им [...] е пропорционална на значението на преследваните цели и очакваните ползи.
- (19) Държавите членки следва да направят съпоставка между съответната национална мярка и алтернативни и по-малко ограничаващи решения, които биха позволили постигането на същата цел, но с налагане на по-малко ограничения. Когато мерките са обосновани от съображения за защита на потребителите и когато установените рискове са ограничени до отношенията между специалиста и потребителя, без да се засягат по неблагоприятен начин трети страни, целта би могла да се постигне с по-малко ограничаващи средства вместо определени дейности да се запазват за специалисти[...]. [...].

(20) [...] **Държавите членки** следва да извършват [...] **обща** оценка на обстоятелствата, при които се приема и прилага [...] **изискването**, и по-специално да проучват [...] ефекта от налагането на няколко изисквания **едновременно** в допълнение към конкретната професионална квалификация. Достъпът до и упражняването на определени дейности могат да бъдат обвързани със спазването на определени разпоредби, например правила, свързани с организацията на професията, задължително членство в професионален орган, професионална етика, надзор и професионална отговорност. Поради това при оценката на [...] ефекта от **новите или изменени** мерки [...] **държавите членки** следва също да вземат предвид **комбинирания ефект от тези мерки и** други съществуващи изисквания, като например непрекъснато професионално развитие, задължително членство в камара, регистрационни или разрешителни режими, количествени ограничения, изисквания за специфична правна форма и изисквания за капиталово участие, териториални ограничения, мултидисциплинарни ограничения и правила за несъвместимост, изисквания за застрахователно покритие, както и изисквания за владение на езици до степента, която е необходима за упражняване на професията. **При тази оценка съществуващите изисквания, които не се изменят, не подлежат на ново оценяване за пропорционалност.** Мярка, въведена от дадена държава членка, не може да се счита за необходима за постигането на преследваната цел, ако по същество дублира вече въведени изисквания в контекста на други правила или процедури.

(20a) Въвеждането на допълнителни изисквания може да създаде добавена стойност по отношение на целта от обществен интерес и фактът, че следва да се направи оценка на комбинирания им ефект, не означава, че тези изисквания са непропорционални. Например изискванията за непрекъснато професионално развитие могат да бъдат полезни с цел да се гарантира, че специалистите постоянно са в течение на новостите в своята област, като същевременно се допринася за налагането на безопасни практики в особено рисковите професии, а също и в случаите, когато тези изисквания обхващат развития от технически, научен, регулаторен и етичен характер и мотивират специалистите да участват в учене през целия живот, съответстващо на професията им; докато в други професии, в които е необходимо и уместно да се постигне целта от обществен интерес, задължителното членство в камара може да се смята за подходящо за осигуряване на адекватен надзор.

(20б) Определеният в настоящата директива критерий за пропорционалност може да се прилага в подходящия обхват и с подходящото ниво на интензивност, когато се извършва оценка на пропорционалността преди въвеждането на нови или изменението на съществуващи разпоредби. Обхватът и нивото на интензивност на прилагане на критерия при тази оценката следва да са пропорционални на съдържанието и въздействието на въвежданата разпоредба.

(21) За правилното функциониране на вътрешния пазар е изключително важно да се гарантира, че преди въвеждането на нови **или изменението на съществуващи** мерки, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им, държавите членки предоставят информация на [...] представителните сдружения или други заинтересовани страни и им дават възможност да изразят своето мнение.

(22) [...] **С цел да се насърчават държавите членки да обменят адекватна и редовно актуализирана информация за регулирането на професиите, Комисията следва да улеснява** обмена на добри практики **между държавите членки, включително относно конкретния начин, по който държавите членки регулират дадена професия и последиците от това регулиране.** [...]

- (23) С оглед да се повиши прозрачността и да се насърчат оценките на пропорционалността, основани на съпоставими критерии, е важно предоставяната от държавите членки информация да бъде лесно достъпна в базата данни на регулираните професии, за да се даде възможност на [...] **държавите членки** да представят коментари.
- (24) Тъй като целите на настоящата директива, а именно премахване на непропорционалните ограничения на достъпа до или упражняването на регулирани професии, не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки, а поради мащаба на действието могат да бъдат по-добре постигнати на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от Договора за Европейски съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящата директива не надхвърля необходимото за постигането на тези цели,

ПРИЕХА НАСТОЯЩАТА ДИРЕКТИВА:

Член 1

Предмет

В настоящата директива се определят правила относно обща рамка за извършване на оценки на пропорционалността преди въвеждането на нови или **изменението на съществуващи** закони, подзаконови или административни разпоредби, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им [...], с цел да се гарантира правилното функциониране на вътрешния пазар.

Член 2

Приложно поле

1. Настоящата директива се прилага спрямо **законовите, подзаконовите или административните разпоредби** [...] на държавите членки, с които се ограничава достъпът до дадена регулирана професия или нейното упражняване, или един от начините на упражняване, включително използването на професионално звание и разрешените професионални дейности във връзка с такова звание, които попадат в обхвата на Директива 2005/36/ЕО.
2. **Доколкото държавите членки транспонират** [...] конкретни [...] **изисквания** във връзка с регулирането на дадена професия, **посочени** в [...] отделен акт на Съюза, [...] **членове 4, 5 и 6, с изключение на член 4, параграф 4**, от настоящата директива не се прилагат. **Настоящият параграф не се отнася за изисквания, установени в правото на Съюза, които дават на държавите членки възможност да изберат точния начин на транспонирането им.**

Член 3

Определения

За целите на настоящата директива се прилагат определенията в Директива 2005/36/ЕО **с разбирането, че терминът „регулирана професия“ се отнася както за съществуващите регулирани професии, така и за професиите, които държавите членки възнамеряват да регулират.**

Освен това се прилагат следните определения:

- а) „защитено професионално звание“ означава форма на регулиране на професия, при която използването на звание във връзка с професионална дейност или група от професионални дейности пряко или косвено е обвързано с конкретна професионална квалификация в съответната област по силата на закони, подзаконови или административни разпоредби и когато неправомерното използване на това звание подлежи на санкции [...].

- б) „запазени дейности“ означава форма на регулиране на професия, при която достъпът до професионална дейност или група от професионални дейности пряко или косвено е запазен по силата на закони, подзакони или административни разпоредби за лицата, упражняващи регулирана професия, включително когато дейността се споделя с други регулирани професии.

Член 4

*Предварителна оценка на нови мерки **и наблюдение***

1. Държавите членки [...] **извършват оценка на пропорционалността в съответствие с правилата, определени в настоящата директива**, преди въвеждането на нови **или изменението на съществуващи** закони, подзакони или административни разпоредби, ограничаващи достъпа до регулирани професии или упражняването им[...].
2. Всяка от разпоредбите, посочени в параграф 1, се придружава от [...] **обяснение**, което позволява да се оцени спазването на принципа на пропорционалност.
3. Мотивите, поради които дадена разпоредба се счита за обоснована [...] и пропорционална, се подкрепят с качествени и, когато е възможно **и целесъобразно**, количествени [...] **средства, при отчитане на конкретните условия в тази държава членка**.
4. Държавите членки осъществяват наблюдение по отношение на пропорционалността на **новите или изменени** закони, подзакони или административни разпоредби, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им, [...] **след тяхното приемане**, [...] при което надлежно отчитат всички нови обстоятелства, настъпили след приемането на въпросната мярка.

5. Държавите членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че посочената в параграф 1 оценка на пропорционалността се извършва по обективен и независим начин [...], **като се основават на [...]** **обективни [...]** **наблюдения**.

Член 5

Обосновка с цели от обществен интерес

1. Държавите членки гарантират, че законовите, подзаконовите или административните разпоредби, с които се ограничава достъпът до или упражняването на регулирани професии, които възнамеряват да въведат, както и измененията, които възнамеряват да направят в съществуващи разпоредби, са обосновани от цели от обществен интерес.
2. [...] **Държавите членки** проучват по-специално дали тези разпоредби са обективно обосновани от съображения, свързани с обществения ред, обществената сигурност и общественото здраве, или от императивни съображения от общ интерес, като например запазването на финансовото равновесие на системата за социална сигурност, защитата на потребителите, получателите на услуги и работниците, съхраняването на доброто правораздаване, добросъвестността на търговските сделки, борбата с измамите и предотвратяване на отклонението от данъчно облагане и избягването на данъци, безопасността [...] **на транспорта**, опазването на околната среда и на градската среда, здравето на животните, интелектуалната собственост, защитата и опазването на националното историческо и културно наследство, цели на социалната политика и цели на културната политика.
3. Основанията от чисто икономически характер [...] или чисто административните причини не представляват императивни съображения от общ интерес, обосноваващи ограничаване на достъпа до регулирани професии или упражняването им.

Пропорционалност

1. Преди въвеждането на нови **или изменението на съществуващи** закони, подзаконови или административни разпоредби, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им [...] държавите членки оценяват дали тези разпоредби са [...] подходящи за гарантиране на постигането на преследваната цел и дали не надхвърлят необходимото за постигането на тази цел.
2. Когато **държавите членки оценяват** [...] необходимостта и пропорционалността на разпоредбите, **обхватът на оценката е пропорционален на съдържанието и въздействието на разпоредбата**. [...]

Държавите членки разглеждат:

- a) естеството на рисковете, свързани с преследваните цели от обществен интерес, и по-специално рисковете за [...] **получателите на услуги, включително потребителите**, за специалистите или за трети страни;
- б) целесъобразността на разпоредбата [...] с оглед на постигането на преследваната цел [...];
- ба) дали разпоредбата действително отразява преследваната цел по последователен и систематичен начин;**
- в) необходимостта от разпоредбата, и по-специално дали съществуващите правила от специфично или по-общо естество, като например законодателството в областта на безопасността на продуктите или законодателството за защита на потребителите, са недостатъчни за защита на преследваната цел;

ва) икономическото въздействие на мярката, по-специално върху степента на конкуренция на пазара и качеството на предоставяната услуга, както и въздействието върху свободното движение на хора и услуги в Съюза;

вб) възможността за използване на по-малко ограничаващи средства за постигане на целта от обществен интерес; когато установените рискове са ограничени до отношенията между специалиста и потребителя, без да се засягат по неблагоприятен начин трети страни, държавите членки оценяват по-специално дали целта може да се постигне чрез средства, различни от определянето на запазени дейности;

вв) ефекта от новите или изменени разпоредби, когато се съчетаят с други изисквания, ограничаващи достъпа до професията или упражняването ѝ, и по-специално как новите или изменени разпоредби, съчетани с другите изисквания, допринасят и дали те са необходими за постигането на същата цел от обществен интерес.

Държавите членки разглеждат и следните елементи, когато те са от значение за разпоредбата, която се въвежда или изменя:

г) [...] **връзката** между обхвата на дейностите, които включва дадена професия или които са запазени за нея, и изискваната професионална квалификация;

д) [...] **връзката** между сложността на задачите и необходимото притежаване на специфични професионални квалификации, по-специално по отношение на нивото, естеството и продължителността на изискваното обучение или опит[...];

да) възможността за получаване на професионална квалификация по алтернативни начини;

- е) [...] дали и защо запазените за определени професии дейности могат или не могат да се споделят с други професии;
- ж) степента на автономия при упражняването на регулирана професия и въздействието на правилата относно организацията и надзора по отношение на постигането на преследваната цел, по-специално когато свързаните с регулирана професия дейности се осъществяват под надзора и отговорността на надлежно квалифициран специалист;
- з) научните и технологичните развития, които могат **ефективно** да намалят асиметрията на наличието на информация между специалистите и потребителите;
- и) [...];
- й) [...];
- к) [...].

3. [...]

4. За целите на параграф 2, буква [...] **ВВ**), [...] **държавите членки** оценяват [...] ефекта [...] **от новата или изменена разпоредба при съчетаването ѝ с едно или повече** [...] изисквания, **и по-специално следното**:

а) запазени дейности [...];

aa) защитено професионално звание;

б) **задължения за изпълняване на** изисквания за непрекъснато професионално развитие;

в) правила, свързани с организацията на професията, професионална етика и контрол;

г) задължително членство в камара, регистрационни или разрешителни режими, по-специално когато тези изисквания предполагат притежаването на конкретна професионална квалификация;

д) количествени ограничения, по-специално изисквания, с които се ограничава броят на разрешенията за упражняване на професията или се определя минимален или максимален брой служители, ръководители или представители, притежаващи конкретни професионални квалификации;

е) изисквания за специфична правна форма или изисквания, свързани с капиталово участие или управление на дружество, до степента, до която тези изисквания са пряко свързани с упражняването на регулираната професия;

ж) териториални ограничения, [...] **включително** когато професията се регулира по различен начин в части от територията на дадена държава членка;

з) изисквания, с които се ограничава упражняването на регулирана професия съвместно или в рамките на партньорство, както и правила за несъвместимост;

и) изисквания за застрахователно покритие или други средства за индивидуална или колективна **защита**, що се отнася до професионална отговорност;

й) изисквания за владееене на езици до степента, която е необходима за упражняване на професията.

Член 7

Информирание и участие на заинтересованите страни

Държавите членки [...] **предоставят** чрез подходящи средства **информация на** [...] получателите на услуги [...] и **други** заинтересовани страни, **включително тези, които не** [...] упражняват професията, преди въвеждането на нови **или изменението на съществуващи** закони, подзаконови или административни разпоредби, с които се ограничава достъпът до регулирани професии или упражняването им [...], и им дават възможност да споделят своите мнения. **За тази цел държавите членки могат да използват национални процедури.**

Член 8

Обмен на информация между [...] държавите членки

1. За целите на ефективното прилагане на настоящата директива [...] **Комисията улеснява** [...] обмена на информация [...] **между** [...] държавите членки по въпроси, обхванати от настоящата директива [...], **както и** относно конкретния начин, по който те регулират дадена професия или последиците от **това** регулиране [...].
2. Държавите членки информират Комисията относно [...] **публичните** органи, които отговарят за предаването и получаването на информация за целите на прилагането на параграф 1.

Член 9

Прозрачност

1. Причините, поради които се счита, че разпоредби, които са оценени съгласно настоящата директива, са обосновани [...] и пропорционални, и които са съобщени на Комисията съгласно член 59, параграф [...] 5 [...] от Директива 2005/36/ЕО, се вписват от [...] **държавите членки** в базата данни на регулираните професии, посочена в член 59, параграф 1 от Директива 2005/36/ЕО, и след това се оповестяват публично от Комисията, **освен ако съответната държава членка е отправила изрично искане тези причини да не се оповестяват. Всички подобни искания се обосновават.**
2. Държавите членки [...] могат да представят коментари **относно разпоредбите и причините тези разпоредби да се смятат за обосновани и пропорционални** на Комисията или на държавата членка, [...] **оповестила** разпоредбите.

Член 10

Преглед

1. До 18 януари 2024 г. и на всеки пет години след това Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад относно изпълнението и резултатите от настоящата директива, включително, наред с други аспекти, във връзка с нейния обхват и ефективност.
2. Когато е целесъобразно, докладът, посочен в параграф 1, се придружава от съответни предложения.

Член 11

Транспониране

1. Държавите членки въвеждат в сила законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива, най-късно след **24 месеца**. Те незабавно съобщават на Комисията текста на тези разпоредби.

Когато държавите членки приемат тези разпоредби, в тях се съдържа позоваване на настоящата директива или то се извършва при официалното им публикуване.

Условията и редът на позоваване се определят от държавите членки.

2. Държавите членки съобщават на Комисията текста на основните разпоредби от националното законодателство, които те приемат в областта, уредена с настоящата директива.

Член 12

Влизане в сила

Настоящата директива влиза в сила на [двадесетия] ден след деня на публикуването ѝ в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Член 13

Адресати

Адресати на настоящата директива са държавите членки.

Съставено в Брюксел на година.

За Европейския парламент

Председател

За Съвета

Председател