

Bruksela, 19 maja 2017 r.
(OR. en)

9055/17

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2016/0404 (COD)

COMPET 327
MI 399
ETS 37
DIGIT 131
SOC 328
EMPL 245
CONSOM 201
CODEC 784

SPRAWOZDANIE

Od:	Prezydencja / Sekretariat Generalny Rady
Do:	Rada
Nr poprz. dok.:	8710/17 COMPET 281 MI 364 ETS 32 DIGIT 110 SOC 298 EMPL 224 CONSOM 167 CODEC 700
Nr dok. Kom.:	5281/1/17 REV 1 COMPET 22 MI 32 ETS 3 DIGIT 6 SOC 16 EMPL 12 CONSOM 11 CODEC 36 IA 7
Dotyczy:	Wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie analizy proporcjonalności przed przyjęciem nowych regulacji dotyczących zawodów – Podejście ogólne

I. WPROWADZENIE

1. Komisja przedstawiła powyższy wniosek 10 stycznia 2017 r.¹ Jego głównym celem jest ustanowienie wspólnych ram przeprowadzania ocen proporcjonalności w procesie regulowania zawodów – poprzez zastosowanie kryteriów proporcjonalności opartych na przyjętym orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości.

¹ Dok. 5281/17 + ADD1, ADD2 – COM (2016) 822 final.

Działająca w Radzie Grupa Robocza ds. Konkurencyjności i Wzrostu (rynek wewnętrzny) analizowała wniosek podczas ośmiu posiedzeń od czasu jego prezentacji. Towarzyszącą wnioskowi ocenę skutków przeanalizowała 1 lutego 2017 r. Przy tej okazji kilka delegacji wyraziło wątpliwości co do sposobu, w jaki Komisja uwzględniła aspekt pomocniczości, aktualne orzecznictwo i uzasadniła podstawę prawną wniosku².

2. Działająca w Parlamencie Europejskim Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) nie głosowała jeszcze nad swoim sprawozdaniem dotyczącym przedmiotowego wniosku, a co za tym idzie, Parlament Europejski nie wydał jeszcze opinii w pierwszym czytaniu.
3. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny nie wydał jeszcze swojej opinii. Rada nie wystąpiła o opinię Komitetu Regionów.

II. AKTUALNA SYTUACJA

4. W trakcie negocjacji na szczeblu grupy roboczej kompromisowa wersja prezydencji ulegała istotnym zmianom w porównaniu z pierwotnym wnioskiem Komisji w wyniku uwag i wątpliwości zgłaszanych przez państwa członkowskie. Ogólnie rzecz biorąc, prezydencja uważa, że wniosek stał się prostszy i bardziej elastyczny do wdrożenia przez administracje krajowe, a jednocześnie zwiększyła się pewność prawa.
5. Kompromisowy tekst prezydencji (dok. 8713/17) został przedstawiony Komitetowi Stałych Przedstawicieli 10 maja 2017 r. Podczas tego posiedzenia Niemcy zaproponowały zmianę do motywu 20; na tej podstawie prezydencja zmieniła jego brzmienie. Kompromisowy tekst przygotowany przez prezydencję w wyniku posiedzenia Komitetu Stałych Przedstawicieli przedstawiono w dok. 9057/17.

² Parlamenty Austrii, Francji i Niemiec wysunęły wobec tego wniosku zastrzeżenia co do pomocniczości (dok. 7282/17, 7351/17, 7443/17 i 7459/17).

6. Na posiedzeniu 10 maja delegacje Austrii, Francji, Niemiec i Rumunii zgłosiły zastrzeżenia weryfikacji, a delegacja Węgier wyraziła wątpliwości co do tekstu wniosku. Delegacja Danii podtrzymuje zastrzeżenie parlamentarne, jednak wyraziła poparcie dla tego tekstu.
7. Z uwagi na obecną sytuację oraz osiągnięte postępy Komitety Stałych Przedstawicieli uzgodnił, że przekaże tekst (dok. 9057/17) Radzie ds. Konkurencyjności, tak by mogła zatwierdzić podejście ogólne 29 maja 2017 r.

III. PODSUMOWANIE

Zachęca się Radę, by:

- potwierdziła porozumienie w formie podejścia ogólnego,
- upoważniła prezydencję do rozpoczęcia nieformalnych rozmów z przedstawicielami Parlamentu Europejskiego nakierowanych na przeanalizowanie możliwości osiągnięcia porozumienia w pierwszym czytaniu.