



Bruxelles, den 19. maj 2017  
(OR. en)

9055/17

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2016/0404 (COD)**

---

---

**COMPET 327  
MI 399  
ETS 37  
DIGIT 131  
SOC 328  
EMPL 245  
CONSOM 201  
CODEC 784**

## **RAPPORT**

---

fra:	formandskabet/Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	8710/17 COMPET 281 MI 364 ETS 32 DIGIT 110 SOC 298 EMPL 224 CONSOM 167 CODEC 700
Komm. dok. nr.:	5281/1/17 REV 1 COMPET 22 MI 32 ETS 3 DIGIT 6 SOC 16 EMPL 12 CONSOM 11 CODEC 36 IA 7
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv - Generel indstilling

---

## **I. INDLEDNING**

1. Kommissionen forelagde ovennævnte forslag den 10. januar 2017<sup>1</sup>. Forslagets hovedformål er at indføre en fælles ramme for gennemførelsen af proportionalitetsvurderinger i forbindelse med regulering af erhverv ved hjælp af proportionalitetskriterier, der bygger på Domstolens faste retspraksis.

---

<sup>1</sup> Dok. 5281/17 + ADD1, ADD2 – COM (2016) 822 final.

Rådets Gruppe vedrørende Konkurrenceevne og Vækst (det indre marked) har siden forslaget forelægges behandlet det på otte møder. Den konsekvensanalyse, der ledsagede forslaget, blev behandlet den 1. februar 2017. Ved den lejlighed gav en række delegationer udtryk for betænkeligheder vedrørende den måde, hvorpå Kommissionen havde håndteret nærhedsaspektet og gældende retspraksis og begrundet valget af retsgrundlag for forslaget<sup>2</sup>.

2. Europa-Parlamentets Udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) har endnu ikke vedtaget sin betænkning om forslaget, og Europa-Parlamentet har som konsekvens heraf ikke afgivet nogen førstebehandlingsudtalelse.
3. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg har endnu ikke afgivet udtalelse. Rådet har ikke anmodet om en udtalelse fra Regionsudvalget.

## II. STATUS

4. Under forhandlingerne på gruppeplan har formandskabets kompromistekst bevæget sig betydeligt væk fra Kommissionens oprindelige forslag i lyset af medlemsstaternes feedback og betænkeligheder. Overordnet set mener formandskabet, at forslaget er blevet enklere og mere fleksibelt for de nationale forvaltninger at gennemføre, og samtidig er retssikkerheden blevet øget.
5. Formandskabets kompromistekst (dok. 8713/17) blev forelagt for De Faste Repræsentanternes Komité den 10. maj 2017. På mødet i komitéen foreslog Tyskland at ændre betragtning 20, og senere ændrede formandskabet betragtningen på grundlag heraf. Formandskabets kompromistekst, som den foreligger efter mødet i De Faste Repræsentanternes Komité, findes i dok. 9057/17.

---

<sup>2</sup> Det østrigske, franske og tyske parlament har fremsendt udtalelser, hvori de advarer om forslagets eventuelle manglende overholdelse af nærhedsprincippet (dok. 7282/17, 7351/17, 7443/17 og 7459/17).

6. På mødet den 10. maj tog den østrigske, franske, tyske og rumænske delegation undersøgelsesforbehold, og den ungarske delegation gav udtryk for betænkeligheder ved forslaget tekst. Den danske delegation fastholdt et parlamentarisk undersøgelsesforbehold, men støttede ellers teksten.
7. I lyset af den samlede situation og de fremskridt, der er gjort, nåede De Faste Repræsentanternes Komité til enighed om at forelægge teksten (dok. 9057/17) for Konkurrenceevnerådet, der skal nå til enighed om en generel indstilling på samlingen den 29. maj 2017.

### III. KONKLUSION

Det henstilles til Rådet, at det

- bekræfter denne enighed i form af en generel indstilling
- bemyndiger formandskabet til at indlede uformelle drøftelser med repræsentanter for Europa-Parlamentet med henblik på at undersøge mulighederne for enighed ved førstebehandlingen.