

Bruxelles, 11. lipnja 2021.
(OR. en)

**Međuinstitucijski predmet:
2021/0050(COD)**

9053/2/21
REV 2

SOC 313
EMPL 226
GENDER 35
ANTIDISCRIM 32
CODEC 749
IA 99

NAPOMENA

Od:	Predsjedništvo
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o jačanju primjene načela jednakih plaća muškaraca i žena za jednak rad ili rad jednake vrijednosti putem transparentnosti plaća i provedbenih mehanizama – izvješće o napretku

I. UVOD

Komisija je 4. ožujka 2021. podnijela Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o jačanju primjene načela jednakih plaća muškaraca i žena za jednak rad ili rad jednake vrijednosti putem transparentnosti plaća i provedbenih mehanizama. Prijedlogom se odgovara na poziv Vijeća iz lipnja 2019. upućen Komisiji da osmisli konkretne mjere za povećanje transparentnosti plaća¹.

¹ ST 10349/19 – Zaključci Vijeća o uklanjanju rodni razlika u plaćama: ključne politike i mjere (EPSCO – 13. lipnja 2019.)

Cilj je Prijedloga:

- osposobljavanje radnika i radnica da ostvare svoje pravo na jednaku plaću skupom obvezujućih mjera za transparentnost plaća;
- jačanje transparentnosti sustavâ plaća;
- bolje razumijevanje relevantnih pravnih koncepata u javnosti;
- bolja provedba prava i obveza povezanih s jednakom plaćom.

Većina delegacija načelno je pozdravila Prijedlog, a velika većina potvrdila je važnost borbe protiv razlike u plaćama između spolova u svijetu rada kao zajedničke društvene vrijednosti unutar EU-a.

Ističući važnost borbe protiv rodne razlike u plaćama, niz delegacija doveo je u pitanje detaljnu razinu Komisijina prijedloga, za koju su smatrale da je u suprotnosti s nacionalnim nadležnostima za određena pitanja, osobito u pogledu uloge socijalnih partnera i socijalnog dijaloga u određivanju i provedbi plaća, koje možda nisu u skladu s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti. S druge strane, neke delegacije istaknule su važnost održavanja razine ambicije Prijedloga.

Određeni broj delegacija zatražio je pojašnjenja o pravu na jednaku plaću općenito i o odredbama predložene Direktive. Delegacije su izrazile i zabrinutost u vezi s nedostatkom pravne sigurnosti, podjelom nadležnosti te praktičnim, financijskim i administrativnim učinkom Prijedloga, osobito na mala i srednja poduzeća (MSP-ovi).

Sve delegacije zadržale su opću rezervu u pogledu Prijedloga kao takvog.

Nacionalni parlamenti četiriju država članica (DK, PT, ES i IT) poslali su obrazložena mišljenja o Prijedlogu. Svi su zaprimljeni u roku od osam tjedana za savjetovanje s nacionalnim parlamentima u skladu s člankom 6. Protokola br. 2² priloženog Ugovorima.

Europski gospodarski i socijalni odbor donio je mišljenje na plenarnoj sjednici održanoj 9. lipnja 2021.³

Europski parlament još nije dao svoje mišljenje u prvom čitanju.

II. RAD VIJEĆA TIJEKOM PORTUGALSKOG PREDSEDANJA

Radna skupina za socijalna pitanja započela je s razmatranjem Prijedloga 22. ožujka, manje od tri tjedna nakon njegove objave. Komisija je tom prigodom predstavila Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o jačanju primjene načela jednakih plaća muškaraca i žena za jednak rad ili rad jednake vrijednosti putem transparentnosti plaća i provedbenih mehanizama, a delegacije su imale priliku iznijeti preliminarne opće primjedbe. Predsjedništvo je u travnju i svibnju održalo četiri dodatna sastanka Radne skupine za socijalna pitanja ostavljajući dovoljno vremena za detaljnu raspravu o svim člancima prvih dvaju poglavlja i njihovim uvodnim izjavama. Tijekom tih sastanaka Komisija je pružila detaljne odgovore na pitanja delegacija i zahtjeve za pojašnjenje.

Jutarnji sastanak Radne skupine za socijalna pitanja 13. travnja bio je posvećen ispitivanju procjene učinka. Predsjedništvo je prije sastanka poslalo kontrolni popis koji je sadržavao smjernice za analizu procjene učinka. Mnoge delegacije dostavile su svoje doprinose u pisanom obliku.

² Protokol (br. 2.) o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, SL L 115, 9.5.2008., str. 206–209.

³ SL C, , str. .

Rasprava o člancima poglavlja I. i II. (članci od 1. do 11.) bila je usmjerena na sljedeće elemente:

- Delegacije su posebno zatražile pojašnjenje sadržaja „dopunske ili varijabilne komponente” plaće (članak 3. stavak 1. točka (a)) i potrebe upotrebe izraza „razlika u plaći” (članak 3. stavak 1. točka (c)) i „razlike u medijalnoj plaći” (članak 3. stavak 1. točka (e)).
- Komisija je odgovorila na niz pitanja o načelima jednakog rada i rada jednake vrijednosti (članak 4.) te o vrsti obveza koje taj članak podrazumijeva, posebno za mala i srednja poduzeća. Komisija je također razradila način na koji se socijalnim dijalogom, kolektivnim ugovorima i postojećim zakonodavstvom ispunjavaju te nove obveze. Određeni broj delegacija i dalje je tražio dodatna pojašnjenja o nacionalnoj provedbi te odredbe.
- Delegacije su komentirale godišnju obvezu poslodavaca da podsjeti zaposlenike na njihovo pravo da zatraže informacije o svojoj plaći (članak 7. stavak 2.). Zatražili su i dodatno pojašnjenje u pogledu mogućnosti da radnici putem svojih predstavnika ili tijela za ravnopravnost traže informacije o svojem individualnom platnom razredu i prosječnim platnim razredima (članak 7. stavak 4.).
- Još jedna tema rasprave bio je prag od 250 zaposlenika kojim se za poslodavce uvodi obveza pružanja informacija o njihovoj organizaciji (članak 8.). Nekoliko delegacija zatražilo je dodatno pojašnjenje metode izračuna različitih rodni razlika, dok su druge pitale kako bi se prikupljenim podacima moglo doprinijeti otkrivanju temeljnih uzroka strukturnih nejednakosti u plaćama.

- Od Komisije je zatraženo da detaljnije razradi obvezu poslodavca da pripremi zajedničku procjenu plaća u slučajevima u kojima se razlika u plaći od najmanje 5 % za jednak rad ili rad jednake vrijednosti ne može opravdati objektivnim kriterijima (članak 9. stavak 1. točke (a) i (b)). U okviru zajedničke procjene plaća delegacije su zatražile dodatna pojašnjenja o ulozi inspektorata rada i tijela za ravnopravnost (članak 9. stavak 3.) te o mehanizmu rješavanja sporova u slučaju da se ne postigne dogovor između poslodavca i predstavnika radnika (članak 9. stavak 4.). Države članice iznijele su i primjedbe o pragu od 5 %.
- Mnoge delegacije zatražile su više informacija o povezanosti odredaba o zaštiti podataka iz Prijedloga s Općom uredbom o zaštiti podataka (članak 10.). Postavile su i pitanje o zaštitnim mjerama za zaštitu osobnih podataka.

III. ZAKLJUČAK

Postignut je konkretan napredak u tehničkom ispitivanju prijedloga i procjene učinka. Dovođeno je prvo čitanje poglavlja I. i II. te relevantnih uvodnih izjava. Portugalsko predsjedništvo posvetilo je dovoljno vremena raspravi o odgovarajućim člancima koji delegacijama omogućuju bolje razumijevanje odredaba iz Prijedloga. Prije početka vijećanja o općem pristupu potrebni su daljnji tehnički rad i rasprave.