



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2015. május 20.
(OR. en)

8977/15

Intézményközi referenciaszám:
2012/0340 (COD)

TELECOM 121
CONSOM 83
MI 321
CODEC 733

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a delegációk
Előző dok. sz.:	8850/15 TELECOM 114 CONSOM 80 MI 311 CODEC 716
Biz. dok. sz.:	17344/12 TELECOM 250 CONSOM 155 MI 811 CODEC 2936
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács irányelve a közszektorbeli szervezetek webhelyeinek akadálymentesítéséről – <i>Jelentés az elért eredményekről</i>

Ezt a jelentést a lett elnökség készítette. Az elnökség a jelentésben összefoglalja a Tanács előkészítő szerveiben eddig elvégzett munkát, és beszámol a fenti javaslat vizsgálatának jelenlegi állásáról.

BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2012. december 3-án elfogadta a *közszektorbeli szervezetek webhelyeinek akadálymentesítéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvjavaslatot*¹, az EUMSZ 114. cikkét jelölve meg jogalapként. A javaslat célja a közszektorbeli szervezetek webhelyeinek web-akadálymentesítési követelményeire vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítése a belső piac működésének javítása érdekében.
2. A javaslat és az azt kísérő hatásvizsgálat 2013 januárjában történt első bemutatását követően, az ír elnökség idején a Tanács távközléssel és az információs társadalommal foglalkozó munkacsoportja (a továbbiakban: a munkacsoport) megvitatta a javaslatot. Az ír elnökség az elért eredményekről szóló jelentésében² kiemelte a delegációk által felvetett főbb kérdéseket, azaz a szabványok alkalmazását, a javaslat hatályát, jogalapját, valamint a végrehajtásával járó költségeket és előnyöket. 2014 májusában a görög elnökség is jelentést³ készített a javaslattal kapcsolatos munka állásáról. A javaslattal kapcsolatos megbeszélések az olasz elnökség ideje alatt is folytatódtak; ezek eredményeiről is készült jelentés⁴.
3. Az európai szabvány elhúzódo elfogadása akadályozta a javaslattal kapcsolatos munka előrehaladását, mivel a szabvány elfogadásáig felfüggesztették a további megbeszéléseket.
4. Az Európai Parlament Jeórjosz Hadzimarkákiszt (Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság – IMCO) nevezte ki előadónak. A leköszönő Európai Parlament a hivatali ciklus lejárta előtt, 2014. február 26-án elfogadta első olvasatbeli álláspontját.⁵ Az új Európai Parlamentben Dita Charanzova (IMCO) lett a javaslat előadója.

¹ 17344/12.

² 10089/13.

³ 10016/14.

⁴ 15512/14.

⁵ 6835/14.

A TANÁCSI ELJÁRÁS JELENLEGI ÁLLÁSA

1. A lett elnökségi félév alatt a munkacsoport több ülésén foglalkozott a javaslattal, és több felülvizsgált elnökségi szöveget⁶ is részletesen megvitatott. Az elnökség a megbeszélések alapján összeállította ezt a jelentést, amellyel tájékoztatni kívánja a minisztereket a javaslattal kapcsolatos eddigi előrehaladásról, és fel kívánja hívni a figyelmet a további megbeszélést igénylő kérdésekre. Ezt a jelentést az ír, a görög és az olasz elnökség által készített – a 2. pontban említett – jelentésekkel együtt kell figyelembe venni, mivel az azokban felvetett problémák egy része változatlanul fennáll.
2. A lett elnökség ideje alatt a megbeszélések a javaslat hatályára összpontosítottak, figyelembe véve, hogy az eredeti bizottsági javaslat hatálya csak azokra a webhelyen keresztül nyújtott internetes szolgáltatásokra terjed ki, amelyeket közszektorbeli szervezetek nyújtanak, míg a Tanácsban folytatott megbeszélések eredményeképpen az is támogatásra talált, hogy a javaslat hatályát kiterjesszék a közszektorbeli szervezetek webhelyeinek és az általuk szolgáltatott tartalomnak egy jelentős részére.
3. A nyomon követésre, a jelentéstételre és az átültetésre vonatkozó követelményekkel kapcsolatban a delegációk jelezték, hogy kívánatosnak tartják a web-akadálymentességi követelmények teljesítésének meghatározott prioritásokon alapuló, szakaszos megközelítését. Meg kell különböztetni az új, az átültetés időpontja után közzétett webhelyeket a többitől, és különböző alkalmazási időpontokat kell kijelölni számukra.
4. A delegációk ezenfelül – bár általában véve üdvözik azt a célt, hogy javuljon a közszektorbeli webhelyek akadálymentessége – továbbra is hangot adtak aggályaiknak az arányossággal kapcsolatban; kiemelték az irányelv alkalmazásával kapcsolatos költségek kérdését, különösen annak fényében, hogy az irányelv hatályának kiterjesztésével bővült mind az érintett közszektorbeli szervezeteknek, mind pedig az internetes tartalmak típusainak köre.

⁶ 5418/15, 7116/15, 7888/15, 8435/15.

AZ ELNÖKSÉGI KOMPROMISSZUM FŐ ELEMEI

A munkacsoportban folyó további megbeszélések tárgyát képező legújabb elnökségi javaslatok az alábbiakban felsorolt főbb változtatásokat tartalmazzák.

Hatály (1–2. cikk és melléklet)

Azért, hogy a hatály megközelítésére vonatkozóan kompromisszumot lehessen találni, az elnökség azt javasolta, hogy a hatályt elsősorban a tartalmak, másodsorban pedig a közszektorbeli szervezetek típusai szerint határozzák meg.

Felmerült az a javaslat is, hogy bizonyos típusú tartalmakat – például a weboldalba be nem ágyazott archivált dokumentumokat, a nem webes formátumú tartalmakat, valamint az audio- és videóformátumú tartalmakat – zárják ki az irányelv hatálya alól. Ennek a kizárásnak a pontos jelentését azonban még egyértelműbben meg kell határozni ahhoz, hogy az irányelv hatálya alá tartozó, illetve az az alól kizárt tartalomtípusok tekintetében érvényesüljön a jogbiztonság. A vonatkozó fogalommeghatározásokat az irányelv 2. cikkébe kellene beilleszteni.

A tartalomtípusokra vonatkozóan más javaslatok is felmerültek. További vizsgálatot igényel például az, hogy az irányelv hatálya alá tartozzanak-e a következő tartalomtípusok: a kulturális jellegű digitális gyűjtemények, a közösségi média vagy más harmadik felek által szolgáltatott, a közszektorbeli szervezetek webhelyeibe beépített tartalmak, a térinformatikai szolgáltatások és az infografikák, valamint a kis szervezetek webhelyei, illetve azok a webhelyek, amelyek bizonyos számú látogatónál kevesebbet fogadnak naponta, illetve évente.

Az ezen irányelv és az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló 2010/13/EU irányelv közötti kapcsolat tisztázása végett egy új bekezdés került az 1. cikkbe. Ebben kifejtik, hogy azokban az esetekben, amelyekre mindkét irányelv vonatkozik, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben minden audiovizuális tartalom kikerül ezen irányelv hatálya alól, beleértve azokat, melyekre az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv nem vonatkozik, meg kell fontolni az említett bekezdés újraszövegezését.

Abból a célból, hogy a közszektorbeli szervezetek kevesebb típusa tartozzon az irányelv hatálya alá, ezáltal a hatályt még tovább lehessen szűkíteni, „közszektorbeli szervezet” fogalmának a 2. cikk (8) bekezdésében szereplő meghatározását egyértelműbbé tették azáltal, hogy törölték belőle a „közjogi intézményekre” vonatkozó hivatkozást, valamint törölték a „közjogi intézmény” fogalmának meghatározását a 2. cikk (9) bekezdéséből.

A hatályra vonatkozó, fent leírt megközelítés mellett az 1. cikkbe egy minimális harmonizációra vonatkozó záradékot is be kell illeszteni. Ezzel egyértelművé válna, hogy a tagállamok alkalmazhatják a web-akadálymentességi követelményeket azokra a tartalmakra, melyekre az irányelv nem vonatkozik.

A web-akadálymentesítésre vonatkozó követelmények (3. cikk)

A 3. cikk (1) bekezdését módosították, hogy összhangba kerüljön az EN 301549 európai szabvány szövegével, mely a Web Akadálymentesítési Útmutató (WCAG) 2.0-val összhangban web-akadálymentességi követelményeket is tartalmaz, a hozzáférhetőség általános elvei szerint rendezve.

Nyomon követés, jelentéstétel és átültetés (7. és 10. cikk)

Tisztázták, hogy az irányelv felülvizsgálatának céljából a tagállamok a Bizottságnak fognak jelentést tenni. A jelentést az irányelv hatálybalépése után 54 hónappal kell benyújtani. A javasolt időpont az alkalmazás kezdetének a 10. cikkben, valamint a felülvizsgálatnak a 11. cikkben megjelölt időpontjához kötődik.

Annak érdekében, hogy a Bizottságnak elegendő idő álljon rendelkezésére ahhoz, hogy a tagállamok közötti együttműködést is figyelembe vevő iránymutatásokat dolgozzon ki, az elnökség azt javasolja, hogy a Bizottság az irányelv hatályba lépése után két évvel adja ki iránymutatásait. A 7. cikk (4) bekezdésének új szövegezése tükrözi ezt a javaslatot.

Meg kell hosszabbítani az irányelv alkalmazására vonatkozó határidőket annak érdekében, hogy a közszektorbeli szervezeteknek legyen idejük webhelyeik módosítására. A meghatározott prioritásokon alapuló, szakaszos megközelítés elve bekerült a 10. cikkbe; a javaslat két alkalmazási időpontot állapít meg: egyet az átültetés időpontja után közzétett webhelyekre, egy másikat pedig az összes többi webhelyre vonatkozóan.