



Brussel, 10 mei 2017  
(OR. en)

8964/17

ENV 422  
FIN 290  
FSTR 40  
REGIO 56  
AGRI 255

#### NOTA I/A-PUNT

---

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
nr. vorig doc.:	8377/1/17 ENV 371 FIN 267 FSTR 31 REGIO 45 AGRI 211
Betreft:	Ontwerpconclusies van de Raad betreffende Speciaal verslag nr. 1/2017 van de Europese Rekenkamer, getiteld "Meer inspanningen nodig om het Natura 2000-netwerk zo te ontwikkelen dat het volledige potentieel ervan wordt gerealiseerd" - Aanneming

---

1. Op 21 februari 2017 heeft de Europese Rekenkamer Speciaal verslag nr. 1/2017, getiteld "Meer inspanningen nodig om het Natura 2000-netwerk zo te ontwikkelen dat het volledige potentieel ervan wordt gerealiseerd"<sup>1</sup>, gepubliceerd.
2. Zoals bepaald in de conclusies van de Raad over de verbetering van de behandeling van de speciale verslagen van de Rekenkamer<sup>2</sup> heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers op 8 maart 2017 de Groep milieu aangewezen als bevoegde Raadsinstantie voor de bespreking van het verslag<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Dit speciaal verslag is in alle officiële talen beschikbaar op de website van de Rekenkamer:  
<http://www.eca.europa.eu>

<sup>2</sup> Doc. 7515/00 + COR 1.

<sup>3</sup> Doc. 6883/17.

3. De Groep milieu heeft het speciaal verslag op 14 maart 2017 besproken, nadat de vertegenwoordigers van de Rekenkamer de belangrijkste bevindingen hadden toegelicht. Op 4 april 2017 heeft de Groep milieu de door het voorzitterschap voorgestelde ontwerpconclusies van de Raad besproken<sup>4</sup>. Op 9 mei 2017 is, na een informele stilzwijgende procedure, in de groep een beginselakkoord bereikt over de herziene ontwerpconclusies<sup>5</sup> van de Raad.
  
4. Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt derhalve verzocht de Raad aan te bevelen de bijgaande ontwerpconclusies van de Raad als A-punt aan te nemen.

---

<sup>4</sup> Doc. 7803/17.

<sup>5</sup> Doc. 8377/1/17 REV 1.

**Speciaal verslag nr. 1/2017 van de Europese Rekenkamer, getiteld  
"Meer inspanningen nodig om het Natura 2000-netwerk zo te ontwikkelen dat het volledige  
potentieel ervan wordt gerealiseerd"**

**- Ontwerpconclusies van de Raad -**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE

HERINNEREND AAN de vogelrichtlijn<sup>1</sup> en de habitatrichtlijn<sup>2</sup>, waarbij het Natura 2000-netwerk werd opgezet en er een gemeenschappelijk kader voor natuurbescherming werd gecreëerd, alsmede aan zijn conclusies over de EU-biodiversiteitsstrategie voor 2020<sup>3</sup> en de tussentijdse evaluatie van die strategie<sup>4</sup>, waarbij maatregelen worden onderschreven die gericht zijn op de voltooiing, het beter beheer, de monitoring en de bekendheid bij het publiek van het Natura 2000-netwerk en op samenwerking ter zake, met inbegrip van de voorspelbare, passende en reguliere financiering om het netwerk naar behoren te onderhouden en goed te laten functioneren;

1. IS INGENOMEN MET speciaal verslag nr. 1/2017 van de Europese Rekenkamer;
2. MERKT OP dat de controle werd verricht na raadpleging van zowel de Commissie als de lidstaten, met extra bewijsmateriaal afkomstig uit 24 Natura 2000-gebieden in vijf lidstaten (Duitsland, Frankrijk, Polen, Roemenië en Spanje) en een dekking van acht van de negen biogeografische regio's van de EU;
3. IS ZICH ERVAN BEWUST dat de bescherming van de biodiversiteit voor de EU een essentiële milieuprioriteit is en BEVESTIGT dat de vogelrichtlijn en de habitatrichtlijn cruciale elementen van de Europese natuurbescherming vormen en dat de doeltreffendheid van die richtlijnen afhankelijk is van een consistente uitvoering en adequate financiële middelen op EU- en lidstaatniveau;

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PB L 20 van 26.1.2010, blz. 7).

<sup>2</sup> Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PB L 206 van 22.7.1992, blz. 7).

<sup>3</sup> EU-biodiversiteitsstrategie voor 2020, conclusies van de Raad van 21 juni 2011 (documenten 11978/11 + COR 1) en van 19 december 2011 (document 18862/11).

<sup>4</sup> De tussentijdse evaluatie van de biodiversiteitsstrategie van de EU voor 2020, conclusies van de Raad van 16 december 2015 (document 15389/15).

4. NEEMT met waardering NOTA van de "geschiktheidscontrole" van de EU-natuurwetgeving (de vogel- en de habitatrichtlijn, de "natuurrichtlijnen")<sup>5</sup> en de algemene conclusie dat, in het kader van een meer algemeen biodiversiteitsbeleid, de natuurrichtlijnen geschikt zijn voor het beoogde doel, maar de uitvoering ervan moet worden verbeterd om de verwezenlijking van de doelstellingen en het volledige potentieel ervan mogelijk te maken; NEEMT er voorts met waardering NOTA VAN dat de Commissie, als follow-up van de bevindingen van de geschiktheidscontrole en op basis van raadpleging van belanghebbenden, een concreet actieplan heeft aangenomen<sup>6</sup> dat gericht is op het snel verbeteren van de praktische uitvoering van de natuurrichtlijnen en het bespoedigen van de vooruitgang in de richting van de EU 2020-doelstelling inzake het stoppen en omkeren van het verlies aan biodiversiteit en ecosysteemdiensten, ook wat klimaatveerkracht en -mitigatie betreft;

#### ***De volledige uitvoering van de natuurrichtlijnen verwezenlijken***

5. MERKT OP dat het verslag wijst op tekortkomingen in de coördinatie tussen de betrokken instanties, de deelname van belanghebbenden en de grensoverschrijdende samenwerking bij het beheer van het Natura 2000-netwerk;
6. WIJST voorts OP het belang van het verbeteren van de toegang tot de desbetreffende richtsnoeren van de Commissie en tot de resultaten van biogeografische seminars voor een doeltreffendere uitvoering van de natuurrichtlijnen, evenals op de behoefte aan een betere verspreiding van de richtsnoeren;
7. IS HET EENS MET de aanbeveling van de Rekenkamer om bij het beheer van Natura 2000-gebieden te zorgen voor passende coördinatie tussen alle betrokken instanties op nationaal niveau, mede voor het volledige intersectorale beleid, en de betrokken lidstaten, teneinde de vaststelling van de nodige instandhoudingsmaatregelen voor gebieden die langer dan zes jaar zijn aangewezen, af te ronden en te waarborgen dat in het kader van passende beoordelingen rekening wordt gehouden met cumulatieve effecten en dat de kwaliteit van deze beoordelingen toereikend is;

---

<sup>5</sup> Documenten 15671/16, SWD(2016) 472 final + ADD 1 en SWD(2016) 473 final.

<sup>6</sup> Documenten 8643/17 - COM(2017) 198 final + ADD 1 en SWD(2017) 139 final.

8. MOEDIGT de Commissie AAN om, in nauwe samenwerking met de lidstaten, na te denken over manieren om de beschikbaarheid, de bekendheid bij het publiek en de toepassing van de richtsnoeren te bevorderen, met inbegrip van mogelijke manieren om taalbarrières te overwinnen;
9. BENADRUKT de behoefte aan een sterkere coördinatie van doelstellingen en uitvoeringsbenaderingen op EU-niveau tussen de relevante beleidsmaatregelen, alsmede de belangrijke rol van de Commissie bij het faciliteren van samenwerking tussen lidstaten;

### ***Financiering en verantwoording van de kosten van Natura 2000***

10. ERKENT dat er voor de lidstaten en de Commissie nog uitdagingen blijven bestaan om ervoor te zorgen dat in de financieringsprogramma's van de EU duidelijker en uitvoeriger rekening wordt gehouden met de financieringsbehoeften van Natura 2000, en dat de financieringsregelingen beter moeten worden toegesneden op de specifieke doelstellingen van de Natura 2000-gebieden;
11. WIJST nogmaals OP het belang van het zorgen voor een voorspelbare, adequate, regelmatige en gerichte beschikbaarheid van EU-middelen voor de financiering van het Natura 2000-netwerk en IS, rekening houdend met de moeilijke toegang tot financiering voor Natura 2000 en biodiversiteit binnen de financiële programma's van andere sectoren, INGENOMEN MET de tijdige presentatie van het verslag vóór de voorbereiding van het volgende meerjarig financieel kader;
12. IS HET EENS MET de aanbeveling van de Rekenkamer over de behoefte aan een nauwkeurigere raming van uitgaven en toekomstige financieringsbehoeften voor de gebieden en het netwerk teneinde de passende integratie van Natura 2000 in de programmeringsdocumenten van de relevante EU-fondsen te waarborgen;
13. IS HET EENS MET de aanbeveling van de Rekenkamer dat de Commissie, in overleg met de betrokken lidstaat, de prioritaire actiekaders moet actualiseren aan de hand van een vereenvoudigde en meer gerichte methode en daarbij moet zorgen voor consistentie tussen de prioriteiten van de actiekaders en de programmeringsdocumenten voor de verschillende financieringsinstrumenten van de EU;



*Het meten van de resultaten die werden bereikt door Natura 2000*

14. WIJST OP de aanbevolen noodzaak van een specifiek prestatie-indicatorsysteem voor EU-financiering die wordt gebruikt om het netwerk te ondersteunen;
15. IS HET EENS MET de aanbeveling van de Rekenkamer om horizontale Natura 2000-indicatoren voor EU-fondsen ter ondersteuning van het Natura 2000-netwerk vast te stellen teneinde de prestaties van deze fondsen nauwkeurig te kunnen volgen en de kwantificering van de resultaten van instandhoudingsmaatregelen te verbeteren, door een beroep te doen op bestaande en regelmatig bijgewerkte EU-rapportagevereisten en -gegevens.

---