

V Bruseli 30. apríla 2019  
(OR. en)

8933/19

---

---

Medziinštitucionálny spis:  
2018/0216(COD)

---

---

AGRI 233  
AGRIFIN 31  
AGRILEG 92  
AGRIORG 26  
AGRISTR 34  
CODEC 1027  
CADREFIN 225

#### POZNÁMKA

---

Od: Predsedníctvo  
Komu: Osobitný výbor pre poľnohospodárstvo/Rada  
Predmet: Nariadenie o strategických plánoch SPP  
– *príprava diskusie Rady o novom modeli vykonávania*

---

V rámci príprav na zasadnutie Rady pre poľnohospodárstvo a rybnárstvo 14. mája 2019 delegáciám v prílohe zasielame dokument predsedníctva na rokovanie o uvedenej téme vrátane dvoch otázok na usmernenie diskusie ministrov.

Delegácie sa na zasadnutí Osobitného výboru pre poľnohospodárstvo 6. mája 2019 vyzvú, aby tieto otázky schválili a vyjadrili k nim predbežné stanoviská bez toho, aby tým bola dotknutá diskusia v Rade.

**Dokument na rokovanie o novom modeli vykonávania určený na diskusiu ministrov  
na zasadnutí Rady AGRIFISH 14. mája**

Predsedníctvo by na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo, ktoré sa bude konať 14 mája, chcelo navrhnuť diskusiu o smerovaní o novom modeli vykonávania v rámci reformy SPP po roku 2020 (nariadenie o strategických plánoch SPP). Na usmernenie tejto diskusie v Rade pre poľnohospodárstvo a rybárstvo by predsedníctvo chcelo navrhnuť nasledujúce otázky, ktoré má schváliť OVP a ktorými sa majú následne zaoberať ministri.

**Zásadné otázky nového modelu vykonávania:**

Pokiaľ ide o SPP po roku 2020, Komisia navrhla prejsť z politiky založenej na dodržiavaní súladu na politiku založenú na výkonnosti, ktorá sa zameriava na výstupy a výsledky (tzv. nový model vykonávania). Túto zásadu členské štáty vo všeobecnosti podporili.

Kľúčovými základnými prvkami výkonnostného rámca „nového modelu vykonávania“ sú systém riadenia, výročné schvaľovanie výkonnosti a preskúmanie výkonnosti. Predbežné stanovenie jednotkových súm v rámci strategických plánov SPP má pre výročné schvaľovanie výkonnosti zásadný význam. Hlavnými prvkami nového modelu vykonávania je prispôsobenie výdavkov nahláseným výstupom (jednotková suma), posudzovanie systémov riadenia, ako aj monitorovanie vykonávania skúmaním pokroku, ktorý sa dosiahol pri plnení ročných čiastkových cieľov, na základe ukazovateľov výsledku. Niektoré prvky návrhu sa však javia ako problematické a vyžadujú si ďalšiu diskusiu na úrovni pracovnej skupiny a OVP, aby sa zabezpečila lepšia realizovateľnosť nového systému.

- **Nahlasovanie čiastkových cieľov a preskúmanie výkonnosti:**

V návrhu Komisie sa stanovuje výročné preskúmanie výkonnosti týkajúce sa ročných čiastkových cieľov na základe ukazovateľov výsledku. Mnohé členské štáty tento prístup kritizovali vzhľadom na svoje skúsenosti so súčasným systémom výkonnosti, ktorý sa uplatňuje v súvislosti s rozvojom vidieka, pričom tvrdili, že ročné čiastkové ciele by spôsobili značnú administratívnu záťaž. Okrem toho by v dôsledku výročného preskúmania výkonnosti mohlo dôjsť k penalizácii nesprávnych odhadov ročných čiastkových cieľov, a nie k pokroku vo vykonávaní SPP.

Rakúske predsedníctvo v dôsledku toho vo svojich navrhovaných zmenách týkajúcich sa nariadenia o strategických plánoch SPP navrhlo nahradit' ročné čiastkové ciele dvojročnými čiastkovými cieľmi, výročné preskúmanie výkonnosti dvojročným preskúmaním výkonnosti a zvýšenie nožnej odchýlky od plánovaných hodnôt čiastkových cieľov, pri ktorej by nebolo potrebné poskytnúť odôvodnenia, z 25 % na 35 %, pričom by sa zachovalo výročné schvaľovanie výkonnosti, ako sa stanovuje v horizontálnom nariadení. Mnohé členské štáty túto zmenu privítali, pričom niektoré z nich požadovali ešte nižšiu frekvenciu podávania správ a ešte vyšší percentuálny podiel nožnej odchýlky.

Počas rumunského predsedníctva delegácie opäť zdôraznili, že sú otvorené navrhovanému výkonnostnému rámcu, ale znovu vyzdvihli, že je potrebné prejsť na model, ktorý vyhovuje potrebám členských štátov. Vo všeobecnosti sa zhodli na potrebe zvýšiť prípustnú odchýlku, ktorú navrhla Komisia, a zopakovali, že majú obavy, pokiaľ ide o ročné čiastkové ciele v prípade určitých typov intervencií. Podporu získali rôzne možnosti, ako je napr. kontrola plnenia čiastkových cieľov raz za dva roky (alebo len dvakrát počas vykonávania politiky) alebo možnosť nestanovovať čiastkové ciele v prvých rokoch.

Na zasadnutí Rady pre poľnohospodárstvo a rybárstvo 28. januára 2019 sa preto rokovalo o otázke progresívneho prístupu, ktorého súčasťou by bola určitá odchýlka od cieľov, a ministri ho vo veľkej miere podporili.

Rumunské predsedníctvo preto vo svojich návrhoch znenia (7485/19) v novom článku 121a navrhlo umožniť väčšiu odchýlku od príslušných čiastkových cieľov v prvých rokoch vykonávania bez toho, aby bolo potrebné poskytnúť odôvodnenie, pričom táto odchýlka by začínala na viac ako 45 % v rozpočtovom roku 2022, v rozpočtovom roku 2023 by bola 40 % a v rozpočtovom roku 2024 a v nasledujúcich rozpočtových rokoch 35 %. Tento prístup by však bolo možné uplatniť len s ročnými čiastkovými cieľmi a výročným preskúmaním výkonnosti, a preto sa slovo „výročné“ v súvislosti s preskúmaním výkonnosti ponechalo v zložených zátvorkách. Mnohé delegácie napriek tomu v písomných pozíciách a ústnych príspevkoch opakovali svoje obavy v súvislosti s ročnou frekvenciou tak čiastkových cieľov, ako aj preskúmania výkonnosti.

Komisia dala počas doterajších diskusií jasne najavo, že prijatie dvojročných čiastkových cieľov bude obtiažne. Výročné preskúmanie výkonnosti pokroku pri vykonávaní plánov na základe ročných čiastkových cieľov je nevyhnutné na účely odhalenia a včasného riešenia potenciálnych nedostatkov. Komisia tiež zdôraznila, že nerešpektovanie navrhovaného rozdielu 25 % by nevedlo automaticky k akčnému plánu, pretože členské štáty by mohli poskytnúť uspokojivé odôvodnenia. Komisia navyše zdôraznila, že v prípade, ak niektoré prvky v pláne nie sú realistické, budú sa musieť zmeniť. Plán vrátane čiastkových cieľov je preto možné zmeniť, a to pokiaľ možno preorientovaním niektorých intervencií. Keďže sa to musí vykonať včas, pre nový navrhovaný systém výkonnosti by bolo vhodnejšie výročné preskúmanie výkonnosti založené na ročných čiastkových cieľoch, ktoré by zaväzovalo členské štáty aj Komisiu.

*Domnievate sa so zreteľom na uvedené, že by sa malo stanoviť výročné preskúmanie výkonnosti a ročné čiastkové ciele namiesto dvojročných (ako to navrhuje rakúske predsedníctvo), čo by teda umožnilo uplatňovať dohodnutý progresívny prístup a toleranciu, ako sa ustanovuje v novom článku 121a, a včas riešiť potenciálne nedostatky, pokiaľ ide o pokrok členských štátov pri vykonávaní politiky?*

- Stanovenie jednotkových súm pre intervencie, ktoré nesúvisia s plochou alebo so zvieratami:

Stanovenie plánovaných ročných jednotkových súm je kľúčovým prvkom schvaľovania výkonnosti v novom modeli vykonávania a overovanie skutočnej ročnej jednotkovej sumy (pomer medzi výdavkami a výstupmi) má pre schvaľovanie výkonnosti zásadný význam.

Kým tento prístup sa javí ako realizovateľný pre intervencie na základe plochy/zvierat, v prípade ktorých je možné jasné vymedzenie a určitá odchýlka jednotkových súm, nie je tomu tak v prípade intervencií, ktoré nesúvisia s plochou alebo so zvieratami, ako sú viacročné projekty atď.

Stanovenie plánovaných jednotkových súm vo forme priemernej sumy podpory by vzhľadom na ich povahu mohlo spôsobiť ťažkosti pri predbežnom plánovaní na celé obdobie trvania strategického plánu SPP. Mnohé členské štáty vyjadrili obavy v súvislosti s tým, že to môže zvýšiť riziko, že by každý rok museli odôvodňovať každý intervenčný nesúlad medzi plánovanými a skutočnými jednotkovými sumami, a to by nebolo v súlade s realizovateľným a účinným systémom podávania správ.

V pracovnej skupine sa rokovalo o viacerých možnostiach v snahe nájsť schodné riešenie pre tieto typy intervencií, ako napríklad väčšia flexibilita pri prijímaní plánovaných jednotkových súm alebo použitie iného kvantifikovaného prvku, ktorý by nahradil jednotkové sumy.

Komisia vysvetlila, že odôvodnenia, ktoré by členské štáty mali poskytnúť v prípade možného nesúladu, by boli dostatočné, ale zároveň vyjadrila obavy, pokiaľ ide o možnosť použiť iný kvantifikovaný prvok s cieľom nahradiť jednotkové sumy priemernou mierou podpory pre tieto typy intervencií. Zdôraznila tiež, že väčšia flexibilita pri prijímaní plánovaných jednotkových súm by bola v zásade zlučiteľná s novým modelom vykonávania, keďže možnosťou prispôsobovania súm by sa zabezpečil realističnejší prístup, riešili by sa obavy vyjadrené členskými štátmi, do určitej miery by sa znížila administratívna záťaž a poskytol by sa základ pre výročné schvaľovanie výkonnosti.

*Myslíte si vzhľadom na uvedené, že v nariadení je potrebné ustanoviť určitú flexibilitu v súvislosti so stanovovaním ročných jednotkových súm pre intervencie, ktoré nesúvisia s plochou alebo so zvieratami (napr. intervencie na základe vybraných operácií), bez toho, aby to malo vplyv na fungovanie kľúčových prvkov nového modelu vykonávania, ako je výročné schvaľovanie výkonnosti?*