



Bruxelles, 30 aprilie 2019
(OR. en)

8933/19

**Dosar interinstituțional:
2018/0216(COD)**

**AGRI 233
AGRIFIN 31
AGRILEG 92
AGRIORG 26
AGRISTR 34
CODEC 1027
CADREFIN 225**

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul special pentru agricultură/Consiliul
Subiect:	Regulamentul privind planurile strategice PAC <i>- Pregătirea dezbaterii din cadrul Consiliului privind noul model de performanță</i>

În vederea pregătirii Consiliului Agricultură și Pescuit din 14 mai 2019, se pune la dispoziția delegațiilor, în anexă, un document de dezbateră din partea președinției cu privire la subiectul sus-menționat, care include două întrebări menite să structureze dezbateră ministerială.

În cadrul reuniunii Comitetului special pentru agricultură din 6 mai 2019, delegațiile vor fi invitate să aprobe întrebările și să își împărtășească opiniile preliminare cu privire la acestea, fără a se aduce atingere dezbaterii din cadrul Consiliului.

Document de dezbatere privind noul model de performanță, în vederea dezbaterii ministeriale din cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 14 mai

În cadrul reuniunii Consiliului Agricultură și Pescuit din 14 mai, președinția ar dori să propună o dezbatere de orientare cu privire la noul model de performanță în cadrul reformei PAC de după 2020 (Regulamentul privind planurile strategice PAC). În scopul structurării dezbaterii de orientare din cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit, președinția ar dori să propună întrebările de mai jos pentru a fi aprobate de către CSA și apoi luate în discuție de către miniștri.

Principalele aspecte ale noului model de performanță:

Pentru PAC de după anul 2020, Comisia a propus trecerea de la o politică bazată pe conformitate la una bazată pe performanță, axată pe realizări și rezultate („noul model de performanță”). În general, acest principiu a fost susținut de statele membre.

Principalele elemente care constituie cadrul „noului model de performanță” sunt sistemul de guvernare, verificarea anuală a performanței și evaluarea performanței. Stabilirea în avans a cuantumurilor unitare în cadrul planurilor strategice PAC este extrem de importantă pentru verificarea performanței. Corelarea cheltuielilor cu realizările raportate (cuantumul unitar), evaluarea sistemelor de guvernare, precum și monitorizarea punerii în aplicare prin revizuirea progreselor înregistrate în direcția obiectivelor de etapă anuale bazate pe indicatori de rezultat reprezintă elemente esențiale ale „noului model de performanță”. Cu toate acestea, unele elemente ale propunerii au fost identificate ca fiind problematice, necesitând discuții suplimentare la nivelul grupului de lucru și al CSA, menite să sporească aplicabilitatea noului sistem.

- **Raportarea obiectivelor de etapă și evaluarea performanței:**

Propunerea Comisiei stabilește o evaluare anuală a performanței legată de o serie de obiective de etapă anuale bazate pe indicatori de rezultat. Multe state membre au criticat această abordare din perspectiva experienței lor legate de actualul sistem de performanță aplicat în domeniul dezvoltării rurale, susținând că stabilirea unor obiective de etapă anuale ar genera o sarcină administrativă majoră. În plus, evaluarea anuală a performanței ar risca să penalizeze mai curând estimările eronate ale obiectivelor de etapă anuale decât progresele insuficiente înregistrate în punerea în aplicare a PAC.

Ca urmare, în sugestiile sale de redactare a Regulamentului privind planurile strategice PAC, președinția austriacă a propus înlocuirea obiectivelor de etapă anuale cu obiective de etapă bienale, o evaluare a performanței anuală cu una bienală, precum și creșterea de la 25 % la 35 % a unei abateri de la valorile planificate ale obiectivelor de etapă care să fie posibilă fără să necesite furnizarea de justificări, menținându-se totodată o verificare anuală a performanței, astfel cum este prevăzută în regulamentul orizontal. Multe state membre au salutat această modificare, iar unele dintre ele chiar au solicitat o frecvență și mai scăzută a raportării și un procent și mai mare al abaterii posibile.

În cursul președinției române, delegațiile și-au reafirmat deschiderea față de cadrul de performanță propus, dar au subliniat din nou necesitatea orientării către un model care să corespundă nevoilor statelor membre. În general, delegațiile au convenit asupra necesității de a mări marja de toleranță propusă de Comisie și și-au reiterat preocupările legate de obiectivele de etapă anuale pentru anumite tipuri de intervenții. S-au bucurat de sprijin diferite opțiuni precum verificarea realizării obiectivelor de etapă o dată la doi ani (sau doar de două ori pe durata perioadei de punere în aplicare a politicii) sau evitarea fixării de obiective de etapă în primii ani.

Prin urmare, ideea unei abordări progresive care să includă o abatere de la obiective a fost discutată în cadrul Consiliului Agricultură și Pescuit din 28 ianuarie 2019 și a primit un sprijin larg din partea miniștrilor.

În consecință, în propunerile sale de redactare (doc. 7485/19), președinția română a sugerat, la articolul 121a nou introdus, să se permită o abatere mai mare de la obiectivele de etapă respective în primii ani de punere în aplicare, fără necesitatea furnizării unei justificări, și anume peste 45 % în exercițiul financiar 2022, 40 % în exercițiul financiar 2023 și 35 % în 2024 și în exercițiile financiare următoare. Această abordare ar putea fi însă pusă în aplicare numai prin obiective de etapă anuale și o evaluare anuală a performanței, „anuală” fiind astfel lăsat între acolade în cazul evaluării performanței. În pozițiile lor scrise și intervențiile lor verbale, multe delegații și-au reiterat în continuare preocupările legate de caracterul anual atât al obiectivelor de etapă, cât și al evaluării performanței.

În cursul discuțiilor de până acum, Comisia a precizat clar că ar fi dificil să se accepte obiective de etapă bienale. O evaluare anuală a performanței din perspectiva progreselor înregistrate în punerea în aplicare a planurilor, bazată pe obiective de etapă anuale, este esențială pentru a identifica și a soluționa în timp util eventualele deficiențe. Comisia a subliniat, de asemenea, că nerespectarea abaterii de 25 % propuse nu ar conduce automat la un plan de acțiune, deoarece statele membre ar putea oferi justificări satisfăcătoare. În plus, Comisia a subliniat că, în cazul în care unele elemente nu sunt realiste în plan, acestea ar trebui modificate. Prin urmare, planul, inclusiv obiectivele de etapă, poate fi modificat, eventual prin reorientarea unor intervenții. Întrucât acest lucru trebuie realizat în timp util, o evaluare anuală a performanței bazată pe obiective de etapă anuale ar corespunde mai bine noului sistem de performanță propus, angajând atât statele membre, cât și Comisia.

Având în vedere cele de mai sus, considerați că ar trebui stabilite o evaluare anuală a performanței și obiective de etapă anuale, în loc de bienale (după cum a propus președinția austriacă), care ar permite astfel punerea în aplicare a abordării progresive și a abaterii tolerate convenite, astfel cum sunt prevăzute la noul articol 121a, făcând posibilă soluționarea în timp util a eventualelor deficiențe în ceea ce privește progresul punerii în aplicare a politicilor de către statele membre?

- Stabilirea de cantumuri unitare pentru intervenții care nu sunt bazate pe suprafață/animale:

Stabilirea de cantumuri unitare anuale planificate este un element-cheie pentru verificarea performanței în „noul model de performanță”, în timp ce verificarea cantumului unitar anual realizat (raportul dintre cheltuieli și realizări) este esențială pentru verificarea performanței.

Deși această abordare pare a fi fezabilă în cazul intervențiilor bazate pe suprafață/animale, pentru care sunt posibile o definiție clară și o anumită variație a cuantumurilor unitare, nu același lucru se poate spune și despre intervențiile care nu sunt bazate pe suprafață/animale, cum ar fi proiectele multianuale etc. Având în vedere natura acestora, stabilirea unor cantumuri unitare planificate sub forma unui quantum mediu al sprijinului ar putea crea dificultăți pentru planificarea în avans a întregii durate a planului strategic PAC. Multe state membre și-au exprimat îngrijorarea că acest lucru ar putea spori riscul ca ele să fie nevoite să justifice în fiecare an fiecare intervenție în cazul căreia apare o neconcordanță între cuantumurile unitare planificate și cele reale și că acest fapt nu ar corespunde unui sistem de raportare fezabil și eficient.

În cadrul grupului de lucru au fost discutate mai multe opțiuni pentru a se încerca găsirea unei soluții viabile pentru aceste tipuri de intervenții, cum ar fi o mai mare flexibilitate pentru adoptarea cuantumurilor unitare planificate sau utilizarea unui alt element cuantificat care să înlocuiască cuantumurile unitare.

Comisia a explicat că justificările pe care statele membre ar trebui să le furnizeze în cazul unor posibile neconcordanțe ar fi suficiente, dar și-a exprimat, de asemenea, îngrijorarea cu privire la opțiunea de a utiliza un alt element cuantificat pentru a înlocui cuantumurile unitare cu o rată medie de sprijin pentru aceste tipuri de intervenții. Comisia a subliniat totodată că sporirea flexibilității în adoptarea cuantumurilor unitare planificate ar fi, în principiu, compatibilă cu noul model de performanță, întrucât modalitatea de adaptare a cuantumurilor ar oferi o abordare mai realistă, ar răspunde preocupărilor exprimate de statele membre, ar reduce sarcina administrativă într-o anumită măsură și ar oferi o bază pentru verificarea anuală a performanței.

Având în vedere cele de mai sus, considerați că este necesar să se prevadă în regulament o anumită flexibilitate în ceea ce privește stabilirea cuantumurilor unitare anuale pentru intervențiile care nu sunt bazate pe suprafață/animale (de exemplu, pe baza unor operațiuni selectate), fără a afecta funcționarea elementelor-cheie ale noului model de performanță, cum ar fi verificarea anuală a performanței?