



Briselē, 2019. gada 30. aprīlī  
(OR. en)

8933/19

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2018/0216(COD)**

---

---

**AGRI 233  
AGRIFIN 31  
AGRILEG 92  
AGRIORG 26  
AGRISTR 34  
CODEC 1027  
CADREFIN 225**

### **PIEZĪME**

---

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Īpašā lauksaimniecības komiteja/Padome
Temats:	Regula par KLP stratēģiskajiem plāniem – <i>Padomes debates sagatavošana attiecībā uz jauno īstenošanas modeli</i>

---

Gatavojoties Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 2019. gada 14. maija sanāksmei, pielikumā ir pievienots prezidentvalsts sagatavots diskusiju dokuments par iepriekšminēto tematu, kā arī jautājumi ministru debašu vadīšanai.

Delegācijas tiks lūgtas Īpašajā lauksaimniecības komitejā 2019. gada 6. maijā apstiprināt minētos jautājumus un dalīties ar savu provizorisko viedokli par tiem, neskarot Padomes debates.

**Diskusiju dokuments par jauno īstenošanas modeli ministru debatēm Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē 14. maijā**

Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 14. maija sanāksmē prezidentvalsts vēlētos ierosināt politikas debates par jauno īstenošanas modeli KLP reformā pēc 2020. gada (KLP stratēģisko plānu regula). Lai vadītu politikas debates Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē, prezidentvalsts vēlētos ierosināt turpmāk izklāstītos jautājumus, kas jāapstiprina Īpašajai lauksaimniecības komitejai un tālāk jārisina ministriem.

**Svarīgākie jaunā īstenošanas modeļa jautājumi**

Attiecībā uz KLP reformu pēc 2020. gada Komisija ir ierosinājusi pāriet no politikas, kas ir balstīta uz atbilstību, uz politiku, kura ir balstīta uz veikumu un kuras uzmanības centrā ir izlaide un rezultāti ("jaunais īstenošanas modelis"). Dalībvalstis kopumā atbalsta šo principu.

"Jaunā īstenošanas modeļa" veikuma regulējumu veidojošie pamatelementi ir pārvaldības sistēma, ikgadējā veikuma noskaidrošana un veikuma izskatīšana. Veikuma noskaidrošanai ļoti svarīgi ir KLP stratēģiskajos plānos iepriekš noteikt summas. "Jaunā īstenošanas modeļa" pamatelementi ir rast atbilstību starp izdevumiem un ziņoto izlaidi (summu), novērtēt pārvaldības sistēmas, kā arī uzraudzīt īstenošanu, pārskatot, kas ir sasniegts virzībā uz gada mērķiem, kuru pamatā ir rezultātu rādītāji. Tomēr daži priekšlikuma elementi tika atzīti par problemātiskiem un sīkāk izdiskutējamiem darba grupas un Īpašās lauksaimniecības komitejas līmenī, lai jauno sistēmu padarītu praktiskāku.

- **Ziņošana par mērķiem un veikuma izskatīšana**

Komisijas priekšlikumā ir paredzēta ikgadēja veikuma izskatīšana saistībā ar ikgadējiem mērķiem, kuru pamatā ir rezultātu rādītāji. Daudzas dalībvalstis šo pieeju kritizēja, balstoties uz savu pieredzi ar pašreizējo sistēmu, ko piemēro lauku attīstībai, un apgalvoja, ka ikgadējie mērķi radītu būtisku administratīvo slogu. Turklāt ikgadējā veikuma izskatīšanā pastāvētu risks drīzāk sodīt par nepareizām ikgadējo mērķu aplēsēm, nevis novērtēt progresu KLP īstenošanā.

Tā rezultātā prezidentvalsts Austrija savos projekta ieteikumos par KLP stratēģisko plānu regulu ir ierosinājusi ikgadējos mērķus aizstāt ar ik pārgadus noteiktiem mērķiem, ikgadējo veikuma izskatīšanu – ar izskatīšanu ik pārgadus, kā arī iespējamo atkāpi no plānoto mērķu vērtības palielināt no 25 % uz 35 %, kuras rezultātā atkristu vajadzība sniegt pamatojumus, vienlaikus saglabājot ikgadējo veikuma noskaidrošanu, kā izklāstīts horizontālajā regulā. Daudzas dalībvalstis ir atzinīgi novērtējušas šo maiņu, turklāt dažas no tām lūdza pat retāku ziņošanu un augstākus procentu rādītājus atkāpēm.

Rumānijas prezidentūras laikā delegācijas atkārtoja, ka ierosinātais veikuma regulējums tām ir pieņemams, bet vēlreiz uzsvēra, ka ir jātuvojas tādām modelim, kas atbilst dalībvalstu vajadzībām. Tās kopumā bija vienprātis, ka ir nepieciešams paaugstināt Komisijas ierosināto pielāgēšanas robežu, un atkārtoti pauda bažas par ikgadējiem mērķiem attiecībā uz dažiem intervencu veidiem. Tika izteikts atbalsts dažādām iespējām, piemēram, mērķu sasniegšanu pārbaudīt ik pārgadus (vai tikai divas reizes politikas īstenošanas laikā) vai izvairīties no mērķu noteikšanas pirmajiem gadiem.

Tādēļ 2019. gada 28. janvāra Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē tika izskatīts jautājums par pakāpenisku pieeju, kas nozīmētu arī atkāpi no mērķrādītājiem, un ministri pauda tam plašu atbalstu.

Tāpēc prezidentvalsts Rumānija savos priekšlikumu projektos (7485/19) ierosināja iekļaut jaunu 121.a pantu, ar ko pirmajos īstenošanas gados tiktu pieļauta lielāka atkāpe no attiecīgajiem mērķiem, par kuru nav jāsniedz pamatojums, – atkāpe sāktos ar vairāk nekā 45 % 2022. finanšu gadā, 40 % 2023. finanšu gadā un 35% 2024. finanšu gadā un nākamajos finanšu gados. Tomēr šādu pieeju varētu īstenot tikai tad, ja nosaka ikgadējos mērķus un gada veikuma izskatīšanu, tādējādi vārds "ikgadējo" attiecībā uz veikuma izvērtēšanu tika atstāts figūriekavās. Savā rakstiski izteiktajā nostājā un mutiskajos komentāros daudzas deleģācijas vēl joprojām uzsvēra bažas gan par mērķu, gan par veikuma izskatīšanas "ikgadējību".

Līdz šim noritējušajās diskusijās Komisija ir likusi saprast, ka būs grūti pieņemt ik pārģadus noteiktus mērķus. Lai laikus identificētu un novērstu iespējamus trūkumus, ir būtiska ikgadēja veikuma izskatīšana attiecībā uz panākumiem plānu īstenošanā, kuru pamatā ir ikgadējie mērķi. Komisija uzsvēra arī to, ka ierosinātās 25 % vērtības neievērošana automātiski neradītu vajadzību pēc rīcības plāna, jo dalībvalstis varētu sniegt pietiekamus pamatojumus. Turklāt Komisija uzsvēra – gadījumos, kad daži elementi plānā nebūs reālistiski, tie būs jāmaina. Tādēļ plānu, tostarp tā mērķus, var mainīt, iespējams – pārorientējot dažas intervences. Tā kā tas ir jādara laikus, ikgadēja veikuma izskatīšana, kuras pamatā ir ikgadējie mērķi, būtu piemērotāka ierosinātajai jaunajai veikuma sistēmai, nosakot saistības gan dalībvalstīm, gan Komisijai.

*Vai jūs, ņemot vērā minēto, uzskatāt, ka būtu jāparedz ikgadējā veikuma izskatīšana un ikgadējie mērķi, nevis ik pārģadus noteiktie mērķi un izskatīšana (kā ierosinājusi prezidentvalsts Austrija), kas mums tādējādi, kā vienojāmieš, ļautu īstenot pakāpenisku pieeju un toleranci, kura ir izklāstīta jaunajā 121.a pantā, un ļautu laikus novērst iespējamus trūkumus dalībvalsts virzībā uz politikas īstenošanu?*

- Summu noteikšana intervencēm, kas nav balstītas uz platību/saistītas ar dzīvniekiem

"Jaunā īstenošanas modeļa" veikuma noskaidrošanas pamatelements ir plānoto ikgadējo summu noteikšana, turklāt veikuma noskaidrošanā ir būtiski pārbaudīt realizēto ikgadējo summu (izdevumu un izlaides attiecību).

Kaut gan šī pieeja šķiet realizējama attiecībā uz intervencēm, kas ir balstītas uz platību/saistītas ar dzīvniekiem un kam ir iespējama skaidra definīcija un zināmas summu variācijas, tā tas nešķiet attiecībā uz intervencēm, kas nav balstītas uz platību/saistītas ar dzīvniekiem, piemēram, attiecībā uz daudzgadu projektiem u. c. Šādu intervenču būtības dēļ plānoto summu noteikšana vidējās atbalsta summas veidā varētu radīt grūtības, kad tiek plānots visā KLP stratēģiskā plāna darbības ilgumā. Daudzas dalībvalstis ir paudušas bažas par tādēļ palielināto risku, ka tām katru gadu nāksies katrai intervencei pamatot neatbilstību starp plānotajām un faktiskajām summām, un par to, ka tas nesaskanēs ar praktiskas un efektīvas ziņošanas sistēmas principu.

Darba grupā tika apspriestas vairākas iespējas, lai mēģinātu rast īstenojamu risinājumu šāda veida intervencēm, piemēram, palielināts elastīgums plānoto summu pieņemšanā vai dažādu kvantitatīvu elementu izmantošana summu aizvietošanai.

Komisija paskaidroja, ka pietiktu ar pamatojumiem, kas dalībvalstīm būtu jāsniedz iespējamās neatbilstības gadījumā, tomēr tā puda arī bažas par iespēju izmantot kādu atšķirīgu kvantitatīvu elementu summu aizvietošanai ar vidējo atbalsta likmi šāda veida intervencēm. Tā uzvēra arī to, ka lielāks elastīgums plānoto summu pieņemšanā principā būtu savietojams ar jauno īstenošanas modeli, jo veids, kā pieņemt summas, nodrošinātu reālistiskāku pieeju, kļiedētu dalībvalstu paustās bažas, līdz zināmam līmenim samazinātu administratīvo slogu un nodrošinātu pamatu ikgadējā veikuma noskaidrošanai.

*Vai jūs, ņemot vērā minēto, uzskatāt, ka ir jānodrošina noteikumi zināmam elastīgumam attiecībā uz ikgadējo summu noteikšanu attiecībā uz intervencēm, kas nav balstītas uz platību/saistītas ar dzīvniekiem (piem., balstītas uz izraudzītām darbībām), neskarot jaunā īstenošanas modeļa pamatelementu darbību, piemēram, ikgadējā veikuma izvērtēšanas darbību?*