

Brusel 30. dubna 2019
(OR. en)

8933/19

Interinstitucionální spis:
2018/0216(COD)

AGRI 233
AGRIFIN 31
AGRILEG 92
AGRIORG 26
AGRISTR 34
CODEC 1027
CADREFIN 225

POZNÁMKA

Odesílatel: Předsednictví
Příjemce: Zvláštní výbor pro zemědělství / Rada
Předmět: Nařízení o strategických plánech SZP
– *příprava rozpravy Rady o novém modelu provádění*

V rámci přípravy na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov, jež se uskuteční dne 14. května 2019, naleznou delegace v příloze diskusní dokument předsednictví k výše uvedenému tématu, včetně dvou otázek, které mají za úkol směřovat rozpravu ministrů.

Delegace budou na zasedání Zvláštního výboru pro zemědělství (ZVZ) dne 6. května 2019 požádány, aby tyto otázky potvrdily a předběžně se k nim vyjádřily, aniž by tím byla dotčena rozprava v rámci Rady.

**Diskusní dokument týkající se nového modelu provádění pro účely ministerské rozpravy
na zasedání Rady po zemědělství a rybolov dne 14. května**

Předsednictví by na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 14. května chtělo navrhnout politickou rozpravu k tématu nového modelu provádění v rámci reformy SZP po roce 2020 (nařízení o strategických plánech SZP). V zájmu směrování této politické rozpravy na uvedeném zasedání Rady by proto rádo předložilo níže uvedené otázky, jež má potvrdit ZVZ a k nimž se mají ministři vyjádřit.

Hlavní otázky týkající se nového modelu provádění:

Pokud jde o SZP po roce 2020, navrhla Komise přechod od politiky založené na souladu k politice založené na výkonnosti, která se zaměřuje na výstupy a výsledky („nový model provádění“). Členské státy tento princip v zásadě podpořily.

Klíčovými stavební prvky výkonnostního rámce „nového modelu provádění“ jsou řídicí systém, roční schvalování výkonnosti a přezkum výkonnosti. Zásadní význam z hlediska schvalování výkonnosti má stanovení jednotkových částek předem v rámci strategických plánů SZP. Klíčovými prvky „nového modelu provádění“ jsou přiřazení výdajů a vykázaných výstupů (jednotkové částky), posouzení řídicích systémů, jakož i sledování provádění prostřednictvím zkoumání pokroku, jehož bylo dosaženo ve vztahu k tzv. ročním milníkům, na základě ukazatelů výsledků. Některé prvky návrhu však byly považovány za problematické a vyžadují další projednání na úrovni pracovní skupiny a na úrovni ZVZ, aby se zajistila lepší proveditelnost nového systému.

- **Podávání zpráv týkajících se milníků a přezkum výkonnosti:**

V návrhu Komise se stanoví roční přezkum výkonnosti s ohledem na roční milníky na základě ukazatelů výsledků. Vzhledem ke svým zkušenostem se stávajícím systémem výkonnosti, který se uplatňuje v oblasti rozvoje venkova, tento přístup mnoho členských států kritizovalo, přičemž podle nich by roční milníky způsobily značnou administrativní zátěž. Kromě toho by hrozilo, že při ročním přezkumu výkonnosti by byly penalizovány spíše nesprávné odhady ročních milníků než pokrok při provádění SZP.

V důsledku toho rakouské předsednictví v rámci svých formulačních návrhů k nařízení o strategických plánech SZP navrhlo, aby byly roční milníky nahrazeny milníky dvouletými, roční přezkum výkonnosti přezkumem dvouletým a možná odchylka od plánovaných hodnot milníku, při níž není nutné poskytovat odůvodnění, byla zvýšena z 25 % na 35 %. Roční schvalování výkonnosti by zůstalo zachováno tak, jak je stanoveno v horizontálním nařízení. Řada členských států tuto změnu uvítala, z nichž některé požadovaly ještě nižší frekvenci podávání zpráv a ještě vyšší procento možné odchylky.

Během rumunského předsednictví delegace zopakovaly, že jsou navrženému výkonnostnímu rámci otevřeny, avšak opět zdůraznily, že je třeba přejít k modelu, který bude odpovídat potřebám členských států. Obecně se shodly na potřebě zvýšit přípustnou odchylku navrženou Komisí a znovu vyjádřily obavy ohledně ročních milníků v případě některých druhů intervencí. Podpořeny byly různé možnosti, jako je například kontrola plnění milníků prováděná jednou za dva roky (nebo pouze dvakrát během provádění politiky) nebo možnost nestanovovat milníky pro první roky.

Proto byla na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 28. ledna 2019 projednána otázka progresivního přístupu, který by zahrnoval odchylku od cílů, což ministři v široké míře podpořili.

Rumunské předsednictví následně v rámci svých formulačních změn (dokument 7485/19) navrhlo, aby v novém článku 121a byla pro první roky provádění umožněna větší odchylka od příslušných milníků, aniž by bylo nutné poskytovat odůvodnění; odchylka by představovala více než 45 % v rozpočtovém roce 2022, 40 % v rozpočtovém roce 2023 a 35 % v roce 2024 a následujících rozpočtových letech. Tento přístup by však bylo možné provádět pouze v případě ročních milníků a ročního přezkumu výkonnosti, přičemž termín „roční“ proto byl v případě přezkumu výkonnosti uveden ve složených závorkách. Řada delegací ve svých písemných postojích a ústních příspěvcích přesto znovu vyjádřila obavy ohledně roční frekvence jak u milníků, tak u přezkumu výkonnosti.

Komise v průběhu dosavadních diskusí jasně uvedla, že přijetí dvouletých milníků by bylo obtížné. Roční přezkum výkonnosti týkající se pokroku při provádění plánů na základě ročních milníků je nezbytný pro to, aby mohly být zjištěny a včas řešeny případné nedostatky. Komise rovněž zdůraznila, že nedodržení navrhované 25% odchylky by automaticky nevedlo k akčnímu plánu, neboť členské státy by mohly poskytnout uspokojivé odůvodnění. Komise navíc zdůraznila, že pokud by některé prvky plánu nebyly realistické, bylo by třeba je změnit. Plán lze proto upravit, včetně milníků, a to pokud možno změnou zaměření některých intervencí. Vzhledem k tomu, že toto je třeba provést včas, vyhovoval by potřebám nově navrhovaného systému spíše roční přezkum výkonnosti na základě ročních milníků, kterým by byly vázány členské státy i Komise.

Domníváte se s ohledem na výše uvedené skutečnosti, že namísto dvouleté frekvence (kterou navrhlo rakouské předsednictví) by měl být stanoven roční přezkum výkonnosti a roční milníky, které by umožnily provádět dohodnutý progresivní přístup a toleranci stanovené v novém článku 121a, jakož i včas řešit případné nedostatky, pokud jde o pokrok členských států při provádění politiky?

- Stanovení jednotkových částek pro intervence, které nesouvisejí s plochou ani zvířaty:

Stanovení plánovaných ročních jednotkových částek, stejně jako ověření realizované roční jednotkové částky (poměr mezi výdaji a výstupy) jsou v „novém modelu provádění“ klíčovými prvky schvalování výkonnosti.

Jakkoli se zdá, že je tento přístup proveditelný v případě intervencí na základě plochy nebo zvířat, kdy je možné stanovit jasnou definici a jistou odchylku od jednotkových částek, nezdá se být vhodný pro intervence nesouvisející s plochou ani zvířaty, jako jsou víceleté projekty atd.

Vzhledem k jejich povaze by zavedení plánovaných jednotkových částek v podobě průměrné výše podpory mohlo způsobit potíže, pokud by se předem určilo na celou dobu trvání strategického plánu SZP. Mnoho členských států vyjádřilo obavy, že se tím může zvýšit riziko, že by musely každý rok odůvodnit jakoukoli nesrovnalost mezi plánovanými a skutečnými jednotkovými částkami, což by nebylo v souladu s proveditelným a účinným systémem podávání zpráv.

V rámci pracovní skupiny se diskutovalo o několika možnostech s cílem nalézt pro tyto typy intervencí schůdné řešení, jako je větší flexibilita pro přijetí plánovaných jednotkových částek nebo použití jiného kvantifikovaného prvku, který by jednotkové částky nahradil.

Podle vysvětlení Komise by odůvodnění poskytnutá členskými státy v případě možného nesouladu byla dostatečná. Komise však vyjádřila rovněž obavy, a sice ohledně možnosti použít jiný kvantifikovaný prvek nahrazující jednotkové částky průměrnou mírou podpory pro tyto typy intervencí. Komise rovněž zdůraznila, že větší flexibilita pro přijetí plánovaných jednotkových částek by byla s novým modelem provádění v zásadě slučitelná, neboť díky možnosti úpravy částek by se zajistil realističtější přístup, reagovalo by se na obavy vznesené členskými státy, do jisté míry by se omezila administrativní zátěž a poskytl základ pro roční schvalování výkonnosti.

Domníváte se s ohledem na výše uvedené skutečnosti, že je nezbytné umožnit v nařízení jistou flexibilitu, pokud jde o stanovení ročních jednotkových částek pro intervence, které nesouvisejí s plochou ani zvířaty (např. na základě vybraných operací), aniž by to ovlivnilo fungování klíčových prvků nového modelu provádění, jako je roční schvalování výkonnosti?