



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 27 mai 2016
(OR. en)

8901/16

LIMITE

PV/CONS 22
RELEX 387

PROIECT DE PROCES-VERBAL

Subiect: **Cea de a 3462-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (AFACERI EXTERNE/DEZVOLTARE)**, desfășurată la Bruxelles la 12 mai 2016

CUPRINS

Pagina

1. Adoptarea ordinii de zi provizorii	3
---	---

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. Aprobarea listei punctelor „A”	3
3. Diverse.....	3
4. Revizuirea Consensului european privind dezvoltarea din perspectiva Agendei 2030.....	3
5. Comerț, sector privat și dezvoltare durabilă.....	4
6. Afganistan.....	4
7. Programarea în comun a asistenței externe a UE și a statelor membre.....	4
8. Migrație și dezvoltare	5
9. Summitul mondial umanitar	5
ANEXĂ - Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului	6

*

* *

1. **Adoptarea ordinii de zi**
8613/16 OJ/CONS 21 RELEX 352

Consiliul a adoptat ordinea de zi menționată anterior.

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. **Aprobarea listei punctelor „A”**
8614/16 PTS A 30
8615/16 PTS A 31 (EU RESTRICTED)

Consiliul a adoptat punctele „A” enumerate în documentele:

1) 8614/16

Documentele de la punctele 12 și 13 sunt următoarele:

Punctul 12: 8311/2/16 REV 2 JUSTCIV 82
8311/1/16 REV 1 ADD 1 JUSTCIV 82
8112/16 JUSTCIV 69

Punctul 13: 8747/16 SCH-EVAL 77 FRONT 200 COMIX 35
+ ADD 1
8746/16 SCH-EVAL 76 FRONT 99 COMIX 349

2) 8615/16 (RESTREINT UE/EU RESTRICTED)

În anexă figurează declarații privind aceste puncte.

3. **Diverse**

Consiliul a examinat situația actuală a lucrărilor pregătitoare desfășurate la inițiativa delegației belgiene referitoare la digitalizare și dezvoltare.

Consiliul a luat act de prezentarea din partea delegației italiene cu privire la reforma cooperării acesteia pentru dezvoltare în cadrul Agendei 2030.

4. **Revizuirea Consensului european privind dezvoltarea din perspectiva Agendei 2030**

Consiliul a desfășurat o primă dezbatere de orientare cu privire la revizuirea Consensului european privind dezvoltarea din perspectiva Agendei 2030. Consiliul a salutat intenția Comisiei de a prezenta, până în noiembrie 2016, o propunere privind revizuirea Consensului european privind dezvoltarea din perspectiva Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă.

5. Comerț, sector privat și dezvoltare durabilă

- UE și lanțurile valorice globale responsabile
 - = Proiect de concluzii ale Consiliului
8577/16 DEVGEN 77 ACP 61 RELEX 348 SOC 219 WTO 111 COMER 54
FDI 7

Consiliul a desfășurat o primă discuție tematică demarată în perioada premergătoare revizuirii Consensului european privind dezvoltarea din perspectiva Agendei 2030. Acesta a convenit cu privire la necesitatea încurajării investițiilor în sectorul privat în vederea punerii în aplicare a obiectivelor de dezvoltare durabilă și a Agendei 2030. De asemenea, a adoptat concluzii ale Consiliului privind UE și lanțurile valorice globale responsabile.

6. Afganistan

- Proiect de concluzii ale Consiliului
8568/16 COASI 77 ASIE 27 CFSP/PESC 367 CIVCOM 84 COHOM 38 JAI 348
COPS 134 COHAFA 25 DEVGEN 76

Consiliul a desfășurat un schimb de opinii cu privire la pregătirea componentei de cooperare pentru dezvoltare a Conferinței de la Bruxelles privind Afganistanul din octombrie 2016. Acesta a adoptat concluzii ale Consiliului în acest sens.

7. Programarea în comun a asistenței externe a UE și a statelor membre

- Intensificarea programării în comun
 - = Proiect de concluzii ale Consiliului
8554/16 DEVGEN 72 ACP 58 RELEX 342

Consiliul a desfășurat un schimb de opinii cu privire la modalitățile de consolidare a programării în comun pentru a spori impactul și vizibilitatea cooperării pentru dezvoltare a UE. Acesta a luat act de propunerea Înaltului Reprezentant privind începerea imediată a programării în comun, inclusiv înlocuirea documentelor de programare, în mod voluntar, în Mali, Afganistan și Etiopia. De asemenea, a adoptat concluzii privind intensificarea programării în comun.

8. **Migrație și dezvoltare**

- Abordarea UE a strămutării forțate și a dezvoltării
 - = Proiect de concluzii ale Consiliului
8553/16 DEVG 71 ACP 57 RELEX 341 ASIM 67 MIGR 84 COHAF 23
JAI 346 COAFR 120

Consiliul a desfășurat un schimb de opinii cu privire la punerea în aplicare a planului de acțiune de la Valletta, în special cu privire la proiectele finanțate în cadrul Fondului fiduciar pentru Africa destinate regiunilor Cornul Africii și Sahel. Consiliul a luat act de rezultatele primei runde de dialoguri politice la nivel înalt privind migrația, desfășurate cu șaisprezece țări partenere și axate pe returnare și readmisie. Consiliul a adoptat concluzii privind abordarea UE în ceea ce privește strămutarea forțată și dezvoltarea.

9. **Summitul mondial umanitar**

- Proiect de concluzii ale Consiliului și ale reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului, privind summitul mondial umanitar
8567/16 COHAF 24 DEVG 75 ALIM 3 ONU 47 FAO 14 COJUR 12
COAFR 121 MAMA 68 MOG 48 COEST 116 COASI 76 COLAC 28
PROCIV 30 RELEX 346

Au fost adoptate Concluziile Consiliului și ale reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului, privind summitul mondial umanitar.

Comisia a emis o declarație care figurează în anexă.

DECLARAȚII DE CONSEMNAȚ ÎN PROCESUL-VERBAL AL CONSILIULUI

Referitor la
punctul „B” 9:

Summitul mondial umanitar

- **Proiect de concluzii ale Consiliului și ale reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului, privind summitul mondial umanitar**

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia își exprimă acordul cu privire la conținutul proiectului de concluzii privind summitul mondial umanitar. Cu toate acestea, Comisia nu este de acord cu adoptarea preconizată a acestor concluzii printr-un act unic, prezentat sub forma unui act hibrid, prin fuzionarea cu actul adoptat de reprezentanții guvernelor statelor membre reuniți în cadrul Consiliului.

Comisia reamintește că, în cauza C-28/12, Comisia/Consiliul, Curtea de Justiție a Uniunii Europene s-a pronunțat deja în chestiunea legalității actelor hibride în temeiul tratatelor. Din această hotărâre reiese faptul că astfel de acte nu sunt compatibile cu tratatele. Principiile și raționamentul care au stat la baza hotărârii Marii Camere în această cauză se aplică în egală măsură actului prin care Consiliul adoptă concluziile privind summitul mondial umanitar care definesc poziția UE în cadrul summitului.”

**Referitor la
punctul „A” 12:**

Propunere de decizie a Consiliului de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul competenței, al legii aplicabile și al recunoașterii și executării hotărârilor judecătorești privind regimurile patrimoniale ale cuplurilor internaționale, care includ atât regimurile matrimoniale, cât și efectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate

= Acord de principiu

= Solicitarea aprobării Parlamentului European

DECLARAȚIA POLONIEI

„Delegația poloneză nu se opune acordului de principiu privind proiectul de decizie a Consiliului de autorizare a unei cooperări consolidate în domeniul competenței, al legii aplicabile și al recunoașterii și executării hotărârilor judecătorești privind regimurile patrimoniale ale cuplurilor internaționale, care includ atât regimurile matrimoniale, cât și efectele patrimoniale ale parteneriatelor înregistrate.

Cu toate acestea, delegația poloneză ar dori să își exprime regretul cu privire la faptul că Consiliul nu a avut suficient timp pentru a examina problema asigurării, într-un mod clar și caracterizat prin securitate juridică, a aplicării în continuare, între statele membre care participă la cooperarea consolidată și statele membre care nu participă, a acordurilor internaționale încheiate anterior între ele și care se încadrează în domeniul de aplicare al propunerii de regulament de punere în aplicare a cooperării consolidate. Decizia de a nu respecta precedentul stabilit la articolul 19 din *Regulamentul (UE) nr. 1259/2010 al Consiliului din 20 decembrie 2010 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în domeniul legii aplicabile divorțului și separării de corp* poate afecta negativ securitatea juridică în practică cu privire la aplicarea acestor acorduri. Mai mult, delegații încă așteaptă avizul Serviciului juridic al Consiliului, anunțat în cadrul reuniunii Coreper din 20 aprilie, care urma să clarifice acest subiect.

Delegația poloneză ar dori, de asemenea, să își exprime dezamăgirea față de corelarea obligatorie, prevăzută la articolul 2 din proiectul de decizie a Consiliului, a celor două regulamente de punere în aplicare referitoare la două instituții diferite ale dreptului familiei. Acest lucru încheie calea aderării la cooperarea consolidată pentru acele state membre care ar putea avea în vedere aderarea la unul dintre regulamentele de punere în aplicare. Acest lucru poate fi considerat drept incompatibil cu principiul deschiderii cooperării consolidate definit la articolul 328 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Prin urmare, delegația poloneză decide să se abțină de la sprijinirea unui acord de principiu privind decizia de autorizare a instituirii cooperării consolidate.”

DECLARAȚIA GRECIEI

„Grecia regretă că adoptarea propunerii Comisiei de decizie de punere în aplicare a Consiliului de formulare a unei recomandări cu privire la controlul temporar la frontierele interne în circumstanțe excepționale care periclitizează funcționarea generală a spațiului Schengen se bazează pe presupunerea că măsurile luate de Grecia în ultimele trei luni nu au fost suficiente pentru a atenua «amenințarea gravă» identificată la frontierele externe, adică la frontierele terestre și maritime cu Turcia, și că condițiile de aplicare a articolul 29 din Codul Frontierelor Schengen sunt îndeplinite.

Grecia, astfel cum se menționează în raportul său final din 29 aprilie 2016, în strânsă cooperare cu Comisia Europeană, cu agențiile europene și cu statele membre, a reușit să realizeze, în mai puțin de trei luni, patruzeci și trei (43) de acțiuni încheiate și să ofere un interval de timp realist pentru celelalte șapte (7) acțiuni continue în vederea remedierii deficiențelor identificate.

Grecia, reamintind declarația sa din 10.2.2016, își reiterează poziția potrivit căreia rezultatele vizitei de evaluare neanunțate efectuate în perioada 10-13 noiembrie 2015 nu constituie «deficiențe grave» și nu prezintă dovezi conform cărora «Grecia își neglijează în mod grav obligațiile».

În lumina celor de mai sus, Grecia nu poate fi de acord cu propunerea de decizie de punere în aplicare a Consiliului.”

DECLARAȚIA UNGARIEI

„În ceea ce privește Decizia de punere în aplicare a Consiliului de formulare a unei recomandări cu privire la controlul temporar la frontierele interne în circumstanțe excepționale care periclitizează funcționarea generală a spațiului Schengen, Ungaria își reafirmă poziția conform căreia consolidarea protecției frontierelor externe ale spațiului Schengen are o importanță majoră și primează asupra măsurilor temporare introduse la frontierele interne. Pentru a reveni cât de curând posibil la un spațiu Schengen care să funcționeze pe deplin, trebuie să se acorde prioritate soluționării deficiențelor identificate în punerea în aplicare a acquis-ului Schengen de către Grecia, precum și punerii în aplicare a recomandărilor adoptate de Consiliu în luna februarie.

În mod similar, deși recunoaște că poate fi necesar să se mențină controalele la frontieră introduse de unele state membre la unele părți ale frontierelor lor interne, Ungaria subliniază că este inevitabil și de o deosebită importanță să se respecte pe deplin principiile necesității și proporționalității și că toate controalele ulterioare trebuie să se desfășoare cu respectarea deplină a tuturor condițiilor prevăzute în Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane și a dispozițiilor din decizia de punere în aplicare a Consiliului.”

DECLARAȚIA SLOVENIEI

„Republica Slovenia nu sprijină propunerea Comisiei de prelungire a controlului la frontierele terestre interne dintre Slovenia și Austria.

Comisia Europeană justifică permisiunea de a menține controale temporare proporționale la frontieră prin nevoia de abordare corespunzătoare a amenințării grave la adresa ordinii publice și a securității interne în legătură cu circulația secundară a migranților în situație neregulamentară.

Întrucât în prezent nu există motive obiective care să indice că vreo amenințare de acest fel ar proveni din Slovenia, Republica Slovenia consideră această măsură ca fiind contrară principiului proporționalității.”
