Raad van de
Europese Unie

Brussel, 27 mei 2016
(OR. en)

8901/16

LIMITE

PV/CONS 22
RELEX 387

PUBLIC

ONTWERPNOTULEN

Betreft:	**3462e** zitting van de Raad van de Europese Unie **(BUITENLANDSE ZAKEN/ONTWIKKELING)**, gehouden te Brussel op 12 mei 2016

INHOUD

Bladzijde

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda 3

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten 3

3. Diversen 3

4. Herziening van de Europese consensus inzake ontwikkeling in het licht van de Agenda 2030 3

5. Handel, particuliere sector en duurzame ontwikkeling 4

6. Afghanistan 4

7. Gezamenlijke programmering van de externe bijstand van de EU en van de lidstaten 4

8. Migratie en ontwikkeling 5

9. Wereldtop over humanitaire hulp 5

BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen 6

*

* *

1. Goedkeuring van de agenda

8613/16 OJ/CONS 21 RELEX 352

De Raad heeft bovengenoemde agenda goedgekeurd.

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

8614/16 PTS A 30
8615/16 PTS A 31 (EU RESTRICTED)

De Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan de lijst van A-punten in:

1) 8614/16

De documentcodes voor de punten 12 en 13 zijn als volgt:

Punt 12: 8311/2/16 REV 2 JUSTCIV 82
8311/1/16 REV 1 ADD 1 JUSTCIV 82
8112/16 JUSTCIV 69

Punt 13: 8747/16 SCH-EVAL 77 FRONT 200 COMIX 35
+ ADD 1
8746/16 SCH-EVAL 76 FRONT 99 COMIX 349

2) 8615/16 (EU RESTRICTED)

Verklaringen bij deze punten staan in de bijlage.

3. Diversen

De Raad besprak de stand van de voorbereidende werkzaamheden in verband met het initiatief van de Belgische delegatie over digitalisering en ontwikkeling.

De Raad nam nota van de presentatie door de Italiaanse delegatie over de hervorming van de Italiaanse ontwikkelingssamenwerking in het kader van Agenda 2030.

4. Herziening van de Europese consensus inzake ontwikkeling in het licht van de Agenda 2030

De Raad hield een eerste oriënterend debat over de herziening van de Europese consensus inzake ontwikkeling in het licht van de Agenda 2030. Hij was verheugd over het voornemen van de Commissie om uiterlijk november 2016 een voorstel in te dienen voor een herziening van de Europese consensus inzake ontwikkeling, in het licht van de agenda voor duurzame ontwikkeling tot 2030.

5. Handel, particuliere sector en duurzame ontwikkeling

– De EU en verantwoordelijke mondiale waardeketens
= Ontwerpconclusies van de Raad
8577/16 DEVGEN 77 ACP 61 RELEX 348 SOC 219 WTO 111
COMER 54 FDI 7

De Raad hield een eerste thematische discussie met het oog op de herziening van de Europese consensus inzake ontwikkeling, in het licht van de Agenda 2030. Hij was het eens over de noodzaak om het aantrekken van middelen uit de particuliere sector te stimuleren voor de uitvoering van de doelstellingen voor duurzame ontwikkeling en Agenda 2030. Hij nam conclusies over de EU en verantwoordelijke mondiale waardeketens aan.

6. Afghanistan

– Ontwerpconclusies van de Raad
8568/16 COASI 77 ASIE 27 CFSP/PESC 367 CIVCOM 84 COHOM 38 JAI 348
COPS 134 COHAFA 25 DEVGEN 76

De Raad wisselde van gedachten over de voorbereiding van het aspect ontwikkelingssamenwerking van de conferentie over Afghanistan die in oktober 2016 in Brussel plaatsvindt. Hij nam hierover conclusies aan.

7. Gezamenlijke programmering van de externe bijstand van de EU en van de lidstaten

– Opvoeren van gezamenlijke programmering
= Ontwerpconclusies van de Raad
8554/16 DEVGEN 72 ACP 58 RELEX 342

De Raad wisselde van gedachten over manieren om gezamenlijke programmering te bevorderen om de ontwikkelingssamenwerking van de EU effectiever en zichtbaarder te maken. Hij nam nota van het voorstel van de hoge vertegenwoordiger om een onmiddellijk te beginnen met gezamenlijke programmering, met inbegrip van de vervanging van de programmeringsdocumenten, op vrijwillige basis, in Mali, Afghanistan en Ethiopië.
De Raad nam conclusies aan over het opvoeren van gezamenlijke programmering.

8. Migratie en ontwikkeling

– De EU-aanpak van gedwongen ontheemding en ontwikkeling
  = Ontwerpconclusies van de Raad
    8553/16 DEVGEN 71 ACP 57 RELEX 341 ASIM 67 MIGR 84 COHAFA 23 JAI 346 COAFR 120

De Raad wisselde van gedachten over de uitvoering van het actieplan van Valletta, met name over de projecten die worden gefinancierd uit het trustfonds voor Afrika voor de Hoorn van Afrika en de Sahel. De Raad nam nota van de resultaten van de eerste ronde van politieke dialogen op hoog niveau over migratie met zestien partnerlanden, waarbij de nadruk lag op terugkeer en overname. De Raad nam conclusies over de EU-aanpak van gedwongen ontheemding en ontwikkeling aan.

9. Wereldtop over humanitaire hulp

– Ontwerpconclusies van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, over de Wereldtop over humanitaire hulp
  8567/16 COHAFA 24 DEVGEN 75 ALIM 3 ONU 47 FAO 14 COJUR 12 COAFR 121 MAMA 68 MOG 48 COEST 116 COASI 76 COLAC 28 PROCIV 30 RELEX 346

De Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, namen conclusies over de Wereldtop over humanitaire hulp aan.

De Commissie legde de verklaring in bijlage dezes af.

VERKLARINGEN VOOR DE RAADSNOTULEN

Ad B-punt 9: **Wereldtop over humanitaire hulp**

– **Ontwerpconclusies van de Raad en de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, over de Wereldtop over humanitaire hulp**

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie gaat akkoord met de inhoud van de ontwerpconclusies over de wereldtop inzake humanitaire hulp (WHS). Zij is het echter niet eens met de voorgenomen aanneming in één enkel besluit, in de vorm van een hybride besluit dat wordt samengevoegd met het besluit van de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen.

De Commissie herinnert eraan dat in zaak C-28/12, Commissie tegen Raad, het Hof van Justitie van de Europese Unie reeds uitspraak heeft gedaan over de verdragsrechtelijkheid van hybride handelingen, en dat uit dat arrest volgt dat zulke handelingen met de Verdragen verenigbaar zijn. De beginselen en de redenering op basis waarvan de Grote Kamer uitspraak heeft gedaan in deze zaak, zijn evenzeer van toepassing op het besluit van de Raad tot aanneming van de conclusies over de WHS, waarin het standpunt van de EU op de top wordt omschreven."

***

<u>Ad A-punt 12</u>: **Voorstel voor een besluit van de Raad houdende machtiging om nauwere samenwerking aan te gaan op het gebied van de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen inzake de vermogensstelsels van internationale paren (zowel huwelijksvermogensstelsels als de vermogensrechtelijke gevolgen van geregistreerde partnerschappen)**

= **Beginselakkoord**

= **Verzoek om goedkeuring door het Europees Parlement**

VERKLARING VAN POLEN

"De Poolse delegatie is niet gekant tegen het beginselakkoord met betrekking tot het ontwerpbesluit van de Raad houdende machtiging om nauwere samenwerking aan te gaan op het gebied van de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen inzake de vermogensstelsels van internationale paren, met name zowel huwelijksvermogensstelsels als de vermogensrechtelijke gevolgen van geregistreerde partnerschappen.

De Poolse delegatie betreurt evenwel dat de Raad niet voldoende tijd heeft gekregen om na te gaan hoe op een duidelijke en rechtszekerheid biedende manier kan worden gezorgd voor de verdere toepassing tussen een lidstaat die aan de nauwere samenwerking deelneemt en een lidstaat die daar niet aan deelneemt, van de internationale overeenkomsten die zij onderling hebben gesloten en die binnen het toepassingsgebied van de voorgestelde verordeningen tot uitvoering van de nauwere samenwerking vallen. De beslissing om het precedent waarin is voorzien bij artikel 19 van *Verordening (EU) nr. 1259/2010 van de Raad van 20 december 2010 tot nauwere samenwerking op het gebied van het toepasselijke recht inzake echtscheiding en scheiding van tafel en bed* niet te volgen, kan in de praktijk negatieve gevolgen hebben voor de rechtszekerheid wat de toepassing van betrokken overeenkomsten betreft. Voorts wachten de delegaties nog steeds op het tijdens de vergadering van het Coreper op 20 april aangekondigde advies van de Juridische Dienst van de Raad, dat duidelijkheid over deze aangelegenheid moet scheppen.

De Poolse delegatie is tevens teleurgesteld over de verplichte koppeling, vervat in artikel 2 van het ontwerpbesluit van de Raad, van de twee uitvoeringsverordeningen betreffende twee verschillende instellingen van het familierecht. Dit verhindert dat lidstaten die zouden overwegen deel te nemen aan een van de uitvoeringsverordeningen, nog zouden kunnen deelnemen aan de nauwere samenwerking. Dit kan worden gezien als onverenigbaar met het beginsel dat de nauwere samenwerking open blijft staan, als bepaald in artikel 328, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

De Poolse delegatie zal zich derhalve onthouden wat betreft het steunen van het beginselakkoord over het besluit houdende machtiging om nauwere samenwerking aan te gaan."

Ad A-punt 13: **Ontwerpuitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een aanbeveling inzake tijdelijk toezicht aan de binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene werking van het Schengengebied in gevaar komt**
= **Vaststelling**

VERKLARING VAN GRIEKENLAND

"Griekenland betreurt dat de aanneming van het Commissievoorstel voor een uitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een aanbeveling inzake tijdelijk toezicht aan de binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene werking van het Schengengebied in gevaar komt, gebaseerd is op de veronderstelling dat de door Griekenland tijdens de afgelopen drie maanden getroffen maatregelen ontoereikend zijn geweest om de aan de buitengrenzen, d.w.z. aan de land- en zeegrenzen met Turkije, vastgestelde "ernstige bedreiging" te beperken, en dat aan de voorwaarden voor de toepassing van artikel 29 van de Schengengrenscode is voldaan.

Zoals Griekenland in zijn eindverslag van 29 april 2016 had aangegeven, is het er, in nauwe samenwerking met de Europese Commissie, de Europese agentschappen en de lidstaten, in geslaagd om in minder dan drie maanden tijd drieënveertig (43) acties te voltooien en om een realistisch tijdschema voor de overige zeven (7) voortgezette acties te bieden teneinde de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

Griekenland verwijst naar zijn verklaring van 10 februari 2016 en blijft bij zijn standpunt dat de bevindingen van het onaangekondigde evaluatiebezoek dat van 10 tot en met 13 november 2015 plaatsvond, geen "ernstige tekortkomingen" vormen en geenszins bewijzen "dat Griekenland ernstig tekortschiet bij het nakomen van zijn verplichtingen".

Derhalve kan Griekenland niet instemmen met het voorstel voor een uitvoeringsbesluit van de Raad."

VERKLARING VAN HONGARIJE

"In het licht van het uitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een aanbeveling inzake tijdelijk toezicht aan de binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene werking van het Schengengebied in gevaar komt, herhaalt Hongarije zijn standpunt dat het versterken van de bescherming van de buitengrenzen van het Schengengebied voorrang heeft op het invoeren van tijdelijke maatregelen aan de binnengrenzen. Willen we de werking van het Schengengebied zo spoedig mogelijk herstellen, dan moet voorrang worden gegeven aan het aanpakken van de tekortkomingen die zijn geconstateerd in de toepassing van het Schengenacquis door Griekenland en aan de uitvoering van de in februari door de Raad goedgekeurde aanbevelingen.

Hongarije erkent de mogelijke noodzaak om grenscontroles die door bepaalde lidstaten aan bepaalde delen van hun binnengrenzen zijn ingevoerd, te handhaven. Hongarije beklemtoont echter dat het onvermijdelijk en van het allergrootste belang is dat de beginselen noodzakelijkheid en evenredigheid daarbij ten volle worden geëerbiedigd, en dat alle latere controles moeten plaatsvinden in volledige overeenstemming met alle voorwaarden als vervat in de Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen, en met de bepalingen van het uitvoeringsbesluit van de Raad."

VERKLARING VAN SLOVENIË

"De Republiek Slovenië schaart zich niet achter het Commissievoorstel voor de verlenging van de grenscontrole aan de interne landgrens tussen Slovenië en Oostenrijk.

De Europese Commissie rechtvaardigt de toestemming om evenredige tijdelijke grenscontroles te handhaven met het argument dat de ernstige bedreiging van de openbare orde en de binnenlandse veiligheid in verband met de secundaire bewegingen van illegale migranten op passende wijze moet worden aangepakt.

Aangezien er op dit moment geen objectieve redenen zijn om aan te nemen dat een dergelijke bedreiging zich vanuit Slovenië voordoet, meent Slovenië dat deze maatregel in strijd is met het evenredigheidsbeginsel."