



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 27. mai 2016
(OR. en)

8901/16

LIMITE

PV/CONS 22
RELEX 387

PROTOKOLLI KAVAND

Teema: Euroopa Liidu Nõukogu **3462.** istung (VÄLISASJAD/ARENGUPOLIITIKA)
12. mail 2016 Brüsselis

SISUKORD

Lk

1.	Esialgse päevakorra vastuvõtmine.....	3
----	---------------------------------------	---

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

2.	A-punktide nimekirja heakskiitmine	3
3.	Muud küsimused	3
4.	Euroopa arengukonsensuse läbivaatamine, pidades silmas säästva arengu tegevuskava aastani 2030	3
5.	Kaubandus, erasektor ja säästev areng	4
6.	Afganistan.....	4
7.	ELi ja liikmesriikide välisabi ühine kavandamine	4
8.	Ränne ja areng	5
9.	Ülemaailmne humanitaarabiteemaline tippkohtumine	5
	LISA – Nõukogu istungi protokolli kantavad avaldused.....	6

*

* *

1. **Päevakorra vastuvõtmine**
8613/16 OJ/CONS 21 RELEX 352

Nõukogu võttis vastu eespool nimetatud päevakorra.

MUU KUI SEADUSANDLIK TEGEVUS

2. **A-punktide nimekirja heakskiitmine**
8614/16 PTS A 30
8615/16 PTS A 31 (EU RESTRICTED)

Nõukogu võttis vastu A-punktid, mis on loetletud järgmistes dokumentides:

- 1) 8614/16
Punktides 12 ja 13 osutatud dokumendid on järgmised:
12. punkt: 8311/2/16 REV 2 JUSTCIV 82
8311/1/16 REV 1 ADD 1 JUSTCIV 82
8112/16 JUSTCIV 69
13. punkt: 8747/16 SCH-EVAL 77 FRONT 200 COMIX 35
+ ADD 1
8746/16 SCH-EVAL 76 FRONT 99 COMIX 349
- 2) 8615/16 (EU RESTRICTED)

Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud lisas.

3. **Muud küsimused**

Nõukogu analüüsis olukorda digiteerimist ja arengut käsitleva Belgia delegatsiooni algatuse suhtes tehtud ettevalmistustöös.

Nõukogu võttis teadmiseks Itaalia delegatsiooni ettekande säästva arengu tegevuskava 2030 raames toimuva Itaalia arengukoostöö reformi kohta.

4. **Euroopa arengukonsensuse läbivaatamine, pidades silmas säästva arengu tegevuskava aastani 2030**

Nõukogus toimus esimene poliitiline mõttevahetus Euroopa arengukonsensuse läbivaatamise kohta, pidades silmas säästva arengu tegevuskava aastani 2030. Nõukogu väljendas heameelt komisjoni kavatsuse üle esitada 2016. aasta novembriks ettepanek Euroopa arengukonsensuse läbivaatamise kohta, pidades silmas säästva arengu tegevuskava aastani 2030.

5. Kaubandus, erasektor ja säästev areng

- EL ja vastutustundlikud ülemaailmsed väärtusahelad
- = Nõukogu järelduste eelnõu
8577/16 DEVGEN 77 ACP 61 RELEX 348 SOC 219 WTO 111 COMER 54 FDI
7

Nõukogus toimus esimene temaatiline arutelu, mis on seotud Euroopa arengukonsensuse läbivaatamisega, pidades silmas säästva arengu tegevuskava aastani 2030. Nõukogu nõustus, et vaja on edendada rahastamist erasektori poolt eesmärgiga täita säästva arengu eesmäärke ja rakendada säästva arengu tegevuskava aastani 2030. Nõukogu võttis vastu järeldused ELi ja vastutustundlike ülemaailmsete väärtusahelate kohta.

6. Afganistan

- Nõukogu järelduste eelnõu
8568/16 COASI 77 ASIE 27 CFSP/PESC 367 CIVCOM 84 COHOM 38 JAI 348
COPS 134 COHAFA 25 DEVGEN 76

Nõukogus toimus arvamuste vahetus 2016. aasta oktoobris Brüsselis toimuva Afganistani teemalise konverentsi arengukoostöö mõõtme ettevalmistamise kohta. Sel eesmärgil võeti vastu nõukogu järeldused.

7. ELi ja liikmesriikide välisabi ühine kavandamine

- Ühise kavandamise tõhustamine
- = Nõukogu järelduste eelnõu
8554/16 DEVGEN 72 ACP 58 RELEX 342

Nõukogus toimus arvamuste vahetus ühise kavandamise edendamisevõimaluste kohta, et suurendada ELi arengukoostöö mõju ja nähtavust. Nõukogu võttis teadmiseks kõrge esindaja ettepaneku, milles käsitletakse viivitamatut ühise kavandamise alustamist, sealhulgas kavandamise dokumentide asendamist vabatahtlikkuse alusel Malis, Afganistanis ja Etioopias. Nõukogu võttis vastu järeldused ühise kavandamise tõhustamise kohta.

8. Ränne ja areng

- ELi lähenemisviis sundümbervasumise ja arengu küsimuses
- = Nõukogu järelduste eelnõu
8553/16 DEVGEM 71 ACP 57 RELEX 341 ASIM 67 MIGR 84 COHAFÄ 23 JAI
346 COAFR 120

Nõukogus toimus arvamuste vahetus Valletta tegevuskava rakendamise kohta ja eelkõige Aafrika Sarve ja Saheli piirkonna projektide kohta, mida on rahastatud Aafrika usaldusfondist . Nõukogu võttis teadmiseks 16 partnerriigiga peetud rännet käsitleva kõrgetasemelise poliitilise dialoogi esimese vooru tulemused, mis keskendusid tagasisaatmisele ja tagasivõtmisele. Nõukogu võttis vastu järeldused, mis käsitlevad ELi lähenemisviisi sundümbervasumise ja arengu küsimuses.

9. Ülemaailmne humanitaarabiteemaline tippkohtumine

- Eelnõu: nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate järeldused ülemaailmse humanitaarabiteemalise tippkohtumise kohta
8567/16 COHAFÄ 24 DEVGEM 75 ALIM 3 ONU 47 FAO 14 COJUR 12
COAFR 121 MAMA 68 MOG 48 COEST 116 COASI 76 COLAC 28
PROCIV 30 RELEX 346

Võeti vastu nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate järeldused ülemaailmse humanitaarabiteemalise tippkohtumise kohta.

Komisjon tegi käesoleva dokumendi lisas esitatud avalduse.

NÕUKOGU ISTUNGI PROTOKOLLI KANTAVAD AVALDUSED

- B-punkti 9 juurde:** Ülemaailmne humanitaarabiteemaline tippkohtumine
- Eelnõu: nõukogu ja nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate järeldused ülemaailmse humanitaarabiteemalise tippkohtumise kohta

KOMISJONI AVALDUS

„Komisjon on nõus ülemaailmset humanitaarabiteemalist tippkohtumist käsitlevate nõukogu järelduste eelnõu sisuga. Seevastu ei ole komisjon nõus asjaoluga, et järeldused kavatakse vastu võtta ühe aktina, nn hübriidaktina, mis hõlmab ka nõukogus kokku tulnud liikmesriikide valitsuste esindajate akti.

Komisjon meenutab, et Euroopa Liidu Kohus on asjas C-28/12, komisjon vs. nõukogu, juba käsitlenud hübriidaktide õiguspärasust aluslepingute alusel ning teinud otsuse, et sellised aktid ei ole aluslepingutega kooskõlas. Põhimõtteid ja arutluskäiku, mille alusel suurtõde selle otsuse tegi, on võimalik kohaldada ka nõukogu akti suhtes, millega võetakse vastu järeldused ülemaailmse humanitaarabiteemalise tippkohtumise kohta, millega määratakse kindlaks ELi seisukoht tippkohtumisel.“

A-punkti 12
juurde:

Ettepanek: nõukogu otsus, millega antakse luba tõhustatud koostööks kohtualluvuse, kohaldatava õiguse ning otsuste tunnustamise ja täitmise valdkonnas rahvusvaheliste paaride varalisi suhteid käsitlevates asjades, mis hõlmavad nii abieluvararežiime kui ka registreeritud kooselust tulenevaid varalisi tagajärgi

= Põhimõtteline kokkulepe

= Taotlus Euroopa Parlamendi nõusoleku saamiseks

POOLA AVALDUS

„Poola delegatsioon ei ole vastu põhimõttelisele kokkuleppele seoses nõukogu otsuse eelnõuga, millega antakse luba tõhustatud koostööks kohtualluvuse, kohaldatava õiguse ning otsuste tunnustamise ja täitmise valdkonnas rahvusvaheliste paaride varalisi suhteid käsitlevates asjades, mis hõlmavad nii abieluvararežiime kui ka registreeritud kooselust tulenevaid varalisi tagajärgi.

Siiski sooviks Poola delegatsioon väljendada kahetsust selle üle, et nõukogule ei ole antud piisavalt aega vaadata läbi küsimus, kuidas selgel ja õiguskindlal viisil tagada tõhustatud koostöös osalevate ja mitteosalevate liikmesriikide vahel nende rahvusvaheliste lepingute edasine kohaldamine, mis on nende vahel varasemalt sõlmitud ja mis kuuluvad tõhustatud koostöö rakendamiseks kavandatavate määruste kohaldamisalasse. Otsus mitte järgida pretsedenti, mis on sätestatud *nõukogu 20. detsembri 2010. aasta määruse (EL) nr 1259/2010 (tõhustatud koostöö rakendamise kohta abielulahutuse ja lahuse suhtes kohaldatava õiguse valdkonnas)* artiklis 19, võib praktikas negatiivselt mõjutada õiguskindlust seoses selliste lepingute kohaldamisega. Lisaks ootavad delegatsioonid ikka veel nõukogu õigustalituse arvamust kõnealuse küsimuse selgitamise kohta, millest teatati COREPERi 20. aprilli koosolekul.

Samuti sooviks Poola delegatsioon väljendada oma pettumust selle üle, nõukogu otsuse eelnõu artiklis 2 on kohustuslikult seotud kaks rakendusmäärust, mis käsitlevad kahte erinevat perekonnaõiguse institutsiooni. See võtab ära tõhustatud koostöö tegemise võimaluse nendelt liikmesriikidelt, kes võiksid kaaluda ühinemist ühe rakendusmäärusega. Seda võib pidada kokkusobimatuks Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 328 lõikes 1 määratletud tõhustatud koostöö avatuse põhimõttega.

Seetõttu otsustab Poola delegatsioon hoiduda põhimõttelise kokkuleppe toetamisest tõhustatud koostööd lubava otsuse kohta.“

A-punkti 13
juurde:

Eelnõu: nõukogu rakendusotsus, millega esitatakse soovitus, mis käsitleb ajutise piirikontrolli kehtestamist sisepiiridel erandjuhtudel, kui kogu Schengeni ala toimimine on ohus
= Vastuvõtmine

KREEKA AVALDUS

„Kreeka väljendab kahetsust selle üle, et komisjon võttis vastu nõukogu rakendusotsuse ettepaneku (milles esitatakse soovitus ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta erandjuhtudel, mis ohustavad Schengeni ala üldist toimimist), tuginedes oletusele, et meetmed, mida Kreeka on viimase kolme kuu jooksul võtnud, ei ole olnud piisavad, et leevendada välispiiridel, st maismaa- ja merepiiril Türgiga, tuvastatud „tõsist ohtu“, ning et tingimused Schengeni piirieskirjade artikli 29 kohaldamiseks on täidetud.

Kreeka, nagu see on kirjas 29. aprilli 2016 lõplikus aruandes, on tihedas koostöös Euroopa Komisjoni, Euroopa ametite ja liikmesriikidega vähem kui kolme kuuga suutnud viia lõpule nelikümmend kolm (43) meetet ja on koostanud realistliku ajakava ülejäänud seitsme (7) käimasoleva meetme jaoks, et tuvastatud puudused kõrvaldada.

Kreeka, tuletades meelde oma 10. veebruari 2016 avaldust, kordab oma seisukohta, et 10.–13. novembril 2015 läbi viidud etteteatamata kontrollkäigu tulemused ei kujuta endast „tõsiseliseid puudusi“ ega tõenda, et „Kreeka eirab tõsiselt oma kohustusi“.

Eespool nimetatut silmas pidades ei saa Kreeka nõukogu rakendusotsuse ettepanekuga nõustuda.“

UNGARI AVALDUS

„Seoses nõukogu rakendusotsusega, milles esitatakse soovitus ajutise sisepiirikontrolli kehtestamise kohta erandjuhtudel, mis ohustavad Schengeni ala üldist toimimist, kordab Ungari oma seisukohta, et peab sisepiiridel ajutiste meetmete kehtestamisest tähtsamaks Schengeni ala välispiiride kaitse tugevdamist. Selleks et Schengeni ala toimiks taas täielikult niipea kui võimalik, peab esmajärjekorras lahendama puudused, mis tuvastati, kui kontrolliti Schengeni *acquis*’ kohaldamist Kreekas ning nõukogu poolt veebruaris vastu võetud soovitude rakendamist.

Samamoodi, ehkki Ungari tunnistab võimalikku vajadust säilitada teatud liikmesriikide poolt nende mõnel sisepiirilõigul kehtestatud piirikontroll, rõhutab Ungari, et vältimatu ja ülioluline on austada täielikult vajaduse ja proportsionaalsuse põhimõtteid ning et kõik kehtestatavad kontrollid peavad toimuma täielikus kooskõlas kõikide tingimustega, mis on ette nähtud isikute üle piiri liikumist reguleerivates liidu eeskirjades ning nõukogu rakendusotsuse sätetes.“

SLOVEENIA AVALDUS

„Sloveenia Vabariik ei toeta komisjoni ettepanekut piirikontrolli jätkamiseks Sloveenia ja Austria vahelisel maismaapiiril.

Euroopa Komisjon õigustab luba jätkata proportsionaalset ajutist piirikontrolli vajadusega võtta piisaval määral arvesse avalikule korrale või sisejulgeolekule avalduvat tõsist ohtu, mille on põhjustanud ebaseaduslike rändajate teisene ränne.

Kuna praegu puuduvad objektiivsed põhjused, mille alusel selline oht peaks Sloveeniast tulenema, on Sloveenia Vabariik seisukohal, et selline meede on vastuolus proportsionaalsuse põhimõttega.“
