

Bruksela, 21 maja 2021 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0258(COD)

8861/21
ADD 1

CODEC 714
UD 140
ENFOCUSTOM 76
MI 357
COMER 46
TRANS 303
ECOFIN 450

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie ustanowienia, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, instrumentu wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej (pierwsze czytanie) – Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady = Oświadczenia

Oświadczenie Danii

Dania nie może poprzeć przyjęcia stanowiska Rady w pierwszym czytaniu w sprawie wniosku dotyczącego ustanowienia instrumentu wsparcia finansowego na rzecz sprzętu do kontroli celnej.

Dania jest nadal głęboko zaniepokojona faktem, że w przypadku instrumentu opisanego w stanowisku Rady w pierwszym czytaniu nie jest jednoznacznie przestrzegany podział kompetencji i obowiązków określony w Traktacie. Dla Danii zasadnicze znaczenie ma to, by odnośnie do nowego instrumentu finansowania przestrzegano zasady, zgodnie z którą wyłącznie państwa członkowskie podejmują decyzje dotyczące organizacji kontroli celnych, w tym dotyczące oceny potrzeb w tym zakresie, i zgodnie z tymi potrzebami wnioskują o (współ)finansowanie z instrumentu UE na podstawie przejrzystych kryteriów wcześniej określonych w samym rozporządzeniu.

Dania jest zatem nadal zdania, że potrzebę (współ)finansowania sprzętu do kontroli celnej zaspokojono by w bardziej odpowiedni sposób za pomocą instrumentu celnego podobnego do instrumentów, które są już znane w innych dziedzinach i funkcjonują z poszanowaniem kompetencji i obowiązków przewidzianych w Traktacie.

Ponadto, pomimo licznych próśb, nie przedstawiono niestety nadal przeglądu środków już dostępnych i wykorzystywanych do celów kontroli celnych w ramach innych programów. Przegląd ten uznano za kluczowy dla oszacowania wysokości środków, które należy przewidzieć w nowym instrumencie celnym, oraz środków, które będzie trzeba przenieść do niego z innych instrumentów lub programów.

Oświadczenie Komisji

Komisja ubolewa nad tym, że w motywie 22 prawodawca odstąpił od standardowego brzmienia uzgodnionego w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa. Komisja podkreśla, że zasady uzgodnione we wspólnym porozumieniu załączonym do ww. porozumienia zapewniają już pełną przejrzystość. Komisja będzie sporządzać wszelkie akty delegowane na mocy przedmiotowego rozporządzenia zgodnie z tymi uzgodnionymi zasadami. Rozbudowanie standardowego brzmienia motywu nie powinno stanowić precedensu dla innych przypadków.
