

Bruksela, 21 maja 2021 r.  
(OR. en)

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2018/0206(COD)

---

---

8859/21  
ADD 1

CODEC 713  
SOC 283  
SAN 301  
CADREFIN 249  
COH 3

#### NOTA DO PUNKTU I/A

---

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

---

Dotyczy: Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013 (**pierwsze czytanie**) – Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady = Oświadczenia

---

#### Oświadczenie Bułgarii

W rozumieniu Republiki Bułgarii przy przekazywaniu danych dotyczących wspólnych wskaźników, o których mowa w załączniku I i II do rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus oraz w załączniku III do rozporządzenia w sprawie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, stosowanie kategorii „osoby niebinarne” nie jest obowiązkowe. Republika Bułgarii nie zamierza gromadzić i przekazywać odnośnych danych, ponieważ taka kategoria nie występuje w jej ustawodawstwie krajowym.

## Oświadczenie Węgier

Procedura prowadząca do przyjęcia rozporządzeń dotyczących polityki spójności weszła w kolejną ważną fazę. Węgry uważają za niezbędne podkreślenie swojego wcześniejszego stanowiska dotyczącego stosowania i interpretacji terminu „płeć” (ang. „gender”) w tych rozporządzeniach.

Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako jedno z praw podstawowych. Węgry zapewniają równość kobiet i mężczyzn w ramach krajowego systemu prawnego zgodnie z prawnie wiążącymi międzynarodowymi instrumentami z zakresu praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej.

Dlatego też Węgry interpretują pojęcie „płeć” (ang. „gender”) jako odniesienie do płci (ang. „sex”) zgodnie z art. 8, 10, 19 i 157 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 21 i 23 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Ponadto Węgry są przekonane, że zakres terminu „płeć” (ang. „gender”) nie powinien być definiowany w tych dokumentach prawodawczych.

Zgodnie z powyższym i z przepisami krajowymi Węgry interpretują stosowane w przywołanych rozporządzeniach pojęcie „płeć” (ang. „gender”) jako odniesienie do płci (ang. „sex”), a pojęcie „równouprawnienie płci” (ang. „gender equality”) jako odniesienie do równości kobiet i mężczyzn. Jeśli chodzi o przedstawianie danych w podziale na kategorie, Węgry uważają, że pierwsze zdanie załącznika I i załącznika II do rozporządzenia EFS+ (jak również przypis 27 w załączniku III do rozporządzenia w sprawie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji) należy stosować i odnosić do terminu „płeć” (ang. „gender”) i nawiasu jako całości, a nie tylko do jednej z wymienionych w nim podkategorii.

Mając na uwadze fakt, że definiowanie zakresu terminu „płeć” podlega wyłącznej kompetencji państw członkowskich, odpowiednie motywy, artykuły, załączniki i przypisy należy rozumieć jako odnoszące się do terminu „płeć” (ang. „gender”) interpretowanego zgodnie z ustawodawstwem krajowym.

## **Oświadczenie Polski**

Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako podstawowe prawo. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z międzynarodowymi traktatami praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów w wyrażeniach zawierających termin płeć (gender), Polska będzie interpretowała ją jako równość kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 8 TFUE.

## Oświadczenie Komisji

### **W sprawie inwestycji w ramach EFS+ na rzecz zwalczaniu ubóstwa dzieci:**

W 2019 r. 18 mln dzieci było zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym w UE, przy czym w niektórych państwach członkowskich liczba tych dzieci była bardzo wysoka. Epidemia COVID-19 i jej skutki społeczno-gospodarcze pogłębiły nierówności i ubóstwo, co dzieci odczuły szczególnie silnie. Ubóstwo dzieci jest stale obecne we wszystkich państwach członkowskich i nadal jest wyższe niż wśród dorosłych w wieku produkcyjnym.

Dlatego też Komisja z zadowoleniem przyjmuje wyważone porozumienie, dzięki któremu EFS+ będzie istotnym narzędziem w walce z ubóstwem dzieci. Porozumienie to uznaje pilną potrzebę inwestowania w dzieci we wszystkich państwach członkowskich.

Komisja przedstawi wkrótce wniosek w sprawie gwarancji dla dzieci w celu strukturalnego zajęcia się tym wyzwaniem. Podczas programowania środków EFS+ Komisja dołoży wszelkich starań w celu zapewnienia, aby państwa członkowskie przeznaczyły odpowiednie środki z EFS+ na wkład we wdrażanie gwarancji dla dzieci. Ponadto będzie zachęcać państwa członkowskie, aby również wykorzystywały inne unijne instrumenty finansowania i dostępne zasoby krajowe i w ten sposób wspierały odpowiednie inwestycje w tej dziedzinie.

### **W sprawie inwestycji w ramach EFS+ na rzecz zatrudnienia młodych ludzi:**

Komisja podkreśla, że młodzi ludzie zostali w nieproporcjonalnym stopniu dotknięci kryzysem społeczno-gospodarczym związanym z pandemią COVID-19. Od grudnia 2019 r. do grudnia 2020 r. bezrobocie młodzieży wzrosło w UE o 3 punkty procentowe, co zwiększyło liczbę bezrobotnych młodych ludzi do ponad 3,1 mln. Komisja przypomina również, że bezrobocie młodzieży jest cały czas znacznie wyższe niż bezrobocie dorosłych – najnowsze dane wskazują na różnicę wynoszącą ponad 10 punktów procentowych (17,8 % wobec 6,6 % w grudniu 2020 r.).

Komisja z zadowoleniem przyjmuje porozumienie wypracowane przez współprawodawców, które uznaje wyzwania istniejące we wszystkich państwach członkowskich. EFS+ jest najważniejszym unijnym instrumentem finansowania, który będzie służyć wdrażaniu niedawno przyjętej wzmocnionej gwarancji dla młodzieży, jak również innych odpowiednich środków w ramach inicjatywy wspierania zatrudnienia ludzi młodych.

Podczas programowania środków EFS+ Komisja dołoży wszelkich starań w celu zapewnienia, aby państwa członkowskie przeznaczyły odpowiednie środki z EFS+ na wdrażanie wzmocnionej gwarancji dla młodzieży. Ponadto będzie zachęcać państwa członkowskie, aby również wykorzystywały inne unijne instrumenty finansowania i dostępne zasoby krajowe i w ten sposób wspierały odpowiednie inwestycje w tej dziedzinie.