



Brusel 30. května 2018
(OR. en)

8856/1/18
REV 1

Interinstitucionální spis:
2017/0128 (COD)

TRANS 189
CODEC 748

ZPRÁVA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	ST 8856/18 TRANS 189 CODEC 748 ST 8309/18 TRANS 164 CODEC 626
Č. dok. Komise:	ST 9673/17 TRANS 217 CODEC 928
Předmět:	Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o interoperabilitě elektronických systémů pro výběr mýtného a usnadnění přeshraniční výměny informací týkajících se nezaplacení silničních poplatků v Unii (přepracované znění) (Text s významem pro EHP) - obecný přístup

1. ÚVOD

1. Dne 1. června 2017 Komise předložila výše uvedený návrh Evropskému parlamentu a Radě, jako součást takzvaného *prvního balíčku opatření v oblasti mobility*.
 - Hlavním cílem návrhu je usnadnit provoz elektronických systémů výběru mýtného, které by bylo široce interoperabilní v rámci Unie;
 - Komise se domnívá, že platná směrnice nedosáhla v plné míře všech svých cílů, a je vhodné ji změnit;

- Komise určuje jako hlavní zdroje problémů v současné legislativní situaci administrativní překážky včetně místních technických specifikací, široké povinné zeměpisné pokrytí a povinné satelitní služby pro lehká osobní či užitková vozidla;
 - Komise navíc navrhuje zřídit systém pro výměnu informací mezi členskými státy za účelem identifikace řidičů, kteří neplatí své příslušné mýtné;
 - návrh byl předložen s použitím metody přepracování právních aktů.
2. Výbor pro dopravu a cestovní ruch Evropského parlamentu (TRAN) jmenoval dne 30. června 2017 svým zpravodajem Massimiliana Saliniho (EPP, IT). Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE) přijal stanovisko dne 28. března 2018. Výbor pro právní záležitosti (JURI) má poskytnout své stanovisko o použití metody přepracování právních aktů.
 3. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko k návrhu dne 18. října 2017 a Výbor regionů přijal stanovisko dne 1. února 2018.
 4. Nizozemská Sněmovna reprezentantů, senát Italské republiky, rumunský Senát, český Senát a francouzské Národní shromáždění přijaly stanoviska o uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality.

2. PRÁCE V RÁMCI RADY

5. Pracovní skupina pro pozemní dopravu zahájila své posouzení návrhu dne 1. června 2017 obecnou prezentací Komise. Posouzení dopadů bylo prostudováno dne 21. června 2017.

6. Během bulharského předsednictví jednala pracovní skupina o návrhu na zasedáních konaných ve dnech 8. ledna, 26. února, 15. března, 20. března, 23. dubna a 8. května 2018. Jednou z klíčových výzev návrhu bylo začlenění prvků považovaných za zásadní v rozhodnutí Komise 2009/750/ES¹ do směrnice a zejména změn nezbytných pro tyto prvky. Výbor pro elektronické mýtné² provedl technické přípravy ohledně uvedených nezbytných změn. Předsednictví vypracovalo kompromis mezi ustanoveními obsaženými ve směrnici a vymezením podrobností, k nimž je zmocněna Komise.
7. Rozšíření působnosti směrnice o elektronických systémech pro výběr mýtného, aby upravovala výměnu informací o řidičích, kteří neplatí své příslušné silniční poplatky, bylo druhým hlavním tématem práce v rámci pracovní skupiny. Na jedné straně musí být systém soudržný se zásadami a ustanoveními souvisejícími s ochranou osobních údajů. Na straně druhé v některých členských státech vnitrostátní právní předpisy neumožňují stíhání za porušení bez předchozího oznámení. Pracovní skupina dosáhla kompromisu, který je z velké míry uspokojivý v obou směrech.

3. NEVYŘEŠENÉ OTÁZKY

8. Technické otázky pracovní skupina do značné míry vyřešila. Některé základní politické volby, zejména o odměnách, nesdílí všechny státy v plné míře. Předsednictví však má za to, že současné kompromisní znění představuje vyrovnané, ale rovněž soudržné řešení předmětných otázek.

4. ZÁVĚR

8. Výbor stálých zástupců kompromisní znění s drobnými změnami potvrdil dne 25. května 2018 a rozhodl, že je v podobě obsažené v příloze této zprávy předloží na zasedání Rady pro dopravu a telekomunikace (doprava) dne 7. června 2018 za účelem dosažení obecného přístupu.

¹ Rozhodnutí Komise ze dne 6. října 2009 o definici evropské služby elektronického mýtného a jejích technických prvků (Úř. věst. L 268, 13.10.2009, s. 11).

² Zřízený podle směrnice 2004/52/ES o interoperabilitě elektronických systémů pro výběr mýtného ve Společenství.

Návrh

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o interoperabilitě elektronických systémů pro výběr mytného a usnadnění přeshraniční výměny informací týkajících se nezaplacení silničních poplatků ~~ve Společenství~~ v Unii (přepracované znění)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie ~~Smlouvu o založení Evropského společenství~~, a zejména na čl. 7 91 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů²,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

¹ Úř. věst. C, , s. .

² Úř. věst. C, , s. .

↓ nový

➡ Rada

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/52/ES¹ byla podstatně změněna. Vzhledem k potřebě provést další změny by uvedená směrnice měla být z důvodu srozumitelnosti přepracována.

➡ (1a) Je nezbytné zajistit, aby se elektronické mýtné stalo interoperabilním s cílem snížit náklady a zatížení spojené s platbou mýtného v rámci Unie.

(1aa) Nedostatečná interoperabilita je u elektronických systémů pro výběr mýtného významným problémem, pokud se mýtné odvíjí od vzdálenosti ujeté vozidlem (mýtné za ujetou vzdálenost) nebo od průjezdu vozidla určitým bodem (např. zpoplatnění vjezdu). Ustanovení týkající se interoperability systémů elektronického mýtného by se proto měly vztahovat pouze na tyto systémy a neměly by se vztahovat na systémy, u nichž se poplatek za užívání silnic odvíjí od doby strávené vozidlem na zpoplatněné infrastruktuře (časové poplatky, známky).

(1ab) Přeshraniční vynucování povinnosti zaplatit mýtné je významným problémem ve všech druzích systémů, za ujetou vzdálenost, za vjezd nebo za čas, v elektronickém nebo ručně ovládaném. Ustanovení týkající se přeshraniční výměny informací o případech nezaplacení mýtného by proto mělo platit pro všechny tyto systémy.

(1ac) Vzhledem k tomu, že poplatky za parkování nejsou v rámci Unie jednotně klasifikovány a s používáním infrastruktury souvisí nepřímě, měly by parkovací poplatky zůstat mimo oblast působnosti této směrnice.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/52/ES ze dne 29. dubna 2004 o interoperabilitě elektronických systémů pro výběr mýtného ve Společenství (Úř. věst. L 166, 30.4.2004, s. 124).

- (1b) Interoperabilita systémů elektronického mýtného vyžaduje určitou úroveň harmonizace použité technologie a rozhraní mezi prvky interoperability.
- (1c) Harmonizace technologií a rozhraní by měla být podporována vývojem a údržbou vhodných otevřených a veřejných norem dostupných všem dodavatelům systému na nediskriminačním základě.
- (1d) Za účelem pokrytí požadovaných komunikačních technologií jejich palubními zařízeními by poskytovatelům evropské služby elektronického mýtného (EETS) mělo být umožněno používat jiné hardwarové a softwarové systémy, které se již ve vozidle nacházejí, např. družicové navigační systémy nebo přenosná zařízení, a napojit se na ně.
- (1e) Měly by být zohledněny specifické vlastnosti elektronických systémů výběru mýtného, které jsou v současnosti používány u lehkých osobních či užitkových vozidel. Vzhledem k tomu, že žádný z těchto elektronických systémů výběru mýtného v současné době nevyužívá družicové určování polohy nebo mobilní komunikace, mělo by být poskytovatelům EETS umožněno, aby po omezenou dobu vybavovali lehká osobní či užitková vozidla palubními zařízeními, která mohou využívat výhradně technologii v pásmu 5,8 GHz. Touto výjimkou by nemělo být dotčeno právo členských států provádět satelitní systém výběru mýtného pro lehká osobní či užitková vozidla.
- (1f) Systémy výběru mýtného založené na automatickém rozpoznávání poznávacích značek vyžadují více ručních kontrol transakcí mýtného v administrativním zázemí než systémy využívající palubních zařízení. Systémy s palubními zařízeními jsou účinnější pro rozsáhlé oblasti výběru elektronického mýtného a systémy s automatickým rozpoznáváním poznávacích značek jsou vhodnější pro malé oblasti, jako je městské mýtné, kde by využití palubních zařízení vyvolalo neúměrné náklady nebo administrativní zátěž. Automatické rozpoznávání poznávacích značek může být užitečné v kombinaci s jinými technologiemi.
- (1g) Vzhledem k technickému vývoji řešení založených na automatickém rozpoznávání poznávacích značek by měly být normalizační orgány vybídnuty, aby vymezily nezbytné technické normy.
- (1h) Konkrétní práva a povinnosti poskytovatelů EETS by se měla vztahovat na podniky, které prokáží splnění některých požadavků a získají registraci jakožto poskytovatelé EETS v členských státech, v nichž jsou usazeny.

- (1i) Práva a povinnosti hlavních aktérů EETS, tj. poskytovatelů EETS, subjektů pro výběr mýtného a uživatelů EETS by měly být jasně vymezeny, aby se zajistilo, že trh funguje spravedlivě a účinně.
- (1j) Je zejména důležité ochránit některá práva poskytovatelů EETS, jako je právo na ochranu z obchodního hlediska citlivých údajů, aniž by se to negativně neodrazilo na kvalitě služeb poskytovaných subjektům pro výběr mýtného a uživatelům EETS.
- (1k) Poskytovatelé EETS by měly mít povinnost plně spolupracovat se subjekty pro výběr mýtného v jejich úsilí o vymáhání mýtného, aby se zvýšila celková účinnost elektronických systémů výběru mýtného.
- (1l) Aby poskytovatelé EETS mohli soutěžit nediskriminačním způsobem o všechny klienty v dané oblasti EETS, je důležité, aby jim byla poskytnuta možnost akreditace pro tuto oblast s dostatečným předstihem, aby mohli nabízet své služby uživatelům od prvního dne provozu systému výběru mýtného.
- (1m) Subjekty pro výběr mýtného by měly mít výslovnou povinnost zpřístupnit na nediskriminačním základě poskytovatelům EETS svou oblast EETS.
- (1n) K zajištění transparentnosti a nediskriminačního přístupu ke všem oblastem EETS pro všechny poskytovatele EETS by subjekty pro výběr mýtného měly být povinny zveřejnit veškeré potřebné informace týkající se přístupových práv v přehledu o oblasti EETS.
- (1o) Veškeré rabaty nebo slevy uživatelů palubního zařízení z mýtného, které jim poskytuje členský stát nebo subjekt pro výběr mýtného, by za stejných podmínek měly být dostupné klientům poskytovatelů EETS.
- (1p) Poskytovatelé EETS by měli mít nárok na spravedlivou odměnu vypočítanou pomocí transparentní a nediskriminační metodiky.
- (1q) Poskytovatelé EETS by měli mít povinnost zaplatit subjektu pro výběr mýtného veškeré mýtné, které jsou jejich klienti povinni zaplatit; poskytovatelé EETS by však neměli nést odpovědnost za mýtné, které jejich klienti nezaplatili, pokud jsou tito klienti vybaveni palubním zařízením, které je subjektu pro výběr mýtného nahlášeno jako zneplatněné.

- (1r) Pokud právnická osoba, která je poskytovatelem služby výběru mýtného, plní také další funkce v elektronickém systému pro výběr mýtného nebo vykonává další činnosti, které přímo nesouvisejí s elektronickým výběrem mýtného, měla by mít povinnost vést účetní záznamy, které umožní jasné odlišení mezi náklady a příjmy souvisejícími s poskytováním služby výběru mýtného od nákladů a příjmů souvisejících s jinými činnostmi, a poskytovat příslušnému smírčímu orgánu nebo soudnímu orgánu informace o nákladech a příjmech, které souvisejí s poskytováním služeb výběru mýtného. Mělo by být vyloučeno křížové subvencování mezi těmito odlišnými činnostmi.
- (1s) Uživatelé by měli mít možnost stát se účastníky EETS prostřednictvím jakéhokoli poskytovatele EETS, bez ohledu na státní příslušnost, členský stát pobytu nebo členský stát registrace vozidla.
- (1t) V zájmu zamezení dvojí úhradě a poskytnutí uživatelům právní jistoty by měla být platba mýtného poskytovateli EETS považována za splnění povinností uživatele vůči příslušnému subjektu pro výběr mýtného.
- (1u) Smírčí orgány by měly být zmocněny ověřit, že smluvní podmínky, které se vztahují na jakéhokoli poskytovatele EETS, jsou nediskriminační. Zejména by měly být zmocněny ověřovat, že odměny nabízené poskytovatelům EETS subjektem pro výběr mýtného jsou v souladu se zásadami této směrnice.
- (1v) Dopravní informace uživatelů EETS představují zásadní vstup pro zlepšování dopravních politik členských států. Členské státy by proto měly mít možnost si takové údaje od poskytovatelů EETS vyžádat za účelem vytvoření dopravních politik a zlepšení řízení dopravy nebo pro jiné nekomerční využití ze strany těchto států, a to při dodržování příslušných předpisů upravujících ochranu údajů.
- (1w) Je třeba definovat rámec pro postupy pro akreditaci poskytovatelů EETS pro oblast mýtného, které zajistí spravedlivý přístup k trhu a zároveň zaručí patřičnou úroveň služeb.

- (1x) Postupy, jimiž se řídí hodnocení souladu se specifikacemi a vhodností pro použití prvků interoperability EETS, by měly vycházet z používání modulů, na které s vztahuje rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES¹. V možném rozsahu a v zájmu podpory průmyslového rozvoje je vhodné stanovit postupy zahrnující systém zajištění jakosti. Tyto postupy by měly umožnit oznámeným subjektům vyhodnotit soulad se specifikacemi a vhodnost pro použití prvků interoperability EETS, aby bylo jisté, že ve fázích návrhu, výroby, uvedení do provozu a v průběhu provozu je výsledek v souladu s platnými nařízeními a technickými a provozními ustanoveními. Oznámené subjekty by měly svá rozhodnutí co nejvíce koordinovat.
- (1z) V zájmu zajištění snadného přístupu k informacím ze strany účastníků trhu EETS by měly být členské státy povinny shromažďovat a zveřejňovat veškeré významné údaje týkající se EETS ve veřejně přístupných vnitrostátních rejstřících.
- (1za) V zájmu umožnění technického pokroku je důležité, aby subjekty pro výběr mýtného měly možnost prověřit nové technologie nebo koncepty pro výběr mýtného. Takové testy by však měly být omezené a poskytovatelé EETS by neměly být povinny se jich zúčastnit, ledaže to je nezbytné pro vyzkoušení pilotního systému výběru mýtného. Komise by měla mít možnost takové testy nepovolit, jestliže by mohly mít dopad na řádné fungování pravidelného elektronického systému pro výběr mýtného. ☛

¹ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 768/2008/ES ze dne 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh a o zrušení rozhodnutí Rady 93/465/EHS (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 82).

↓ 2004/52/ES 1. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Usnesením ze dne 17. června 1997 o rozvoji telematiky v silniční dopravě, a zejména s ohledem na elektronický výběr poplatků¹ vyzvala Rada Komisi a členské státy, aby vypracovaly strategii sblížení systémů elektronického výběru poplatků s cílem dosáhnout náležité úrovně interoperability na evropské úrovni. Sdělení Komise o interoperabilních systémech elektronického vybírání poplatků v Evropě bylo první etapou této strategie.~~

↓ 2004/52/ES 2. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Většina členských států, které instalovaly elektronické systémy vybírání mýtného, aby financovaly náklady silniční infrastruktury nebo vybíraly poplatky za užívání silnic (dále jen společný termín „elektronické systémy mýtného“), užívají mikrovlnnou techniku o krátkém dosahu a kmitočtu blížeícím se 5,8 GHz, ale tyto systémy nejsou v současnosti zcela slučitelné. Po schválení předběžných technických norem z roku 1997 dospěly práce na mikrovlnné technologii uskutečněné Evropským výborem pro normalizaci v lednu 2003 k přípravě technických norem, které jsou připraveny pro slučitelnost mikrovlnných elektronických systémů mýtného o kmitočtu 5,8 GHz. Tyto předběžné normy se však nevztahují na všechny vyhrazené komunikace o krátkém dosahu na 5,8 GHz (Dedicated Short Range Communications – DSRC), které jsou v provozu ve Společenství, a zahrnují dvě varianty, které nejsou zcela slučitelné. Jsou založené na otevřených systémech modelu propojení, který stanovila Mezinárodní organizace pro normalizaci pro komunikaci mezi výpočetními systémy.~~

¹ ~~Úř. věst. C 194, 25.6.1997, s. 5.~~

↓ 2004/52/ES 3. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Výrobci zařízení a správci infrastruktury neméně souhlasili, že v rámci Společenství vyvinou interoperabilní výrobky založené na dosavadní systémech DSRC na 5,8 GHz. Zařízení, které bude nutné poskytnout uživatelům, má tak být schopné komunikovat s technologií, která může být užívána jen v nových systémech elektronického mýtného, které mají být zavedeny do provozu ve Společenství po 1. lednu 2007, totiž technologii družicového určování polohy, mobilní komunikační technologii užívající normu GSM-GPRS a mikrovlnné technice na 5,8 GHz.~~

↓ 2004/52/ES 4. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Je nezbytné, aby práce na normalizaci byla dokončena co nejdříve s cílem stanovit technické normy zajišťující technickou slučitelnost mezi systémy elektronického mýtného, které jsou založeny na mikrovlnné technice na 5,8 GHz, technologiích družicového určování polohy a mobilních komunikací, s cílem vyhnout se další fragmentaci trhu.~~

↓ 2004/52/ES 5. bod odůvodnění
(přizpůsobený)
☞ Rada

☞ [...] ☞

↓ 2004/52/ES 6. bod odůvodnění
☞ Rada

☞ [...] ☞

↓ 2004/52/ES 7. bod odůvodnění

~~Při zavádění nových elektronických systémů mýtného by měl být k dispozici dostatek vybavení, aby se zamezilo diskriminaci mezi dotčenými podniky.~~

↓ 2004/52/ES 8. bod odůvodnění

~~Zejména vzhledem k velké pružnosti a univerzálnosti mohou aplikace nových technologií družicového určování polohy (GNSS) a mobilních komunikací (GSM/GPRS) pro elektronické systémy mýtného sloužit k zajištění požadavků nových politik zpoplatnění silnic, které se plánují na úrovni Společenství a členských států. Tyto technologie umožňují bez nákladných investic do infrastruktury spočítat počet kilometrů ujetých na určité kategorii silnice. Rovněž se otevírají možnosti nových bezpečnostních a informačních služeb pro cestující, jako je automatický alarm spuštěný vozidlem, které se účastní nehody, s uvedením své polohy, informace v reálném čase o podmínkách dopravního provozu, hustotě dopravního provozu a cestovní časy. Co se týče družicového určování polohy je projekt Galileo, který byl zahájen Společenstvím v roce 2002, určen k tomu, aby od roku 2008 zajišťoval kvalitnější informační služby, než současné družicovými systémy navigace, které jsou zároveň vhodné pro služby silniční telematiky. Stejně výsledky bude poskytovat Evropský geostacionární navigační překryvný systém (European Geostationary Navigation Overlay System – EGNOS), který je plánován jako předběžný systém a který bude již v provozu v roce 2004. Tyto inovační systémy však mohou vyvolat problémy týkající se spolehlivosti kontroly a ochrany proti podvodu. Nieméně vzhledem k podstatným výhodám zmíněným výše je uplatnění technologií družicového určování polohy a mobilních komunikací v zásadě doporučitelné při zavádění nových elektronických systémů mýtného.~~

↓ 2004/52/ES 9. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

↻ Rada

↻ [...] ↻

↓ 2004/52/ES 10. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

↻ Rada

↻ [...] ↻

↓ 2004/52/ES 11. bod odůvodnění

~~Řidiči oprávněně očekávají vyšší kvalitu služeb silniční infrastruktury, zejména s ohledem na bezpečnost, jakož i na podstatné snížení provozního přetížení na místech výběru mýtného, především v dobách dopravní špičky, a na zvláště zatížených místech silniční sítě. Je třeba, aby toto očekávání řidičů bylo řešeno v definici evropské služby elektronického mýtného. Kromě toho mají být učiněna opatření, která zajistí, aby stanovené technologie a součásti mohly být, pokud to bude technicky možné, rovněž kombinovatelné s ostatními součástmi vozidla, jako je například elektronický tachograf a zařízení pro tísňové volání. V pozdější etapě by z této zásady neměly být vynechávány intermodální systémy.~~

↓ 2004/52/ES 12. bod odůvodnění

~~Je vhodné prostřednictvím přizpůsobení vhodného zařízení zajistit možnost přístupu k budoucím aplikacím doplňujícím vybírání mýtného.~~

↓ 2004/52/ES 13. bod odůvodnění
↻ Rada

↻ [...] ↻

↓ 2004/52/ES 14. bod odůvodnění
↻ Rada

↻ [...] ↻

↓ nový
↻ Rada

↻ [...] ↻

↻ [...] ↻

(10) ↻ [...] ↻ Po důkladném posouzení nákladů, přínosů, technických překážek a jejich možných řešení ↻ [...] ↻ v budoucnu ↻ bude vhodné zvážit ↻ potenciál pro ↻ použití jiných nově vznikajících technologií ↻ elektronického mytného ↻ [...] ↻ ↻ Je důležité, aby byla zavedena opatření na ochranu stávajících investic do technologie v pásmu 5,8 GHz před negativními vlivy jiných technologií. ↻

➔ (10a) Aniž jsou dotčeny právní předpisy o státní podpoře či hospodářské soutěži mělo by být členských státům dovoleno vypracovat ujednání na podporu elektronického výběru mýtného a fakturace. ◀

➔ [...] ▶

➔ [...] ▶

(13) Problémy s určováním totožnosti zahraničních pachatelů v souvislosti s elektronickými systémy výběru mýtného brání dalšímu rozvoji těchto systémů a širšímu uplatnění zásad „uživatel platí“ a „znečišťovatel platí“ na silnicích Unie ➔, a proto je třeba hledat způsob, jak určit totožnost těchto osob a zpracovávat jejich osobní údaje. ▶

(14) Z důvodů konzistentnosti a účinného využívání zdrojů by systém pro výměnu informací o osobách, které nezaplatí silniční poplatek ➔, a o jejich vozidlech ▶ měl používat stejné nástroje jako systém používaný pro výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu stanovený ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/413¹.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/413 ze dne 11. března 2015 o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (Úř. věst. L 68, 13.3.2015, s. 9).

➤ (14a) V některých členských státech je nezaplacení silničního poplatku konstatováno pouze poté, co byla uživateli oznámena povinnost silniční poplatek zaplatit. Vzhledem k tomu, že tato směrnice neharmonizuje v tomto ohledu vnitrostátní právní předpisy, měly by členské státy mít možnost použít tuto směrnici k určení totožnosti uživatelů a vozidel za účelem oznámení. Takové rozšířené použití by mělo být povoleno pouze pokud jsou splněny některé podmínky. ◀

➤ [...] ▶

(16) Členské státy by měly mít povinnost poskytovat Komisi informace a údaje nezbytné pro posouzení účinnosti a efektivitu systému pro výměnu informací o osobách, které nezaplatí silniční poplatek. Komise by měla mít povinnost obdržené údaje a informace posoudit a v případě potřeby navrhnout změny právních předpisů. ➤ Komise by rovněž měla vyhodnotit dopad takových změn na trh poskytování EETS, včetně malých a odlehklých oblastí EETS, a v případě potřeby navrhnout další opatření. ▶






↓ 2004/52/ES 15. bod odůvodnění

~~Elektronické systémy mýtného podstatně přispívají k snižování nebezpečí nehod, čímž zvyšují silniční bezpečnost, snižují i počet peněžních transakcí v hotovosti a zejména v denních špičkách snižují dopravní zácpy v místech vybírání mýtného. Rovněž snižují nepříznivé vlivy na životní prostředí způsobované čekajícími a opětovně startujícími vozidly a dopravními zácpami, stejně jako dopad na životní prostředí související s instalacemi nových míst výběru mýtného nebo s rozšiřováním míst stávajících.~~

↓ 2004/52/ES 16. bod odůvodnění
(přízpůsobený)

~~Bílá kniha evropské dopravní politiky pro rok 2010 obsahuje cíle pro bezpečnost a plynulost silničního provozu. Pro dosažení těchto cílů jsou interoperabilní inteligentní dopravní služby a systémy klíčovým nástrojem.~~

↓ 2004/52/ES 17. bod odůvodnění
(přizpůsobený)
➡ Rada

- (17) ➡ Vynucování povinnosti zaplatit silniční poplatky, určení totožnosti vozidla a majitele nebo držitele vozidla, u něž bylo konstatováno nezaplacení mýtného a sběr informací o uživateli za účelem zajištění splnění povinností ze strany subjektu pro výběr mýtného vůči daňovým orgánům   [...]  zahrnuje zpracovávání osobních údajů. Toto zpracování údajů je třeba provádět v souladu s pravidly Společenství  Unie , která jsou mimo jiné stanovena ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů¹ v nařízení Evropského parlamentu a Rady 2016/679², ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680³ a ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací⁴. Právo na ochranu osobních údajů je výslovně uznáno článkem 8 Listiny základních práv Evropské unie.

¹ Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31. Směrnice ve znění nařízení (ES) č. 1882/2003 (Úř. věst. L 284, 31.10.2003, s. 1).

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/680 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 89).

⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

↓ 2004/52/ES 18. bod odůvodnění

~~Předpokladem pro automatické platby z bankovních účtů nebo účtů kreditních nebo debetních karet poplatky mýtného ve Společenství i ve třetích zemích je plně fungující platební prostor Společenství bez diskriminujících poplatků za službu.~~

↓ 2004/52/ES 19. bod odůvodnění

~~Systémy elektronického vybírání mýtného, které jsou zaváděny v členských státech, by měly splňovat tyto základní kritéria: systém má umožňovat rychlé začlenění budoucích technologických a systémových zlepšení a inovací bez nákladného vyřazování starších modelů a metod, náklady na jeho přijetí obchodními a soukromými uživateli silnic mají být ve srovnání s výhodami pro tyto uživatele silnic a pro společnost jako celek zanedbatelné a zavedení těchto zlepšení v kterémkoliv členském státě by mělo být bez diskriminace uživatelů z ostatních členských států oproti domácím uživatelům silnic.~~

↓ 2004/52/ES 20. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Jelikož cílů této směrnice, totiž interoperability elektronických systémů mýtného v rámci vnitřního trhu a zavedení evropské služby elektronického mýtného zahrnující celou silniční síť Společenství, na které se platí mýtné, nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, a proto, z důvodů jejich evropského rozměru, jich může být lépe dosažen na úrovni Společenství, může Společenství přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice to, co je k dosažení těchto cílů nezbytné.~~

↓ 2004/52/ES 21. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Mělo by být zajištěno zapojení zúčastněných osob (jako jsou provozovatelé služeb vybírání mýtného, správci infrastruktury, elektronický a automobilový průmysl a uživatelé) do konzultací Komise o technických a smluvních aspektech vytváření evropské služby elektronického mýtného. Komise by měla podle potřeby rovněž konzultovat nevládní organizace činné v oblasti ochrany soukromí, silniční bezpečnosti a ochrany životního prostředí.~~

↓ 2004/52/ES 22. bod odůvodnění
(přizpůsobený)

~~Pro zřízení evropské služby elektronického mýtného je nutné nejprve zavést řídicí zásady, které má stanovit Výbor pro elektronické mýtné zřízení touto směrnicí.~~

↓ 2004/52/ES 23. bod odůvodnění

(18) Touto směrnicí není dotčena svoboda členských států stanovit pravidla upravující zpoplatnění silniční infrastruktury a daňové záležitosti.

↓ 2004/52/ES 24. bod odůvodnění

~~Opatření nezbytná k provedení této směrnice by měla být přijata podle rozhodnutí Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi¹,~~

¹ Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23.

↓ nový

→ Rada

(19) Za účelem [...] usnadnění přeshraniční výměny informací o vozidlech a o majitelích nebo držitelích vozidel, u nichž došlo k [...] nezaplacení silničních poplatků, by Komisi měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o [...] [...] přizpůsobení přílohy II změnám právních předpisů Unie . Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů¹. Zejména v zájmu zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států, přičemž odborníci těchto dvou orgánů mají systematicky přístup na zasedání odborných skupin Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

→ (19a) Provedení této směrnice vyžaduje, aby v členských státech byly jednotné podmínky pro uplatnění technických a administrativních specifikací pro zavedení postupů a rozhraní v členských státech mezi aktéry EETS s cílem usnadnit interoperabilitu a zajistit, aby se vnitrostátní trhy výběru mýtného řídily rovnocennými předpisy. S cílem zajistit jednotné podmínky pro provádění této směrnice a definovat tyto technické a administrativní specifikace by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011².

¹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí, Úř. věst L 55, 28.2.2011, s. 13.

- (21) Touto směrnicí by neměly být dotčeny povinnosti členských států týkající se lhůty pro provedení uvedené směrnice ve vnitrostátním právu stanovené v příloze V části B.
- (22) Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován v souladu s čl. 28 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001¹,

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1).

↓ 2004/52/ES (přizpůsobený)

⇒ nový

↻ Rada

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

KAPITOLA I

OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

☒ ☒ Předmět ☒ a oblast působnosti

1. Tato směrnice stanoví podmínky nezbytné k zajištění interoperability elektronických systémů silničního mýtného ~~ve Společenství~~ ☒ ⇒ a usnadňuje přeshraniční výměnu údajů o registraci vozidel ohledně vozidel a majitelů nebo držitelů vozidel, u nichž došlo k nezaplacení silničních poplatků ☒ ☒ v Unii ☒. Vztahuje se na ☒ [...] ☒ všechny typy silničních poplatků na celé městské a meziměstské silniční síti ~~Společenství~~ ☒ Unie ☒, na dálnicích, hlavních a vedlejších silnicích a na různých stavbách, jako jsou tunely, mosty a trajekty.

Tato směrnice se použije, aniž jsou dotčena rozhodnutí přijatá členskými státy za účelem vybírání poplatků z určitých typů vozidel, určení výše těchto poplatků a stanovení účelu, za kterým jsou tyto poplatky vybírány. ↵

2. ➡ [...] ➡ Články 3 až 4p ➡ se nevztahují na:

a) systémy mýtného, které ➡ [...] ➡ ➡ nejsou elektronické ve smyslu čl 2. písm. db) ➡

;

~~b) elektronické systémy mýtného, které nevyžadují instalaci zařízení ve vozidlech;~~

~~eb)~~ malé, čistě místní systémy mýtného, pro které by byly náklady na splnění požadavků

➡ [...] ➡ ➡ čl. 3 až 4p ➡ nepřiměřené dosaženým přínosům;

➡ [...] ➡

➡ 2a. Tato směrnice se nevztahuje na ➡ poplatky za parkování. ↵

3. ~~K dosažení cíle stanoveného v odstavci 1 je nutné vytvořit evropskou službu elektronického mýtného.~~ ☒ Cíle interoperability elektronických systémů pro výběr mýtného v Unii se dosáhne prostřednictvím evropské služby elektronického mýtného (EETS) ☒ ~~Tato služba, která doplňuje vnitrostátní služby elektronického mýtného členských států, zajišťuje, aby pro uživatele v celém Společenství byly interoperabilní všechny elektronické systémy mýtného, které již byly v členských státech zavedeny nebo které mají být zavedeny v budoucnosti v rámci této směrnice.~~

☞ 4. Pokud vnitrostátní právní předpisy vyžadují, aby uživateli byla oznámena povinnost zaplatit před tím, než lze konstatovat nezplacení, mohou členské státy tuto směrnici rovněž použít k určení totožnosti majitele nebo držitele vozidla, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:

- b) neexistuje jiný způsob, jak určit totožnost majitele nebo držitele vozidla; a
- c) oznámení určené majiteli nebo držiteli vozidla o povinnosti zaplatit je podle vnitrostátních právních předpisů povinnou fází postupu pro zaplacení silničního poplatku.

5. Pokud se členský stát rozhodl uplatňovat odstavec 4, přijme nezbytná opatření k zajištění toho, aby jakékoli následné řízení v souvislosti s povinností zaplatit silniční poplatek bylo prováděno výlučně veřejnými orgány. Odkazy na nezaplacení silničního poplatku v této směrnici zahrnují případy podle odstavce 4, kdy členský stát, v němž k nezaplacení došlo, tento odstavec použije. ◀

↓ nový

☞ Rada

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

a) ➡ [...] Ⓞ ➡ „službou mýtného“ služba umožňující uživatelům mít jednu smlouvu a případně jeden soubor palubních zařízení pro využití vozidla v jedné nebo několika oblastech EETS. Tato služba zahrnuje zejména:

- podle potřeby poskytování palubních zařízení upravených podle potřeb uživatelů a udržování jejich funkčnosti;
- záruku, že uživatel zaplatí subjektu pro výběr mýtného příslušné mýtné;
- poskytnutí uživateli prostředků pro placení nebo přijetí již existujícího prostředku;
- výběr mýtného od uživatele;
- řízení zákaznických vztahů s uživatelem;
- zavádění a dodržování bezpečnostních politik a politik na ochranu soukromí pro systémy výběru mýtného; Ⓞ

- ⇒ (aa) „poskytovatelem služby mýtného“ právní subjekt poskytující služby mýtného v jedné či více oblastech EETS u jedné či více tříd vozidel; ☹
- b) „subjektem pro výběr mýtného“ veřejnoprávní nebo soukromý subjekt, který ukládá ⇒ [...] ☹
⇒ mýtné ☹ za pohyb vozidel v oblasti ⇒ [...] ☹ ⇒ EETS ☹;
- ⇒ (ba) „budoucím subjektem pro výběr mýtného“ veřejnoprávní nebo soukromý subjekt, který byl určen, aby se stal v budoucnu subjektem pro výběr mýtného v budoucí oblasti EETS; ☹
- c) „poskytovatelem EETS“ subjekt, který uživateli EETS uděluje přístup k EETS ⇒ [...] ☹ a který je registrován členským státem, v němž je usazen;
- d) „uživatel EETS“ fyzická nebo právnická osoba, která má smlouvu s poskytovatelem EETS, aby získala přístup k EETS;
- ⇒ da) „EETS“ služba mýtného poskytovaná na základě smlouvy o jedné nebo více oblastech EETS poskytovatelem EETS uživateli EETS;
- db) „elektronickým systémem pro výběr mýtného“ systém výběru mýtného, v němž je povinnost uživatele platit mýtné aktivována výlučně automatickým zjištěním přítomnosti vozidla v určité oblasti prostřednictvím dálkové komunikace s palubním zařízením umístěným ve vozidle nebo automatickým rozpoznáním poznávacích značek a je s tímto zjištěním či rozpoznáním spojena; ☹
- e) „oblastí ⇒ EETS ☹ ⇒ [...] ☹“ silnice, silniční síť, stavba jako most nebo tunel, nebo trajekt, kde se ⇒ [...] ☹ ⇒ mýtné vybírá prostřednictvím elektronického systému pro výběr mýtného ☹;

f) „palubním zařízením“ úplný soubor částí technického a programového vybavení ☞ [...] ☞

☞ poskytovaný v rámci služby mýtného ☞, který je nainstalován nebo se nachází na palubě vozidla za účelem shromažďování, ukládání, zpracování a příjmu/předávání dat na dálku.

☞ Palubní zařízení může být samostatné zařízení nebo integrovaný systém; ☞

☞ fa) „hlavním poskytovatelem služby“ poskytovatel služby mýtného se zvláštními povinnostmi,

jako je povinnost podepisovat smlouvy se všemi zainteresovanými uživateli, nebo se

zvláštními právy, jako je zvláštní odměna či garantovaná dlouhodobá smlouva, které se liší od práv a povinností jiných poskytovatelů služby;

fb) „prvkem interoperability“ jakákoliv základní konstrukční část, skupina konstrukčních částí,

podsestavy nebo úplné sestavy zařízení, která je nebo má být zahrnuta do EETS a na níž

přímo nebo nepřímo závisí interoperabilita, včetně hmotných a nehmotných předmětů, jako je programové vybavení;

fc) „vhodností pro použití“ schopnost prvku interoperability reprezentativně zabudovaného do

EETS v souvislosti se systémem subjektu pro výběr mýtného dosáhnout určené výkonnosti

při provozu a tuto výkonnost udržet;

fe) „kontextovými daty mýtného“ informace stanovené odpovědným subjektem pro výběr mýtného,

kteřé jsou nezbytné ke stanovení mýtného, jež má být uhrazeno za pohyb vozidla v určité

oblasti podléhající výběru mýtného, a k ukončení mýtné transakce;

ff) „výkazem o mýtném“ prohlášení určené subjektu pro výběr mýtného, které potvrzuje přítomnost

vozidla v oblasti EETS ve formátu dohodnutém mezi poskytovatelem služby mýtného

a subjektem pro výběr mýtného;

fg) „parametry klasifikace vozidel“ informace týkající se vozidla, podle nichž se na základě

kontextových dat mýtného vypočítává mýtné;

fh) „obslužným oddělením“ centrální elektronický systém používaný subjektem pro výběr mýtného,

skupinou subjektů pro výběr mýtného, které vytvořily uzel pro interoperabilitu, či

poskytovatelem EETS ke sběru, zpracování a zasilání informací v rámci elektronického systému výběru mýtného;

fi) „výrazně pozměněným systémem“ stávající elektronický systém výběru mýtného, jenž prošel nebo prochází změnou, která od poskytovatelů EETS vyžaduje, aby provedli změny u prvků interoperability, které jsou v provozu, např. přeprogramování či přezkoušení palubního zařízení nebo přizpůsobení rozhraní jejich obslužnému oddělení, a jenž vyžaduje opětovnou akreditaci;

fj) „akreditací“ proces vymezený a řízený subjektem pro výběr mýtného, jenž musí poskytovatel EETS podstoupit, aby získal schválení k poskytování EETS v určité oblasti EETS; ☐

g) „☐ mýtným a ☐ silničním poplatkem“ poplatek, který musí uživatel silnice zaplatit za pohyb po dané silnici, silniční síti, stavbě jako např. mostu či tunelu, nebo trajektu;

h) „nezaplacením silničního poplatku“ ☐ [...] ☐ ☐ delikt spočívající ☐ v nezaplacení silničního poplatku uživatelem silnice v členském státě ☐ [...] ☐ stanoven ☐ ého ☐ ☐ [...] ☐ požadavky ☐ platnými v ☐ ☐ [...] ☐ dotčeném členském státě ;

i) „členským státem registrace“ členský stát ☐ [...] ☐ ☐ , v němž je zaregistrováno vozidlo, na něž se vztahuje ☐ ☐ [...] ☐ ☐ platba ☐ silničního poplatku;

j) „národním kontaktním místem“ určený příslušný orgán ☐ členského státu ☐ pro ☐ přeshraniční ☐ výměnu údajů o registraci vozidel;

k) „automatizovaným vyhledáváním“ ☐ [...] ☐ on-line přístup za účelem nahlédnutí do databází jednoho, více než jednoho nebo všech členských států ☐ [...] ☐ ;

l) „vozidlem“ ➔ [...] ☒ motorové vozidlo ➔ nebo jízdní souprava, ☒ ➔ [...] ☒ ➔ které jsou určeny nebo používány ☒ ➔ [...] ☒ pro přepravu osob nebo zboží po silnici;

m) „držitelem vozidla“ osoba, na jejíž jméno je vozidlo registrováno, jak vymezují právní předpisy členského státu registrace;

n) „těžkým osobním či užitkovým vozidlem“ vozidlo ➔ [...] ☒ s maximální přípustnou hmotností přesahující 3,5 tuny ➔ [...] ☒ ;

o) „lehkým osobním či užitkovým vozidlem“ ➔ vozidlo, jehož maximální přípustná hmotnost nepřesahuje 3,5 tuny ☒ ➔ [...] ☒ .

↓ 2004/52/ES (přizpůsobený)

⇒ nový

⇒ Rada

Článek 23

Technologická řešení

1. Všechny nové elektronické systémy ~~pro výběr~~ ~~mýtného~~, které vyžadují instalaci nebo použití palubních zařízení, ~~uvedené do provozu dne 1. ledna 2007 nebo později~~ užívají pro provádění transakcí elektronického mýtného jednu nebo více z ~~těchto~~ ~~těchto~~ technologií ~~[...]~~:

~~a) družicové určování polohy;~~

~~b) mobilní komunikaci;~~

~~c) mikrovlnnou techniku na 5,8 GHz;~~

⇒ Stávající elektronické systémy ~~pro výběr~~ ~~mýtného~~, které ~~vyžadují instalaci nebo využití palubního zařízení a použití jiných technologií~~ ~~[...]~~, musí být v souladu s ~~[...]~~ ~~požadavky stanovenými v prvním pododstavci tohoto odstavce~~, ~~pokud jsou provedena podstatná technologická zlepšení.~~

~~a) družicové určování polohy;~~

~~b) mobilní komunikaci užívající normy GSM-GPRS (referenční GSM TS 03-60/23 060);~~

~~c) mikrovlnnou techniku na 5,8 GHz;~~

- ➔ 1a. Postupem, který byl stanoven směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2015/1535/EU¹, požádá Komise příslušné normalizační subjekty, aby s ohledem na technologie uvedené v odst. 1 prvním pododstavci a technologie systémů automatického rozpoznávání poznávacích značek urychleně přijaly normy použitelné pro elektronické systémy výběru mýtného a v případě potřeby je aktualizovaly. Komise požádá, aby normalizační orgány zajistily soustavnou kompatibilitu prvků interoperability. ◀

↓ nový

➔ Rada

2. Palubní zařízení, které užívá technologii družicového určování polohy ➔ a je uvedeno na trh po [Úř. věst. – vložte prosím datum: 30 měsíců po datu vstupu v platnost]◀, je kompatibilní se službami určování polohy, které poskytuje ➔ systém ◀ Galileo ➔ [...]◀ .

➔ [...]◀

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

~~2. Evropská služba elektronického mýtného bude uvedena do provozu podle čl. 3 odst. 1. Na základě časového plánu stanoveného v čl. 3 odst. 4 poskytnou provozovatelé zúčastněným uživatelům pro jejich vozidla zařízení, která jsou vhodná pro veškeré elektronické systémy mýtného, které jsou v provozu v členských státech, přičemž zmíněná zařízení používají technologie podle odstavce 1 a jsou vhodná k použití ve všech typech vozidel. Tato zařízení musí být interoperabilní a schopná komunikace alespoň se všemi systémy, které jsou provozované v členských státech a které využívají jednu nebo více z technologií podle odstavce 1. V této souvislosti stanoví výbor zmíněný v čl. 5 odst. 1 podrobná pravidla včetně pravidel vztahujících se k dostupnosti zařízení, která mají být umístěna ve vozidlech a která vyhovují požadavkům zúčastněných uživatelů.~~

4. Palubní zařízení může používat vlastní hardware a software, prvky jiného hardwaru a softwaru nacházející se ve vozidle nebo obojí. Za účelem komunikace s jinými hardwarovými systémy nacházejícími se ve vozidle může palubní zařízení používat jiné technologie než technologie uvedené v [\[...\]](#) [odst. 1 prvním pododstavci za předpokladu, že je zajištěna bezpečnost, kvalita služeb a ochrana soukromí](#).

[➡ Palubní zařízení EETS smí usnadňovat jiné služby než je výběr mýtného za předpokladu, že provozování takových služeb nenarušuje služby mýtného v některé z oblastí EETS.](#)

⇒ 5. Aniž je dotčeno právo členských států zavést elektronické systémy pro výběr mýtného pro lehká osobní či užitková vozidla založené na družicovém určování polohy nebo mobilní komunikaci, mohou poskytovatelé EETS [...] uživatelům lehkých osobních či užitkových vozidel [...] poskytovat do 31. prosince 2027 palubní zařízení, která mohou využívat výhradně mikrovlnnou techniku na 5,8 GHz, k použití v oblastech EETS, které nevyžadují technologie družicového určování polohy nebo mobilních komunikací .

↓ 2004/52/ES (přizpůsobený)

⇒ nový

⇒ Rada

~~3. Doporučuje se, aby nové elektronické systémy mýtného, které jsou uváděny do provozu po přijetí této směrnice, využívaly technologie družicového určování polohy a mobilní komunikace podle odstavce 1. Komise ve spolupráci s výborem zmíněným v čl. 5 odst. 1 vypracuje do 31. prosince 2009 zprávu o možném přechodu systémů, které užívají jiné technologie, na systémy, které užívají technologie podle odstavce 1. Tato zpráva zahrne studii o využití jednotlivých technologií podle odstavce 1 a rovněž analýzu efektivity nákladů. V případě potřeby přiloží Komise ke zprávě návrh Evropskému parlamentu a Radě na strategii přechodu na tyto systémy.~~

~~4. Aniž je dotčen odstavec 1, mohou být zařízení ve vozidle využita i pro ostatní technologie za předpokladu, že to nepovede k dodatečné zátěži uživatelů ani mezi nimi nezpůsobí diskriminaci. Zařízení ve vozidle může být případně napojeno na elektronický tachograf vozidla.~~

~~5. Jestliže členské státy využívají systémy mýtného, přijmou nezbytná opatření k rozsáhlejšímu využívání elektronických systémů mýtného. Snaží se zajistit, aby nejpozději do 1. ledna 2007 alespoň 50 % objemu dopravy u každé stanice mýtného mohlo využívat elektronické systémy mýtného. S patřičným ohledem na bezpečnost mohou být jízdní pruhy využívané pro elektronický výběr mýtného použity i pro výběr mýtného jinými způsoby.~~

~~6. Práce na interoperabilitě dosavadních technologií výběru mýtného, která je prováděna ve spolupráci s evropskou službou elektronického mýtného, musí zajistit plnou slučitelnost a rozhraní těchto technologií s technologiemi uvedenými v odstavci 1 a s jejich zařízeními.~~

~~☞ [...] ☞~~

~~Článek 3~~

~~Zřízení evropské služby elektronického mýtného~~

~~1. Zřizuje se evropská služba elektronického mýtného, která zahrnuje všechny silniční sítě ve Společenství, na kterých je mýtné nebo poplatky za užívání silnic vybíráno elektronicky. Tato služba elektronického mýtného bude definována souborem smluvních pravidel, která umožňují všem provozovatelům nebo poskytovatelům službu poskytovat, dále souborem technických norem a požadavků a jedinou účastnickou smlouvou mezi klienty a provozovateli nebo poskytovateli, kteří službu nabízejí. Tato smlouva, která může být uzavřena s provozovatelem kterékoliv části sítě nebo s poskytovatelem, poskytuje přístup k službě na celé síti.~~

~~4. Jestliže členské státy využívají vnitrostátní systémy elektronického mýtného, musí zajistit, aby provozovatelé nebo poskytovatelé nabídli evropskou službu elektronického mýtného jejich zákazníkům v souladu s tímto časovým plánem:~~

~~a) pro všechna vozidla nad 3,5 tuny a pro všechna vozidla, u kterých je povolena přepravovat více než devíti cestujícími osob (řidič + 8): nejpozději tři roky po přijetí rozhodnutí o definování evropské služby elektronického mýtného podle čl. 4 odst. 4;~~

~~b) pro ostatní typy vozidel: nejpozději do pěti roků po přijetí rozhodnutí o definování evropské služby elektronického mýtného podle čl. 4 odst. 4.~~

↻ [...] ⌂

↓ 219/2009 článek 1 a bod 7.7 přílohy

~~2. Příloha může být podle potřeby z technických důvodů upravena. Tato opatření, jež mají za účel změnit jiné než podstatné prvky této směrnice, se přijímají regulativním postupem s kontrolou podle čl. 5 odst. 2.~~

↓ Úř. věst. L 200, 7.6.2004, s. 50

(přizpůsobený)

↻ Rada

↻ [...] ⌂

↓ 219/2009 článek 1 a bod 7.7 přílohy

~~4. Rozhodnutí o definování evropské služby elektronického mýtného přijme Komise. Tato opatření, jež mají za účel změnit jiné než podstatné prvky této směrnice jejím doplněním, se přijímají regulativním postupem s kontrolou podle čl. 5 odst. 2. Tato rozhodnutí budou přijata pouze za předpokladu, že jsou splněny všechny podmínky vyhodnocené na základě příslušných studií tak, aby umožnily fungování interoperability ze všech hledisek včetně technických, právních a obchodních.~~

~~5. Komise přijímá technická rozhodnutí vztahující se k realizaci evropské služby elektronického mýtného. Tato opatření, jež mají za účel změnit jiné než podstatné prvky této směrnice jejím doplněním, se přijímají regulativním postupem s kontrolou podle čl. 5 odst. 2.~~

↓ Úř. věst. L 200, 7.6.2004, s. 50
(přizpůsobený)
↻ Rada

↻ [...] ↻

☞ KAPITOLA II

OBECNÉ ZÁSADY EETS

Článek 4

Registrace poskytovatelů EETS

Každý členský stát stanoví postup pro registraci poskytovatelů EETS. Uděluje registraci subjektům, které jsou usazeny na jeho území, požádají o registraci a mohou prokázat splnění těchto požadavků:

- a) mají certifikaci podle normy EN ISO 9001 nebo rovnocennou certifikaci;
- b) prokázali, že mají k dispozici technické vybavení a prohlášení či osvědčení ES dokládající, že prvky interoperability splňují specifikace;
- c) prokázali způsobilost při poskytování služeb elektronického mýtného nebo v jiných příslušných oblastech;
- d) jsou finančně způsobilí;
- e) udržují celkový plán řízení rizik, který nejméně každé dva roky podléhá auditu;
- f) mají dobrou pověst.

Povinnosti poskytovatelů EETS

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem zajistit, že poskytovatelé EETS, kterým poskytly registraci, uzavřou dohody o EETS pokrývající všechny oblasti EETS na území alespoň čtyř členských států do 36 měsíců od jejich registrace. Přijmou nezbytná opatření s cílem zajistit, že tito poskytovatelé EETS uzavřou smlouvy zahrnující všechny oblasti EETS v daném členském státě do 24 měsíců od uzavření první smlouvy v daném členském státě, a to s výjimkou těch oblastí EETS, v nichž odpovědné subjekty pro výběr mýtného nedodržují ustanovení čl. 4b odst. 3.
2. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že poskytovatelé EETS, jimž poskytly registraci, od uzavření smluv nepřetržitě pokrývají všechny příslušné oblasti EETS. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že pokud není poskytovatel EETS schopen zachovat pokrytí některé oblasti EETS, poněvadž subjekt pro výběr mýtného nedodržuje ustanovení čl. 4b odst. 2 nebo čl. 4j odst. 3, pokrytí dotčené oblasti co nejrychleji obnoví.
3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že poskytovatelé EETS, jimž poskytly registraci, zveřejní informace o jejich pokrytí oblastí EETS a veškerých změnách pokrytí.

4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že poskytovatelé EETS, jimž poskytly registraci nebo kteří poskytují EETS na jejich území, poskytnou podle potřeby uživatelům EETS palubní zařízení, které splňuje příslušné technické požadavky stanovené v této směrnici a v aktech uvedených v čl. 4i odst. 4 a čl. 4j odst. 7, jakož i ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU¹ a ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/30/EU². Od dotčených poskytovatelů EETS mohou požadovat důkaz o tom, že jsou tyto požadavky splněny.
7. Členské státy přijmou nezbytná opatření k tomu, aby zajistily, že poskytovatelé EETS, kteří poskytují EETS na jejich území, vedou seznamy neplatných palubních zařízení týkající se jejich smluv EETS s uživateli EETS. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že takové seznamy jsou vedeny za důsledného dodržování předpisů Unie o ochraně osobních údajů, jak jsou stanoveny mimo jiné v nařízení (EU) 2016/679 a ve směrnici 2002/58/ES.
8. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že poskytovatelé EETS, jimž poskytly registraci, zveřejní svou smluvní politiku ve vztahu k uživatelům EETS.
10. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že poskytovatelé EETS, kteří poskytují EETS na jejich území, poskytují subjektům pro výběr mýtného informace potřebné pro výpočet a uplatňování mýtného na vozidla uživatelů EETS nebo poskytnou subjektům pro výběr mýtného veškeré nezbytné informace s cílem umožnit jim ověření výpočtu mýtného uplatněného na vozidla uživatelů EETS poskytovateli EETS.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/53/EU ze dne 16. dubna 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh a zrušení směrnice 1999/5/ES (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 62).

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/30/EU ze dne 26. února 2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se elektromagnetické kompatibility (Úř. věst. L 96, 29.3.2014, s. 79).

12. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby poskytovatelé EETS, kteří poskytují EETS na jejich území, spolupracovali se subjekty pro výběr mýtného při jejich úsilí o odhalení podezřelých pachatelů. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že existuje-li podezření, že uživatel silnice nezaplatil silniční poplatek, je subjekt pro výběr mýtného schopen získat od poskytovatele EETS údaje o vozidle, jež bylo zapojeno do údajného nezaplacení silničního poplatku, a vlastníkovi či držiteli tohoto vozidla, jenž je klientem tohoto poskytovatele EETS. Takové údaje poskytovatel EETS zpřístupní okamžitě.

Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekt pro výběr mýtného takové údaje nesdělil žádnému jinému poskytovateli služby mýtného. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že v případě, kdy je subjekt pro výběr mýtného spojen s poskytovatelem služby mýtného do jednoho subjektu, údaje se používají pouze pro zjištění podezřelých pachatelů, nebo v souladu s čl. 8 odst. 2a.

13. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekt pro výběr mýtného odpovědný za oblast EETS na jejich území mohl od poskytovatele EETS získat údaje týkající se všech vozidel vlastněných nebo držených klienty poskytovatele, s nimiž se v daném období jezdilo v oblasti EETS, za niž je subjekt pro výběr mýtného odpovědný, jakož i údaje týkající se vlastníků nebo držitelů těchto vozidel v rozsahu, v němž je subjekt pro výběr mýtného potřebuje, aby splnil své povinnosti vůči daňovým orgánům. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby poskytovatel EETS poskytl požadované údaje nejpozději do dvou dnů od obdržení žádosti. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekt pro výběr mýtného takové údaje nesdělil žádnému jinému poskytovateli služby mýtného. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že v případě, že je subjekt pro výběr mýtného spojen s poskytovatelem služby mýtného do jednoho subjektu, údaje se používají pouze k tomu, aby subjekt pro výběr mýtného splnil svou povinnost vůči daňovým orgánům.

14. Údaje, které poskytovatelé EETS poskytl subjektům pro výběr mýtného, jsou zpracovávány v souladu s předpisy Unie o ochraně osobních údajů ve znění stanoveném v nařízení (EU) 2016/679, jakož i s vnitrostátními právními a správními předpisy, jimiž se provádí směrnice 2002/58/ES a 2016/680.

17. Komise nejpozději do [6 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty s cílem podrobněji vymežit povinnosti poskytovatelů EETS ohledně:

- způsobů zveřejňování uvedených v odstavci 3;
- sledování plnění jejich úrovně služeb a spolupráce se subjekty pro výběr mýtného při ověřovacích auditech;
- spolupráce se subjekty pro výběr mýtného při provádění zkoušek systémů subjektů pro výběr mýtného;
- služeb a technické podpory pro uživatele EETS a personalizace palubního zařízení;
- fakturace uživatelům EETS;
- informací, které musí poskytovatelé EETS poskytovat subjektům pro výběr mýtného a k nimž se odkazuje v odstavci 10;
- informování uživatele EETS o zjištěném nevykázání mýtného.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

Práva a povinnosti subjektů pro výběr mýtného

1. Nesplňuje-li oblast EETS technické a procedurální podmínky pro interoperabilitu EETS stanovené touto směrnicí, členský stát, na jehož území se tato oblast EETS nachází, přijme nezbytná opatření k zajištění toho, aby odpovědný subjekt pro výběr mýtného posoudil problém se zúčastněnými stranami a, spadá-li to do jeho oblasti působnosti, přijal nápravná opatření s cílem zajistit interoperabilitu systému mýtného s EETS. Dotčený členský stát v případě potřeby aktualizuje rejstřík uvedený v čl. 4o odst. 1 písm. a).
2. Každý členský stát přijme nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý subjekt pro výběr mýtného odpovědný za oblast EETS na území tohoto členského státu vypracoval a udržoval přehled o oblasti EETS stanovující obecné podmínky pro poskytovatele EETS pro přístup do jejich oblastí EETS, a to v souladu s aktem uvedeným v odstavci 11.

Pokud je na území některého členského státu vytvořen nový elektronický systém výběru mýtného, tento členský stát přijme nezbytná opatření k zajištění toho, že budoucí subjekt pro výběr mýtného odpovědný za tento systém zveřejní přehled o oblasti EETS v dostatečném předstihu, aby zainteresovaní poskytovatelé EETS mohli získat akreditaci nejpozději měsíc před zahájením provozu nového systému, přičemž je třeba řádně zohlednit délku procesu posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi a jejich vhodnosti pro použití uvedených v čl. 4j odst. 3.

Je-li elektronický systém výběru mýtného na území některého členského státu výrazně pozměněn, tento členský stát přijme nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekt pro výběr mýtného odpovědný za tento systém zveřejnil revidovaný přehled o oblasti EETS v dostatečném předstihu, aby již akreditovaní poskytovatelé EETS mohli přizpůsobit své prvky interoperability novým požadavkům a v případě potřeby získat novou akreditaci nejpozději měsíc před zahájením provozu pozměněného systému, přičemž je třeba řádně zohlednit délku procesu posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi a jejich vhodnosti pro použití uvedených v čl. 4j odst. 3.

3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekty pro výběr mýtného odpovědné za oblasti na jejich území přijaly na nediskriminačním základě jakéhokoliv poskytovatele EETS požadujícího poskytovat EETS v uvedené oblasti či oblastech EETS.

Nemohou-li subjekt pro výběr mýtného a poskytovatel EETS dospět k dohodě, je možno záležitost postoupit smírčímu orgánu odpovědnému za příslušnou oblast výběru mýtného.

4. Každý členský stát přijme nezbytná opatření k zajištění toho, aby smlouvy mezi subjektem pro výběr mýtného a poskytovatelem EETS o poskytování EETS na území daného členského státu dovozovaly poskytovateli EETS vystavit fakturu za mýtné přímo uživateli EETS. Členské státy mohou umožnit, aby subjekt pro výběr mýtného vyžadoval, aby poskytovatel EETS uživateli vystavoval faktury jeho jménem a z jeho pověření.

6. Mýtné účtované subjekty pro výběr mýtného uživatelům EETS nepřekročí odpovídající vnitrostátní nebo místní mýtné. Tímto není dotčeno právo členských států zavést rabaty nebo slevy na podporu využívání elektronických plateb mýtného. Veškeré rabaty a slevy uživatelů palubního zařízení z mýtného, které jim poskytuje členský stát nebo subjekt pro výběr mýtného, jsou transparentní, veřejně oznamované a za stejných podmínek dostupné klientům poskytovatelů EETS.
7. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekty pro výběr mýtného přijaly ve svých oblastech EETS jakékoliv provozní palubní zařízení od poskytovatelů EETS, s nimiž mají smluvní vztah, jenž získal osvědčení v souladu s postupem uvedeným v čl. 4j odst. 8 a jenž není uveden na seznamu neplatných palubních zařízení uvedených v čl. 4a odst. 7.
10. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekty pro výběr mýtného spolupracovaly nediskriminačním způsobem s poskytovateli EETS nebo výrobcí nebo oznámenými subjekty s cílem posoudit vhodnost prvků interoperability pro použití v jejich oblastech mýtného.
11. Komise nejpozději do [6 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty s cílem stanovit minimální obsah přehledu o oblasti EETS zahrnující:
- požadavky na poskytovatele EETS;
 - procedurální podmínky včetně obchodních podmínek;
 - postup akreditace poskytovatelů EETS a
 - kontextová data mýtného.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

12. Komise nejpozději do [6 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty s cílem podrobněji vymezit povinnosti subjektů pro výběr mýtného ohledně:

- přijímání poskytovatelů EETS v oblastech EETS, za něž odpovídají;
- opatření, jež mají být přijata v případě poruchy EETS, kterou lze přičíst subjektu pro výběr mýtného.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a ods. 2.

Článek 4c

Odměňování

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby poskytovatelé EETS měli nárok na odměnu od subjektu pro výběr mýtného.
2. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby metodika pro vymezení odměny poskytovatelů EETS byla transparentní a tatáž pro všechny poskytovatele EETS s akreditací pro danou oblast EETS. Přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby byla metodika zveřejněna jako součást obchodních podmínek v přehledu o oblasti EETS.
3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby se v oblastech EETS s hlavním poskytovatelem služeb metodika výpočtu odměny poskytovatelů EETS řídila podle téže struktury jako odměna srovnatelných služeb stanovená hlavním poskytovatelem služeb. Částka odměny poskytovatelů EETS se může lišit od odměny hlavního poskytovatele služeb v míře odůvodněné:

- a) náklady vyplývajícími ze specifických požadavků a povinností hlavního poskytovatele služeb a nikoliv poskytovatelů EETS;
- b) potřebou odečíst od odměny poskytovatelů EETS pevné poplatky uložené subjektem pro výběr mýtného na základě nákladů, jež tomuto subjektu vznikají při poskytování, provozování a údržbě systému EETS splňujícího požadavky v jeho oblasti mýtného, včetně nákladů na akreditaci, nejsou-li takové náklady zahrnuty do mýtného.

Článek 4d

Mýtné

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, že je-li pro účely stanovení tarifu mýtného platného pro určité vozidlo rozdíl mezi klasifikací vozidla použitou poskytovatelem EETS a subjektem pro výběr mýtného, platí klasifikace subjektu pro výběr mýtného, ledaže lze prokázat chybu.
2. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby byl subjekt pro výběr mýtného oprávněn požadovat od poskytovatele EETS platbu za veškeré doložené výkazy o mýtném a za veškeré doložené nevykázání mýtného ve vztahu k jakémukoliv uživatelskému účtu, který tento poskytovatel EETS spravuje.
3. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby v případě, že poskytovatel EETS zaslal subjektu pro výběr mýtného seznam neplatných palubních zařízení uvedený v čl. 4a odst. 7, poskytovatel EETS nenese odpovědnost za jakékoliv další mýtné vzniklé za použití takového neplatného palubního zařízení. Počet záznamů v seznamu neplatných palubních zařízení, formát tohoto seznamu a četnost jeho aktualizace jsou dohodnuty mezi subjekty pro výběr mýtného a poskytovateli EETS.

4. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby subjekty pro výběr mýtného v systémech mýtného založených na mikrovlonné technologii předali poskytovatelům EETS doložené výkazy o mýtném s ohledem na mýtné, které vzniklo jejich příslušným uživatelům EETS.
5. Komise nejpozději do [6 měsíců po vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty s cílem stanovit podrobnosti pro klasifikaci vozidel pro účely stanovení platných režimů sazeb, včetně veškerých postupů nezbytných pro stanovení takových režimů. Tento soubor parametrů klasifikace vozidel podporovaný EETS neomezí volbu režimů sazeb ze strany subjektů pro výběr mýtného. Komise zajistí dostatečnou flexibilitu s cílem umožnit, aby tento soubor parametrů klasifikace mohl být EETS podporován s cílem rozvíjet jej podle předvídatelných budoucích potřeb. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

Článek 4e

Účetnictví

Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby právní subjekty, které poskytují služby mýtného, vedly účetní záznamy, které umožní jasné odlišení nákladů a výnosů vztahujících se k poskytování služby mýtného od nákladů a výnosů týkajících se jiných činností. Informace o nákladech a výnosech týkajících se poskytování služby mýtného se na požádání poskytnou příslušnému smírčímu orgánu nebo soudnímu orgánu. Členské státy rovněž přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby bylo vyloučeno křížové subvencování mezi činnostmi prováděnými ve funkci poskytovatele služeb mýtného a jinými činnostmi.

Práva a povinnosti uživatelů EETS

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem umožnit uživatelům EETS stát se účastníky EETS prostřednictvím jakéhokoli poskytovatele EETS, bez ohledu na státní příslušnost, členský stát pobytu nebo členský stát, v němž bylo vozidlo zaregistrováno. Při uzavírání smlouvy jsou uživatelé EETS řádně informováni v souladu s nařízením 2016/679/EU o zpracování jejich osobních údajů a o právech vyplývajících z platných právních předpisů o ochraně osobních údajů.

6. Platba mýtného uživatelem EETS jeho poskytovateli EETS je považována za plnění povinností platby uživatele EETS příslušnému subjektu pro výběr mýtného.

7. Komise nejpozději do [6 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty s cílem podrobněji vymežit povinnosti uživatelů EETS ohledně:
 - poskytování údajů poskytovateli EETS;

 - používání a obsluhy palubního zařízení.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

KAPITOLA III

SMÍRČÍ ORGÁN

Článek 4g

Zřízení a funkce

1. Každý členský stát s nejméně jednou oblastí EETS určí nebo zřídí smírčí orgán, aby usnadnil mediaci mezi subjekty pro výběr mýtného s oblastí EETS nacházející se na jeho území a poskytovateli EETS, kteří mají s těmito subjekty pro výběr mýtného uzavřeny smlouvy či s nimi vedou smluvní jednání.
2. Smírčí orgán má pravomoc zejména ověřit, že smluvní podmínky uložené subjektem pro výběr mýtného poskytovatelům EETS jsou nediskriminační. Dále má pravomoc ověřit, že EETS je odměňována v souladu se zásadami stanovenými v článku 4c.
3. Členské státy uvedené v odstavci 1 přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby byl jejich smírčí orgán nezávislý ve své organizaci a právní struktuře na obchodních zájmech subjektů pro výběr mýtného a poskytovatelů služby mýtného.

Článek 4ga

Postup pro mediační řízení

1. Každý členský stát uvedený v čl. 4g odst. 1 stanoví postup pro mediační řízení, aby umožnil subjektu pro výběr mýtného nebo poskytovateli EETS požádat příslušný smírčí orgán, aby zasáhl do případného sporu týkajícího se jejich smluvních vztahů nebo jednání.
2. Postup uvedený v odstavci 1 stanoví, aby smírčí orgán ve lhůtě jednoho měsíce od obdržení žádosti o zásah uvedl, zda má k dispozici všechny dokumenty nutné pro mediační řízení.

3. Postup uvedený v odstavci 1 stanoví, aby smírčí orgán vydal stanovisko ke sporu nejpozději do šesti měsíců od obdržení žádosti o jeho zásah.
4. V zájmu usnadnění výkonu úkolů smírčího orgánu jej členské orgány zmocní, aby si od subjektů pro výběr mýtného, poskytovatelů EETS a případných třetích stran aktivně se podílejících na poskytování EETS v dotčeném členském státě vyžádal příslušné informace.
5. Členské státy uvedené v čl. 4g odst. 1 a Komise přijmou nezbytná opatření, aby podpořily výměnu informací mezi smírčími orgány týkající se jejich práce a zásad a postupů, jimiž se řídí.

KAPITOLA IV

TECHNICKÁ USTANOVENÍ

Článek 4h

Jediná nepřetržitá služba

Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby byla EETS poskytována uživatelům EETS jako jediná nepřetržitá služba, zejména aby:

- a) jakmile jsou parametry klasifikace vozidel, včetně proměnných parametrů, uloženy nebo ohlášeny, nebyl během cesty nutný žádný další zásah člověka ve vozidle, nedojde-li ke změně vlastností vozidla;
- b) interakce člověka s konkrétním palubním zařízením byla stejná v kterékoli oblasti EETS.

Článek 4i

Doplňující prvky týkající se EETS

- 2a. Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby byla interakce uživatelů EETS se subjekty pro výběr mýtného v rámci EETS v náležitých případech omezena na proces fakturace v souladu s čl. 4b odst. 4 a na procesy vymáhání. Interakce mezi uživateli a poskytovateli EETS nebo jejich palubním zařízením může být pro každého poskytovatele EETS specifická, aniž by byla ohrožena interoperabilita EETS.
3. Členské státy mohou vyžadovat, aby poskytovatelé služby mýtného včetně poskytovatelů EETS na výzvu orgánů členských států poskytly provozní údaje svých klientů, s výhradou dodržení platných pravidel pro ochranu údajů. Členské státy mohou tyto údaje použít pouze pro účely dopravních politik a posílení řízení dopravy, aniž by byly využívány k identifikaci klientů.

4. Komise nejpozději do [šest měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty týkající se specifikací elektronických rozhraní mezi prvky interoperability subjektů pro výběr mýtného, poskytovatelů EETS a uživatelů EETS, v náležitých případech pak i včetně obsahu zpráv, které si zúčastněné strany prostřednictvím těchto rozhraní vyměňují. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

Článek 4j

Prvky interoperability

3. Pokud je na území některého členského státu vytvořen nový elektronický systém pro výběr mýtného, přijme tento členský stát opatření nezbytná k zajištění toho, aby budoucí subjekt pro výběr mýtného, který za tento systém odpovídá, stanovil a zveřejnil v přehledu o oblasti EETS podrobný plán procesu posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi a vhodnosti těchto prvků pro použití, což umožní akreditovat zainteresované poskytovatele EETS nejpozději jeden měsíc před zahájením provozu nového systému.

Pokud je elektronický systém pro výběr mýtného na území některého členského státu podstatně pozměněn, přijme tento členský stát opatření nezbytná k zajištění toho, aby subjekt pro výběr mýtného, který za tento systém odpovídá, stanovil a v přehledu o oblasti EETS zveřejnil kromě prvků uvedených v prvním pododstavci podrobný plán opětovného posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi a vhodnosti těchto prvků pro použití v případě poskytovatelů EETS, kteří již pro tento systém byly akreditováni před jeho podstatným pozměněním. Tento plán umožní opětovnou akreditaci dotčených poskytovatelů EETS nejpozději jeden měsíc před zahájením provozu pozměněného systému.

Subjekt pro výběr mýtného je povinen dodržet své povinnosti podle tohoto plánu.

4. Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby každý subjekt pro výběr mýtného odpovídající za některou oblast EETS na území tohoto členského státu vytvořil zkušební prostředí, v němž poskytovatel EETS nebo jeho pověřený zástupci mohli ověřit, zda je jeho palubní zařízení vhodné pro použití v oblasti EETS subjektu pro výběr mýtného, a získat osvědčení o úspěšném dokončení příslušných zkoušek. Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem umožnit subjektům pro výběr mýtného zavedení jediného zkušebního prostředí pro více než jednu oblast EETS a umožnit jednomu pověřenému zástupci, aby jménem více než jednoho poskytovatele EETS ověřil vhodnost k použití jednoho druhu palubního zařízení.

Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem umožnit subjektům pro výběr mýtného, aby od poskytovatelů EETS nebo jejich pověřených zástupců vyžadovali pokrytí nákladů na příslušné zkoušky.

6. Členské státy nesmějí zakazovat či omezovat uvádění prvků interoperability určených k použití v EETS na trh nebo v něm bránit, pokud mají označení CE nebo prohlášení o shodě se specifikacemi nebo o vhodnosti pro použití. Zejména nesmějí vyžadovat kontroly, které již byly provedeny v rámci postupu ověření shody se specifikacemi nebo vhodnosti pro použití.

7. Komise přijme nejpozději do [šest měsíců od vstupu této směrnice v platnost] prováděcí akty, kterými stanoví základní požadavky pro prvky interoperability, včetně požadavků v oblasti bezpečnosti a zdraví, spolehlivosti a dostupnosti, ochrany životního prostředí, technické slučitelnosti, zabezpečení a soukromí a slučitelnosti s dalšími prvky interoperability v rámci procesů výběru mýtného a EETS. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

8. Komise přijme nejpozději do [šest měsíců od vstupu této směrnice v platnost] prováděcí akty, kterými stanoví postup, jež mají členské státy používat pro posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi a jejich vhodnosti pro použití, včetně obsahu a formátu prohlášení ES.

KAPITOLA V

OCHRANNÉ DOLOŽKY

Článek 4k

Ochranný postup

1. Pokud má některý členský stát důvod domnívat se, že prvky interoperability, které mají označení ES a byly uvedeny na trh, při používání v souladu se svým určením pravděpodobně nesplňují základní požadavky, přijme veškerá nezbytná opatření, aby omezil jejich oblast použití, zakázal jejich používání nebo je stáhl z trhu. Tento členský stát o přijatých opatřeních neprodleně informuje Komisi a uvede důvody pro své rozhodnutí, zejména zda je nedodržení shody důsledkem:
 - a) nesprávného použití technických specifikací;
 - b) nepřiměřenosti technických specifikací.
2. Komise co nejdříve konzultuje dotčený členský stát, výrobce, poskytovatele EETS nebo jejich pověřené zástupce usazené v Unii. Pokud po této konzultaci Komise stanoví, že:
 - a) přijaté opatření je odůvodněné, neprodleně informuje dotčený členský stát, jakož i ostatní členské státy;
 - b) přijaté opatření je neodůvodněné, neprodleně informuje dotčený členský stát, jakož i výrobce nebo jeho pověřené zástupce usazeného v Unii a ostatní členské státy.
3. Pokud prvky interoperability s označením ES nesplňují požadavky na interoperabilitu, příslušný členský stát požádá výrobce nebo jeho pověřené zástupce usazeného v Unii, aby za podmínek stanovených tímto členským státem dotčený prvek interoperability opětovně uvedl do shody se specifikacemi nebo do stavu vhodnosti pro použití a informoval o tom Komisi a ostatní členské státy.

Článek 4l

Transparentnost posuzování shody

Každé rozhodnutí přijaté některým členským státem nebo subjektem pro výběr mýtného týkající se posuzování shody prvků interoperability se specifikacemi nebo jejich vhodnosti pro použití a každé rozhodnutí přijaté podle článku 4k musí obsahovat podrobné důvody, na nichž je založeno. Oznamí se co nejdříve dotčenému výrobcí, poskytovateli EETS nebo jejich pověřeným zástupcům, přičemž se uvede, jaká nápravná opatření jsou k dispozici podle platných právních předpisů v dotčeném členském státě, a povolené lhůty pro výkon těchto nápravných opatření.

KAPITOLA VI

SPRÁVNÍ UJEDNÁNÍ

Článek 4la

Jednotné kontaktní místo

Každý členský stát s nejméně dvěma oblastmi EETS na svém území určí jednotné kontaktní místo pro poskytovatele EETS. Členský stát zveřejní kontaktní údaje tohoto místa a na žádost je poskytne zainteresovaným poskytovatelům EETS. Přijme nezbytná opatření s cílem zajistit, aby kontaktní místo na žádost poskytovatele EETS usnadňovalo a koordinovalo počáteční administrativní kontakty mezi poskytovatelem EETS a subjekty pro výběr mýtného odpovědnými za oblasti EETS na území daného členského státu. Kontaktním místem může být fyzická osoba nebo veřejný či soukromý subjekt.

Článek 4m

Oznámené subjekty

1. Členské státy oznámí Komisi a ostatním členským státům veškeré subjekty, jež jsou oprávněny provádět postup pro posuzování shody se specifikacemi nebo vhodnosti pro použití uvedený v aktu podle čl. 4j odst. 8 nebo na tento postup dohlížet, přičemž u každého subjektu uvedou oblast, za kterou odpovídají, a identifikační čísla, která předem obdržely od Komise. Komise zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie seznam subjektů, jejich identifikační čísla a oblasti, za které odpovídají, a tento seznam pravidelně aktualizuje.
2. Členské státy uplatňují kritéria stanovená v aktu podle odstavce 5 pro posuzování oznámených subjektů. Subjekty, které splňují kritéria pro posuzování stanovená v příslušných evropských normách, jsou považovány za subjekty splňující uvedená kritéria.

3. Členský stát odejme schválení subjektu, který již nesplňuje kritéria stanovená v aktu uvedeném v odstavci 5. Neprodleně o tom informuje Komisi a ostatní členské státy.
4. Pokud se některý členský stát nebo Komise domnívá, že subjekt oznámený jiným členským státem nesplňuje kritéria stanovená v aktu uvedeném v odstavci 5, postoupí tuto záležitost Výboru pro elektronické mýtné, který do tří měsíců vydá stanovisko. Komise s ohledem na stanovisko výboru informuje členský stát, který dotčený subjekt oznámil, o veškerých změnách nezbytných k tomu, aby si tento oznámený subjekt mohl zachovat udělený status.
5. Komise přijme nejpozději do [šest měsíců od vstupu této směrnice v platnost] prováděcí akty, kterými stanoví minimální kritéria způsobilosti pro oznámené subjekty. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

Článek 4n

Koordinační skupina

Zřizuje se koordinační skupina subjektů oznámených podle čl. 4m odst. 1 (dále jen „koordinační skupina“) jakožto pracovní skupina Výboru pro elektronické mýtné, v souladu s jeho jednacím řádem.

Článek 4o

Rejstříky

1. Pro účely provádění této směrnice spravují jednotlivé členské státy vnitrostátní elektronický rejstřík těchto údajů:
 - a) oblastí EETS na jejich území, včetně informací týkajících se:

- i) příslušných subjektů pro výběr mýtného;
 - ii) použitých technologií výběru mýtného;
 - iii) kontextových dat mýtného;
 - iv) přehledu o oblasti EETS a
 - v) poskytovatelů EETS, kteří mají se subjekty pro výběr mýtného působícími v oblasti, za kterou odpovídají, uzavřeny smlouvy o EETS.
- b) poskytovatelů EETS, jimž byla udělena registrace podle článku 4.

Rejstřík obsahuje rovněž závěry auditu stanoveného v čl. 4 písm. e). Členský stát nese odpovědnost za činnost poskytovatelů EETS uvedených v jeho rejstříku.

2. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby všechny údaje obsažené ve vnitrostátním elektronickém rejstříku byly aktuální a přesné.
3. Rejstříky jsou elektronicky přístupné veřejnosti.
4. Tyto rejstříky jsou k dispozici od [30 měsíců od vstupu této směrnice v platnost].
6. Komise nejpozději [šest měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme prováděcí akty, kterými stanoví způsoby aktualizace, ověřování a sdílení obsahu vnitrostátních elektronických rejstříků s Komisí a dalšími členskými státy. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 11a odst. 2.

KAPITOLA VII

PILOTNÍ SYSTÉMY

Článek 4p

Pilotní systémy pro výběr mýtného

1. K umožnění technického rozvoje EETS mohou členské státy dočasně provozovat v omezených částech svých oblastí EETS a souběžně se systémem splňujícím požadavky EETS pilotní systémy pro výběr mýtného, které začleňují nové technologie nebo nové koncepte nesplňující jedno či více ustanovení této směrnice.
3. Od poskytovatelů EETS se účast na pilotních systémech pro výběr mýtného nevyžaduje, není-li to nutné pro účely zkoušení tohoto pilotního systému pro výběr mýtného.
4. Než dotčený členský stát zahájí pilotní systém pro výběr mýtného, požádá Komisi o povolení. Komise povolení vydá nebo odmítne vydat formou rozhodnutí ve lhůtě šesti měsíců ode dne, kdy obdržela žádost. Komise může vydání povolení odmítnout, pokud by pilotní systém mohl narušit správné fungování běžného elektronického systému pro výběr mýtného nebo fungování EETS. Počáteční doba platnosti tohoto povolení nepřesáhne tři roky.

KAPITOLA VIII


VÝMĚNA INFORMACÍ O NEZAPLACENÍ SILNIČNÍCH POPLATKŮ

↵ nový

➡ Rada

Článek 5

Postup pro výměnu informací mezi členskými státy

1. ➡ S cílem umožnit identifikaci vozidla a vlastníka nebo držitele vozidla, za něž nebyl zaplacen silniční poplatek, poskytne každý  členský stát národním kontaktním místům jiných členských států přístup k těmto vnitrostátním údajům o registraci vozidel s oprávněním provádět automatizované vyhledávání:
 - a) údajům o vozidlech a
 - b) údajům o vlastníkovi nebo držiteli vozidla.







Údaje uvedené v písmenech a) a b), jichž je zapotřebí k provedení automatizovaného vyhledávání, jsou v souladu s přílohou II.

2. Pro účely výměny údajů podle odstavce 1 určí každý členský stát své národní kontaktní místo. ☞ Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby výměna informací mezi členskými státy probíhala pouze v rámci národních kontaktních míst. ☛ Právomoci národních kontaktních míst se řídí platnými právními předpisy dotyčného členského státu.
3. Při automatizovaném vyhledávání formou odchozích žádostí používá národní kontaktní místo členského státu, na jehož území došlo k případu nezaplacení silničního poplatku, úplné registrační číslo.

Tato automatizovaná vyhledávání jsou prováděna v souladu s postupy uvedenými v bodech 2 a 3 kapitoly 3 přílohy rozhodnutí Rady 2008/616/SVV¹ a v souladu s požadavky přílohy II této směrnice.

Členské státy, na jejichž území došlo k nezaplacení silničního poplatku, používají získané údaje za účelem zjištění osoby odpovědné za nezaplacení uvedeného poplatku.

¹ Rozhodnutí Rady 2008/616/SVV ze dne 23. června 2008 o provádění rozhodnutí 2008/615/SVV o posílení přeshraniční spolupráce, zejména v boji proti terorismu a přeshraniční trestné činnosti (Úř. věst. L 210, 6.8.2008, s. 12).

4. Členské státy přijmou  [...]  nezbytná opatření k zajištění toho, aby se výměna informací prováděla  [...]   za použití softwarové aplikace Evropského informačního systému vozidel a řidičských oprávnění (Eucaris) a aktualizovaných verzí tohoto softwaru, v souladu s přílohou II této směrnice a kapitolou 3 body 2 a 3 přílohy rozhodnutí 2008/616/SVV .
5. Každý členský stát nese své vlastní náklady, které vyplývají ze správy, používání a údržby softwarových aplikací uvedených v odstavci 4.

Článek 6

Informační dopis o nezaplacení silničního poplatku

1. Členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, se rozhodne, zda zahájí následné řízení ve vztahu k nezaplacení silničního poplatku.

Pokud se členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, rozhodne takové řízení zahájit, uvedený členský stát v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy informuje vlastníka nebo držitele vozidla či jinak zjištěnou osobu podezřelou z nezaplacení silničního poplatku. Tyto informace v souladu s vnitrostátními právními předpisy zahrnují právní důsledky, které má nezaplacení silničního poplatku na území členského státu, v němž k tomu podle právních předpisů uvedeného členského státu došlo.

2. Členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, sdělí v informačním dopise vlastníku nebo držiteli vozidla či jinak zjištěné osobě podezřelé z nezaplacení silničního poplatku v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy veškeré významné informace, zejména povahu nezaplacení silničního poplatku, místo, den a čas nezaplacení silničního poplatku, název porušeného vnitrostátního právního předpisu a sankci, a případně i údaje o zařízení, jehož bylo ke zjištění [...] nezaplacení použito. Za tímto účelem členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, může použít formulář uvedený v příloze III.

3. Pokud se členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, rozhodne zahájit v souvislosti s nezaplacením silničního poplatku následné řízení, zašle s ohledem na zajištění dodržování základních práv informační dopis v jazyce dokladu o registraci vozidla, je-li k dispozici, nebo v jednom z úředních jazyků členského státu registrace.

Článek 7

Podávání zpráv členskými státy Komisi

Každý členský stát zašle Komisi do [4 let od vstupu této směrnice v platnost] a následně každé [4] čtyři roky souhrnnou zprávu.

V souhrnné zprávě se uvede počet automatizovaných vyhledávání provedených členským státem, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku, a směřovaných na národní kontaktní místo členského státu registrace v návaznosti na případy nezaplacení silničního poplatku, k nimž došlo na jeho území, spolu s [4] počtem nevyřízených žádostí.

Souhrnná zpráva rovněž obsahuje popis situace na vnitrostátní úrovni, pokud jde o následné kroky týkající se případů nezaplacení silničního poplatku, založený na podílu těchto případů nezaplacení silničního poplatku, na které bylo reagováno prostřednictvím informačních dopisů.

Článek 8

Ochrana údajů

1. Na osobní údaje zpracovávané podle této směrnice se použijí ustanovení nařízení (EU) 2016/679 a vnitrostátní právní a správní předpisy, kterými se provádějí směrnice 2002/58/ES a (EU) 2016/680.
2. Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby osobní údaje zpracovávané podle této směrnice byly v přiměřené lhůtě opraveny, jsou-li nesprávné, nebo vymazány či blokovány, a aby v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a vnitrostátními právními a správními předpisy, kterými se provádí směrnice (EU) 2016/680, byla stanovena lhůta pro uchovávání údajů.

Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby [...] osobní údaje zpracovávané podle této směrnice byly používány [...] pro účely [...] :

- a) identifikace podezřelých pachatelů s ohledem na povinnost platit silniční poplatky v oblasti působnosti čl. 4a odst. 12;
- b) zajištění plnění povinností, které mají subjekty pro výběr mýtného vůči daňovým orgánům v oblasti působnosti čl. 4a odst. 13, a
- c) identifikace vozidla a vlastníka nebo držitele vozidla, u něhož bylo stanoveno nezaplacení silničního poplatku v oblasti působnosti článků 5 a 6.

⇒ Členské státy rovněž přijmou opatření k zajištění toho, aby subjekty údajů měly stejná práva na informace, na přístup, na opravu, výmaz a blokování, na náhradu škody a na soudní nápravu, jako je tomu podle nařízení (EU) 2016/679 a vnitrostátních právních a správních předpisů, kterými se provádí směrnice (EU) 2016/680.

⇒ 2a. Tímto článkem není dotčena možnost, aby členské státy omezily rozsah povinností a práv zajištěných některými ustanoveními nařízení (EU) 2016/679 v souladu s článkem 23 uvedeného nařízení pro účely uvedené v prvním pododstavci uvedeného článku.

3. Každá dotčená osoba má právo obdržet informace o tom, jaké osobní údaje zaznamenané v členském státě registrace byly předány členskému státu, v němž došlo k nezaplacení silničního poplatku, včetně informací o datu žádosti a o příslušném orgánu členského státu, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku.

⇒ KAPITOLA IX

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ ◀

Článek 9

Podávání zpráv

⇒ [...] ◀

⇒ 1. Komise do [čtyř let od vstupu této směrnice v platnost] předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění a účincích této směrnice, zejména pokud jde o rozvoj a zavádění EETS a účinnost a účelnost mechanismu pro výměnu údajů v rámci šetření případů nezaplacení silničních poplatků. Ve zprávě se analyzuje zejména následující:

a) účinek ustanovení čl. 4a odst. 1 a 2 na zavádění EETS s důrazem zejména na dostupnost služby v malých či okrajových oblastech EETS;

b) účinnost článků 5 a 6, pokud jde o snížení počtu případů nezaplacení silničních poplatků v Unii.

2. Zprávu v případě potřeby doplní návrh určený Evropskému parlamentu a Radě na další revizi této směrnice, pokud jde zejména o následující prvky:

- a) další opatření, která zajistí dostupnost EETS ve všech oblastech EETS, včetně malých a okrajových oblastí;
- b) opatření pro usnadnění přeshraničního vymáhání plateb silničních poplatků v Unii. ☹

Článek 10

Akty v přenesené pravomoci

☞ [...] ☹

☞ Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 11, kterými se aktualizuje příloha II s cílem zohlednit příslušné změny provedené v rozhodnutích Rady 2008/615/SVV a 2008/616/SVV nebo pokud je to vyžadováno jinými relevantními akty Unie. ☹

Článek 11

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.

2. Právní moc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v článku 10 je svěřena Komisi na dobu pěti let od [datum vstupu této směrnice v platnost]. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodloužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 10 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.
5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 10 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

↓ 219/2009 článek 1 a bod 7.7 přílohy
↻ Rada

~~Článek 5~~

~~**Postup projednávání ve výboru**~~

~~1. Komisi je nápomocen Výbor pro elektronické mýtné.~~

~~2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použijí se čl. 5a odst. 1 až 4 a článek 7 rozhodnutí 1999/468/ES s ohledem na článek 8 zmíněného rozhodnutí.~~

↻ Článek 11a

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen Výbor pro elektronické mýtné. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011. ↻

Článek ~~6~~ 12

Provedení ☒ ve vnitrostátním právu ☒

↻ [...] ↻

- ↻ 1. Členské státy do [30 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s články 1 a 3 až 8 a přílohami II a III. Neprodleně sdělí Komisi znění těchto předpisů.

Tato opatření uplatňují od [30 měsíců od vstupu této směrnice v platnost].

Tato opatření přijatá členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Musí rovněž obsahovat prohlášení, že odkazy ve stávajících právních a správních předpisech na směrnici zrušenou touto směrnicí se považují za odkazy na tuto směrnici. Způsob odkazu a znění prohlášení si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice. ↻

↻ [...] ↻

↓ nový

Článek 13

Zrušení

Směrnice 2004/52/ES se zrušuje s účinkem ode [dne následujícího po dni uvedeném v čl. 12 odst. 1 prvním pododstavci], aniž jsou dotčeny povinnosti členských států týkající se lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva uvedené v příloze V části B.

Odkazy na zrušenou směrnici se považují za odkazy na tuto směrnici v souladu se srovnávací tabulkou obsaženou v příloze VI.

↓ 2004/52/ES

Článek ~~7~~ 14

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 8 15

Určení

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament
předseda / předsedkyně

Za Radu
předseda / předsedkyně

☞ [...] ☛

☑ Rada (přizpůsobený)

↓ nový

☑ Rada

PŘÍLOHA II

Údaje potřebné k provedení automatizovaného vyhledávání podle čl. ☞ [...] ☛ ☞ 5 ☛ odst. 1

Položka	P/N ¹	Poznámky
Údaje týkající se vozidla	P	
Členský stát registrace	P	
Registrační číslo vozidla	P	(A ²)
Údaje o nezaplacení silničního poplatku	P	
Členský stát, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku	P	
Referenční datum ⌚ [...] ⌚ ⌚ události ⌚	P	
Referenční čas ⌚ [...] ⌚ ⌚ události ⌚	P	

¹ P = povinné, pokud jsou k dispozici v národním registru, N = nepovinné.

² Harmonizovaný kód, viz směrnice Rady 1999/37/ES ze dne 29. dubna 1999 o registračních dokladech vozidel (Úř. věst. L 138, 1.6.1999, s. 57).

ÚDAJE POSKYTOVANÉ JAKO VÝSLEDEK AUTOMATIZOVANÉHO VYHLEDÁVÁNÍ PROVEDENÉHO PODLE

ČL. 5 Odst. 1

Část I. Údaje týkající se vozidla

Položka	P/N ¹	Poznámky
Registrační číslo vozidla	P	
Číslo podvozku / VIN	P	
Členský stát registrace	P	
Tovární značka	P	(D.1 ²) např. Ford, Opel, Renault
Obchodní typ vozidla	P	(D.3) např. Focus, Astra, Megane
Kód kategorie EU	P	(J) např. mopedy, motocykly, automobily
Emisní třída EURO	P	např. Euro 4, Euro 6

Část II. Údaje o vlastníkovi či držiteli vozidla

Položka	P/N ³	Poznámky
Údaje o držiteli vozidla		(C.1 ⁴) Údaje se týkají držitele konkrétního osvědčení o registraci.
Příjmení držitele registrace (případně název společnosti)	P	(C.1.1) Pro příjmení, dodatky za jménem, tituly atd. se použijí samostatné kolonky a příjmení bude uvedeno v tisknutelném formátu.

¹ P = povinné, pokud jsou k dispozici v národním registru, N = nepovinné.

² Harmonizovaný kód, viz směrnice 1999/37/ES.

³ P = povinné, pokud jsou k dispozici v národním registru, N = nepovinné.

⁴ Harmonizovaný kód, viz směrnice 1999/37/ES.

Jméno	P	(C.1.2) Pro jméno či jména a iniciály se použijí samostatné kolonky a jméno bude uvedeno v tisknutelném formátu.
Adresa	P	(C.1.3) Pro ulici, číslo domu a dodatek, poštovní směrovací číslo, místo bydliště (sídla), stát bydliště (sídla) atd. se použijí samostatné kolonky a adresa bude uvedena v tisknutelném formátu.
Pohlaví	N	Muž, žena
Datum narození	P	
Právní subjekt	P	Fyzická osoba, sdružení, společnost, firma atd.
Místo narození	N	
Identifikační číslo	N	Identifikační údaj, který jednoznačným způsobem identifikuje osobu nebo společnost.
Údaje týkající se vlastníka vozidla		(C.2) Údaje týkající se vlastníka vozidla.
Příjmení vlastníka (případně název společnosti)	P	(C.2.1)
Jméno	P	(C.2.2)
Adresa	P	(C.2.3)
Pohlaví	N	Muž, žena
Datum narození	P	
Právní subjekt	P	Fyzická osoba, sdružení, společnost, firma atd.

Místo narození	N	
Identifikační číslo	N	Identifikační údaj, který jednoznačným způsobem identifikuje osobu nebo společnost.
		V případě sešrotovaných vozidel, odcizených vozidel nebo registračních značek nebo v případě propadlé registrace vozidla nebudou poskytnuty žádné informace o vlastníkově/držiteli vozidla. Namísto nich se vrátí zpráva „Tuto informaci nelze poskytnout“.

↓ nový

↻ Rada

PŘÍLOHA III

VZOR INFORMAČNÍHO DOPISU

podle článku ↻ [...] ↻ ↻ 6 ↻

[Titulní strana]

[Název, adresa a telefonní číslo odesílatele]

[Jméno (název) a adresa adresáta]

INFORMAČNÍ DOPIS

týkající se nezaplacení silničního poplatku ➡ , k němuž došlo ➡ [..] ➡ v

[název členského státu, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku]

.....Strana 2

Dne bylo zjištěno nezaplacení silničního poplatku ➡ [..] ➡ u vozidla ➡ s registračním [datum]

číslem tovární značky typu.....

orgánem

[název příslušného orgánu]

[Varianta 1] (1)

Jste registrován/a jako držitel/ka osvědčení o registraci výše uvedeného vozidla.

[Varianta 2] (1)

Držitel/ka osvědčení o registraci výše uvedeného vozidla uvedl/a, že jste v době, kdy došlo k nezaplacení silničního poplatku, řídil/a uvedené vozidlo.

Příslušné údaje o nezaplacení silničního poplatku jsou uvedeny dále na straně 3.

Výše pokuty za nezaplacení silničního poplatku činí EUR / národní měny.

➡ Výše nezaplaceného silničního poplatku činí EUR / národní měny. ➡

Pokuta je splatná do

Neuhradíte-li tuto pokutu, doporučujeme Vám vyplnit připojený formulář odpovědi (strana 4) a zaslat jej na uvedenou adresu.

Tento dopis se vyřizuje podle vnitrostátních právních předpisů

[název členského státu, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku].

Příslušné údaje o nezaplacení silničního poplatku

a) Údaje o vozidle, s nímž nebyl zaplacen silniční poplatek:

Registrační číslo:
Členský stát registrace:
Tovární značka a typ:

b) Údaje o nezaplacení silničního poplatku:

Místo, datum a čas nezaplacení silničního poplatku:

.....
.....
.....
.....

Povaha a právní klasifikace nezaplacení silničního poplatku:

.....
.....
.....
.....

Podrobný popis nezaplacení silničního poplatku:

.....
.....

Odkaz na příslušný právní předpis (předpisy):

.....
.....

Popis důkazů týkajících se nezaplacení silničního poplatku nebo odkaz na ně:

.....
.....

c) Údaje o zařízení, které bylo použito ke zjištění nezaplacení silničního poplatku (2):

Specifikace zařízení:

.....
.....

Identifikační číslo zařízení:

.....
.....

Poslední kalibrace je platná do:

.....
.....

1) Nehodící se škrtněte.

2) Neuvede se, pokud žádné zařízení nebylo použito.

Strana 4

Formulář odpovědi

(vyplňte prosím velkým tiskacím písmem)

A. Totožnost řidiče:

— Příjmení a jméno:

.....
.....

— Místo a datum narození:

.....

— Číslo řidičského průkazu: vydaného (datum): v
(místo):.....

— Adresa:.....
.....
.....
.....

B. Seznam otázek:

1. Je vozidlo tovární značky a s registračním číslem registrováno na

Vaše jméno? ano/ne (1)

Pokud ne, držitelem osvědčení o registraci je:

(příjmení, jméno (případně název), adresa)

2. Přiznáváte, že jste nezaplatil/a silniční poplatek? ano/ne (1)

3. Pokud to nepřiznáváte, vysvětlíte prosím proč:

.....
.....
.....

Zašlete prosím vyplněný formulář do 60 dnů od data tohoto informačního dopisu tomuto orgánu:

na tuto adresu:

INFORMACE

Tento případ posoudí příslušný orgán.....

[název členského státu, na jehož území došlo k nezaplacení silničního poplatku]

Nebude-li tento případ dále řešen, budete o tom informován/a do 60 dnů od obdržení formuláře odpovědi.

U Rada

➡ Rada

↑

PŘÍLOHA V

Část A

Zrušená směrnice a její změna

(uvedená v článku 13)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/52/ES	Úř. věst. L 166, 30.4.2004, s. 124
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 219/2009	Úř. věst. L 87, 31.3.2009, s. 109

Část B

Lhůta pro provedení ve vnitrostátním právu

(uvedená v článku 13)

Směrnice	Lhůta pro provedení
Směrnice 2004/52/ES	20. listopadu 2005

PŘÍLOHA VI

Srovnávací tabulka

Směrnice 2004/52/ES	Tato směrnice
Čl. 1 odst. 1	Čl. 1 odst. 1 první pododstavec
—	Čl. 1 odst. 1 druhý pododstavec
Čl. 1 odst. 2 větě	Čl. 1 odst. 2 větě
Čl. 1 odst. 2 písm. a)	Čl. 1 odst. 2 písm. a)
Čl. 1 odst. 2 písm. b)	—
Čl. 1 odst. 2 písm. c)	Čl. 1 odst. 2 písm. b)
—	Čl. 1 odst. 2 písm. c)
Čl. 1 odst. 3	Čl. 1 odst. 3
—	Článek 2
Čl. 2 odst. 1	Čl. 3 odst. 1 první pododstavec
—	Čl. 3 odst. 1 druhý pododstavec
Čl. 2 odst. 2 první věta	—
—	Čl. 3 odst. 2
Čl. 2 odst. 2 druhá a třetí věta	Čl. 3 odst. 3
Čl. 2 odst. 2 čtvrtá věta	—
—	Čl. 3 odst. 4
—	Čl. 3 odst. 5
Čl. 2 odst. 3	—
Čl. 2 odst. 4	—
Čl. 2 odst. 5	—
Čl. 2 odst. 6	—

Čl. 2 odst. 7	Čl. 3 odst. 6
Čl. 3 odst. 1	—
Čl. 3 odst. 2 první věta	—
Čl. 3 odst. 2 druhá věta	—
Čl. 3 odst. 2 třetí věta	Čl. 4 odst. 2
Čl. 3 odst. 3	Čl. 4 odst. 3
Čl. 3 odst. 4	—
Čl. 4 odst. 1	Čl. 4 odst. 1
Čl. 4 odst. 2	—
Čl. 4 odst. 3	Čl. 4 odst. 4
Čl. 4 odst. 4	—
Čl. 4 odst. 5	—
Čl. 4 odst. 6	—
Čl. 4 odst. 7	Čl. 4 odst. 5
Čl. 4 odst. 8	Čl. 4 odst. 6
Článek 5	—
—	Článek 5
—	Článek 6
—	Článek 7
—	Článek 8
—	Článek 9
—	Článek 10
—	Článek 11

Článek 6	Čl. 12 odst. 1
—	Čl. 12 odst. 2
	Článek 13
Článek 7	Článek 14
Článek 8	Článek 15
Příloha	☞ [...] ☜
—	Příloha II
—	Příloha III
—	Příloha IV
—	Příloha V
—	Příloha VI
