



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 21 май 2021 г.  
(OR. en)

---

---

Междуинституционално досие:  
2018/0196(COD)

---

---

8851/21  
ADD 1

CODEC 710  
SOC 282  
PECHЕ 157  
CADREFIN 246  
JAI 558  
SAN 299  
COH 6

#### БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

---

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	<p>Проект за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за установяване на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансови правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика (<b>първо четене</b>)</p> <p>— Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на изложението на мотивите на Съвета</p> <p>= Изявления</p>

---

#### Изявление на Унгария

Процедурата за приемане на регламентите за политиката на сближаване достигна още един важен етап. Унгария счита за необходимо да повтори предишното си изявление относно представянето и тълкуването на понятието „пол“ в тези регламенти.

Равенството между жените и мъжете е заложено в Договорите на Европейския съюз като основно право. Унгария гарантира равенството между жените и мъжете в рамките на своята национална правна система в съответствие с международно обвързващите инструменти в областта на правата на човека и в рамките на основните ценности и принципи на Европейския съюз.

Поради тези причини Унгария тълкува понятието „пол“ (*gender*) като препращащо към биологичния пол в съответствие с членове 8, 10, 19 и 157 от Договора за функционирането на Европейския съюз и членове 21 и 23 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

Освен това Унгария е убедена, че не е уместно съдържанието на понятието „пол“ да се определя в тези законодателни документи.

Като взема предвид горепосоченото и националното си законодателство, в регламентите Унгария тълкува понятието „пол“ (*gender*) като препращащо към биологичния пол и понятието „равенство между половете“ като препращащо към равенството между мъжете и жените. Що се отнася до разбивката на данните, Унгария счита, че бележката към първия ред от приложение I и приложение II към Регламента за ЕСФ+ (както и бележка под линия 27 в приложение III към Регламента за ФСП) следва да се прилага и отнася за термина „пол“ (*gender*) и скобите заедно, а не само до една от подкатегориите, изброени вътре в скобите.

Като се има предвид фактът, че определянето на съдържанието на понятието „пол“ (*gender*) попада в изключителната компетентност на държавите членки, съответните съображения, членове, приложения и бележки под линия следва да се разбират като препращащи към термина „пол“, тълкуван в съответствие с националното законодателство.

## Изявление на Малта

Малта приветства официалното приемане на Регламента за общоприложимите разпоредби (POP). Въпреки това Малта изразява съжаление, че на инвестициите в пътна инфраструктура е определен нулев коефициент на принос в областта на климата, а не им е дадена подобна тежест като на железопътния транспорт. Това положение неизбежно ще постави в неизгодна позиция държавите членки без възможност за железопътна транспортна система.

Тъй като е малка островна държава членка без възможност за железопътни линии, където системите за масов транспорт не са осъществими, модернизирването на пътищата е необходимо за Малта, така както са необходими инвестициите в железопътния транспорт за онези държави членки, които ще увеличат своя дял в железопътния транспорт. Малта припомня, че поради нейните уникални национални условия и нейния ограничен потенциал за намаляване на емисиите инвестициите в по-ефективна пътна инфраструктура, заедно с електрификацията на превозните средства, са една от малкото основни възможности за страната да продължи да изгражда цялостен подход към декарбонизацията и да осъществява напредък към неутралност по отношение на климата. Тези национални обстоятелства са и основният фактор, допринасящ за липсата на железопътни линии.

Това се отразява също така на планирането на проектите и на гъвкавостта при програмирането. Тъй като приложение I не обхваща специфичните реалности и ограничения на Малта, тя ще трябва да кумулира от всички проекти, за да постигне поставените цели. Това ограничава възможността за адаптиране на проектите към специфичните нужди на Малта, като оставя малка възможност за други проекти. Поради това Малта призовава Комисията да демонстрира необходимата гъвкавост по време на планирането и програмирането на фондовете, като се има предвид уникалността на случая.

## Изявление на Полша

Равенството между жените и мъжете е заложено в Договорите на Европейския съюз като основно право. Полша гарантира равенството между жените и мъжете в рамките на полската национална правна система в съответствие с международно обвързващите инструменти в областта на правата на човека и в рамките на основните ценности и принципи на Европейския съюз. Поради тези причини в изразите, включващи термина „пол“ (*gender*), Полша ще го тълкува в перспективата на равенството между жените и мъжете в съответствие с член 8 от ДФЕС.

## **Изявление на Комисията**

### **Относно уравниването на предварителното финансиране:**

При таваните на плащанията в Регламента за МФР е взето предвид допускането, че цялото предварително финансиране ще се уравнива ежегодно. Комисията счита, че постигнатото от съзаконодателите споразумение относно POP може да доведе до надхвърляне на приложимите тавани на МФР за бюджетните кредити за плащания, като се вземат предвид очакваните профили на плащанията. Това може да доведе до забавяне на плащанията през втората половина на следващия период.

### **Относно структурирания диалог в рамките на временните мерки за използване на фондовете в отговор на извънредни и необичайни обстоятелства:**

Приетите от съзаконодателите разпоредби изискват Комисията незабавно да информира Парламента и Съвета за оценката на положението във връзка с извънредните и необичайни обстоятелства. Съзаконодателите изискват освен това Комисията да ги информира незабавно за предвидените последващи действия чрез временни мерки за използването на средствата и да вземе надлежно предвид изразените позиции и мнения в рамките на структурирания диалог, на който Комисията може да бъде поканена от Парламента или от Съвета.

Тези изисквания не са в съответствие с член 291, параграфи 2 и 3 от ДФЕС и с Регламент № 182/2011 относно комитологията, които не предвиждат никакво участие на Парламента и на Съвета в контрола върху упражняването на изпълнителните правомощия, предоставени на Комисията. Те може да доведат до положения, при които изпълнителните правомощия на Комисията биха били ограничени. Поради това Комисията може да изпълни тези изисквания само доколкото те не засягат изпълнителните ѝ правомощия, тъй като тези правомощия са уредени в член 291 от ДФЕС и Регламент № 182/2011 относно комитологията.

Тези разпоредби в никакъв случай не могат да бъдат възпроизведени в друга правна рамка, в която не са предвидени изключителни и необичайни обстоятелства.

### **Относно допълнителните мерки за защита на бюджета на ЕС и Next Generation EU срещу измами и нередности чрез задължително използване на единен инструмент за извличане на данни, предоставен от Комисията:**

Съгласно точки 30—33 от Междуйнституционалното споразумение между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово управление и относно новите собствени ресурси,

включително пътна карта за въвеждането на нови собствени ресурси, Комисията трябва да предостави интегрирана и оперативно съвместима система за информация и наблюдение, включително единен инструмент за извличане на данни и измерване на риска, за достъп и анализ на нужните данни с оглед на прилагането ѝ от всички държави членки. Освен това трите институции се споразумяха да си сътрудничат лоялно в хода на законодателната процедура за съответните основни актове, за да гарантират последващите действия във връзка със заключенията на Европейския съвет от юли 2020 г., свързани с този елемент.

Комисията счита, че споразумението, постигнато от съзаконодателите съгласно член 69, параграф 2 (отговорности на държавите членки) относно задължителното използване на единен инструмент за извличане на данни и събирането и анализа на данни относно действителните собственици на получателите на финансиране, не е достатъчно за подобряване на защитата на бюджета на Съюза и Next Generation EU срещу измами и нередности и за гарантиране на ефикасни проверки за конфликт на интереси, нередности, случаи на двойно финансиране и престъпна злоупотреба със средствата. Поради това подходът, договорен от съзаконодателите в Регламента за общоприложимите разпоредби, не отразява по подходящ начин желаната амбиция и духа на Междуйнституционалното споразумение.

#### **Относно защитата на бюджета на ЕС чрез използване на задържане на процент от плащанията за програми със споделено управление:**

Комисията счита, че споразумението между съзаконодателите за намаляване на процента на задържане на плащанията при споделено управление от 10% на 5% създава повишен риск от изплащане от бюджета на ЕС на суми, които са засегнати от нередности.

За да сведе до минимум този риск, Комисията ще използва по подходящ начин прекъсванията и спиранията на плащанията по програмите, когато счита, че 5%-те процента задържане са недостатъчни за покриване на размера на евентуалните нередности.