

V Bruseli 17. mája 2021  
(OR. en)

8807/21

---

---

**Medziinštitucionálny spis:  
2020/0374(COD)**

---

---

**CODEC 701  
COMPET 359  
IA 88  
MI 350  
RC 22  
TELECOM 207**

## **POZNÁMKA**

---

Od:	Výbor stálych predstaviteľov
Komu:	Generálny sekretariát Rady
Č. dok. Kom.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) – správa o pokroku

---

### **I. ÚVOD**

1. Komisia predložila 15. decembra 2020 Európskemu parlamentu a Rade návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)<sup>1</sup>.
2. Aktom o digitálnych trhoch spolu s aktom o digitálnych službách<sup>2</sup> sa majú modernizovať a doplniť pravidlá upravujúce digitálne služby v Európskej únii v rámci európskej digitálnej stratégie Komisie s názvom *Formovanie digitálnej budúcnosti Európy*.

---

<sup>1</sup> 14172/20 + ADD 1.

<sup>2</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o jednotnom trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a o zmene smernice 2000/31/ES (dokument 14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Cieľom návrhu, ktorý je založený na článku 114 ZFEÚ, je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor vo všeobecnosti, a najmä základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre podniky a koncových používateľov v digitálnom sektore.
4. Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov zaujal stanovisko 10. februára 2021<sup>3</sup>.
5. Európsky hospodársky a sociálny výbor zaujal stanovisko 27. apríla 2021<sup>4</sup>.
6. V Európskom parlamente sa práve prijalo konečné rozhodnutie o gestorskom výbore. Hlavným gestorským výborom je Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO). Spravodajcom je Andreas Schwab (EPP, DE). Výbor pre hospodárske veci (ECON) a Výbor pre priemysel, výskum a energetiku (ITRE) získali pridružený štatút, zatiaľ čo výbory LIBE, JURI, CULT a TRAN prispievajú k legislatívnemu procesu svojimi stanoviskami.
7. Členovia Európskej rady vo svojom vyhlásení z 25. marca 2021 vyzvali spoluzákodarcov, aby urýchlene pracovali na akte o digitálnych službách a akte o digitálnych trhoch s cieľom posilniť jednotný trh s digitálnymi službami vytvorením bezpečnejšieho digitálneho priestoru a rovnakých podmienok na posilnenie inovácie a konkurencieschopnosti.

## **II. PRÁCA V RADE**

8. Komisia 16. decembra 2020 počas nemeckého predsedníctva poskytla pracovnej skupine pre hospodársku súťaž všeobecný prehľad návrhu. Pracovná skupina pre hospodársku súťaž preskúma návrh do konca mája 2021 v rámci portugalského predsedníctva na 15 zasadnutiach.
9. Portugalské predsedníctvo na účely rokovaní v pracovnej skupine pre hospodársku súťaž rozdelilo návrh na deväť častí (určenie strážcov prístupu, povinnosti strážcov prístupu, plnenie povinností, nadčasovosť, rozsah pôsobnosti nariadenia a úloha členských štátov, vyšetrovacie a monitorovacie právomoci Komisie, dodržiavanie pravidiel, procesné záruky, vykonávacie a delegované akty).

---

<sup>3</sup> Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov – stanovisko 02/21 z 10. 2. 2021.

<sup>4</sup> INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

10. Posúdenie vplyvu pripojené k tomuto návrhu sa podrobne preskúmalo na zasadnutí pracovnej skupiny 14. januára 2021 s osobitným zameraním na aspekty, v súvislosti s ktorými delegácie požiadali o ďalšie objasnenia (najmä pokiaľ ide o právny základ, určenie strážcov prístupu, vzájomné pôsobenie medzi aktom o digitálnych trhoch a inými právnymi predpismi, povinnosti a regulačné náklady).
11. Pracovná skupina pre hospodársku súťaž ukončila 26. apríla 2021 prvé úplné preskúmanie návrhu, preto sa zdá vhodné podať správu o pokroku v rokovaní Výboru stálych predstaviteľov (COREPER) s cieľom informovať Radu pre konkurencieschopnosť, ktorej zasadnutie sa uskutoční 27. mája 2021.

### **III. AKTUÁLNY STAV A HLAVNÉ OTÁZKY**

12. Hoci si členské štáty vyhradili pozície až do ukončenia rokovaní, predsedníctvo konštatovalo, že členské štáty vo všeobecnosti podporujú úroveň ambícií návrhu a jeho celkové ciele a uznávajú potrebu rýchleho schválenia. Predsedníctvo predovšetkým konštatovalo širokú podporu, pokiaľ ide o: i) potrebu nájsť spravodlivú rovnováhu medzi rýchlymi a pružnými postupmi na jednej strane a právnou istotou opatrení na strane druhej; ii) kombináciu kvantitatívnych a kvalitatívnych prahových hodnôt na určovanie strážcov prístupu a iii) dôležitosť účinných vyšetrovacích nástrojov podporených účinnými sankciami.
13. Na základe doterajších rokovaní na úrovni pracovnej skupiny predsedníctvo identifikovalo tieto hlavné politické a právne otázky, ktoré si budú vyžadovať ďalšie prerokovanie:

#### **a) Úloha členských štátov pri presadzovaní aktu o digitálnych trhoch**

14. Hoci členské štáty vo všeobecnosti uznávajú, že Komisia by mala zohrávať ústrednú úlohu pri vykonávaní a presadzovaní aktu o digitálnych trhoch, väčšina členských štátov vyzvala na ďalšie zváženie úlohy členských štátov vrátane príslušných vnútroštátnych orgánov, napríklad pri otváraaní prieskumov trhu, monitorovaní trhu a v rozhodovacom procese.
15. Niekoľko členských štátov poukázalo aj na potrebu objasniť rámec pre spoluprácu a výmenu informácií medzi Komisiou a členskými štátmi, najmä v súvislosti s vykonávaním článku 1 ods. 7. Zahŕňa to aj plánovanú úlohu Poradného výboru pre digitálne trhy, ako aj zapojenie vnútroštátnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže.

## **b) Delegované akty**

16. Podľa návrhu môže Komisia v osobitných prípadoch (článok 3 ods. 5 a článok 10) za určitých okolností vydať delegované akty (článok 37). Niektoré členské štáty vyjadrili určité pochybnosti o rozsahu pôsobnosti delegovaných aktov podľa návrhu, napríklad na spresnenie metodiky týkajúcej sa kvantitatívnych prahových hodnôt uplatniteľných na určovanie strážcov prístupu podľa článku 3.
17. Okrem toho, značný počet členských štátov síce uznal potrebu zabezpečenia nadčasovosti pravidiel vzťahujúcich sa na strážcov prístupu podľa aktu o digitálnych trhoch, vyjadril však výhrady k používaniu delegovaných aktov na aktualizáciu podľa článku 10, pokiaľ ide o povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, a to aj vzhľadom na pravidlá uplatniteľné na prijímanie delegovaných aktov.

## **c) Rozsah pôsobnosti, právny základ a vzájomné pôsobenie aktu o digitálnych trhoch s inými právnymi predpismi**

18. V návrhu sa stanovuje harmonizovaný súbor pravidiel pre strážcov prístupu na úrovni Únie s cieľom zabezpečiť spravodlivé a súťažeschopné trhy v digitálnom sektore, a tak prispieť k dobrému fungovaniu vnútorného trhu tým, že sa zabráni fragmentácii. Komisia vysvetlila, že návrhom sa dopĺňajú existujúce pravidlá a v príslušných prípadoch ním nie sú dotknuté iné právne predpisy uplatniteľné na poskytovanie služieb, na ktoré sa vzťahuje návrh, na úrovni EÚ a na vnútroštátnej úrovni (článok 1).
19. Členské štáty vo všeobecnosti uznali potrebu harmonizovaných pravidiel, pričom viacero členských štátov navrhlo objasnenie vzťahu medzi cieľmi návrhu a jeho právnym základom.
20. Viacero členských štátov okrem toho v záujme právnej istoty a efektívnosti vyzvalo na objasnenie koordinácie medzi aktom o digitálnych trhoch a inými pravidlami EÚ a vnútroštátnymi pravidlami, ako sú pravidlá hospodárskej súťaže, všeobecné nariadenie o ochrane údajov<sup>5</sup>, nariadenie o obchodných praktikách medzi platformami a podnikmi („nariadenie P2B“)<sup>6</sup> alebo právne predpisy týkajúce sa práv duševného vlastníctva.

---

<sup>5</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1 – 88).

<sup>6</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57 – 79).

#### **d) Určenie strážcov prístupu, povinnosti a regulačný dialóg**

21. Členské štáty vo všeobecnosti podporujú kľúčové zásady mechanizmu na určovanie strážcov prístupu, najmä kombináciu kvantitatívnych a kvalitatívnych kritérií. Niektoré členské štáty navrhli zmeny niektorých prvkov týkajúcich sa určovania strážcov prístupu (články 3, 4 a 15). Okrem vyššie uvedených otázok týkajúcich sa používania delegovaných aktov podľa článku 3 ods. 5 niektoré členské štáty navrhli zmeny kritérií určovania strážcov prístupu, pričom napríklad zdôraznili, že pri posudzovaní v rámci určovania strážcov prístupu je ako relevantný prvok potrebné zohľadniť konglomerátne stratégie.
22. Viacero členských štátov nastolilo aj otázky týkajúce sa lehôt, ktoré sa vzťahujú na prieskumy trhu v súvislosti s určovaním strážcov prístupu.
23. Zatiaľ čo členské štáty vyjadrili silnú podporu jasne vymedzeným a presaditeľným povinnostiam, niektoré z nich požadovali aj úpravy rozsahu a podmienok niektorých povinností stanovených v článkoch 5 a 6, ktoré tvoria jadro návrhu. Ide najmä o povinnosti týkajúce sa interoperability, prenosnosti údajov a prístupu k údajom. Niektoré členské štáty poukázali aj na potrebu individualizovanejšieho prístupu, pokiaľ ide o ukládanie povinností, keďže musia zohľadňovať rôzne obchodné modely strážcov prístupu. Viacero členských štátov okrem toho žiadalo vyjasnenie povinností, ktoré sa vzťahujú na nových strážcov prístupu.
24. Na povinnosti stanovené v článku 6 sa vzťahuje rámec nepovinného dialógu (článok 7) medzi strážcami prístupu a Komisiou, ktorý má uľahčiť plnenie povinností, keď si vykonávanie opatrení zo strany strážcu prístupu vyžaduje ďalšie spresnenie. V tejto súvislosti viaceré členské štáty vyzvali na posilnenie svojej úlohy prostredníctvom Poradného výboru pre digitálne trhy. Niekoľko členských štátov navrhlo, aby strážcovia prístupu mohli argumentovať efektívnosťou a objektívnymi príčinami na zdôvodnenie svojho správania s cieľom lepšie zohľadniť vplyv správania strážcov prístupu na spotrebiteľov a osobitnú situáciu jednotlivých strážcov prístupu. Iné členské štáty vyjadrili názor, že takáto možnosť by akt o digitálnych trhoch oslabila, pričom jeho presadzovanie by bolo zložitejšie, zdĺhavejšie a menej účinné. Niektoré členské štáty okrem toho zdôraznili aj potrebu objasniť vzájomné pôsobenie medzi rámcom pre regulačný dialóg a konaniami o nespĺnení povinnosti.

25. Viacero členských štátov nastolilo aj otázky týkajúce sa rozsahu odôvodnených žiadostí o pozastavenie povinností a o výnimky z povinností podľa článkov 8 a 9.
26. V článku 12 sa vyžaduje, aby strážcovia prístupu informovali Komisiu o akvizíciách iných poskytovateľov digitálnych služieb na účely skúmania postavenia strážcov prístupu a monitorovania trendov v oblasti súťažschopnosti. Viaceré členské štáty v tejto súvislosti požadovali ambicióznejšie znenie, ktorým by sa zlepšil systém kontroly koncentrácií, pokiaľ ide o akvizície uskutočňované strážcami prístupu. Komisia vysvetlila, že tento cieľ, a najmä potreba riešiť otázku „zhubných akvizícií“ v digitálnom sektore, sa rieši zmenou prístupu Komisie k žiadostiam členských štátov podľa článku 22 nariadenia EÚ o fúziách. Viacero členských štátov navrhlo, aby informácie získané na základe tejto povinnosti podľa článku 12 slúžili ako podklad pre postupy kontroly koncentrácií na úrovni EÚ a na vnútroštátnej úrovni, a navrhli zodpovedajúce objasnenie v článku 31, podľa ktorého sa tieto informácie použijú len na účely aktu o digitálnych trhoch.

#### e) Iné otázky

27. Medzi ďalšie otázky, o ktorých je podľa delegácií potrebné ďalej rokovať, patria okrem iného:
- Či by sa niektoré povinnosti mali zohľadniť v ekosystémoch strážcov prístupu;
  - Trvanie prieskumov trhu a prahová hodnota pre prostriedky nápravy v prípade systematického neplnenia povinností;
  - Rozsah pôsobnosti a prahová hodnota pre predbežné opatrenia.
28. Počas portugalského predsedníctva sa dosiahol významný pokrok a delegácie budú obsah návrhu ďalej podrobne analyzovať. Vzhľadom na zložitosť návrhu, jeho vplyv na jednotný trh a na súťažschopné a spravodlivé trhy v digitálnom sektore, ako aj na jeho prepojenie s inými nástrojmi práva Únie a členských štátov je preto pred prijatím politického rozhodnutia Rady potrebná ďalšia práca na technickej úrovni, ku ktorej prispeje aj táto správa identifikujúca kľúčové otázky. Portugalské predsedníctvo je odhodlané úzko spolupracovať s nadchádzajúcim slovinským predsedníctvom s cieľom uľahčiť dosiahnutie budúceho kompromisu.

#### IV. ZÁVERY

29. Rada pre konkurencieschopnosť sa vyzýva, aby vzala na vedomie túto správu predsedníctva o pokroku.
-