



Brüsszel, 2021. május 17.
(OR. en)

8807/21

Intézményközi referenciaszám:
2020/0374(COD)

CODEC 701
COMPET 359
IA 88
MI 350
RC 22
TELECOM 207

FELJEGYZÉS

Küldi:	az Állandó Képviselők Bizottsága
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról (digitális piacokról szóló jogszabály) – Jelentés az elért eredményekről

I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2020. december 15-én benyújtotta az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre (digitális piacokról szóló jogszabály) irányuló javaslatát¹.
2. A digitális piacokról szóló jogszabályra és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra² irányuló javaslat a Bizottság „*Európa digitális jövőjének megtervezése*” című európai digitális stratégiájának a részét képezi, közös céljuk pedig az Európai Unióban nyújtott digitális szolgáltatásokra vonatkozó szabályok korszerűsítése és kiegészítése.

¹ 14172/20 + ADD 1.

² Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Az EUMSZ 114. cikkén alapuló javaslat célja általánosságban a megtámadható és méltányos digitális ágazat – konkrétan pedig az ilyen alapvető platformszolgáltatások – megvalósítása az innovációhoz, a digitális termékek és szolgáltatások kiváló minőségéhez, a tisztességes és versenyképes árakhoz, valamint az ahhoz való hozzájárulás céljából, hogy a digitális ágazat kiváló minőséget és választékot kínáljon az üzleti felhasználók és a végfelhasználók részére.
4. Az európai adatvédelmi biztos 2021. február 10-én nyilvánított véleményét³.
5. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2021. április 27-én nyilvánított véleményét⁴.
6. Az Európai Parlamentben nemrégiben született végleges döntés az illetékes bizottságról. A fő illetékes bizottság a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság (IMCO). Az előadó Andreas Schwab (EPP, DE). A Gazdasági és Monetáris Bizottság (ECON) és az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság (ITRE) társbizottságokként lettek kijelölve, míg a LIBE, a JURI, a CULT és a TRAN bizottság véleményével járul majd hozzá a jogalkotási folyamathoz.
7. Az Európai Tanács tagjai a 2021. március 25-i nyilatkozatukban felkérték a társjogalkotókat, hogy gyors ütemben dolgozzanak a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályon és a digitális piacokról szóló jogszabályon annak érdekében, hogy egy biztonságosabb digitális tér létrehozásával és az innováció és a versenyképesség előmozdítását szolgáló egyenlő versenyfeltételek megteremtésével meg lehessen erősíteni a digitális szolgáltatások egységes piacát.

II. A TANÁCSBAN FOLYÓ MUNKA

8. A Bizottság 2020. december 16-án, a német elnökség idején általánosan ismertette a javaslatot a versenyügyi munkacsoporttal. 2021. május végéig – immár a portugál elnökség alatt – a versenyügyi munkacsoport 15 ülést szentelt a javaslat vizsgálatának.
9. A versenyügyi munkacsoportban folytatott megbeszélésekhez a portugál elnökség a javaslatot felosztotta kilenc alapelemre (kapuórré minősítés, a kapuőrök kötelezettségei, a kötelezettségek végrehajtása, az időtállóság biztosítása, a rendelet hatálya és a tagállamok szerepe, a Bizottság vizsgálati és ellenőrzési hatásköre, megfelelés, eljárási garanciák, végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogi aktusok).

³ Az európai adatvédelmi biztos 2021. február 10-i 02/21. sz. véleménye.

⁴ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

10. A javaslatot kísérő hatásvizsgálatot a munkacsoport a 2021. január 14-i ülésén részletesen megvizsgálta, elsősorban azokra a szempontokra kitérve, amelyekkel kapcsolatban a delegációk további pontosítást kértek (nevezetesen a jogalappal, a kapuórré minősítéssel, a digitális piacokról szóló jogszabály és más jogszabályok közötti kölcsönhatással, a kötelezettségekkel és a szabályozási költségekkel kapcsolatban).
11. A versenyügyi munkacsoport 2021. április 26-án befejezte a javaslat első teljes körű vizsgálatát, ezért helyénvalónak tűnik beszámolni az Állandó Képviselek Bizottságának (COREPER) a megbeszélések során elért haladásról annak érdekében, hogy a Versenyképességi Tanács (COMPET) 2021. május 27-én tájékoztatást kapjon arról.

III. A HELYZET ÁLLÁSA ÉS A FŐBB KÉRDÉSEK

12. Bár a tagállamok a folyamatban lévő megbeszélésekre tekintettel egyelőre nem foglaltak állást, az elnökség megállapította, hogy a tagállamok általánosságban támogatják a javaslat ambíciószintjét és általános célkitűzéseit, illetve azt, hogy azt mihamarabb jóvá kell hagyni. Konkrétabban, az elnökség úgy ítéli meg, hogy széles körű támogatás övezi a következőket: i. a helyes egyensúly iránti igény egyfelől a gyors és rugalmas eljárások, másfelől az intézkedések jogbiztonsága között; ii. a kapuórré minősítésre vonatkozó mennyiségi és minőségi küszöbértékek együttes alkalmazása, valamint iii. hatékony vizsgálati eszközök és az azokhoz csatlakozó hatékony szankciók jelentősége.
13. A munkacsoporti szinten folytatott eddigi megbeszélések alapján az elnökség megállapította, hogy a tárgyalások során a következő főbb – politikai és jogi szempontokat felvető – kérdések igényelnek további megbeszéléseket:

a) A tagállamok szerepe a digitális piacokról szóló jogszabály betartatásában

14. Amellett, hogy a tagállamok általánosságban elismerik, hogy a Bizottságnak központi szerepet kell játszania a digitális piacokról szóló jogszabály végrehajtásában és betartatásában, a tagállamok többsége a tagállamok – többek között az illetékes nemzeti hatóságok – által betöltött szerep további átgondolását sürgette, például a piaci vizsgálatok indítása, a piacok nyomon követése és a döntéshozatali eljárás terén.
15. Emellett több tagállam szükségesnek tartja a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés és információcsere keretének tisztázását, különösen az 1. cikk (7) bekezdésének végrehajtásával összefüggésben. Idetartozik a digitális piaci tanácsadó bizottság tervezett szerepe, valamint a nemzeti versenyhatóságok bevonása.

b) Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok

16. A javaslat szerint meghatározott esetekben (3. cikk (5) bekezdés és 10. cikk) a Bizottság bizonyos körülmények között felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el (37. cikk). Néhány tagállam kétségeinek adott hangot a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok javaslatban előírányzott hatályával kapcsolatban, például a tekintetben, hogy az kiterjedne a 3. cikk szerinti kapuőrré minősítésre alkalmazandó mennyiségi küszöbértékek megállapítására vonatkozó módszertan meghatározására.
17. Ezenkívül jelentős számú tagállam annak elismerése mellett, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály alapján a kapuőrökre alkalmazandó szabályoknak időtállóknak kell lenniük, fenntartásainak adott hangot az 5. és 6. cikkben meghatározott kötelezettségek 10. cikk szerinti aktualizálására vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazásával és hatályával kapcsolatban, többek között a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására alkalmazandó szabályok fényében.

c) Hatály, jogalap, valamint a digitális piacokról szóló jogszabály és más jogszabályok közötti kölcsönhatás

18. A javaslat uniós szinten harmonizált szabályrendszert határoz meg a kapuőrökre vonatkozóan annak érdekében, hogy biztosítsa a digitális ágazatban a tisztességes és megtámadható piacok létrejöttét, és ezáltal hozzájáruljon – a széttöredezettség elkerülésével – a belső piac megfelelő működéséhez. A Bizottság kifejtette, hogy a javaslat kiegészíti a meglévő szabályokat, és nem érinti a javaslat hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtására alkalmazandó egyéb uniós és nemzeti szintű jogszabályokat, amennyiben vannak ilyenek (1. cikk).
19. A tagállamok általánosságban elismerték, hogy harmonizált szabályokra van szükség, és több tagállam javasolta a javaslat célkitűzései és jogalapja közötti kapcsolat tisztázását.
20. Ezen túlmenően, a jogbiztonság és a hatékonyság érdekében több tagállam kérte annak tisztázását, hogy a digitális piacokról szóló jogszabály miként fog illeszkedni más uniós és nemzeti szabályokhoz, így például a versenyszabályokhoz, az általános adatvédelmi rendelethez⁵, a platformok és az üzleti felhasználók közötti kereskedelmi gyakorlatokról szóló rendelethez („P2B-rendelet”)⁶ vagy a szellemi tulajdon-jogokkal kapcsolatos jogszabályokhoz.

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

d) Kapuórré minősítés, kötelezettségek és szabályozási párbeszéd

21. A tagállamok általánosságban támogatják a kapuórré minősítés mechanizmusának alapelveit, különösen a mennyiségi és minőségi kritériumok ötvözését. Néhány tagállam módosításokat javasolt a kapuórré minősítés egyes elemeivel kapcsolatban (3., 4. és 15. cikk). A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok 3. cikk (5) bekezdése szerinti alkalmazásával kapcsolatban felvetett, fent említett kérdések mellett néhány tagállam javasolta a minősítési eljárást meghatározó kritériumok módosítását, rámutatva például annak szükségességére, hogy a kapuórré minősítéshez vezető értékelés során mint lényeges elemet figyelembe kell venni a konglomerátum-stratégiákat.
22. Ezenkívül több tagállam is kérdéseket vetett fel a kapuórré minősítéssel kapcsolatos piaci vizsgálatokra alkalmazandó határidőkkel kapcsolatban.
23. Míg a tagállamok határozottan támogatták a kötelezettségek egyértelmű meghatározását és érvényesíthetőségét, néhányuk az 5. és 6. cikkben megállapított, a javaslat gerincét képező bizonyos kötelezettségek hatályának és feltételeinek kiigazítását szorgalmazta. Ez különösen az interoperabilitásra, az adathordozhatóságra és az adatokhoz való hozzáférésre vonatkozó kötelezettségekre vonatkozik. Egyes tagállamok arra is rámutattak, hogy a kötelezettségek előírása tekintetében személyre szabottabb megközelítésre van szükség, mivel azokat a kapuőrök többféle üzleti modelljéhez kell hozzáigazítani a tagállamokban. Emellett több tagállam kérte, hogy tegyék egyértelműbbé az újonnan megjelenő kapuőrökre vonatkozó kötelezettségeket.
24. A 6. cikkben meghatározott kötelezettségek esetében a kapuőrök és a Bizottság között fakultatív párbeszéd indulhat (7. cikk) a kötelezettségeknek való megfelelés megkönnyítése céljából olyankor, amikor a kapuőr által végrehajtandó intézkedések további pontosítást igényelnek. E tekintetben több tagállam kérte, hogy a digitális piaci tanácsadó bizottságon keresztül erősítsék meg szerepüket. Kis számú tagállam javasolta, hogy a kapuőröknek legyen lehetőségük a hatékonyságra hivatkozni és a magatartásukat objektíven indokolni, hogy jobban figyelembe lehessen venni a kapuőrök magatartásának a fogyasztókra gyakorolt hatását és az egyes kapuőrök sajátos helyzetét. Más tagállamok azon a véleményen voltak, hogy egy ilyen lehetőség gyengítené a digitális piacokról szóló jogszabályt, betartatását pedig nehezebbé, hosszadalmasabbá és kevésbé hatékonyá tenné. Emellett néhány tagállam rámutatott arra is, hogy tisztázni kell a szabályozási párbeszéd kerete és a meg nem felelési eljárások közötti összefüggéseket.

25. Több tagállam is felvetett kérdéseket továbbá a kötelezettségek 8., illetve 9. cikkben meghatározott felfüggesztésére, illetve az azok alóli mentesítésre irányuló, indokolással ellátott kérések hatályával kapcsolatban.
26. A 12. cikk értelmében a kapuőröknek értesíteniük kell a Bizottságot a digitális szolgáltatásokat nyújtó más szolgáltatók felvásárlásáról, hogy ezzel elősegítsék a kapuőrök státuszával kapcsolatos felülvizsgálatot és a megtámadhatósági trendek nyomon követését. Ebből a szempontból több tagállam ambiciózusabb szöveget szorgalmazott, amely megerősítené az összefonódások ellenőrzési rendszerét a kapuőrök általi felvásárlások tekintetében. A Bizottság kifejtette, hogy az uniós összefonódás-ellenőrzési rendelet 22. cikke szerinti, a tagállamok részéről történő áttétellel kapcsolatban a Bizottság által alkalmazott szakpolitikai megközelítés megváltozása éppen ezt a célt szolgálja, közelebbről pedig azt, hogy a digitális ágazatban kezelje a „gyilkos felvásárlások” problémáját. Több tagállam felvetette, hogy a 12. cikk szerinti ezen kötelezettség keretében gyűjtött információknak az uniós és nemzeti szintű összefonódás-ellenőrzési eljárások során is felhasználhatónak kellene lenniük, és javasolta a 31. cikk ennek megfelelő pontosítását, amely szerint az információkat kizárólag a digitális piacokról szóló jogszabály céljaira lehet felhasználni.

e) Egyéb kérdések

27. A delegációk többek között a következőket emelték ki mint további megbeszélést igénylő kérdéseket:
- egyes kötelezettségek esetében tekintetbe kell-e venni a kapuőrök ökoszisztémáját,
 - a piaci vizsgálatok időtartama és a rendszerszintű meg nem felelés esetén alkalmazandó korrekciós intézkedésekkel kapcsolatos küszöbérték,
 - az ideiglenes intézkedések hatálya és az azokkal kapcsolatos küszöbérték.
28. A portugál elnökség vezetésével jelentős előrelépés történt, és a delegációk folytatni fogják a javaslat tartalmának mélyreható elemzését. Ezért, figyelembe véve a javaslat komplexitását, az egységes piacra, továbbá a digitális ágazatban a megtámadható és tisztességes piacokra gyakorolt hatását, valamint az uniós és tagállami jog más instrumentumaival való összekapcsolódását, további munkára van szükség szakértői szinten, mielőtt a Tanács politikai döntést tudna hozni. E döntéshez nyújt hozzájárulást ez a jelentés, kijelölve a legfőbb kérdéseket. A portugál elnökség elkötelezett amellyel, hogy a jövőbeli kompromisszum elősegítése érdekében szorosan együttműködjön a soron következő szlovén elnökséggel.

IV. KONKLÚZIÓ

29. Felkérjük a Tanácsot (Versenyképesség), hogy nyugtázza az elért eredményekről szóló ezen elnökségi jelentést.
-