



Bruxelles, den 17. maj 2021
(OR. en)

8807/21

**Interinstitutionel sag:
2020/0374(COD)**

**CODEC 701
COMPET 359
IA 88
MI 350
RC 22
TELECOM 207**

NOTE

fra:	De Faste Repræsentanternes Komité
til:	Generalsekretariatet for Rådet
Komm. dok. nr.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder) – Situationsrapport

I. INDLEDNING

1. Kommissionen forelagde den 15. december 2020 Europa-Parlamentet og Rådet et forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder)¹.
2. Retsakten om digitale markeder foreslås sammen med retsakten om digitale tjenester² som en opgradering og et supplement til reglerne for digitale tjenester i Den Europæiske Union og som en del af Kommissionens europæiske digitale strategi, *Europas digitale fremtid i støbeskeen*.

¹ Dokument 14172/20 + ADD 1.

² Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF (dokument 14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Formålet med dette forslag, som bygger på artikel 114 i TEUF, er at sikre en åben og retfærdig digital sektor i almindelighed og centrale platformstjenester i særdeleshed med henblik på at fremme innovation, digitale produkters og tjenesters høje kvalitet, fair og konkurrencedygtige priser samt en høj kvalitet og valgmuligheder for virksomheder og slutbrugere i den digitale sektor.
4. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse afgav udtalelse den 10. februar 2021³.
5. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse den 27. april 2021⁴.
6. I Europa-Parlamentet er der netop truffet en endelig afgørelse om ansvarligt udvalg. Det vigtigste ansvarlige udvalg er Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO). Ordfører er Andreas Schwab (PPE, DE). Økonomi- og Valutaudvalget (ECON) og Udvalget om Industri, Forskning og Energi (ITRE) er givet status som associeret udvalg, mens udvalgene LIBE, JURI, CULT og TRAN vil bidrage til lovgivningsprocessen med udtalelser.
7. Medlemmerne af Det Europæiske Råd opfordrede i erklæringen af 25. marts 2021 medlovgiverne til at arbejde hurtigt med retsakten om digitale tjenester og retsakten om digitale markeder med henblik på at styrke det indre marked for digitale tjenester ved at skabe et sikrere digitalt rum og lige vilkår for at fremme innovation og konkurrenceevne.

II. ARBEJDET I RÅDET

8. Kommissionen gav under det tyske formandskab den 16. december 2020 Konkurrencegruppen en generel oversigt over forslaget. Inden udgangen af maj 2021 vil Konkurrencegruppen under det portugisiske formandskab have behandlet forslaget på 15 møder.
9. Med henblik på drøftelserne i Konkurrencegruppen har det portugisiske formandskab opdelt forslaget i ni elementer (udpegelse af gatekeepere, gatekeeperes forpligtelser, gennemførelse af forpligtelser, fremtidssikring, forordningens anvendelsesområde og medlemsstaternes rolle, Kommissionens undersøgelses- og overvågningsbeføjelser, overholdelse, proceduremæssige garantier samt gennemførelsesretsakter og delegerede retsakter).

³ Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse – udtalelse nr. 2/21 af 10.2.2021.

⁴ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

10. Den konsekvensanalyse, der ledsager dette forslag, blev gennemgået i detaljer på gruppens møde den 14. januar 2021, især med fokus på aspekter, som delegationerne anmodede om yderligere præciseringer om (navnlig med hensyn til retsgrundlag, udpegelse af gatekeepere, samspil mellem retsakten om digitale markeder og anden lovgivning, forpligtelser og lovgivningsmæssige omkostninger).
11. Konkurrencegruppen afsluttede den 26. april 2021 den første fulde gennemgang af forslaget, så det virker hensigtsmæssigt at aflægge rapport om fremskridtene i drøftelserne for De Faste Repræsentanters Komité (Coreper) med henblik på at orientere Rådet (konkurrenceevne) på samlingen den 27. maj 2021.

III. STATUS OG VIGTIGSTE SPØRGSMÅL

12. Selv om medlemsstaterne har forbeholdt sig deres holdninger i afventning af de igangværende drøftelser, har formandskabet konstateret generel støtte blandt medlemsstaterne til forslagets ambitionsniveau og overordnede mål og behovet for hurtig godkendelse. Formandskabet har navnlig anerkendt, at der er bred støtte til i) behovet for at finde en rimelig balance mellem hurtige og fleksible procedurer på den ene side og foranstaltningernes retssikkerhed på den anden side, ii) kombinationen af kvantitative og kvalitative tærskler for udpegelse af gatekeepere og iii) betydningen af effektive undersøgelsesinstrumenter, som understøttes af effektive sanktioner.
13. På grundlag af de hidtidige drøftelser på gruppeniveau identificerer formandskabet følgende centrale spørgsmål ud fra et politisk og juridisk synspunkt, som vil kræve yderligere arbejde i forbindelse med forhandlingerne:
 - a) **Medlemsstaternes rolle inden for håndhævelse af retsakten om digitale markeder**
14. Selv om medlemsstaterne generelt anerkender, at Kommissionen bør spille en hovedrolle i gennemførelsen og håndhævelsen af retsakten om digitale markeder, opfordrede et flertal af medlemsstaterne til en yderligere overvejelse af medlemsstaternes rolle, herunder de kompetente nationale myndigheder, for eksempel i forbindelse med indledning af markedsundersøgelser, markedsovervågning og beslutningsproceduren.
15. Flere medlemsstater har også konstateret, at der er behov for at præcisere rammen for samarbejde og informationsudveksling mellem Kommissionen og medlemsstaterne, navnlig i forbindelse med gennemførelse af artikel 1, stk. 7. Dette omfatter den påtænkte rolle for Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder samt inddragelsen af de nationale konkurrencemyndigheder.

b) Delegerede retsakter

16. Ifølge forslaget kan Kommissionen i bestemte tilfælde (artikel 3, stk. 5, og artikel 10) udstede delegerede retsakter under visse omstændigheder (artikel 37). Nogle medlemsstater udtrykte visse betænkeligheder ved det anvendelsesområde for delegerede retsakter, der er planlagt i forslaget, for eksempel med henblik på at angive metoden vedrørende kvantitative tærskler, som finder anvendelse til udpegelse af gatekeepere i henhold til artikel 3.
17. Derudover erkendte et betydeligt antal medlemsstater, at det er nødvendigt at fremtidssikre reglerne for gatekeepere i retsakten om digitale markeder, men udtrykte også forbehold med hensyn til anvendelsen af og anvendelsesområdet for delegerede retsakter med henblik på ajourføringen i henhold til artikel 10 af forpligtelserne fastsat i artikel 5 og 6, herunder i lyset af de regler, der gælder for vedtagelse af delegerede retsakter.

c) Anvendelsesområde, retsgrundlag og samspil mellem retsakten om digitale markeder og anden lovgivning

18. Forslaget indeholder et harmoniseret regelsæt for gatekeepere på EU-plan med henblik på at sikre retfærdige og åbne markeder i den digitale sektor og derved bidrage til en velfungerende intern markedsføring ved at undgå fragmentering. Kommissionen forklarede, at forslaget er et supplement til de nuværende regler og, når det er relevant, ikke berører anden lovgivning, der gælder for udbud af tjenester, som er omfattet af forslaget, på EU-plan og nationalt plan (artikel 1).
19. Medlemsstaterne har generelt anerkendt behovet for harmoniserede regler, og flere medlemsstater har foreslået en præcisering af forholdet mellem forslagets mål og retsgrundlag.
20. Af hensyn til retssikkerheden og effektiviteten har flere medlemsstater desuden opfordret til større klarhed med hensyn til koordineringen mellem retsakten om digitale markeder og andre EU-regler og nationale regler, såsom konkurrencereglerne, den generelle forordning om databeskyttelse⁵, forordningen om handelspraksis på forretningsplatforme ("P2B-forordningen")⁶ og lovgivningen om intellektuelle ejendomsrettigheder.

⁵ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

⁶ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

d) Udpegelse af gatekeepere, forpligtelser og reguleringsdialog

21. Medlemsstaterne støtter generelt de centrale principper i mekanismen til udpegelse af gatekeepere, navnlig kombinationen af kvantitative og kvalitative kriterier. Nogle medlemsstater har foreslået ændringer af visse elementer vedrørende udpegelsen af gatekeepere (artikel 3, 4 og 15). Ud over spørgsmålene nævnt ovenfor vedrørende anvendelse af delegerede retsakter i henhold til artikel 3, stk. 5, har en række medlemsstater foreslået ændringer til de kriterier, der definerer udpegelsesproceduren, for eksempel ved at påpege behovet for at tage hensyn til konglomeratstrategier som et relevant element i den vurdering, der fører til udpegelse af gatekeepere.
22. Flere medlemsstater har også rejst spørgsmål om de frister, der gælder for markedsundersøgelser vedrørende udpegelse af gatekeepere.
23. Selv om medlemsstaterne viste stærk støtte til klart definerede forpligtelser, der kan håndhæves, ønskede nogle af dem også tilpasninger af anvendelsesområdet og betingelserne for nogle af forpligtelserne i artikel 5 og 6, som udgør kernen i forslaget. Dette angår navnlig forpligtelserne vedrørende interoperabilitet, dataportabilitet og adgang til data. Nogle medlemsstater rejste desuden behovet for en mere individualiseret tilgang med hensyn til pålæggelse af forpligtelser, da de skal afspejle forskellige forretningsmodeller for gatekeepere. Derudover anmodede flere medlemsstater om mere klarhed vedrørende de forpligtelser, der gælder for nye gatekeepere.
24. Forpligtelserne i artikel 6 er underlagt en valgfri ramme for dialog (artikel 7) mellem gatekeepere og Kommissionen for at lette opfyldelsen af forpligtelser, når gatekeeperes gennemførelse af foranstaltninger kan kræve en nærmere beskrivelse. I denne henseende har flere medlemsstater opfordret til en styrkelse af deres rolle gennem Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder. Et par medlemsstater har foreslået, at gatekeepere får mulighed for at gøre brug af effektivitet og objektive begrundelser for deres adfærd for bedre at tage hensyn til indvirkningen af gatekeeperes adfærd på forbrugerne og den enkelte gatekeepers særlige situation. Andre medlemsstater var af den opfattelse, at en sådan mulighed vil svække retsakten om digitale markeder og gøre håndhævelsen af den mere besværlig og langvarig og mindre effektiv. Endvidere har nogle medlemsstater også fremhævet behovet for at afklare samspillet mellem rammen for reguleringsdialog og sager om manglende overholdelse.

25. Flere medlemsstater har desuden rejst spørgsmål vedrørende anvendelsesområdet for de begrundede anmodninger om suspension af og fritagelser fra forpligtelser, der er omhandlet i artikel 8 og 9.
26. I henhold til artikel 12 skal gatekeepere underrette Kommissionen om erhvervelser af andre udbydere af digitale tjenester med henblik på at tilvejebringe oplysninger til gennemgangen af gatekeeperstatus og overvågningen af adgangstendenser. Flere medlemsstater har opfordret til en mere ambitiøs tekst i denne henseende, hvilket vil forbedre fusionskontrollsystemet med hensyn til gatekeeperes erhvervelser. Kommissionen forklarede, at et sådant mål og navnlig behovet for at behandle spørgsmålet om "dræberopkøb" (killer acquisitions) i den digitale sektor tilgodeses med ændringen i Kommissionens politiktilgang til medlemsstatshenvisninger i henhold til artikel 22 i EU's fusionsforordning. Flere medlemsstater foreslog, at de oplysninger, der indsamles i kraft af denne forpligtelse i henhold til artikel 12, bør indgå i fusionskontrolprocedurerne på EU-plan og nationalt plan, og foreslog en tilsvarende præcisering i artikel 31, i henhold til hvilken oplysningerne kun må anvendes til formålene i retsaktens om digitale markeder.

e) Andre spørgsmål

27. Andre spørgsmål, som delegationerne gjorde opmærksom på med henblik på yderligere drøftelse, omfatter blandt andre:
- hvorvidt visse forpligtelser bør tage højde for gatekeeperes økosystemer
 - varigheden af markedsundersøgelser og tærsklen for systematisk afhjælpning af manglende overholdelse
 - anvendelsesområde og tærskel for foreløbige forholdsregler.
28. Der er gjort betydelige fremskridt under det portugisiske formandskab, og delegationerne vil fortsætte med grundigt at analysere forslaget indhold. I betragtning af forslaget kompleksitet og indvirkning på det indre marked og på åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor samt forslaget sammenhæng med andre instrumenter i EU-retten og national ret er der derfor behov for yderligere arbejde på teknisk plan, før Rådet kan træffe en politisk afgørelse, som denne rapport er et bidrag til med angivelse af de centrale spørgsmål. Det portugisiske formandskab giver tilsagn om at arbejde tæt sammen med det kommende slovenske formandskab for at lette et fremtidigt kompromis.

IV. KONKLUSION

29. Rådet (konkurrenceevne) opfordres til at notere sig denne situationsrapport fra formandskabet.
-