

Brusel 17. května 2021
(OR. en)

8807/21

Interinstitucionální spis:
2020/0374(COD)

CODEC 701
COMPET 359
IA 88
MI 350
RC 22
TELECOM 207

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců
Příjemce:	Generální sekretariát Rady
Č. dok. Komise:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích) – zpráva o pokroku

I. ÚVOD

1. Dne 15. prosince 2020 předložila Komise Evropskému parlamentu a Radě návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích)¹.
2. Akt o digitálních trzích je spolu s aktem o digitálních službách² navržen za účelem modernizace a doplnění pravidel upravujících digitální služby v Evropské unii a je součástí evropské digitální strategie Komise nazvané „*Formování digitální budoucnosti Evropy*“.

¹ Dokument 14172/20 + ADD 1.

² Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES (dokument 14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Účelem návrhu, který je založen na článku 114 Smlouvy o fungování EU, je zajistit hospodářské soutěži otevřené a spravedlivé digitální odvětví obecně, a zejména hlavní služby platform, s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i vysokou kvalitu a možnost výběru pro podniky a koncové uživatele v digitálním odvětví.
4. Evropský inspektor ochrany údajů vydal stanovisko dne 10. února 2021³.
5. Evropský hospodářský a sociální výbor vydal stanovisko dne 27. dubna 2021⁴.
6. V Evropském parlamentu již bylo přijato konečné rozhodnutí týkající se příslušného výboru. Hlavním příslušným výborem je Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO). Zpravodajem je Andreas Schwab (EPP, DE). Hospodářskému a měnovému výboru (ECON) a Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku (ITRE) byl přiznán status přidruženého výboru, zatímco výbory LIBE, JURI, CULT a TRAN přispějí k legislativnímu procesu svými stanovisky.
7. V prohlášení ze dne 25. března 2021 vyzvali členové Evropské rady spolunormotvůrce, aby urychleně pracovali na aktu o digitálních službách a aktu o digitálních trzích s cílem posílit jednotný trh digitálních služeb vytvořením bezpečnějšího digitálního prostoru a rovných podmínek za účelem podpory inovací a konkurenceschopnosti.

II. ČINNOST V RÁMCI RADY

8. Dne 16. prosince 2020 během německého předsednictví poskytla Komise Pracovní skupině pro hospodářskou soutěž obecný přehled návrhu. V průběhu portugalského předsednictví posoudí Pracovní skupina pro hospodářskou soutěž daný návrh do konce května 2021 na 15 zasedáních.
9. Pro účely jednání v Pracovní skupině pro hospodářskou soutěž rozdělilo portugalské předsednictví návrh na devět základních prvků (určení strážců, povinnosti strážců, plnění povinností, nalezení řešení, která obstojí i v budoucnu, oblast působnosti nařízení a úloha členských států, vyšetřovací a monitorovací pravomoci Komise, dodržování předpisů, procesní záruky, prováděcí akty a akty v přenesené pravomoci).

³ Evropský inspektor ochrany údajů – stanovisko č. 2/21 ze dne 10. února 2021.

⁴ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

10. Posouzení dopadů připojené k tomuto návrhu bylo podrobně projednáno na zasedání pracovní skupiny dne 14. ledna 2021, přičemž se zaměřilo zejména na aspekty, u nichž delegace požadovaly další upřesnění (zejména pokud jde o právní základ, určení strážců, vzájemné působení mezi aktem o digitálních trzích a dalšími právními předpisy, povinnosti a regulační náklady).
11. Pracovní skupina pro hospodářskou soutěž dokončila první úplné posouzení návrhu dne 26. dubna 2021, a proto se jeví jako vhodné podat Výboru stálých zástupců (COREPER) zprávu o pokroku v jednání, aby mohl informovat Radu pro konkurenceschopnost zasedající dne 27. května 2021.

III. AKTUÁLNÍ STAV A HLAVNÍ OTÁZKY

12. Ačkoli si členské státy vyhradily právo zaujmout postoj až v okamžiku, kdy budou jednání dokončena, zaznamenalo předsednictví mezi členskými státy obecnou podporu, pokud jde o úroveň ambicí návrhu, jeho celkové cíle a potřebu rychlého schválení. Předsednictví zejména ocenilo, že široké podpoře se těší i) nutnost nalézt spravedlivou rovnováhu mezi rychlými a pružnými postupy na jedné straně a právní jistotou opatření na straně druhé; ii) kombinace kvantitativních a kvalitativních prahových hodnot pro určení strážců a iii) význam účinných vyšetřovacích nástrojů s podporou účinných sankcí.
13. Na základě dosavadních jednání na úrovni pracovní skupiny předsednictví určilo z politického a právního hlediska tyto hlavní otázky, které budou v rámci jednání vyžadovat další práci:
 - a) **Úloha členských států při prosazování aktu o digitálních trzích**
14. Členské státy sice obecně uznávají, že by Komise měla hrát při provádění a prosazování aktu o digitálních trzích ústřední úlohu, většina členských států však vyzvala k dalšímu zvážení úlohy členských států, včetně příslušných vnitrostátních orgánů, například při zahájení šetření trhu, sledování trhu a v rozhodovacím procesu.
15. Několik členských států rovněž poukázalo na potřebu upřesnit rámec pro spolupráci a sdílení informací mezi Komisí a členskými státy, zejména v souvislosti s prováděním čl. 1 odst. 7. To zahrnuje předpokládanou úlohu poradního výboru pro digitální trhy, jakož i zapojení vnitrostátních orgánů pro hospodářskou soutěž.

b) Akty v přenesené pravomoci

16. Podle návrhu může Komise ve zvláštních případech (čl. 3 odst. 5 a článek 10) a za určitých okolností vydat akty v přenesené pravomoci (článek 37). Některé členské státy vyjádřily určité pochybnosti ohledně oblasti působnosti aktů v přenesené pravomoci, které návrh předpokládá, například za účelem upřesnění metodiky týkající se kvantitativních prahových hodnot, jež by se použily pro určení strážců podle článku 3.
17. Ačkoliv bylo uznáno, že je třeba zajistit, aby pravidla platná pro strážce podle aktu o digitálních trzích obstála i v budoucnu, vyjádřil značný počet členských států kromě toho rovněž výhrady k používání a působnosti aktů v přenesené pravomoci pro aktualizaci povinností stanovených v článcích 5 a 6 podle článku 10, a to i s ohledem na pravidla platná pro přijímání aktů v přenesené pravomoci.

c) Oblast působnosti a právní základ aktu o digitálních trzích a jeho vzájemné působení s jinými právními předpisy

18. Návrh stanoví harmonizovaný soubor pravidel pro strážce na úrovni Unie s cílem zajistit v digitálním odvětví spravedlivé trhy otevřené hospodářské soutěži, a zamezením rozříštěnosti tak přispět k řádnému fungování vnitřního trhu. Komise vysvětlila, že návrh doplňuje stávající pravidla a že jím v příslušných případech nejsou dotčeny jiné právní předpisy platné pro poskytování služeb, na něž se návrh vztahuje, a to jak na úrovni EU, tak na vnitrostátní úrovni (článek 1).
19. Členské státy potřebu harmonizovaných pravidel obecně uznaly, přičemž několik členských států navrhlo vyjasnění vztahu mezi cíli návrhu a jeho právním základem.
20. Několik členských států dále v zájmu právní jistoty a efektivnosti požadovalo větší jasnost, pokud jde o koordinaci mezi aktem o digitálních trzích a dalšími unijními a vnitrostátními pravidly, jako jsou například pravidla hospodářské soutěže, obecné nařízení o ochraně osobních údajů⁵, nařízení o vztazích mezi platformami a podniky⁶ nebo právní předpisy týkající se práv duševního vlastnictví.

⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1–88).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57–79).

d) Určení strážců, povinnosti a dialog o regulaci

21. Členské státy obecně podporují klíčové zásady mechanismu pro určení strážců, a zejména kombinaci kvantitativních a kvalitativních kritérií. Některé členské státy navrhly změny některých prvků týkajících se určení strážců (články 3, 4 a 15). Kromě výše uvedených otázek týkajících se používání aktů v přenesené pravomoci podle čl. 3 odst. 5 navrhla řada členských států změny kritérií vymezujících postup určení, přičemž například zdůraznily potřebu zohlednit konglomerátní strategie jako jeden z prvků relevantních pro posouzení vedoucí k určení strážců.
22. Několik členských států rovněž vzneslo otázky v souvislosti se lhůtami, jež se vztahují na šetření trhu týkající se určení strážců.
23. Ačkoli členské státy vyjádřily silnou podporu jasně vymezeným a vymahatelným povinnostem, některé z nich rovněž požadovaly úpravy rozsahu a podmínek některých povinností stanovených v člancích 5 a 6, které tvoří jádro návrhu. Jde zejména o povinnosti týkající se interoperability, přenositelnosti údajů a přístupu k údajům. Některé členské státy rovněž poukázaly na potřebu individualizovanějšího přístupu, pokud jde o ukládání povinností, neboť musejí odrážet různé obchodní modely strážců. Kromě toho několik členských států požádalo o další vyjasnění povinností vztahujících se na nově vznikající strážce.
24. Povinnosti stanovené v článku 6 jsou předmětem nepovinného rámce pro dialog (článek 7) mezi strážci a Komisí s cílem usnadnit dodržování povinností, pokud provádění opatření ze strany strážce vyžaduje další upřesnění. Několik členských států v tomto ohledu vyzvalo k posílení jejich úlohy prostřednictvím poradního výboru pro digitální trhy. Několik členských států navrhlo, aby strážci měli možnost využívat k vysvětlení svého jednání argument efektivnosti a objektivní důvody, a to s cílem lépe zohlednit dopad chování strážců na spotřebitele a konkrétní situaci každého strážce. Jiné členské státy byly toho názoru, že by tato možnost akt o digitálních trzích oslabil a jeho prosazování by bylo v jejím důsledku obtížnější, zdlouhavější a méně účinné. Kromě toho některé členské státy rovněž zdůraznily, že je třeba vyjasnit vzájemný vztah mezi rámcem pro dialog o regulaci a řízením o nesplnění povinností.

25. Několik členských států rovněž vzneslo otázky týkající se rozsahu odůvodněných žádostí o pozastavení a zproštění povinností podle článků 8 a 9.
26. Článek 12 vyžaduje, aby strážci informovali Komisi o akvizicích jiných poskytovatelů digitálních služeb, a to za účelem podloženého přezkumu statusu strážce a sledování trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži. Několik členských států požadovalo v tomto ohledu ambicióznější znění, které by zdokonalilo systém pro kontrolu spojování podniků, pokud jde o akvizice ze strany strážců. Komise vysvětlila, že tento cíl, a zejména potřeba zabývat se otázkou likvidačních převzetí v digitálním odvětví, je řešen změnou v politickém přístupu Komise k případům postoupeným členskými státy podle článku 22 nařízení EU o spojování podniků. Několik členských států navrhlo, že informace shromážděné na základě této povinnosti podle článku 12 by měly sloužit jako podklad pro postupy kontroly spojování podniků na úrovni EU a na vnitrostátní úrovni, a navrhlo odpovídající upřesnění v článku 31, podle něhož se dané informace použijí pouze pro účely aktu o digitálních trzích.

e) Další otázky

27. Mezi další otázky, na které delegace poukázaly jako na body vyžadující další jednání, patřily mimo jiné tyto:
- zda by některé povinnosti měly zohledňovat ekosystémy strážců;
 - délka šetření trhu a prahová hodnota pro nápravná opatření týkající se systematického neplnění povinností;
 - rozsah a prahová hodnota pro předběžná opatření.
28. Během portugalského předsednictví bylo dosaženo významného pokroku a delegace budou obsah návrhu i nadále podrobně analyzovat. S ohledem na složitost návrhu, jeho dopad na jednotný trh a na spravedlivé trhy otevřené hospodářské soutěži v digitálním odvětví, jakož i s ohledem na jeho provázanost s dalšími nástroji práva Unie a vnitrostátních právních předpisů je proto zapotřebí další práce na technické úrovni, aby Rada mohla přijmout politické rozhodnutí, pro něž je tato zpráva příspěvkem upozorňujícím na klíčové otázky. Portugalské předsednictví je odhodláno úzce spolupracovat s nadcházejícím slovinským předsednictvím s cílem usnadnit budoucí kompromis.

IV. ZÁVĚRY

29. Rada pro konkurenceschopnost se vyzývá, aby vzala tuto zprávu o pokroku vypracovanou předsednictvím na vědomí.
-