



Брюксел, 17 май 2021 г.
(OR. en)

8807/21

Междуинституционално досие:
2020/0374(COD)

CODEC 701
COMPET 359
IA 88
MI 350
RC 22
TELECOM 207

БЕЛЕЖКА

От:	Комитета на постоянните представители
До:	Генералния секретариат на Съвета
№ док. Ком.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Относно:	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор (Законодателен акт за цифровите пазари) – Доклад за напредъка

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 15 декември 2020 г. Комисията представи на Европейския парламент и на Съвета предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор (Законодателен акт за цифровите пазари)¹.
2. Законодателният акт за цифровите пазари, заедно със законодателния акт за цифровите услуги², се предлага като осъвременяване и допълване на правилата, уреждащи цифровите услуги в Европейския съюз и част от европейската стратегия на Комисията в областта на цифровите технологии „Изграждане на цифровото бъдеще на Европа“.

¹ Документ 14172/20 + ADD 1.

² Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (документ 14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Целта на предложението, основано на член 114 от ДФЕС, е да се гарантира достъпен и справедлив цифров сектор като цяло, и по-специално основни платформени услуги, с оглед насърчаването на иновациите, високото качество на цифровите продукти и услуги, справедливите и конкурентните цени, както и високо качество и избор за бизнес ползвателите и крайните ползватели в цифровия сектор.
4. Европейския надзорен орган по защита на данните даде становището си на 10 февруари 2021 г.³
5. Европейският икономически и социален комитет даде становището си на 27 април 2021 г.⁴
6. В Европейския парламент съвсем наскоро беше взето окончателно решение за водещата комисия. Основната водеща комисия е комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (IMCO). Докладчик е Andreas Schwab (EPP, DE). Комисиите по икономически въпроси (ECON) и по промишленост, изследвания и енергетика (ITRE) получиха статут на асоциирани комисии, а комисиите LIBE, JURI, CULT и TRAN ще допринесат за законодателния процес със своите становища.
7. В изявлението си от 25 март 2021 г. членовете на Европейския съвет приканиха съзаконодателите да постигнат бърз напредък по законодателния акт за цифровите услуги и законодателния акт за цифровите пазари с оглед на укрепването на единния пазар на цифрови услуги чрез създаване на по-безопасно цифрово пространство и осигуряване на еднакви условия на конкуренция, за да се насърчават иновациите и конкурентоспособността.

II. РАБОТА В РАМКИТЕ НА СЪВЕТА

8. На 16 декември 2020 г. по време на германското председателство Комисията представи на работна група „Конкуренция“ общ преглед на предложението. До края на май 2021 г., по време на португалското председателство, работна група „Конкуренция“ ще разгледа предложението на 15 заседания.
9. За целите на обсъжданията в работна група „Конкуренция“ португалското председателство раздели предложението на девет основни елемента (определяне на пазачите на информационния вход, задължения на пазачите на информационния вход, изпълнение на задълженията, бъдещи проверки, обхват на регламента и роля на държавите членки, правомощия на Комисията за разследване и наблюдение, съответствие, процедурни гаранции, актове за изпълнение и делегирани актове).

³ Европейски надзорен орган по защита на данните – Становище 02/21 от 10.2.2021 г.

⁴ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

10. Оценката на въздействието, придружаваща предложението, беше разгледана подробно на заседанието на работната група от 14 януари 2021 г., като беше обърнато специално внимание на аспектите, по които делегациите поискаха допълнителни разяснения (по-специално относно правното основание, определянето на пазачи на информационния вход, взаимодействието между законодателния акт за цифровите пазари и други законодателни актове, задълженията и регулаторните разходи).
11. Работна група „Конкуренция“ приключи първото цялостно разглеждане на предложението на 26 април 2021 г., поради което изглежда целесъобразно напредъкът в обсъжданията да бъде докладван на Комитета на постоянните представители (Корепер) с оглед на информирането на Съвета по конкурентоспособност (Съвет по конкурентоспособност) на 27 май 2021 г.

III. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ И ОСНОВНИ ВЪПРОСИ

12. Въпреки че държавите членки изразиха резерва по отношение на позициите си в очакване на резултатите от текущите обсъждания, председателството установи обща подкрепа сред държавите членки за степента на амбициозност на предложението, общите му цели и необходимостта от бързо одобрение. По-специално председателството отчете широка подкрепа за i) необходимостта от намиране на справедлив баланс между бързи и гъвкави процедури, от една страна, и правна сигурност на мерките, от друга страна; ii) съчетаването на количествени и качествени прагове за определяне на пазачите на информационния вход и iii) значението на ефективните инструменти за разследване, подкрепени от ефективни санкции.
13. Въз основа на проведените досега обсъждания на равнището на работната група председателството набеляза следните основни въпроси от политическа и правна гледна точка, които ще изискват допълнителна работа в преговорите:
 - a) **Роля на държавите членки в прилагането на законодателния акт за цифровите пазари**
14. Въпреки че като цяло държавите членки признават, че Комисията следва да има централна роля в прилагането и изпълнението на законодателния акт за цифровите пазари, мнозинството от държавите членки призоваха за допълнително обмисляне на ролята на държавите членки, включително на компетентните национални органи, например при започването на пазарни проучвания, наблюдението на пазара и процедурата за вземане на решения.
15. Няколко държави членки също така посочиха необходимостта от изясняване на рамката за сътрудничество и обмен на информация между Комисията и държавите членки, по-специално в контекста на прилагането на член 1, параграф 7. Това включва предвидената роля на Консултативния комитет по цифровите пазари, както и участието на националните органи за защита на конкуренцията.

б) Делегирани актове

16. Съгласно предложението в конкретни случаи (член 3, параграф 5 и член 10) Комисията може да издава делегирани актове при определени обстоятелства (член 37). Някои държави членки изразиха известни съмнения относно обхвата на делегираните актове, предвидени в предложението, например за уточняване на методиката по отношение на количествените прагове, приложими за определянето на пазачи на информационния вход съгласно член 3.
17. Освен това, макар и да признават необходимостта правилата, приложими за пазачите на информационния вход съгласно законодателния акт за цифровите пазари, да бъдат подложени на проверка в бъдеще, значителен брой държави членки изразиха резерви и по отношение на използването и обхвата на делегираните актове за актуализиране съгласно член 10 на задълженията, посочени в членове 5 и 6, включително с оглед на правилата, приложими за приемането на делегирани актове.

в) Обхват, правно основание и взаимодействие на законодателния акт за цифровите пазари с други законодателни актове

18. Предложението предвижда хармонизиран набор от правила за пазачите на информационния вход на равнището на Съюза с цел да се гарантират справедливи и достъпни пазари в цифровия сектор, като по този начин се допринася за доброто функциониране на вътрешния маркетинг чрез избягване на разпокъсаността. Комисията обясни, че предложението е допълнение към съществуващите правила и, когато е целесъобразно, не засяга останалото законодателство, приложимо за предоставянето на услуги, обхванати от предложението, на равнището на ЕС и на национално равнище (член 1).
19. Държавите членки като цяло признават необходимостта от хармонизирани правила, като няколко държави членки предложиха изясняване на връзката между целите на предложението и правното му основание.
20. Освен това, в интерес на правната сигурност и ефективност, няколко държави членки призоваха за повече яснота по отношение на координацията между законодателния акт за цифровите пазари и други правила на ЕС и национални правила, като например правилата в областта на конкуренцията, Общия регламент относно защитата на данните⁵, Регламента за търговските практики между платформите и предприятията (Регламент „P2B“)⁶ или законодателството, свързано с правата върху интелектуалната собственост.

⁵ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1-88).

⁶ Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ L 186, 11.7.2019 г., стр. 57-79).

г) Определяне на пазачи на информационния вход, задължения и регулаторен диалог

21. Като цяло държавите членки подкрепят основните принципи на механизма за определяне на пазачи на информационния вход, по-специално комбинацията от количествени и качествени критерии. Някои държави членки предложиха изменения на някои елементи, свързани с определянето на пазачи на информационния вход (членове 3, 4 и 15). В допълнение към въпросите относно използването на посочените по-горе делегирани актове съгласно член 3, параграф 5, редица държави членки предложиха промени в критериите, определящи процедурата за определяне, например като подчертаха необходимостта да се вземат предвид стратегиите за конгломератите като елемент от значение при оценката, водеща до определянето на пазачи на информационния вход.
22. Няколко държави членки повдигнаха и въпроси, свързани със сроковете, приложими за пазарните проучвания във връзка с определянето на пазачите на информационния вход.
23. Въпреки че държавите членки изразиха силна подкрепа за ясно определени и изпълними задължения, някои от тях призоваха и за адаптиране на обхвата и условията на някои от задълженията, определени в членове 5 и 6, които съставляват същината на предложението. Това се отнася по-специално до задълженията, свързани с оперативната съвместимост, преносимостта на данните и достъпа до данни. Някои държави членки изтъкнаха също необходимостта от по-индивидуализиран подход по отношение на налагането на задълженията, тъй като те трябва да отразяват различните бизнес модели на пазачите на информационния вход. Освен това няколко държави членки поискаха повече яснота по отношение на задълженията, приложими към новопоявяващите се пазачи на информационния вход.
24. Задълженията, определени в член 6, са предмет на незадължителна рамка за диалог (член 7) между пазачите на информационния вход и Комисията, за да се улесни спазването на задълженията, когато прилагането на мерките от страна на пазачите на информационния вход може да изисква допълнителни уточнения. В това отношение няколко държави членки призоваха за засилване на тяхната роля чрез Консултативния комитет за цифровите пазари. Няколко държави членки предложиха възможността пазачите на информационния вход да използват ефективността и обективните основания за своето поведение, за да вземат по-добре предвид въздействието на поведението на пазачите на информационния вход върху потребителите и особеното положение на всеки пазач на информационния вход. Други държави членки бяха на мнение, че подобна възможност би отслабила законодателния акт за цифровите пазари и би направила неговото прилагане по-трудно, по-разтеглено във времето и по-малко ефективно. Освен това някои държави членки изтъкнаха и необходимостта от изясняване на взаимодействието между рамката за регулаторен диалог и процедурите при несъответствие.

25. Няколко държави членки повдигнаха и въпроси във връзка с обхвата на мотивираните искания за суспендиране на и освобождаване от задълженията, предвидени в членове 8 и 9.
26. Член 12 изисква от пазачите на информационния вход да информират Комисията за придобиване на други доставчици на цифрови услуги, за да предоставят информация за прегледа на статута на пазачи на информационния вход и за мониторинг на тенденциите, свързани с достъпността. Няколко държави членки призоваха за по-амбициозен текст в това отношение, който би подобрил системата за контрол на сливанията по отношение на придобиване от пазачи на информационния вход. Комисията обясни, че тази цел, и по-специално необходимостта да се обърне внимание на въпроса за „агресивните придобивания“ (killer acquisitions) в цифровия сектор, се третира с промяната в политическия подход на Комисията към сезиранията от държавите членки съгласно член 22 от Регламента на ЕС за сливанията. Няколко държави членки предложиха информацията, събирана по силата на това задължение съгласно член 12, да захранва процедурите за контрол на сливанията на равнището на ЕС и на национално равнище и предложиха съответно пояснение в член 31, съгласно което информацията се използва само за целите на законодателния акт за цифровите пазари.

д) Други въпроси

27. Другите въпроси, посочени от делегациите за по-нататъшно обсъждане, включват, наред с другото:
- Дали някои задължения следва да бъдат фактор в екосистемите на пазачите на информационния вход;
 - Продължителността на пазарните разследвания и прага за системни корективни мерки при неспазване;
 - Обхвата и прага за временните мерки.
28. По време на португалското председателство беше постигнат значителен напредък и делегациите ще продължат да анализират задълбочено съдържанието на предложението. Ето защо, като се има предвид сложността на предложението, неговото въздействие върху единния пазар и достъпността и справедливостта на пазарите в цифровия сектор, както и взаимовръзката му с други инструменти на правото на Съюза и националното право, е необходима допълнителна работа на техническо равнище, преди Съветът да може да вземе политическо решение, за което настоящият доклад допринася с посочването на основните въпроси. Португалското председателство се ангажира да работи в тясно сътрудничество с предстоящото словенско председателство, за да се улесни постигането на бъдещ компромис.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

29. Съветът по конкурентоспособност се приканва да вземе под внимание изготвения от председателството настоящ доклад за напредъка.
-