

Bruksela, 11 maja 2016 r.
(OR. en)

8747/16

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2016/0140 (NLE)

SCH-EVAL 77
FRONT 200
COMIX 350

NOTA DO PUNKTU A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Rada

Nr poprz. dok.: 8294/16; 8295/16

Dotyczy: Projekt decyzji wykonawczej Rady przedstawiającej zalecenie w sprawie tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach zagrażających ogólnemu funkcjonowaniu strefy Schengen

1. W następstwie oceny Grecji z 2015 r. pod kątem stosowania dorobku Schengen Rada przyjęła – w dniu 12 lutego 2016 r. – decyzję wykonawczą Rady przedstawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny 2015 dotyczącej stosowania przez Grecję dorobku Schengen w zakresie zarządzania granicami zewnętrznymi (dok. 5985/16).
2. Zgodnie z art. 29 ust. 2 kodeksu granicznego Schengen¹ Komisja przedłożyła 4 maja 2016 r. wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady przedstawiającej zalecenie w sprawie tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych sytuacjach stwarzających ryzyko dla ogólnego funkcjonowania strefy Schengen.
3. Rady ds. WSiSW i Strategiczny Komitet ds. Imigracji, Granic i Azylu (SCIFA), w obu przypadkach z udziałem partnerów w ramach komitetu mieszanego: Norwegii, Islandii, Szwajcarii i Liechtensteinu, omówili wniosek, odpowiednio, w dniach 4 maja i 10 maja 2016 r.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice.

4. W dniu 11 maja 2016 r. Komitet Stałych Przedstawicieli przeanalizował tekst przedstawiony w dok. 8295/16 i zatwierdził zmieniony tekst zawarty w dok. 8746/16 w celu jego przyjęcia przez Radę jako jeden z punktów A w dniu 12 maja 2016 r.

5. Na tej podstawie Rada jest proszona o przyjęcie projektu decyzji wykonawczej Rady przedstawionej w dok. 8746/16.

Odnawia się, że Grecja i Słowenia wyraziły zamiar głosowania przeciwko tej decyzji i że przedstawiły załączone oświadczenia, zgłoszone w dniu 11 maja 2016 r. na posiedzeniu Komitetu Stałych Przedstawicieli, do włączenia do protokołu posiedzenia Rady.

Odnawia się również, że Bułgaria wyraziła zamiar wstrzymania się od głosu.

Oświadczenie Grecji

Grecja wyraża ubolewanie, iż przyjęcie wniosku Komisji dotyczącego decyzji wykonawczej Rady przedstawiającej zalecenie w sprawie tymczasowych kontroli na granicach wewnętrznych w wyjątkowych okolicznościach zagrażających ogólnemu funkcjonowaniu strefy Schengen opiera się na założeniu, że środki podjęte przez Grecję w ciągu ostatnich trzech miesięcy nie były odpowiednie dla zmniejszenia „poważnego zagrożenia” stwierdzonego na zewnętrznych granicach, tj. na granicach lądowych i morskich z Turcją, oraz że warunki zastosowania art. 29 kodeksu granicznego Schengen zostały spełnione.

Grecji, jak wskazano w jej sprawozdaniu końcowym z dnia 29 kwietnia 2016 r., w ścisłej współpracy z Komisją Europejską, agencjami europejskimi i państwami członkowskimi, udało się przeprowadzić w ciągu mniej niż trzech miesięcy czterdzieści trzy (43) sfinalizowane działania i przedstawić realistyczne ramy czasowe dla pozostałych siedmiu (7) realizowanych działań, w celu wyeliminowania stwierdzonych niedociągnięć.

Grecja, przywołując swoje oświadczenie z dnia 10 lutego 2016 r., podtrzymuje swoje stanowisko, w którym stwierdza, że ustalenia z niezapowiedzianej wizyty oceniającej przeprowadzonej w dniach 10–13 listopada 2015 r. nie stanowią „poważnych niedociągnięć” i nie wskazują na to, że „Grecja poważnie zaniedbuje swoje obowiązki”.

W związku z powyższym Grecja nie może zgodzić się z wnioskiem dotyczącym decyzji wykonawczej Rady.

Oświadczenie Republiki Słowenii

Republika Słowenii nie popiera propozycji Komisji dotyczącej przedłużenia kontroli granicznej na wewnętrznej granicy lądowej między Słowenią a Austrią.

Komisja Europejska uzasadnia zezwolenie na utrzymanie proporcjonalnych tymczasowych kontroli granicznych potrzebą odpowiedniego zareagowania na poważne zagrożenie dla porządku publicznego i bezpieczeństwa wewnętrznego związane z wtórnym przemieszczaniem się migrantów o nieuregulowanym statusie.

Ponieważ obecnie nie istnieją żadne obiektywne powody uzasadniające stwierdzenie, że źródło takiego zagrożenia znajduje się w Słowenii, Republika Słowenii uważa ten środek za sprzeczny z zasadą proporcjonalności.
