



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2019. gada 13. maijā
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2016/0084(COD)

8742/19
ADD 1 REV 1

CODEC 995
ENT 125
MI 391
AGRILEG 86
ENV 440
CHIMIE 74
IND 154

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko nosaka noteikumus par to, kā tirgū dara pieejamus ES mēslošanas līdzekļus, un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1069/2009 un (EK) Nr. 1107/2009 un atceļ Regulu (EK) Nr. 2003/2003 (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojums

Čehijas Republikas, Ungārijas un Slovākijas Republikas kopīgs paziņojums

Čehijas Republika, Ungārija un Slovākijas Republika atbalsta regulas mērķus, jo īpaši – saskaņot noteikumus attiecībā uz mēslošanas līdzekļiem.

Tomēr Čehijas Republika, Ungārija un Slovākijas Republika pauž nožēlu par galīgā kompromisa teksta šauru vērienu attiecībā uz kadmija līmeni fosfātu mēšlos, proti, tajā netiek pietiekami ņemta vērā bīstamība un risks, kādus rada kadmija. Robežvērtību 60 mg kadmija/kg P₂O₅ fosfāta mēsliem, kuri satur vairāk nekā 5 % P₂O₅, nevar uzskatīt par apmierinošu, jo īpaši, ja tiek ņemts vērā, ka ir jāstiprina cilvēku veselības un vides aizsardzība, jo tas ir regulas mērķis.

Regulai būtu sekmīgāk jāpievēršas veselības un vides riskiem, ko rada tāda mēslojuma izmantošana, kuros ir augsta kadmija koncentrācija; par šādiem riskiem liecina Komisijas veiktais ietekmes novērtējums un jaunākie pētījumi šajā jomā.

Dalībvalstīm, kurās šobrīd ir zemas valsts robežvērtības kadmija saturam mēslojumā, vajadzētu būt atļautam saglabāt minētās robežvērtības arī saskaņotajā jomā, līdz ES robežvērtība sasniegs tādu pašu līmeni. Šajā sakarā Čehijas Republika, Ungārija un Slovākijas Republika ir stingri pārliecinātas, ka jebkura dalībvalsts, kas vēlas nodrošināt augstāka līmeņa aizsardzību augsnei, saņems Līgumā paredzēto iespēju.

Kadmija saturs mēslojumā laika gaitā ir jāsamazina, un mēs lūdzam Komisiju darīt visu iespējamo, lai regulas pārskatīšanas laikā šo izdevību nepalaistu garām.

Tā kā regula nenosaka robežvērtību kopējam hroma saturam, kas ir ļoti toksisks smagais metāls, Čehijas Republika, Ungārija un Slovākijas Republika joprojām pieturas pie uzskata, ka Komisijai būtu jāpārdomā marķējuma prasības attiecībā uz kopējo hroma saturu mēslošanas līdzekļos. Šajā kontekstā informācijai par hroma maksimālo daudzumu un precīzo avotu jāparādās uz visu attiecīgo līdzekļu marķējuma.

Galīgais kompromisa teksts nenosaka skaidras pamatnostādnes augu biostimulatoriem, ņemot vērā prasības bioloģiskās efektivitātes novērtējumam, kvalitatīvās ekspektācijas un detalizētu informāciju attiecībā uz aktīvajām vielām, kas būtu būtiski šādai daudzveidīgai produktu grupai.

Mēs paliekam pie viedokļa, ka pielikumu pielāgošana tehnikas attīstībai ir ekvivalenta ierosinātā tiesību akta juridiskā satura grozīšanai. Grozījumi I un II pielikumā nolūkā tos pielāgot tehnikas attīstībai būtu jāveic, izmantojot īstenošanas aktus.