



Council of the  
European Union

Brussels, 19 June 2020  
(OR. en, pl)

8740/20

---

---

**Interinstitutional File:  
2020/0036(COD)**

---

---

**CLIMA 114  
ENV 341  
ENER 205  
CODEC 491  
INST 109  
PARLNAT 32**

#### **COVER NOTE**

---

From:	Senate of the Republic of Poland
date of receipt:	9 June 2020
To:	The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.:	6547/20 - COM (2020) 80 final
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EU) 2018/1999 (European Climate Law) [6547/20 - COM (2020) 80 final] – Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality <sup>1</sup>

---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

---

<sup>1</sup> Translation(s) of the opinion may be available on the Interparliamentary EU Information Exchange website (IPEX) at the following address: <https://secure.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20200080.do>



MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

prof. TOMASZ GRODZKI

Warszawa, 9 czerwca 2020 r.

Szanowny Pan  
Andrej Plenković  
Przewodniczący  
Rady Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Pragnę przekazać opinię Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP, w ramach dialogu politycznego, do:

- wniosku dotyczącego projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) - **COM(2020) 80.**

*Z poważaniem  
Tomasz Grodzki.*



**SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
X KADENCJA**

---

Warszawa, dnia 2 czerwca 2020 r.

**Druk nr E001**

---

**OPINIA**

**KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH I UNII EUROPEJSKIEJ**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie)**

Marszałek Senatu skierował do komisji projekt aktu prawnego UE; projekt stanowiska RP w sprawie tego dokumentu został przekazany w dniu 14 kwietnia 2020 r.

Komisja rozpatrzyła wniosek na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2020 r.

<b>Sygnatura dokumentu</b>	Komisja Europejska	COM(2020) 080
	Rada UE	

(-) Bogdan Klich  
Przewodniczący Komisji  
Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej

## Opinia

### Komisji Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP

dotycząca projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmieniającego rozporządzenie (UE)2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie)

COM(2020)80

przyjęta na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2020 r.

1. W dobie ewolucji energetycznej i gospodarczej Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej Senatu RP (KSZUE) w pełni uznaje potrzebę przeciwdziałania zmianom klimatu i ustanowienia dla UE ambitnego celu osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. w drodze przyjęcia europejskiego prawa o klimacie. W ocenie KSZUE ograniczenie emisji gazów cieplarnianych nie może powodować zagrożenia dla celu samowystarczalności energetycznej UE i bezpieczeństwa energetycznego państw członkowskich.
2. KSZUE podkreśla, że zgodnie z zasadą integracyjną zawartą w art. 11 TFUE konieczne jest wdrażanie celów europejskiego prawa o klimacie przy realizacji innych polityk UE, w tym w szczególności polityki spójności i Wspólnej Polityki Rolnej.
3. Zastrzeżenia KSZUE budzi wskazana przez Komisję Europejską (KE) podstawa prawna rozporządzenia. Nie ulega wątpliwości, że celem projektu jest ograniczenie zmian klimatu, będące jednym z celów unijnej polityki w dziedzinie środowiska wskazanym w art. 191 TFUE, a zatem mieszczące się w zakresie artykułu 192 ust. 1 TFUE. Jednakże z uwagi na fakt, że regulacja ta będzie miała dla państw członkowskich znaczący wpływ na wybór pomiędzy różnymi źródłami energii, o którym mowa w art. 192 ust 2 TFUE, KSZUE rekomenduje podstawę prawną z art. 192 ust. 2, wymagającego jednomyślności państw członkowskich.
4. KSZUE podkreśla, że redukcja emisji gazów cieplarnianych oznacza głęboką ingerencję w różne sektory gospodarki, co może wiązać się z rozszerzeniem zakresu wykonywania kompetencji przez Unię Europejską. W związku z tym KSZUE uważa, że decyzja o wyznaczeniu trajektorii powinna podlegać ocenie zgodności z zasadą pomocniczości przez parlamenty narodowe. A państwa członkowskie, które będą kolektywnie realizować założone w projektowanym akcie cele, muszą mieć wpływ na podejmowanie decyzji co do sposobu ich realizacji. Zdaniem KSZUE określenie trajektorii powinno również uwzględniać jej wykonalność w ramach koszyka energetycznego poszczególnych państw członkowskich.
5. KSZUE zwraca uwagę, że wyznaczenie trajektorii redukcji emisji gazów cieplarnianych należy do istotnych elementów przedmiotowego aktu i zgodnie z art 290 TFUE powinno być ustalane przy udziale państw członkowskich oraz Parlamentu Europejskiego w drodze aktów ustawodawczych. W związku z powyższym KSZUE negatywnie ocenia przyznanie KE uprawnień do wyznaczania w drodze aktów delegowanych unijnej trajektorii redukcji emisji gazów cieplarnianych w latach 2030- 2050.

6. Zastrzeżenia K SZUE budzą niejasne kryteria, według których KE ma oceniać rozwiązania przyjmowane na szczeblu krajowym, jak również odwołania do taksonomii, które mogą prowadzić do wykluczenia technologii niezbędnych dla stopniowego dochodzenia do neutralności klimatycznej. Zdaniem K SZUE tempo dochodzenia do neutralności klimatycznej przez poszczególne państwa członkowskie powinno być dostosowane do ich potencjału ekonomicznego i technologicznego z poszanowaniem zasady solidarności.
7. Jednocześnie K SZUE wyraża przekonanie, że ambitne cele w zakresie ochrony środowiska i klimatu o dalekosiężnych skutkach gospodarczych i społecznych wymagają stosownych środków finansowych, zarówno w Wieloletnich Ramach Finansowych 2021-2027, jak i w późniejszych latach, aby zapewnić niezbędne wsparcie państwom i regionom najbardziej narażonym na negatywne konsekwencje transformacji klimatycznej. K SZUE zwraca uwagę, że nowe instrumenty, jak Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, nie mogą być finansowane kosztem polityk traktatowych – polityki spójności oraz Wspólnej Polityki Rolnej.
8. K SZUE z zadowoleniem odnotowuje gotowość Komisji Europejskiej do koordynowania działań w dziedzinie ochrony klimatu wzmocniającego krajową i lokalną politykę państw członkowskich w tym obszarze oraz wiodącą rolę Unii Europejskiej w globalnej walce ze zmianami klimatu.

.....

T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u

.....

Please find attached the Opinion of the Foreign and European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland, presented in the framework of the political dialogue, on the following document:

- proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EU) 2018/1999 (European Climate Law) - COM(2020) 80.

/-/ Tomasz Grodzki

Opinion of

Foreign and European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland

on the proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing a framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EU) 2018/1999 (European Climate Law)

COM(2020)80

adopted at the sitting on 2 June 2020

1. In times of energy and economic evolution, the Foreign and European Union Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland (FEUAC) fully recognizes the need to combat climate change and to establish an ambitious objective for the EU to achieve climate neutrality by 2050 by adopting the European climate law. In the opinion of FEUAC, the reduction of greenhouse gas emissions must not pose a threat to the EU's energy self-sufficiency objective and the energy security of the Member States.
2. FEUAC emphasizes that in accordance with the integration principle as specified in Article 11 of TFEU, it is necessary to implement the objectives of the European climate law when implementing other EU policies, in particular the cohesion policy and the Common Agricultural Policy.
3. FEUAC has reservations regarding the legal basis of the regulation indicated by the European Commission (EC). There is no doubt that the proposal's objective is to limit climate change, which is one of the objectives of EU environmental policy indicated in Article 191 of TFEU, and therefore falling within the scope of Article 192 (1) of TFEU. However, due to the fact that this regulation will have a significant impact on the Member States' choice between different energy sources, as referred to in Article 192 (2) of TFEU, FEUAC recommends the legal basis of Article 192 (2), requiring the unanimity of the Member States.
4. FEUAC emphasizes that the reduction of greenhouse gas emissions means deep interference in various sectors of the economy, which may be associated with the extension of the scope of the competence of the European Union. In this regard, FEUAC believes that setting out the trajectory should be subject to subsidiarity scrutiny by national parliaments. And the Member States, which will collectively implement the objectives set out in the draft act, must have an influence on making decisions as to how they will be achieved. According to FEUAC, defining the trajectory should also take into account its feasibility within the energy mix of individual Member States.
5. FEUAC notes that determining the trajectory for reducing greenhouse gas emissions is one of the essential elements of this act and, in accordance with Article 290 of TFEU, it should be established with the participation of Member States and the European Parliament by means of legislative acts. In view of the above, FEUAC has a negative opinion on the granting of the European Commission the power to determine the EU trajectory for reducing greenhouse gas emissions in the years 2030-2050 by way of delegated acts.

6. The reservations of FEUAC arise due to unclear criteria according to which the EC is to assess measures adopted at the national level, as well as references to taxonomy that may lead to the exclusion of technologies necessary for gradual achievement of climate neutrality. In the opinion of FEUAC, the pace of reaching climate neutrality by individual Member States should be adjusted to their economic and technological potential while respecting the principle of solidarity.

7. At the same time, FEUAC is convinced that ambitious environmental and climate objectives with far-reaching economic and social effects require adequate financial means, both in the 2021-2027 Multi-annual Financial Framework and in later years to provide the necessary support to the countries and regions that are most vulnerable to the negative consequences of climate transformation. FEUAC notes that new instruments, such as the Just Transition Fund, cannot be financed at the expense of treaty policies - cohesion policy and the Common Agricultural Policy.

8. FEUAC notes with satisfaction the readiness of the European Commission to coordinate activities in the field of climate protection strengthening the national and local policies of the Member States in this area and the leading role of the European Union in the global fight against climate change.