

V Bruseli 18. mája 2018
(OR. en)

8706/18

**Medziinštitucionálny spis:
2017/0354 (COD)**

**COMPET 321
ECO 39
MI 360
ENT 92
CONSOM 145
GAF 19
AGRI 238
CODEC 794**

POZNÁMKA

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Rada
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte (prvé čítanie) – všeobecné smerovanie

I. ÚVOD

1. Komisia predložila 19. decembra 2017 uvedený návrh nariadenia Európskemu parlamentu a Rade. Tento návrh je súčasťou tzv. „balíka návrhov o výrobkoch“, ktorý zahŕňa aj návrh nariadenia, ktorým sa stanovujú pravidlá a postupy dodržiavania a presadzovania harmonizačných právnych predpisov Únie týkajúcich sa výrobkov.

2. Cieľom tohto nariadenia je zlepšiť uplatňovanie zásady vzájomného uznávania a zabezpečiť tým, aby sa tovar zákonne uvedený na trh v jednom členskom štáte mohol predávať v ktoromkoľvek inom členskom štáte za predpokladu, že je bezpečný a rešpektuje verejný záujem. Súčasný legislatívny rámec nezabezpečuje spoľahlivé uplatňovanie tejto zásady a tovaru, ktorý sa považuje za bezpečný a rešpektujúci verejný záujem v jednom členskom štáte, sa v inom členskom štáte môže prístup na trh zamietnuť alebo obmedziť. V dôsledku toho podniky (najmä MSP) čelia nenáležitým nákladom a zdržaniam, pretože musia prispôbovať svoj tovar požiadavkám (viacerých) vnútroštátnych trhov.
3. Pokiaľ ide o súlada navrhovaného nariadenia s existujúcimi právnymi predpismi v oblasti voľného pohybu tovaru na vnútornom trhu, navrhované nariadenie je plne zlučiteľné s harmonizačnými právnymi predpismi EÚ. Jeho cieľom je presadzovať zásadu vzájomného uznávania a uplatňuje sa tak na tovar, na ktorý sa harmonizačné právne predpisy EÚ nevzťahujú, ako aj na tovar, na ktorý sa harmonizačné právne predpisy EÚ vzťahujú iba čiastočne. Harmonizačné právne predpisy EÚ stanovujú spoločné požiadavky týkajúce sa spôsobu výroby výrobkov. V prípade, že spoločné pravidlá EÚ neexistujú alebo sa na tovar vzťahujú len čiastočne, členské štáty majú aj naďalej možnosť prijať svoje vnútroštátne technické pravidlá určujúce požiadavky, ktoré musí tovar spĺňať, pokiaľ ide o klasifikáciu, tvar, rozmery, označenie, balenie atď. Navrhované nariadenie preto zabezpečuje, aby tak členské štáty robili v plnom súlade so zásadou vzájomného uznávania.
4. V porovnaní so súčasným legislatívnym rámcom (konkrétne nariadením (ES) č. 764/2008) sa v navrhovanom nariadení vykonali viaceré zmeny, ktorých cieľom je posilniť fungovanie vnútorného trhu zlepšením uplatňovania zásady vzájomného uznávania:
- objasňuje sa rozsah vzájomného uznávania, najmä rozsah uplatňovania tejto zásady. Zvýši sa tým právna istota pre podniky a vnútroštátne orgány, pokiaľ ide o otázku, kedy je možné uplatňovať zásadu vzájomného uznávania;

- zavádza sa vlastné vyhlásenie, ktoré má uľahčiť preukazovanie toho, že tovar už bol zákonne uvedený na trh v určitom členskom štáte. Hospodárskym subjektom sa tým umožní využívať takéto vyhlásenia v rámci posudzovania dotknutého tovaru;
- ustanovuje sa „postup riešenia problémov“, ktorý má poskytnúť praktické riešenia pre občanov a podniky, pokiaľ ide o súlad správneho rozhodnutia, ktorým sa zamietajú alebo obmedzuje prístup na trh, so zásadou vzájomného uznávania. Použitie tohto mimosúdneho mechanizmu uľahčí podnikom a vnútroštátnym orgánom uplatňovanie zásady vzájomného uznávania;
- zavádza sa efektívna administratívna spolupráca s cieľom posilniť výmenu informácií a vzájomnú dôveru medzi príslušnými orgánmi členských štátov, a uľahčiť tak uplatňovanie zásady vzájomného uznávania.

5. Hlavným zodpovedným výborom Európskeho parlamentu je Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO). Za spravodajcu bol určený pán Ivan ŠTEFANEC (PPE – SK). Návrh správy výboru IMCO sa už dokončil a prerokoval na zasadnutí 16. – 17. mája 2018.

II. PRÁCA V RADE

6. Prvé stretnutie pracovnej skupiny pre technickú harmonizáciu (balík návrhov o výrobkoch) sa uskutočnilo 23. januára 2018. Komisia na ňom predstavila oba návrhy zahrnuté v balíku návrhov o výrobkoch – návrh nariadenia o vzájomnom uznávaní a návrh nariadenia o dodržiavaní a presadzovaní harmonizačných predpisov.

7. Posúdenie vplyvu, ktoré je súčasťou návrhu, sa preskúmalo 23. januára 2018. Sústredilo sa na určité aspekty, v súvislosti s ktorými delegácie požiadali o ďalšie objasnenie. Posúdenie vplyvu i návrh mali u delegácií vo všeobecnosti pozitívnu odozvu.
8. Členské štáty vo všeobecnosti podporujú celkový cieľ návrhu, t. j. posilnenie fungovania vnútorného trhu zlepšením uplatňovania zásady vzájomného uznávania. Všetky členské štáty uznávajú potrebu upraviť súčasný legislatívny rámec s cieľom znížiť rozdiely vo výklade a uplatňovaní zásady vzájomného uznávania zo strany vnútroštátnych orgánov a odstrániť prekážky, ktoré bránia dosiahnutiu skutočne rovnakých podmienok pre podniky.
9. Pracovná skupina pre technickú harmonizáciu (balík opatrení o výrobkoch) začala skúmať samotný návrh vo februári 2018. Po prvom, všeobecnejšom zasadnutí 23. januára 2018 sa počas bulharského predsedníctva uskutočnili štyri ďalšie zasadnutia pracovnej skupiny, ktoré boli venované podrobnému skúmaniu návrhu. Rozsiahle diskusie počas zasadnutí, ako aj písomné poznámky veľkého počtu členských štátov viedli k trom po sebe nasledujúcim verziám návrhu, ktoré predsedníctvo predložilo delegáciám ako dokumenty na rokovanie.
10. Znenie revidovaných verzií sa na úrovni pracovnej skupiny skúmalo s cieľom objasniť a zjednodušiť rámec vzájomného uznávania. V priebehu rokovaní sa návrh značne menil s cieľom dosiahnuť lepšiu zrozumiteľnosť a zohľadniť obavy členských štátov, a zabezpečiť tak správnu rovnováhu medzi pozíciami delegácií.
11. Po zasadnutí pracovnej skupiny z 2. mája 2018 pripravilo predsedníctvo kompromisný návrh uvedený v dokumente 8674/18 s cieľom dosiahnuť dohodu o všeobecnom smerovaní na nadchádzajúcom zasadnutí Rady pre konkurencieschopnosť, ktoré sa bude konať 28. mája 2018.

12. O kompromisnom znení predsedníctva uvedenom v dokumente 8674/18 rokoval Výbor stálych predstaviteľov (COREPER) 16. mája 2018, pričom ho mierne upravil. Kvalifikovaná väčšina delegácií akceptuje revidovaný kompromis predsedníctva. Predsedníctvo po rokovaní skonštatovalo, že revidovaný kompromis sa predloží na zasadnutie Rady pre konkurencieschopnosť 28. mája 2018 s cieľom dosiahnuť všeobecné smerovanie.

Revidované kompromisné znenie predsedníctva, ako vzišlo z rokovania COREPER-u, ktoré sa konalo 16. mája 2018, sa uvádza v dokumente 8706/18.

III. HLAVNÉ OTÁZKY

13. Podľa predsedníctva predstavujú hlavné otázky tieto články:

- článok 1 (Predmet úpravy)
- článok 4 (Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní)
- článok 5 (Posúdenie tovaru)
- článok 8 (Postup riešenia problémov)

a) Predmet úpravy (článok 1)

Počas rokovaní, najmä počas posledného zasadnutia pracovnej skupiny 2. mája 2018, vyjadrili delegácie určité pochybnosti, pokiaľ ide o to, či odkaz na článok 36 zmluvy v článku 1 zaručuje, že členské štáty budú môcť naďalej chrániť legitímne verejné záujmy, na ktoré sa vzťahujú ich vnútroštátne technické pravidlá. S prihliadnutím na názory vyjadrené rôznymi delegáciami sa navrhlo kompromisné znenie, aby sa jednoznačne stanovilo, že odkaz na „právo Únie“ v súčasnom znení článku 1 znamená, že sa riadne zohľadňuje tak článok 36 zmluvy, ako aj judikatúra Súdneho dvora.

b) Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní (článok 4 spolu s prílohou a odôvodneniami 15 – 21)

Delegácie poukázali na dve zásadné otázky týkajúce sa vyhlásenia: po prvé, kto môže vyhotoviť vyhlásenie, a po druhé, kto je zodpovedný za informácie uvedené vo vyhlásení. Boli vyjadrené určité obavy, pokiaľ ide o obmedzenie možnosti vypracovania vyhlásenia len na výrobcu a jeho splnomocneného zástupcu na základe získaného mandátu a o poskytovanie špecifických informácií súvisiacich s uvádzaním tovaru na trh iba inými hospodárskymi subjektami, ako sú distribútori a dovozcovia.

V priebehu rokovaní sa dospelo k záveru, že bude vhodné, keď sa vyhlásenie rozdelí na dve časti a možnosť vypracovať vyhlásenie sa rozšíri na všetky hospodárske subjekty. Zodpovednosť za obsah a presnosť informácií v každej časti tak nesú hospodárske subjekty, ktoré podpísali príslušnú časť.

V najnovšom kompromisnom znení predsedníctva sa dosiahla rovnováha medzi poskytnutím väčších príležitostí hospodárskym subjektom na vypracovanie vyhlásenia o vzájomnom uznávaní a zabezpečením toho, aby dotknuté hospodárske subjekty niesli potrebnú zodpovednosť.

c) Posúdenie tovaru (článok 5 a odôvodnenia 22, 23, 24, 26 a 30)

Vzhľadom na rozsiahle diskusie o článku 5 ako jadre návrhu sa zaviedli určité zmeny s cieľom objasniť účel a procesné kroky na vykonanie posúdenia tovaru. Okrem toho sa zaistilo právo na poskytovanie informácií zo strany hospodárskych subjektov na účely posúdenia tovaru, ako aj dostatok času na reakciu. Postup posudzovania podľa článku 5 sa prepojil s mechanizmom administratívnej spolupráce podľa článku 10.

V nadväznosti na rokovania COREPER-u zo 16. mája sa zmenil článok 5 a zodpovedajúce odôvodnenie 24, ako aj článok 10.

d) Postup na riešenie problémov (článok 8 a odôvodnenia 30 – 35)

Vo všeobecnosti sa zachoval neformálny charakter postupu siete SOLVIT. Zapojenie Komisie do tohto postupu, formou právne nezáväzného stanoviska, sa výslovne objasnilo.

Ďalej sa objasnili tieto aspekty:

- procesné kroky, ktoré sa majú podniknúť;
- časový harmonogram pre zapojenie Komisie. Stanovisko musí byť vydané v stanovenej lehote;
- dostupnosť stanoviska Komisie. Toto stanovisko sa musí oznámiť dotknutým hospodárskym subjektom a príslušným orgánom (urobí tak príslušné centrum SOLVIT), ako aj všetkým členským štátom (prostredníctvom systému uvedeného v článku 11).

IV. ZÁVER

14. Kompromisné znenie predsedníctva odzrkadľuje úsilie predsedníctva a členských štátov nájsť správnu rovnováhu medzi rozličnými záujmami, pokiaľ ide o vyššie uvedené otázky.

Rada sa na tomto základe vyzýva, aby sa na zasadnutí Rady pre konkurencieschopnosť 28. mája 2018 dohodla na všeobecnom smerovaní.

Vyznačenie zmien (s výnimkou názvov kapitol a článkov):

V porovnaní s dokumentom 8674/18 sa nové doplnenia uvádzajú **tučným/podčiarknutým písmom** a nové vypustenia oproti návrhu Komisie sú označené symbolom [...]. Text, ktorý sa vypustil z dokumentu 8674/18, sa označuje symbolom [...].

V porovnaní s návrhom Komisie sú predchádzajúce doplnenia vyznačené **tučným písmom** a predchádzajúce vypustenia symbolom [...].

2017/0354 (COD)

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o vzájomnom uznávaní tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru¹, konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

keďže:

¹ Ú. v. EÚ C, s. .

- (1) Vnútrotrh zahŕňa priestor bez vnútorných hraníc, v ktorom je v súlade s ustanoveniami zmlúv zaručený voľný pohyb tovaru. Kvantitatívne obmedzenia dovozu, ako aj všetky opatrenia s rovnocenným účinkom sú medzi členskými štátmi zakázané. Uvedený zákaz sa vzťahuje na každé vnútroštátne opatrenie, ktoré môže priamo alebo nepriamo, skutočne alebo potenciálne brániť obchodu s tovarom vnútri Únie. Voľný pohyb tovaru na vnútornom trhu je zabezpečený harmonizáciou pravidiel na úrovni Únie, ktorými sa určujú spoločné požiadavky na uvádzanie na trh v prípade určitého tovaru alebo v prípade tovaru či aspektov tovaru, ktoré nie sú v **plnej miere** pokryté harmonizačnými pravidlami Únie, uplatnením zásady vzájomného uznávania.
- (2) Prekážky pre voľný pohyb tovaru medzi členskými štátmi môžu nezákonne vzniknúť, ak neexistujú harmonizačné pravidlá Únie týkajúce sa tovaru alebo určitého aspektu tovaru, príslušný orgán členského štátu uplatňuje vnútroštátne pravidlá na tovar daného druhu, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, a vyžaduje, aby tovar spĺňal určité technické požiadavky, napríklad požiadavky týkajúce sa klasifikácie, tvaru, rozmerov, hmotnosti, zloženia, prezentácie, označenia a balenia. Uplatňovanie takýchto pravidiel na tovar, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, by mohlo byť v rozpore s článkami 34 a 36 zmluvy, a to aj vtedy, keď sa tieto pravidlá uplatňujú bez rozdielu na všetok tovar.

- (3) Zásada vzájomného uznávania je odvodená z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie. Členské štáty podľa tejto zásady nesmú na svojom území zakázať predaj tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, a to aj vtedy, ak tovar vznikol – [...] a **to aj prostredníctvom výrobného procesu** – podľa odlišných technických pravidiel. Táto zásada však nie je absolútna. Členský štát nemusí súhlasiť s uvedením na trh tovaru, ktorý bol zákonne uvedený na trh inde, keď sú takéto obmedzenia oprávnené z dôvodov stanovených v článku 36 zmluvy alebo z iných závažných dôvodov verejného záujmu a keď sú obmedzenia v oboch prípadoch primerané sledovanému cieľu.
- (4) Koncepcia závažných dôvodov verejného záujmu je rozvíjacou koncepciou vypracovanou Súdnym dvorom v rámci jeho judikatúry vo vzťahu k článkom 34 a 36 zmluvy. Táto koncepcia sa okrem iného vzťahuje na efektívnosť fiškálneho dohľadu, poctivosť obchodných transakcií, ochranu spotrebiteľa, ochranu životného prostredia, zachovanie rozmanitosti tlače a riziko vážneho narušenia finančnej rovnováhy systému sociálneho zabezpečenia. Takéto závažné dôvody, v ktorých existujú legitímne rozdiely medzi jednotlivými členskými štátmi, môžu opodstatňovať uplatňovanie vnútroštátnych pravidiel zo strany príslušných orgánov. [...] **Administratívne** rozhodnutia však musia byť riadne odôvodnené a vždy musí byť dodržaná zásada proporcionality, pokiaľ ide o to, či príslušný orgán naozaj prijal čo najmenej reštriktívne rozhodnutie. Okrem toho sa administratívne rozhodnutia o obmedzení alebo o zamietnutí prístupu na trh, pokiaľ ide o tovar, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, nesmú zakladať len na skutočnosti, že posudzovaný tovar spĺňa legitímny verejný cieľ členského štátu iným spôsobom, než tento cieľ plní domáci tovar daného členského štátu.

- (5) Nariadenie (ES) č. 764/2008² bolo prijaté s cieľom uľahčiť uplatňovanie zásady vzájomného uznávania, a to stanovením postupov s cieľom minimalizovať možnosť vzniku nezákonných prekážok voľnému pohybu tovaru, ktorý už bol zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte. Napriek prijatiu uvedeného nariadenia stále existuje množstvo problémov, pokiaľ ide o uplatňovanie zásady vzájomného uznávania. Z hodnotenia, ktoré sa vykonalo v rokoch 2014 a 2016 vyplynulo, že zásada nefunguje tak, ako by mala, a nariadenie (ES) č. 764/2008 jej uplatňovanie uľahčuje v obmedzenej miere. Nástroje a procesné záruky zavedené nariadením (ES) č. 764/2008 nedosiahli zamýšľaný cieľ lepšieho uplatňovania zásady vzájomného uznávania. Napríklad sieť kontaktných miest pre výrobky, ktorá bola zavedená s cieľom informovať hospodárske subjekty o platných vnútroštátnych pravidlách a uplatňovaní zásady vzájomného uznávania, hospodárske subjekty takmer nepoznajú alebo nevyužívajú. Vnútroštátne orgány v rámci uvedenej siete nespolupracujú dostatočne. Požiadavka oznamovať administratívne rozhodnutia, ktorými sa zamietajú alebo obmedzuje prístup na trh, je splnená len zriedkakedy. V dôsledku toho pretrvávajú prekážky voľnému pohybu tovaru na vnútornom trhu.
- (6) V decembri 2013 sa v záveroch o politike jednotného trhu prijatých Radou pre konkurencieschopnosť poukázalo na to, že by sa na zlepšenie rámcových podmienok pre podniky a spotrebiteľov na jednotnom trhu mali riadne využívať všetky príslušné nástroje vrátane vzájomného uznávania. Rada vyzvala Komisiu, aby informovala o prípadoch, v ktorých je uplatňovanie zásady vzájomného uznávania stále nedostatočné alebo problematické. Vo svojich záveroch o politike jednotného trhu z februára 2015 Rada pre konkurencieschopnosť vyzvala Komisiu, aby prijala opatrenia na zabezpečenie účinného uplatňovania zásady vzájomného uznávania a aby na tento účel predložila príslušné návrhy.

² Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008, s. 21.

- (7) Nariadenie (ES) č. 764/2008 má niekoľko nedostatkov, a preto by sa malo prepracovať a posilniť. V záujme prehľadnosti by sa nariadenie (ES) č. 764/2008 malo a nahradiť týmto nariadením. Týmto nariadením by sa mali stanoviť jasné postupy na zabezpečenie voľného pohybu tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, a aby sa zaručilo, že členské štáty môžu voľný pohyb tovaru obmedziť len vtedy, keď na to majú legitímne dôvody verejného záujmu, a v primeranej miere. Tým sa zabezpečuje dodržiavanie existujúcich práv a povinností vyplývajúcich zo zásady vzájomného uznávania zo strany hospodárskych subjektov a vnútroštátnych orgánov.
- (8) Týmto nariadením by nemala byť dotknutá ďalšia prípadná harmonizácia podmienok uvádzania tovaru na trh s cieľom zlepšiť fungovanie vnútorného trhu.
- (9) Obchodné prekážky môžu takisto vyplývať z iných typov opatrení spadajúcich do rozsahu pôsobnosti článkov 34 a 36 zmluvy. Medzi uvedené opatrenia môžu patriť napríklad technické špecifikácie vypracované na účely postupov verejného obstarávania alebo požiadavka používania úradných jazykov v členských štátoch. Takéto opatrenia by sa však nemali považovať za vnútroštátne technické pravidlá v zmysle tohto nariadenia a nemali by spadať do rozsahu jeho pôsobnosti.

- (10) Vnútroštátne technické pravidlá sa niekedy uplatňujú v členskom štáte postupom predchádzajúceho povolenia, v rámci ktorého musí príslušný orgán vydať formálny súhlas pred tým, ako tam môže byť tovar umiestnený na trh. Existencia postupu predchádzajúceho povolenia sama osebe obmedzuje voľný pohyb tovaru. Na to, aby bol takýto postup odôvodnený vzhľadom na základnú zásadu voľného pohybu tovaru v rámci vnútorného trhu, musí sledovať cieľ verejného záujmu uznaný právom Únie a musí byť primeraný a nediskriminačný. Súlad takéhoto postupu s právom Únie sa posudzuje z hľadiska kritérií uvedených v judikatúre Súdneho dvora. V dôsledku toho by sa mali administratívne rozhodnutia, ktorými sa zamieta alebo obmedzuje prístup na trh výlučne z dôvodu, že tovar nemá platné predchádzajúce povolenie, vylúčiť z rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Keď je však žiadosť o [...] predchádzajúce povolenie tovaru podaná, akékoľvek zamýšľané administratívne rozhodnutie o zamietnutí žiadosti na základe technického pravidla platného v danom členskom štáte by malo byť prijaté v súlade s týmto nariadením tak, aby žiadateľ mohol využiť procesnú ochranu, ktorá sa mu v tomto nariadení poskytuje.
- (11) Je dôležité objasniť, že medzi druhy tovaru, na ktoré sa toto nariadenie vzťahuje, patria aj poľnohospodárske výrobky. Pojem „poľnohospodárske výrobky“ zahŕňa výrobky rybného hospodárstva, ako sa stanovuje v článku 38 ods. 1 zmluvy.
- (12) Je dôležité objasniť, že pojem „výrobca“ zahŕňa nielen zhotoviteľa tovaru, ale aj [...] výrobcu [...] poľnohospodárskych výrobkov, ktoré nie sú výsledkom výrobného procesu.
- (13) Rozhodnutia vnútroštátnych súdov posudzujúcich zákonnosť prípadov, v ktorých z dôvodu uplatňovania určitého vnútroštátneho technického pravidla nie je tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v jednom členskom štáte, povolený prístup na trh v inom členskom štáte, a rozhodnutia vnútroštátnych súdov, ktorými sa ukladajú sankcie, by mali byť vylúčené z rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

- (14) Na to, aby bolo možné využívať zásadu vzájomného uznávania, musí ísť o tovar, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte. Je potrebné objasniť, že ak sa má tovar považovať za zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, musí spĺňať príslušné pravidlá platné v danom členskom štáte a musí sa sprístupniť koncovým používateľom v danom členskom štáte.
- (15) Dôkazy potrebné na preukázanie, že tovar je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, sa medzi jednotlivými členskými štátmi značne líšia. Hospodárskym subjektom to spôsobuje zbytočnú záťaž, preťaženie a dodatočné náklady a vnútroštátnym orgánom sa tým sťažuje získavanie informácií potrebných na včasné posúdenie tovaru. Môže to tiež brániť v uplatňovaní zásady vzájomného uznávania. Je preto nevyhnutné uľahčiť hospodárskym subjektom dokazovanie, že ich tovar je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte. Hospodárske subjekty by mali mať možnosť využívať postup s vlastnými vyhláseniami, ktoré by mali príslušným orgánom poskytnúť všetky potrebné informácie o tovare a o jeho súlade s pravidlami platnými v danom členskom štáte. Použitie vyhlásenia nebráni vnútroštátnym orgánom v prijatí **administratívneho rozhodnutia**, ktorým sa obmedzuje prístup na trh, a to za predpokladu, že takéto rozhodnutie je primerané a dodržiava zásadu vzájomného uznávania a toto nariadenie.

- (16) [...] Výrobca, dovozca alebo distribútor by mal mať možnosť vypracovať vyhlásenie o zákonnom uvedení tovaru na trh na účely vzájomného uznávania („vyhlásenie o vzájomnom uznávaní“). Výrobca by mal mať možnosť poveriť svojho splnomocneného zástupcu, aby takéto vyhlásenie vypracoval v jeho mene a na jeho zodpovednosť. Keďže výrobca pozná tovar najlepšie a je držiteľom dôkazov, že jeho tovar spĺňa určité požiadavky, platí, že ak takéto vyhlásenie vypracuje dovozca alebo distribútor, mal by byť schopný poskytnúť dôkazy potrebné na overenie informácií uvedených vo vyhlásení. Ak je hospodársky subjekt schopný poskytnúť vo vyhlásení iba informácie o zákonnosti uvedenia tovaru na trh, iný hospodársky subjekt by mal mať možnosť poskytnúť informácie o tom, že tovar bol sprístupnený koncovým používateľom v príslušnom členskom štáte.
- (17) Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní by malo aj naďalej v ktoromkoľvek momente v budúcnosti obsahovať presné a úplné informácie o tovare. Vyhlásenie by preto malo byť aktuálne, aby [...] odrážalo zmeny, napríklad zmeny v príslušných technických pravidlách.
- (18) S cieľom zabezpečiť úplnosť údajov uvedených vo vyhlásení o vzájomnom uznávaní by sa pre takéto vyhlásenia mala stanoviť harmonizovaná štruktúra, ktorú by používali hospodárske subjekty, ktoré chcú takéto vyhlásenia urobiť.
- (19) Je dôležité zabezpečiť pravdivé a správne vyplnenie vyhlásenia o vzájomnom uznávaní. Je preto potrebné stanoviť, aby boli hospodárske subjekty zodpovedné za informácie [...], ktoré uviedli vo vyhlásení.

- (20) Na účely zvýšenia efektívnosti a konkurencieschopnosti podnikov pôsobiacich v neharmonizovanej oblasti by sa malo umožniť využívanie nových informačných technológií, ktoré uľahčujú poskytovanie vyhlásenia o vzájomnom uznávaní. Hospodárske subjekty by preto mali mať možnosť **verejne** sprístupniť ich vyhlásenia na internete **pod podmienkou, že budú ľahko prístupné**.
- (21) Toto nariadenie by sa malo vzťahovať aj na tovar, pri ktorom sa len na niektoré jeho aspekty vzťahujú harmonizačné právne predpisy Únie. Ak sú podľa harmonizačných právnych predpisov Únie hospodárske subjekty povinné vypracovať vyhlásenie o zhode EÚ na preukázanie súladu s danými predpismi, malo by byť prípustné, aby [...] sa vyhlásenie o vzájomnom uznávaní podľa tohto nariadenia [...] **pripojilo k** vyhláseniu o zhode EÚ.
- (22) Ak sa [...] **hospodárske subjekty** rozhodnú nevyužiť [...] vyhlásenie o vzájomnom uznávaní, malo by byť povinnosťou **príslušných orgánov** členského štátu požadovať **špecifické a jasne vymedzené** informácie, ktoré **považujú** za potrebné na posúdenie tovaru, a to so zreteľom na zásadu proporcionality.
- (22a) **Hospodársky subjekt by mal dostať primeranú lehotu na predloženie dokumentov alebo akýchkoľvek iných informácií, ktoré požaduje príslušný orgán členského štátu určenia, alebo na predloženie akýchkoľvek pripomienok alebo argumentov v súvislosti s posudzovaním daného tovaru.**

- (23) Podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 musia členské štáty oznámiť Komisii a ostatným členským štátom akýkoľvek návrh vnútroštátneho technického predpisu týkajúceho sa akýchkoľvek výrobkov vrátane poľnohospodárskych výrobkov a výrobkov rybolovu, ako aj dôvody, na základe ktorých je takýto technický predpis potrebný. Je však potrebné zabezpečiť, že po prijatí takéhoto technického predpisu sa zásada vzájomného uznávania bude v jednotlivých prípadoch správne uplatňovať na konkrétny tovar. Týmto nariadením by sa mali určiť postupy na uplatňovanie zásady vzájomného uznávania v individuálnych prípadoch, napríklad tak, že sa od členských štátov bude požadovať uvedenie vnútroštátnych technických pravidiel, na ktorých sa administratívne rozhodnutie zakladá, a legitímneho dôvodu verejného záujmu, ktorým je **odôvodnené uplatniteľné vnútroštátne technické pravidlo**, na ktorom je administratívne rozhodnutie [...] **založené**. Táto požiadavka však neukladá členským štátom povinnosť odôvodniť vnútroštátne technické pravidlo ako také, ale skôr uplatnenie vnútroštátneho technického pravidla na [...] **tovar**, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte. **Vo väčšine prípadov by primeranosť vnútroštátneho technického pravidla mala samo osebe postačovať na preukázanie primeranosti administratívneho rozhodnutia, ktoré je na ňom založené. Spôsob preukázania primeranosti administratívneho rozhodnutia by sa však mal určiť individuálne na základe posúdenia jednotlivých prípadov.**

- (24) Keďže **administratívne** rozhodnutia, ktorými sa zamieta alebo obmedzuje prístup na trh pre tovar, ktorý je už zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, by mali byť výnimkou zo základnej zásady voľného pohybu tovaru, je vhodné stanoviť jasný postup na [...] **určenie toho, či je takýto tovar zákonne uvedený v danom členskom štáte, a ak áno, aby členské štáty** dodržiavali existujúce povinnosti vyplývajúce zo zásady vzájomného uznávania. Tento postup **by mal** zaručiť, že [...] prijaté **administratívne** rozhodnutia sú primerané a dodržiavajú zásadu vzájomného uznávania a toto nariadenie. **Členské štáty by pri dodržiavaní uvedených povinností mali byť schopné zabezpečiť primeranú ochranu svojich legitímnych verejných záujmov v súlade s článkom 36 zmluvy a judikatúrou Súdneho dvora.**
- (25) Aj keď príslušný orgán posudzuje tovar pred svojím rozhodnutím, či by mu mal zamietnuť alebo obmedziť prístup na trh, nemal by mať možnosť prijímať rozhodnutia o pozastavení prístupu na trh s výnimkou prípadov, keď je potrebné urýchlene zasiahnuť, aby sa predišlo ohrozeniu bezpečnosti [...] **alebo zdravia osôb, alebo životného prostredia**, alebo aby sa predišlo sprístupneniu tovaru, ak sprístupnenie takéhoto tovaru na trhu podlieha všeobecnému zákazu z dôvodu ochrany verejnej morálky alebo verejnej bezpečnosti vrátane predchádzania trestnej činnosti.
- (26) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008³, ktorým sa vytvára systém akreditácie, ktorý zabezpečuje vzájomné uznávanie úrovne odbornej spôsobilosti orgánov posudzovania zhody. Príslušné orgány členských štátov by preto už nemali odmietať protokoly a osvedčenia o skúškach, ktoré vydal akreditovaný orgán posudzovania zhody, z dôvodov týkajúcich sa jeho odbornej spôsobilosti. Okrem toho, aby sa v najvyššej možnej miere predišlo duplikácii testov a postupov, ktoré sa už vykonali v inom členskom štáte, členské štáty by mali takisto uznať protokoly a osvedčenia o skúškach, ktoré vydali iné orgány posudzovania zhody v súlade s právom Únie. Príslušné orgány by mali mať povinnosť náležite zohľadniť obsah predložených protokolov alebo osvedčení o skúškach.

³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008, s. 30). Ú. v.

- (27) V smernici Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES⁴ sa uvádza, že na trh možno uviesť len bezpečné výrobky, a stanovujú sa v nej povinnosti výrobcov a distribútorov z hľadiska bezpečnosti výrobkov. Oprávňuje orgány zakázať každý nebezpečný výrobok s okamžitou účinnosťou alebo na obdobie potrebné na rôzne hodnotenia, previerky a kontroly bezpečnosti dočasne zakázať výrobok, ktorý by mohol byť nebezpečný. Opisuje sa v nej aj postup, ktorým majú inštitúcie uplatňovať vhodné opatrenia, napríklad tie, ktoré sú uvedené v článku 8 ods. 1 písm. b) až f), v prípade výrobkov, ktoré predstavujú riziko, a tiež sa v nej stanovuje povinnosť oznámiť takéto opatrenia Komisii a členským štátom. Príslušné orgány by preto mali mať možnosť naďalej uplatňovať túto smernicu, a najmä ustanovenia uvedené v článku 8 ods. 1 písm. [...]b) až f) a článku 8 ods. 3 uvedenej smernice.
- (28) Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002⁵ sa okrem iného ustanovuje systém rýchleho varovania na oznamovanie priameho alebo nepriameho rizika pre ľudské zdravie pochádzajúceho z potravín alebo krmív. Členské štáty zaväzuje, aby v rámci systému rýchleho varovania okamžite informovali Komisiu o každom prijatom opatrení, ktorého cieľom je obmedziť umiestňovanie potravín alebo krmív na trh alebo ich stiahnutie z trhu, alebo ich spätné prevzatie v záujme ochrany ľudského zdravia a ktoré vyžaduje rýchly zásah. Príslušné orgány by mali mať možnosť naďalej uplatňovať uvedené nariadenie, a najmä ustanovenia uvedené v článku 50 ods. 3 a článku 54 daného nariadenia.

⁴ Ú. v. ES L 11, 15.1.2002, s. 4.

⁵ Ú. v. ES L 31, 1.2.2002, s. 1.

- (29) Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/625⁶ sa stanovuje harmonizovaný rámec Únie pre organizáciu úradných kontrol a úradných činností iných, než sú úradné kontroly v celom agropotravinovom reťazci, pričom by sa mali zohľadniť pravidlá o úradných kontrolách stanovené v nariadení (ES) č. 882/2004 a príslušných odvetvových právnych predpisoch. Stanovuje sa ním osobitný postup, ktorý má zabezpečiť, aby hospodársky subjekt v prípade nedodržiavania predpisov v oblasti krmivového a potravinového práva, predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá uskutočnil nápravu situácie. Príslušné orgány by mali mať možnosť naďalej uplatňovať dané nariadenie, a najmä ustanovenia uvedené v článku 138 nariadenia.

⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/625 z 15. marca 2017 o úradných kontrolách a iných úradných činnostiach vykonávaných na zabezpečenie uplatňovania potravinového a krmivového práva a pravidiel pre zdravie zvierat a dobré životné podmienky zvierat, pre zdravie rastlín a pre prípravky na ochranu rastlín, o zmene nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EÚ) č. 1151/2012, (EÚ) č. 652/2014, (EÚ) 2016/429 a (EÚ) 2016/2031, nariadení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a smerníc Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, smerníc Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutia Rady 92/438/EHS (nariadenie o úradných kontrolách) (Ú. v. EÚ L 95, 7.4.2017, s. 1).

- (29a) **Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013⁷ sa ustanovuje harmonizovaný rámec Únie pre vykonávanie kontrol týkajúcich sa povinností ustanovených v časti 2 hlave II kapitole I oddiele II nariadenia (EÚ) č. 1308/2013⁸ v súlade s kritériami ustanovenými v článku 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004⁹ a zaistí, aby mal každý hospodársky subjekt, ktorý tieto povinnosti spĺňa, nárok na to, aby sa naň vzťahoval systém kontrol. Príslušné orgány by mali mať možnosť naďalej uplatňovať dané nariadenie, a najmä ustanovenia uvedené v jeho článku 90.**
- (30) Vo všetkých administratívnych rozhodnutiach prijatých príslušnými orgánmi členských štátov podľa tohto nariadenia by sa mali určiť dostupné opravné prostriedky, aby sa hospodársky subjekt mohol v **súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi proti tomuto rozhodnutiu odvolať alebo** sa obrátiť na príslušný vnútroštátny súd. **Administratívne rozhodnutie by malo zahŕňať aj možnosť hospodárskych subjektov využiť sieť SOLVIT a mať prístup k** postupu riešenia problémov ustanoveného v tomto nariadení.

⁷ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013, s. 549 – 607).**

⁸ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1308/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa vytvára spoločná organizácia trhov s poľnohospodárskymi výrobkami, a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013, s. 671 – 854).**

⁹ **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 z 29. apríla 2004 o úradných kontrolách uskutočňovaných s cieľom zabezpečiť overenie dodržiavania potravinového a krmivového práva a predpisov o zdraví zvierat a o starostlivosti o zvieratá (Ú. v. EÚ L 165, 30.4.2004, s. 1).**

- (31) Pre hospodárske subjekty, ktoré chcú podnikateľsky priaznivú alternatívu pri napadnutí administratívneho rozhodnutia o zamietnutí alebo obmedzení prístupu na trh, sú potrebné účinné riešenia na zabezpečenie správneho a jednotného uplatňovania zásady vzájomného uznávania. S cieľom zabezpečiť takéto riešenia a zabrániť vzniku trov súdneho konania, a to najmä pre malé a stredné podniky, by mal byť hospodárskym subjektom k dispozícii mimosúdny postup riešenia problémov.
- (32) Sieť na riešenie problémov na vnútornom trhu (SOLVIT) je služba poskytovaná verejnou správou v každom členskom štáte, ktorej cieľom je nájsť riešenia pre občanov a podniky, keď verejné orgány v inom členskom štáte porušili ich práva. Zásady, ktorými sa riadi fungovanie siete SOLVIT, sú stanovené v [...] odporúčaní Komisie 2013/461/EÚ¹⁰.

[Odôvodnenia 33 a 34 sa zlúčili]

- (33) Systém SOLVIT, ktorý je k dispozícii bezplatne, dokázal svoju účinnosť mimosúdneho mechanizmu na riešenie problémov. Pracuje v krátkych lehotách a poskytuje pragmatické riešenia občanom a podnikom, keď majú ťažkosti s uznávaním svojich práv poskytovaných Úniou verejnými orgánmi. [...] Ak sa hospodársky subjekt, príslušné centrum SOLVIT a dotknuté zúčastnené členské štáty dohodnú na primeranom závere, nemali by byť potrebné žiadne ďalšie kroky.

¹⁰ Odporúčanie Komisie 2013/461/EÚ zo 17. septembra 2013 o zásadách, ktorými sa riadi sieť SOLVIT (Ú. v. EÚ L 249, 19.9.2013, s. 10).

- [...] Ak však neformálny prístup siete SOLVIT zlyhá a [...] pretrvávajú pochybnosti o zlučiteľnosti administratívneho rozhodnutia so zásadou vzájomného uznávania, Komisia by mala mať právomoc zaoberať sa touto otázkou [...] na žiadosť [...] **ktoréhokol'vek zo zainteresovaných centier SOLVIT. Po posúdení by Komisia mala vydať stanovisko, ktoré sa prostredníctvom príslušného centra SOLVIT oznámi dotknutému hospodárskemu subjektu a príslušným orgánom a ktoré sa zohľadní počas postupu SOLVIT.** Zásah Komisie by mal mať konkrétnu a rozumnú lehotu [...]. **Tieto prípady SOLVIT by mali byť súčasťou osobitného pracovného režimu v databáze SOLVIT a nemali by sa zahrnúť do pravidelných štatistík siete SOLVIT.**
- (35) Stanovisko Komisie týkajúce sa administratívneho rozhodnutia zamietajúceho alebo obmedzujúceho prístup na trh by sa malo obmedziť na otázky, či je administratívne rozhodnutie v súlade so zásadou vzájomného uznávania a či spĺňa požiadavky tohto nariadenia. Týmto nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článku 258 zmluvy a povinnosť členských štátov dodržiavať ustanovenia práva Únie, ktorými sa môžu ďalej riešiť zistené systémové problémy, pokiaľ ide o uplatňovanie zásady vzájomného uznávania.
- (36) Pre vnútorný trh s tovarom je dôležité, aby podniky, a najmä MSP, mohli získať spoľahlivé a presné informácie o platných právnych predpisoch v danom členskom štáte. Kontaktné miesta pre výrobky by mali zohrávať dôležitú úlohu pri uľahčovaní komunikácie medzi vnútroštátnymi orgánmi a hospodárskymi subjektmi šírením informácií o pravidlách platných pre konkrétny výrobok a spôsoboch uplatňovania vzájomného uznávania na ich území. Preto je potrebné posilniť úlohu kontaktných miest pre výrobky ako hlavných poskytovateľov informácií o všetkých pravidlách týkajúcich sa výrobkov vrátane vnútroštátnych pravidiel, na ktoré sa vzťahuje vzájomné uznávanie.

- (37) V záujme uľahčenia voľného pohybu tovaru by sa malo od kontaktných miest pre výrobky vyžadovať bezplatné poskytovanie informácií o ich vnútroštátnych technických pravidlách a o uplatňovaní zásady vzájomného uznávania. Kontaktné miesta pre výrobky by mali mať primerané vybavenie a zdroje. V súlade s nariadením [jednotná digitálna brána – COM(2017) 256] by mali tieto miesta poskytovať informácie prostredníctvom webových stránok [...] a spĺňať kvalitatívne kritériá stanovené uvedeným nariadením. **Úlohy kontaktných miest pre výrobky súvisiace s poskytovaním všetkých takýchto informácií vrátane elektronickej kópie alebo elektronického odkazu na vnútroštátne technické pravidlo by sa mali vykonávať bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne predpisy upravujúce ich distribúciu. Okrem toho by sa od kontaktných miest pre výrobky nemalo vyžadovať, aby poskytovali kópie alebo elektronické odkazy na normy, na ktoré sa vzťahujú práva duševného vlastníctva normalizačných orgánov a organizácií.**
- (38) Pre riadne fungovanie zásady vzájomného uznávania a pre vytvorenie kultúry vzájomného uznávania je nevyhnutná spolupráca medzi príslušnými orgánmi. Kontaktné miesta pre výrobky a príslušné vnútroštátne orgány by preto mali mať povinnosť spolupracovať a vymieňať si informácie a odborné znalosti s cieľom zabezpečiť správne a jednotné uplatňovanie uvedenej zásady a tohto nariadenia.
- (39) Na účely oznamovania administratívnych rozhodnutí o zamietnutí alebo obmedzení prístupu na trh, umožnenia komunikácie medzi kontaktnými miestami pre výrobky a zabezpečenia administratívnej spolupráce je potrebné členským štátom poskytnúť prístup do [...] informačného a komunikačného systému.

- (40) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania tohto nariadenia by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Tieto právomoci by sa mali uplatňovať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011¹¹.
- (41) Ak je na účely tohto nariadenia potrebné spracúvať osobné údaje, mali by sa spracúvať v súlade s právom Únie o ochrane osobných údajov. Na akékoľvek spracovanie osobných údajov podľa tohto nariadenia sa v závislosti od konkrétneho prípadu vzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679¹² a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001¹³.
- (42) Mali by sa vytvoriť spoľahlivé a efektívne mechanizmy monitorovania a informovania o vykonávaní nariadenia a jeho vplyve na voľný pohyb tovaru. Takéto mechanizmy by nemali prekračovať rámec nevyhnutný na dosiahnutie týchto cieľov.
- (43) Na účely zvýšenia informovanosti o zásade vzájomného uznávania a na zabezpečenie správneho a jednotného uplatňovania tohto nariadenia **by sa malo zabezpečiť, aby** [...] Únia [...] **financovala** kampane na zvyšovanie informovanosti a iné súvisiace činnosti zamerané na posilnenie vzájomnej dôvery a spolupráce medzi príslušnými orgánmi a hospodárskymi subjektmi.

¹¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie.

¹² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

¹³ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi Spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, 12.1.2001, s. 1).

- (44) S cieľom napraviť nedostatok presných údajov týkajúcich sa fungovania zásady vzájomného uznávania a jej vplyvu na jednotný trh s tovarom by Únia mala financovať zhromažďovanie takýchto údajov.
- (45) Finančné záujmy Únie by sa mali počas celého výdavkového cyklu chrániť prostredníctvom primeraných opatrení vrátane predchádzania nezrovnalostiam, ich odhaľovania a vyšetrovania, vymáhania stratených, neoprávnene vyplatených alebo nesprávne použitých finančných prostriedkov a v prípade potreby správnych a peňažných sankcií.

[Zahrnuté do odôvodnenia (48)]

- (46) [...] (47) Uplatňovanie tohto nariadenia je vhodné odložiť, aby príslušné orgány a hospodárske subjekty mali dostatok času prispôbiť sa jeho požiadavkám.

- (48) Komisia by mala vykonať hodnotenie tohto nariadenia vzhľadom na ním sledované ciele. Na účely hodnotenia tohto nariadenia by Komisia mala používať údaje zhromaždené o fungovaní zásady vzájomného uznávania a jej vplyve na jednotný trh s tovarom, ako aj informácie dostupné v podpornom informačnom a komunikačnom systéme. Komisia by mala mať možnosť [...] **žiadať** od členských štátov [...], **aby poskytli** doplňujúce informácie potrebné na hodnotenie. V súlade s bodom 22 Medziinštitucionálnej dohody z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva¹⁴ by malo hodnotenie založené na efektívnosti, účinnosti, relevantnosti, súdržnosti a pridanej hodnote poskytovať základ pre hodnotenia možností ďalších opatrení.
- (49) Keďže ciele tohto nariadenia, najmä zabezpečenie riadneho, úplného a správneho uplatňovania zásady vzájomného uznávania, nemožno uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov a môžu sa preto z dôvodu ich rozsahu a účinkov lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, môže Únia prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

PRIJALI TOTO NARIADENIE:

¹⁴ Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

Kapitola I

Všeobecné ustanovenia

Článok 1 *Predmet úpravy*

1. Cieľom tohto nariadenia je posilniť fungovanie vnútorného trhu zlepšením uplatňovania zásady vzájomného uznávania.
2. V tomto nariadení sa stanovujú pravidlá a postupy, ktoré sa týkajú uplatňovania zásady vzájomného uznávania členskými štátmi v individuálnych prípadoch v súvislosti s tovarom, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte [...]. **Nemá vplyv na legitímne verejné záujmy, ktoré môžu byť chránené vnútroštátnymi opatreniami v súlade s právom Únie.**
3. V tomto nariadení sa takisto stanovuje vytváranie a správa kontaktných miest pre výrobky v členských štátoch a spolupráca a výmena informácií v duchu zásady vzájomného uznávania.

Článok 2
Rozsah pôsobnosti

1. Toto nariadenie sa vzťahuje na všetky druhy tovaru vrátane poľnohospodárskych výrobkov v **zmysle článku 38 ods. 1 druhého pododseku zmluvy** a na administratívne rozhodnutia prijaté príslušným orgánom členského štátu alebo na administratívne rozhodnutia, ktoré príslušný orgán členského štátu ešte len prijme (ďalej len „členský štát určenia“), v súvislosti s každým takýmto tovarom, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, keď **administratívne** rozhodnutie spĺňa **obidve** z týchto kritérií:
 - a) základom **administratívneho** rozhodnutia je vnútroštátne technické pravidlo uplatňované v členskom štáte určenia;
 - b) priamym alebo nepriamym účinkom **administratívneho** rozhodnutia je zamietnutie alebo obmedzenie prístupu na trh v členskom štáte určenia.
2. Odkaz v odseku 1 na „administratívne rozhodnutia“ zahŕňa akýkoľvek administratívny krok, ktorý **je založený na vnútroštátnych technických predpisoch a má rovnaké alebo v podstate rovnaké právne účinky, [...] ako sa uvádzajú v odseku 1 písm. b).**

3. Na účely tohto nariadenia je „vnútroštátne technické pravidlo“ každé ustanovenie zákona, iného právneho predpisu alebo správneho opatrenia členského štátu, ktoré má nasledujúce prvky:
- a) ustanovenie sa vzťahuje na [...] **tovar** alebo aspekty **tovaru**, ktoré [...] nepodliehajú harmonizácii na úrovni Únie;
 - b) ustanovenie buď zakazuje sprístupnenie tovaru alebo určitého druhu tovaru na [...] trhu v danom členskom štáte, alebo v opačnom prípade stanovuje povinné zabezpečenie súladu s daným ustanovením, a to de facto alebo de jure vždy, keď sa tovar alebo tovar určitého druhu sprístupňuje na danom trhu;
 - c) ustanovenie má aspoň jeden z týchto cieľov:
 - i) stanovujú sa v ňom vlastnosti požadované pre daný tovar alebo tovar daného druhu, ako je úroveň kvality, výkonu alebo bezpečnosti, prípadne rozmery vrátane požiadaviek uplatniteľných na tovar alebo druh tovaru, pokiaľ ide o názov, pod ktorým sa predáva, terminológiu, symboly, skúšky a skúšobné metódy, balenie alebo označovanie a postupy posudzovania zhody;
 - ii) ukladajú sa ním pre daný tovar alebo pre tovar daného druhu ďalšie požiadavky, ktoré sú stanovené na účely ochrany spotrebiteľov alebo životného prostredia a ktoré ovplyvňujú životný cyklus tovaru po jeho sprístupnení na [...] trhu v danom členskom štáte, napríklad podmienky používania, recyklácie, opätovného použitia alebo likvidácie, v prípadoch, keď takéto podmienky môžu významne ovplyvniť zloženie alebo charakter tovaru alebo druhu tovaru, prípadne jeho sprístupnenie na [...] trhu v danom členskom štáte.

4. Odsek 3 písm. c) bod i) sa vzťahuje aj na metódy a postupy výroby používané v súvislosti s poľnohospodárskymi výrobkami uvedenými v článku 38 ods. 1 druhom pododseku zmluvy alebo výrobkami určenými na spotrebu pre ľudí a zvieratá, ako aj na metódy a postupy výroby týkajúce sa iných výrobkov, keď majú vplyv na ich vlastnosti.
- 4a. Technické špecifikácie vypracované na účely postupov verejného obstarávania a požiadavky na používanie úradného jazyka členského štátu určenia nepredstavujú vnútroštátne technické pravidlá v zmysle tohto nariadenia.**
5. [...] Predchádzajúce povolenie samo osebe nepredstavuje vnútroštátne technické pravidlo na účely tohto nariadenia, ale rozhodnutie zamietnuť predchádzajúce povolenie na základe vnútroštátneho technického pravidla [...] **sa považuje za rozhodnutie**, na ktoré sa toto nariadenie vzťahuje, ak spĺňa ostatné požiadavky uvedené v odseku 1.
6. Toto nariadenie sa nevzťahuje na:
- a) rozhodnutia súdnej povahy, ktoré prijímajú vnútroštátne súdy;
 - b) rozhodnutia súdnej povahy, ktoré prijímajú orgány presadzovania práva v priebehu vyšetrovania alebo stíhania trestného činu súvisiaceho s použitím terminológie, symbolov alebo s vecným odkazom na protiústavné alebo zločinecké organizácie, alebo trestných činov rasistickej, diskriminačnej alebo xenofóbnej povahy.
7. Článkami 5 a 6 sa neovplyvní uplatňovanie nasledujúcich ustanovení:
- a) článku 8 ods. 1 písm. [...]b) až f) a článku 8 ods. 3 smernice 2001/95/ES;
 - b) článku 50 ods. 3 písm. a) a článku 54 nariadenia (ES) č. 178/2002;
 - c) článku 138 nariadenia (EÚ) 2017/625;
 - ca) článku 90 nariadenia (EÚ) 1306/2013.**

Článok 3 Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- (1) „zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte“ znamená, že tovar alebo druh tovaru spĺňa príslušné pravidlá uplatňované v danom členskom štáte **alebo v danom členom štát žiadnym pravidlám nepodlieha** a že je v danom členskom štáte sprístupnený koncovým používateľom;
- (2) „sprístupnenie na [...] trhu v členskom štáte“ je každá dodávka tovaru určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh v rámci územia daného členského štátu v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne;
- (3) „obmedzenie prístupu na trh“ je stanovenie podmienok, ktoré sa majú splniť pred sprístupnením tovaru na [...] trhu v danom členskom štáte, alebo podmienok na ponechanie tovaru na danom trhu, čo si v oboch prípadoch vyžaduje zmenu jednej alebo niekoľkých vlastností daného tovaru v zmysle opisu v článku 2 ods. 3 písm. c) bode i) alebo vykonanie dodatočného skúšania;
- (4) „zamietnutie prístupu na trh“ je ktorákoľvek z týchto možností:
 - a) zákaz sprístupnenia tovaru na [...] trhu v danom členskom štáte alebo ponechania na danom trhu;
 - b) vyžiadanie stiahnutia tovaru z trhu alebo od používateľov;
- (4a) „stiahnutie z trhu“ je každé opatrenie, ktorého cieľom je zabrániť sprístupneniu tovaru v dodávateľskom reťazci na trhu;
- (4b) „stiahnutie od používateľa“ je každé opatrenie, ktorého cieľom je vrátenie tovaru, ktorý sa už sprístupnil koncovému používateľovi;

- (5) „predchádzajúce povolenie“ je [...] **povinný alebo dobrovoľný** administratívny postup v zmysle právnych predpisov členského štátu, v rámci ktorého príslušný orgán daného členského štátu [...] na základe žiadosti hospodárskeho subjektu [...] vyjadruje svoj formálny súhlas pred sprístupnením tovaru na [...] trhu v danom členskom štáte;
- (6) „výrobca“ je:
- a) každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá vyrába tovar alebo necháva tovar navrhovať alebo vyrábať, **alebo ktorá produkuje tovar, ktorý nie je výsledkom výrobného procesu**, a uvádza ho na trh pod svojím menom alebo ochrannou známkou, alebo
 - b) **každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá upravuje tovar už zákonne uvedený na trh v členskom štáte spôsobom, ktorý môže mať vplyv na súlad s príslušnými pravidlami uplatniteľnými v tomto členskom štáte, alebo**
 - c) každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá sa prezentuje ako výrobca tovaru tak, že tovar **alebo sprievodnú dokumentáciu** označuje svojím menom, ochrannou známkou alebo iným rozlišovacím znakom;
- (7) „splnomocnený zástupca“ je každá fyzická alebo právnická osoba usadená v rámci Únie, ktorá dostala písomné splnomocnenie od výrobcu konať v jeho mene pri sprístupňovaní predmetného tovaru na určitom [...] trhu;
- (8) „dovozca“ je každá fyzická alebo právnická osoba usadená v **rámci** Únie, ktorá ako prvá sprístupňuje tovar z tretej krajiny na trhu Únie;
- (9) „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu [...], ktorá sprístupňuje tovar na [...] trhu v danom členskom štáte;

- (10) „hospodársky subjekt“ sú všetky nasledujúce osoby vo vzťahu k tovaru: výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca alebo distribútor;
- (11) „koncový používateľ“ je každá fyzická alebo právnická osoba s pobytom alebo usadená v Únii, ktorej bol tovar sprístupnený alebo sa sprístupňuje ako spotrebiteľovi mimo akejkoľvek obchodnej, podnikateľskej, remeselníckej alebo profesijnej činnosti alebo ako profesionálnemu koncovému používateľovi pri výkone jeho priemyselných alebo pracovných činností;
- (12) „legitímny dôvod verejného záujmu“ je každý z dôvodov stanovených v článku 36 zmluvy alebo akýkoľvek iný závažný dôvod verejného záujmu.

Kapitola II

Postupy, ktoré sa týkajú uplatňovania zásady vzájomného uznávania v individuálnych prípadoch

Článok 4

Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní

1. Výrobca tovaru alebo tovaru určitého druhu, ktorý je sprístupnený alebo sa má sprístupniť na [...] trhu v [...] členskom štáte určenia [...], môže vypracovať vyhlásenie o **zákonnom uvedení na trh na účely vzájomného uznávania** ([...] **d ďalej len** „vyhlásenie o vzájomnom uznávaní“) s cieľom preukázať príslušným orgánom členského štátu určenia, že daný tovar alebo tovar daného druhu je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte.

[...] Výrobca môže poveriť svojho splnomocneného zástupcu, aby vypracoval vyhlásenie v jeho mene.

[...] **Ak** vyhlásenie o vzájomnom uznávaní **vypracované výrobcom obsahuje iba informácie stanovené v časti I prílohy, musí na to, aby sa toto vyhlásenie mohlo zohľadniť počas hodnotenia podľa článku 5, [...] dovozca alebo distribútor doplniť** špecifické informácie súvisiace s uvedením daného tovaru alebo daného druhu tovaru na trh **uvedené v časti II prílohy [...].**

Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní môže vypracovať aj dovozca a/alebo distribútor, ak toto vyhlásenie obsahuje všetky informácie vyžadované v prílohe a ak podpísaná osoba môže poskytnúť dôkazy uvedené v článku 5 ods. 1a písm. a).

2. Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní musí dodržať štruktúru a obsahovať informácie stanovené v **časti I a časti II** prílohy.

Vyhlásenie sa [...] **vypracúva** v jednom z úradných jazykov Únie a v prípade, že daný jazyk nie je jazykom vyžadovaným členským štátom určenia, hospodárske subjekty preložia vyhlásenie do [...] jazyka [...] vyžadovaného členským štátom určenia.

3. Hospodárske subjekty zodpovedajú za obsah a správnosť informácií, ktoré samy uvedú vo vyhlásení o vzájomnom uznávaní.
4. Hospodárske subjekty zabezpečia, že vyhlásenie je vždy aktuálne a sú v ňom zohľadnené všetky zmeny informácií, ktoré vo vyhlásení poskytli.
5. Vyhlásenie o vzájomnom uznávaní sa môže poskytnúť príslušnému orgánu členského štátu určenia na účely posúdenia podľa článku 5. Môže sa poskytnúť buď v papierovej forme, [...] elektronicky, **alebo sa môže sprístupniť online, a to v súlade s požiadavkami príslušného orgánu členského štátu určenia.**
6. **Ak** hospodárske subjekty [...] sprístupňujú vyhlásenie [...] **online**, [...] **musia byť** splnené tieto [...] podmienky:
 - a) druh alebo séria tovaru, na ktoré sa vyhlásenie vzťahuje, sú [...] jednoducho identifikovateľné;

- b) [...] **použité technické prostriedky zabezpečujú jednoduchú navigáciu**
a monitorujú sa s cieľom zabezpečiť dostupnosť vyhlásenia a prístup k nemu [...]
- c) [...]

[Presunuté do článku 5]

- 7. [...]
- a) [...]
- b) [...]
- 8. [...]
- a) [...]

b) [...]

c) [...]

9. V prípade, že sa na tovar, pre ktorý sa poskytne vyhlásenie o vzájomnom uznávaní, vzťahuje aj akt Únie, v ktorom sa vyžaduje vyhlásenie o zhode EÚ, vyhlásenie o vzájomnom uznávaní sa môže [...] **pripojiť k vyhláseniu o zhode EÚ.**

Článok 5 *Posúdenie tovaru*

1. Ak má príslušný orgán [...] členského štátu **určenia v rámci vykonávania vnútroštátneho technického pravidla alebo postupu predchádzajúceho povolenia v úmysle prijať administratívne rozhodnutie vo vzťahu k tovaru, na ktorý sa vzťahuje toto nariadenie,** bezodkladne kontaktuje dotknutý hospodársky subjekt a vykoná posúdenie tovaru.

Účelom posúdenia je zistiť, či je daný tovar alebo druh tovaru zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, a ak áno, či sú so zreteľom na vlastnosti daného tovaru primerane chránené verejné záujmy, ktoré sú predmetom uplatniteľného vnútroštátneho technického pravidla členského štátu určenia.

Ak príslušný orgán skontaktuje dotknutý hospodársky subjekt, informuje ho o tovare, ktorý je predmetom tohto posúdenia, a o uplatniteľnom vnútroštátnom technickom pravidle.

Príslušný orgán členského štátu určenia informuje hospodársky subjekt aj o možnosti predložiť vyhlásenie o vzájomnom uznávaní v súlade s požiadavkami článku 4.

- 1aa. Okrem prípadu, keď sa posúdenie podľa odseku 1 vykonáva v rámci postupu predchádzajúceho povolenia, hospodársky subjekt má možnosť sprístupniť tovar na trhu členského štátu určenia, pokiaľ príslušný orgán vykonáva posudzovanie, a môže ho sprístupňovať aj naďalej, pokiaľ mu nie je doručené administratívne rozhodnutie o obmedzení alebo zamietnutí prístupu daného tovaru na trh.**
- 1a. Ak sa vyhlásenie o vzájomnom uznávaní poskytne príslušnému orgánu členského štátu určenia v súlade s požiadavkami v článku 4, potom na účely každého posúdenia tovaru v zmysle odseku 1:**
- a) príslušný orgán akceptuje uvedené vyhlásenie spoločne s akýmkoľvek dôkazmi, ktoré odôvodnene vyžaduje na overenie informácií vo vyhlásení, ako dostatočné na preukázanie skutočnosti, že tovar je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte; a**
 - b) príslušný orgán nevyžaduje žiadne ďalšie informácie ani dokumentáciu od žiadneho hospodárskeho subjektu na účely preukázania skutočnosti, že tovar je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte.**
- 1b. Ak sa príslušnému orgánu členského štátu určenia neposkytne vyhlásenie o vzájomnom uznávaní v súlade s požiadavkami článku 4, príslušný orgán môže na účely posúdenia podľa odseku 1 požiadať dotknuté hospodárske subjekty, aby poskytli tieto informácie:**
- a) informácie o vlastnostiach daného tovaru alebo druhu tovaru;**

b) informácie o zákonnom uvedení tovaru na trh v inom členskom štáte.

- 1c. Dotknutý hospodársky subjekt má po prijatí žiadosti príslušného orgánu členského štátu určenia k dispozícii lehotu najmenej 20 pracovných dní na predloženie dokumentov a informácií uvedených v odseku 1a písm. a) alebo v odseku 1b, alebo na predloženie akýchkoľvek prípadných argumentov alebo pripomienok.
- 1d. Ak hospodársky subjekt predložil dokumenty a informácie uvedené v odseku 1a písm. a) alebo v odseku 1b a príslušný orgán členského štátu miesta určenia má stále pochybnosti o tom, či bol tovar zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, môže požiadať príslušné orgány [...] tohto členského štátu, aby poskytli akékoľvek informácie, ktoré môžu pomôcť overiť údaje a dokumenty predložené hospodárskym subjektom, ako sa uvádza v článku 10.
2. Pri vykonávaní posúdení v zmysle odseku 1 príslušné orgány členských štátov náležite zohľadnia obsah protokolov alebo osvedčení o skúškach vydaných orgánmi posudzovania zhody, ktoré poskytol ktorýkoľvek hospodársky subjekt v rámci posudzovania. Príslušné orgány členských štátov nesmú odmietnuť osvedčenia ani protokoly o skúškach vydané orgánom posudzovania zhody, ktorý je akreditovaný pre príslušnú oblasť posudzovania zhody v súlade s nariadením (ES) č. 765/2008 z dôvodu odbornej spôsobilosti tohto orgánu.
3. Keď po dokončení posúdenia podľa odseku 1 prijme príslušný orgán členského štátu prijme administratívne rozhodnutie v súvislosti s tovarom, **oznámi** [...] svoje rozhodnutie dotknutému hospodárskemu subjektu uvedenému v odseku 1, Komisii a ostatným členským štátom **bez zbytočného odkladu a najneskôr 20 pracovných dní po prijatí daného rozhodnutia**. Oznámenie Komisii a ostatným členským štátom sa musí vykonať pomocou systému uvedeného v článku 11.

4. V administratívnom rozhodnutí uvedenom v odseku 3 sa uvádza odôvodnenie rozhodnutia dostatočne podrobným a odôvodneným spôsobom, aby bolo možné posúdiť jeho zlučiteľnosť so zásadou vzájomného uznávania a s požiadavkami tohto nariadenia.
5. **Administratívne rozhodnutie uvedené v odseku 3** obsahuje najmä tieto informácie:
- a) vnútroštátne technické pravidlo, na ktorom je **administratívne** rozhodnutie založené;
 - b) legitímny dôvod verejného záujmu, **ktorým je odôvodnené uplatniteľné vnútroštátne technické pravidlo**, na ktorom je **administratívne** rozhodnutie založené;
 - c) posúdené technické alebo vedecké dôkazy vrátane akýchkoľvek **prípadných relevantných technických alebo vedeckých zmien** [...], ku ktorým došlo od **nadobudnutia platnosti** vnútroštátneho technického pravidla;
 - d) zhrnutie argumentov, ktoré predložil dotknutý hospodársky subjekt a ktoré sú **relevantné pre posúdenie, ak boli takéto argumenty predložené**;
 - e) dôkazy preukazujúce, že **administratívne** rozhodnutie je vhodné na dosiahnutie sledovaného cieľa a že nepresahuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie daného cieľa.
6. V administratívnom rozhodnutí uvedenom v odseku 3 sa uvedú opravné prostriedky dostupné na základe platných právnych predpisov v dotknutom členskom štáte a lehoty na uplatnenie týchto opravných prostriedkov, ako aj odkaz na **možnosť hospodárskych subjektov použiť sieť SOLVIT** a postup v zmysle článku 8.
7. Administratívne rozhodnutie uvedené v odseku 3 nenadobudne právoplatnosť, kým sa neoznámí dotknutému hospodárskemu subjektu v zmysle uvedeného odseku.

Článok 6
Dočasné pozastavenie prístupu na trh

1. **Odchylné od článku 5 ods. 1aa**, pokiaľ príslušný orgán členského štátu vykonáva posúdenie tovaru podľa článku 5,[...] **môže** dočasne pozastaviť sprístupňovanie daného tovaru na trhu v danom členskom štáte [...] **iba** v jednej z týchto situácií:
 - a) za normálnych alebo dostatočne predvídateľných podmienok používania predmetný tovar predstavuje **alebo by mohol predstavovať** vážne riziko z hľadiska **bezpečnosti alebo zdravia osôb alebo životného prostredia**, ktoré si vyžaduje rýchly zásah zo strany príslušného orgánu, a to vrátane takého rizika, pri ktorom účinky nie sú okamžité;
 - b) sprístupňovanie predmetného tovaru alebo tovaru daného druhu na trhu v danom členskom štáte sa vo všeobecnosti zakazuje v predmetnom členskom štáte z dôvodu ochrany verejnej morálky alebo bezpečnosti.
2. Príslušný orgán členského štátu okamžite oznámi akékoľvek **dočasné** pozastavenie podľa odseku 1 dotknutému hospodárskemu subjektu, Komisii a ostatným členským štátom. Oznámenie Komisii a ostatným členským štátom sa musí vykonať pomocou systému uvedeného v článku 11. V prípadoch, na ktoré sa vzťahuje odsek 1 písm. a) tohto článku, sa toto oznámenie doplní o technické alebo vedecké odôvodnenie, v ktorom sa preukazuje, prečo sa daný prípad považuje za prípad, na ktorý sa vzťahuje dané písmeno.

Článok 7

Oznámenia v systéme na rýchlu výmenu informácií (RAPEX) alebo systéme rýchleho varovania pre potraviny a krmivá (RASFF)

[...] Ak je administratívne rozhodnutie uvedené v článku 5 alebo dočasné pozastavenie uvedené v článku 6 aj opatrením, ktoré sa musí oznamovať prostredníctvom systému RAPEX, ako sa uvádza v smernici 2001/95/ES [...], **alebo prostredníctvom systému RASFF, ako sa uvádza v nariadení (ES) č. 178/2002**, samostatné oznámenie Komisie a **ostatným členským štátom** v zmysle tohto nariadenia nie je potrebné za predpokladu, že sa splnia nasledujúce podmienky:

- a) v oznámení prostredníctvom systému RAPEX **alebo systému RASFF** sa uvádza, že oznámenie opatrenia sa zároveň považuje za oznámenie v zmysle tohto nariadenia;
- b) podporné dôkazy požadované na účely administratívneho rozhodnutia podľa článku 5 alebo dočasného pozastavenia podľa článku 6 sú pripojené k oznámeniu prostredníctvom systému RAPEX **alebo systému RASFF**.

Článok 8
Postup riešenia problémov

1. Tento článok sa uplatňuje, ak hospodársky subjekt, na ktorý sa vzťahuje administratívne rozhodnutie, odošle svoje rozhodnutie do Siete na riešenie problémov na vnútornom trhu (SOLVIT) a počas postupu siete SOLVIT domovské centrum alebo **vedúce centrum** požiada Komisiu o poskytnutie stanoviska na pomoc pri riešení daného prípadu.
2. **Komisia po prijatí žiadosti uvedenej v odseku 1 posúdi bez zbytočného odkladu súlad administratívneho rozhodnutia so zásadou vzájomného uznávania a týmto nariadením.**
- 2a. **Komisia na účely posúdenia uvedeného v odseku 2 preskúma administratívne rozhodnutie oznámené podľa článku 5 ods. 3 a dokumenty a informácie, ktoré získala počas postupu siete SOLVIT. Ak sú na dokončenie posúdenia uvedeného v odseku 2 potrebné doplňujúce informácie alebo dokumenty, Komisia požiada príslušné centrum SOLVIT, aby oslovilo dotknutý hospodársky subjekt alebo príslušné orgány, ktoré dané administratívne rozhodnutie prijali, v záujme poskytnutia takýchto doplňujúcich informácií alebo dokumentov.**

3. Komisia [...] vydá stanovisko v lehote šiestich týždňov od doručenia žiadosti podľa odseku 1. V tomto stanovisku Komisie sa podľa potreby uvedú akékoľvek obavy, ktorým by sa malo v rámci prípadu SOLVIT venovať, alebo predložia odporúčania na účely pomoci pri riešení prípadu. Lehota šiestich týždňov nezahŕňa čas potrebný na doručenie doplňujúcich informácií a dokumentov uvedených v odseku 2a.

Ak je počas posudzovania uvedeného v odseku 2 Komisia informovaná, že sa prípad vyriešil, vydanie stanoviska nie je potrebné.

4. Príslušné centrum SOLVIT oznámi stanovisko Komisie dotknutému hospodárskemu subjektu a relevantným príslušným orgánom. Komisia ho oznámi všetkým členským štátom prostredníctvom systému uvedeného v článku 11. Stanovisko Komisie sa zohľadní počas postupu siete SOLVIT uvedeného v odseku 1.
- 4a. Postup riešenia problémov podľa tohto článku sa uplatňuje bez toho, aby boli dotknuté relevantné opravné prostriedky ustanovené vo vnútroštátnom práve.

Kapitola III

Administratívna spolupráca, monitorovanie a komunikácia

Článok 9

Úlohy kontaktných miest pre výroby

1. Členské štáty na svojom území určia a udržiavajú kontaktné miesta pre výroby a zaručia, aby ich kontaktné miesta pre výroby mali dostatočné právomoci a primerané zdroje na riadne plnenie svojich úloh. Zaručia, aby kontaktné miesta pre výroby poskytovali svoje služby v súlade s nariadením [jednotná digitálna brána – COM(2017) 256].
2. Kontaktné miesta pre výroby poskytujú nasledujúce informácie online:
 - a) informácie o zásade vzájomného uznávania a uplatňovaní tohto nariadenia na území daného členského štátu vrátane informácií o postupe stanovenom v článku 5;
 - b) kontaktné údaje príslušných orgánov v rámci daného členského štátu umožňujúce priamy kontakt s nimi vrátane podrobných údajov orgánov zodpovedných za dohľad nad uplatňovaním vnútroštátnych technických pravidiel platných na území daného členského štátu;
 - c) opravné prostriedky a postupy dostupné na území daného členského štátu v prípade sporu medzi príslušným orgánom a hospodárskym subjektom vrátane postupu opísaného v článku 8.

Ak z dôvodu zložitosti organizácie príslušných orgánov v členskom štáte a rozdelenia ich úloh nie je možné poskytnúť online všetky požadované informácie podľa prvého pododseku písm. b), zostávajúce informácie sa poskytnú na požiadanie.

3. Keď je to potrebné na doplnenie informácií poskytnutých online podľa odseku 2, kontaktné miesta pre výrobky poskytnú na žiadosť hospodárskeho subjektu alebo príslušného orgánu iného členského štátu všetky užitočné informácie, napríklad elektronickú kópiu vnútroštátnych technických pravidiel alebo elektronický odkaz na vnútroštátne technické pravidlá uplatniteľné na konkrétny tovar alebo konkrétny druh tovaru na území, na ktorom je kontaktné miesto pre výrobky zriadené, a informácie o tom, či tovar alebo tovar daného druhu podlieha [...] predchádzajúcemu povoleniu v zmysle vnútroštátneho práva.

[Znenie presunuté do odôvodnenia 37]

4. Kontaktné miesta pre výrobky odpovedajú na každú žiadosť podľa **odseku 2 druhého pododseku a** odseku 3 do 15 pracovných dní od jej prijatia.
5. Kontaktné miesta pre výrobky nevyberajú za poskytnutie informácií podľa **odseku 2 druhého pododseku a** odseku 3 žiadne poplatky.

Článok 10
Administratívna spolupráca

1. Komisia zabezpečuje a zaručuje efektívnu spoluprácu a výmenu informácií medzi príslušnými orgánmi a kontaktnými miestami pre výrobky rôznych členských štátov.
2. [...] **Príslušné orgány** členského štátu, o ktorom hospodársky subjekt tvrdí, že v ňom svoj tovar zákonne uvádza na trh, poskytnú príslušným orgánom ostatných členských štátov na základe žiadosti a do 15 pracovných dní všetky [...] informácie súvisiace s daným tovarom, ktoré sú **relevantné z hľadiska overenia údajov a dokumentov počas posudzovania podľa článku 5. Bez toho, aby bola dotknutá lehota na poskytnutie požadovaných informácií, môžu kontaktné miesta pre výrobky uľahčiť kontakty medzi relevantnými príslušnými orgánmi.** [...]
3. Členské štáty zabezpečia, aby sa ich príslušné orgány a kontaktné miesta pre výrobky podieľali na činnostiach uvedených v odseku 1.

Článok 11
Informačný a komunikačný systém

1. Na účely článkov 5, 6 a 10 sa používa [...] informačný a komunikačný systém Únie zriadený **[článkom 34 nariadenia o dodržiavaní a presadzovaní predpisov/článkom 23 nariadenia (ES) č. 765/2008]**, s výnimkou ustanovení článku 7.
2. Komisia prijme vykonávacie akty spresňujúce podrobnosti systému uvedeného v odseku 1 a jeho funkcií na účely tohto nariadenia. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 15 ods. 2.

Kapitola IV Financovanie

Článok 12

Financovanie činností na podporu tohto nariadenia

1. Na podporu tohto nariadenia môže Únia financovať tieto činnosti:
 - a) kampane na zvyšovanie informovanosti;
 - b) vzdelávanie a odbornú prípravu;
 - c) výmenu úradníkov;
 - d) fungovanie spolupráce medzi kontaktnými miestami pre výrobky a technickú a logistickú podporu pre túto spoluprácu;
 - e) zhromažďovanie údajov súvisiacich s fungovaním zásady vzájomného uznávania a jej vplyve na jednotný trh s tovarom.
2. Finančná pomoc Únie v súvislosti činnosťami podľa tohto nariadenia sa poskytne v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012¹⁵, a to buď priamo alebo delegovaním úloh súvisiacich s plnením rozpočtu na subjekty uvedené v článku 58 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia.
3. Rozpočtové prostriedky pridelené na činnosti uvedené v tomto nariadení každoročne určuje rozpočtový orgán v rámci limitov platného finančného rámca.

¹⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, a zrušení nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Ú. v. EÚ L 298, 26.10.2012, s. 1).

Článok 13
Ochrana finančných záujmov Únie

1. Komisia prijme vhodné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa pri vykonávaní činností financovaných na základe tohto nariadenia chránili finančné záujmy Únie uplatňovaním preventívnych opatrení na zamedzenie podvodom, korupcii a iným protiprávnym činnostiam, účinnými kontrolami, vymáhaním neoprávnene vyplatených súm pri odhalení nezrovnalostí a v prípade potreby aj ukladaním účinných, primeraných a odrádzajúcich správnych a finančných sankcií.
2. Komisia alebo jej zástupcovia a Dvor audítorov majú právomoc vykonávať na základe dokladov a inšpekcií na mieste audit u všetkých príjemcov grantov, dodávateľov a subdodávateľov, ktorým boli na základe tohto nariadenia poskytnuté finančné prostriedky Únie.
3. Európsky úrad pre boj proti podvodom (OLAF) môže vykonávať vyšetrovania vrátane kontrol a inšpekcií na mieste v súlade s postupmi stanovenými v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 883/2013¹⁶ a v nariadení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96¹⁷ s cieľom zistiť, či v súvislosti s dohodou o grante, rozhodnutím o grante alebo zmluvou, ktoré sú financované na základe tohto nariadenia, nedošlo k podvodu, korupcii alebo akémukoľvek inému protiprávnemu konaniu poškodzujúcemu finančné záujmy Únie.
4. Bez toho, aby boli dotknuté odseky 1, 2 a 3, dohody o spolupráci s tretími krajinami a medzinárodnými organizáciami, zmluvy, dohody a rozhodnutia o grante, ktoré vyplývajú z vykonávania tohto nariadenia, obsahujú ustanovenia výslovne udeľujúce Komisii, Dvoru audítorov a úradu OLAF právomoc vykonávať takéto audity a vyšetrovania v súlade s ich príslušnou pôsobnosťou.

¹⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 883/2013 z 11. septembra 2013 o vyšetrovaniach vykonávaných Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF), ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nariadenie Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Ú. v. EÚ L 248, 18.9.2013, s. 1).

¹⁷ Nariadenie Rady (Euratom, ES) č. 2185/96 z 11. novembra 1996 o kontrolách a inšpekciách na mieste, vykonávaných Komisiou s cieľom ochrany finančných záujmov Európskych spoločenstiev pred spreneverou a inými podvodmi (Ú. v. ES L 292, 14.11.1996, s. 2).

Kapitola V

Preskúmanie a postup výboru

Článok 14 *Hodnotenie*

1. Komisia do ... [**Úrad pre publikácie: vložte prosím dátum, ktorý nastane 4 roky po dni nadobudnutia účinnosti**] a následne každých päť rokov vykoná hodnotenie tohto nariadenia na základe cieľov, ktoré sa ním sledujú, a predloží o tom správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.
2. Na účely odseku 1 Komisia využije informácie dostupné v systéme uvedenom v článku 11 a údaje zhromaždené podľa článku 12 ods. 1 písm. e). Komisia môže takisto požiadať členské štáty, aby predložili všetky relevantné informácie na vyhodnotenie voľného pohybu tovaru, ktorý je zákonne uvedený na trh v inom členskom štáte, a účinnosti tohto nariadenia, ako aj posúdenie fungovania kontaktných miest pre výroby.

Článok 15 *Postup výboru*

1. Komisii pomáha výbor. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Kapitola VI

Záverečné ustanovenia

Článok 16

Zrušenie

Nariadenie (ES) č. 764/2008 sa zrušuje s účinnosťou od [Úrad pre publikácie: vložte prosím dátum, ktorý nastane 1 rok po dni nadobudnutia účinnosti].

Odkazy na zrušené nariadenie sa pokladajú za odkazy na toto nariadenie.

Článok 17

Nadobudnutie účinnosti a uplatňovanie

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Uplatňuje sa od [...] [Úrad pre publikácie: vložte prosím dátum, ktorý nastane 1 rok po dni nadobudnutia účinnosti].

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli

Za Európsky parlament Za Radu

predseda predseda

**Vyhlásenie o zákonnom uvedení tovaru na trh na účely vzájomného uznávania [...] (nariadenie
[XXX/YYYY])**

Časť I

1. Jedinečný identifikátor pre tovary alebo druhy tovarov: [*Poznámka: vložte **identifikačné číslo tovaru alebo iný referenčný znak, ktorým sa tovar alebo druh tovaru jednoznačne identifikuje***]
2. Názov a adresa **hospodárskeho subjektu**: [*Poznámka: vložte meno a adresu osoby podpísanej v časti I vyhlásenia: výrobcu [...] a prípadne jeho splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora*]
3. Opis tovaru alebo druhu tovaru uvedeného vo vyhlásení: [*Poznámka: opis by mal byť dostatočný na to, aby umožnil identifikáciu tovaru na účely výsledovateľnosti.*] K opisu môže byť v prípade potreby priložená fotografia]
4. Vyhlásenie a informácie o **zákonnosti** uvedenia na trh tovaru alebo **daného** druhu tovaru:
 - 4.1. Vyššie opísaný tovar alebo druh tovaru spĺňa [...] **nasledovné pravidlá** platné v [*Poznámka: názov členského štátu, [...] o ktorom sa tvrdí, že sa v ňom daný tovar alebo daný druh tovaru zákonne uviedol na trh*]: [*Poznámka: vložte vždy názov a odkaz na úradné uverejnenie relevantných pravidiel, ktoré platia v danom členskom štáte, a odkaz na administratívne rozhodnutie, ak bol tovar predmetom predchádzajúceho povolenia,*], [...]

alebo

Vyššie opísaný tovar alebo druh tovar nepodlieha v [*Poznámka: názov členského štátu, [...] o ktorom sa tvrdí, že sa v ňom daný tovar alebo daný druh tovaru zákonne uviedol na trh*] žiadnym pravidlám.

- 4.2. Odkaz na postup posudzovania zhody vzťahujúci sa na tovar alebo **daný** druh tovaru a/alebo **odkaz na správy o akýchkoľvek testoch vykonaných orgánom posudzovania zhody vrátane názvu a adresy takéhoto orgánu** (*ak sa takýto postup uskutočnil alebo ak boli tieto testy vykonané*):
- 4a. Akékoľvek doplňujúce informácie, ktoré sa považujú za relevantné na posúdenie toho, či je tovar alebo daný druh tovaru zákonne uvedený na trh v členskom štáte uvedenom v bode 4.1:
- 4b. Za vydanie tejto časti vyhlásenia zodpovedá výlučne hospodársky subjekt uvedený v bode 2.

Podpísané za a v mene:

(miesto a dátum vydania):

(meno, funkcia) (podpis):

Časť II

5. *Vyhlásenie a informácie o uvádzaní na trh tovaru alebo **daného** druhu tovaru:*
- 5.1. Tovar alebo **daný** druh tovaru je sprístupnený koncovým používateľom na [...] trhu v členskom štáte **uvedenom bode 4.1**.
- 5.2. Informácie o tom, že tovar alebo **daný** druh tovaru je sprístupnený koncovým používateľom v [...] členskom štáte **uvedenom v bode 4.1** vrátane podrobných informácií o [...] dátume, kedy bol tovar prvýkrát sprístupnený koncovým používateľom na [...] trhu v uvedenom členskom štáte:

6. Akékoľvek doplňujúce informácie, ktoré sa považujú za relevantné na posúdenie toho, či je tovar alebo **daný** druh tovaru zákonne uvedený na trh v členskom štáte **uvedenom v bode 4.1:**
7. Za vydanie **tejto časti** vyhlásenia zodpovedá výlučne [...] *[Poznámka: vložte meno a adresu osoby podpísanej v časti II vyhlásenia: výrobcu a, prípadne, jeho splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora].*

Podpísané za a v mene:

(miesto a dátum vydania):

(meno, funkcia) (podpis):

[...]

[...]

[...]

[...]