

Briselē, 2018. gada 18. maijā
(OR. en)

8706/18

Starpiestāžu lieta:
2017/0354 (COD)

COMPET 321
ECO 39
MI 360
ENT 92
CONSOM 145
GAF 19
AGRI 238
CODEC 794

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Padome
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par citā dalībvalstī likumīgi tirgotu preču savstarpēju atzīšanu (pirmais lasījums) - vispārēja pieeja

I. IEVADS

1. 2017. gada 19. decembrī Komisija minēto regulas priekšlikumu nosūtīja Eiropas Parlamentam un Padomei. Tā ir daļa no preču tiesību aktu kopuma, kurā ietilpst arī priekšlikums regulai, ar ko paredz noteikumus un procedūras attiecībā uz Savienības saskaņošanas tiesību aktu par produktiem atbilstību un izpildi.

2. Šīs regulas mērķis ir uzlabot savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu un tādējādi nodrošināt, ka preces, kuras tiek likumīgi tirgotas vienā dalībvalstī, var pārdot jebkurā citā dalībvalstī, ja vien tās ir drošas un saistībā ar tām ir ievērotas sabiedrības intereses. Pašreizējais tiesiskais regulējums nenodrošina šā principa uzticamu piemērošanu, jo piekļuve tirgum saistībā ar precēm, kuras vienā dalībvalstī tiek uzskatītas par drošām un atbilstīgām sabiedrības interesēm, citā dalībvalstī var tikt liegta vai ierobežota. Attiecīgi – uzņēmumi (jo īpaši MVU) saskaras ar nepamatotām izmaksām un kavējumiem, jo tiem savas preces ir jāpielāgo (vairāku) valstu tirgu prasībām.
3. Ciktāl runa ir par ierosinātās regulas saskaņotību ar esošajiem tiesību aktiem saistībā ar brīvu preču apriti iekšējā tirgū – ierosinātā regula pilnībā papildina ES saskaņošanas tiesību aktus. Tās mērķis ir veicināt savstarpējas atzīšanas principu, un tā attiecas gan uz precēm, kurām nepiemēro ES saskaņošanas tiesību aktus, gan precēm, kurām tos piemēro tikai daļēji. ES saskaņošanas tiesību aktos ir noteiktas kopīgas prasības par to, kā produkti ir jāražo. Gadījumos, kad nav kopīgu ES noteikumu vai kad ES kopīgie noteikumi uz precēm attiecas tikai daļēji, dalībvalstis var brīvi pieņemt savus valsts tehniskos noteikumus, kuros paredz prasības, kādām ir jāatbilst šīm precēm (nosaukuma, formas, izmēra, marķējuma, iepakojuma utt. ziņā). Tādējādi ierosinātā regula nodrošina to, ka dalībvalstis šādi rīkojas, pilnībā ievērojot savstarpējās atzīšanas principu.
4. Salīdzinājumā ar pašreizējo tiesisko regulējumu (proti, Regulu (EK) 764/2008) ierosinātajā regulā ir ieviestas vairākas izmaiņas, lai nostiprinātu iekšējā tirgus darbību, uzlabojot savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu:
- precizējot savstarpējas atzīšanas tvērumu, jo īpaši to, kad šis princips ir piemērojams. Tas uzņēmumiem un valstu iestādēm radīs lielāku juridisko noteiktību par to, kad savstarpējas atzīšanas principu var piemērot;

- ieviešot pašdeklarāciju, lai būtu vieglāk pierādīt, ka preces kādā dalībvalstī jau tiek likumīgi tirgotas. Tas ir paredzēts, lai ekonomikas dalībnieki varētu gūt labumu no šādas deklarācijas izmantošanas attiecīgo preču novērtēšanas ietvaros;
 - nosakot problēmu risināšanas procedūru, lai iedzīvotājiem un uzņēmumiem sniegtu praktiskus risinājumus saistībā ar administratīva lēmuma, ar kuru liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum, saderību ar savstarpējas atzīšanas principu. Šā ārpustiesas mehānisma izmantošana uzņēmumiem un valstu iestādēm atvieglot principa piemērošanu;
 - izveidojot efektīvu administratīvo sadarbību nolūkā veicināt informācijas apmaiņu un palielināt uzticēšanos dalībvalstu kompetento iestāžu starpā un tādējādi atvieglot savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu.
5. Galvenā atbildīgā komiteja Eiropas Parlamentā ir Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (IMCO). Par referentu ir iecelts *Ivan ŠTEFANEC (PPE – SK)*. *IMCO* ziņojuma projekta izstrāde jau ir pabeigta, un to apsprieda 2018. gada 16. un 17. maijā.

II. PADOMĒ VEIKTAIS DARBS

6. Tehniskas harmonizācijas jautājumu darba grupas (preču tiesību aktu kopums) pirmā sanāksme notika 2018. gada 23. janvārī. Sanāksmes laikā Komisija iepazīstināja ar abiem preču tiesību aktu kopumā iekļautajiem priekšlikumiem – Savstarpējas atzīšanas regulu un Atbilstības un izpildes regulu.

7. Priekšlikumam pievienotais ietekmes novērtējums arī tika izskatīts 2018. gada 23. janvārī. Tajā uzmanība bija pievērsta dažiem aspektiem, par kuriem delegācijas prasīja papildu skaidrojumus. Delegācijas gan ietekmes novērtējumu, gan priekšlikumu kopumā uzņēma pozitīvi.
8. Dalībvalstis kopumā pauž atbalstu priekšlikuma vispārējam mērķim, proti, nostiprināt iekšējā tirgus darbību, uzlabojot savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu. Visas dalībvalstis atzīst, ka pašreizējā tiesiskajā regulējumā ir jāizdara izmaiņas, lai mazinātu atšķirības tajā, kā valstu iestādes interpretē un piemēro savstarpējas atzīšanas principu, un lai novērstu šķēršļus, kas kavē nodrošināt patiesi vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem.
9. Paša priekšlikuma izskatīšana Tehniskas harmonizācijas jautājumu darba grupā (preču tiesību aktu kopums) sākās 2018. gada februārī. Pēc pirmās – diezgan vispārējās – sanāksmes 2018. gada 23. janvārī Bulgārijas prezidentūras laikā ir notikušas vēl četras darba grupas sanāksmes, kurās uzmanība tika veltīta priekšlikuma detalizētai izskatīšanai. Sanāksmju laikā notikušo izvērsto diskusiju, kā arī rakstisko komentāru, kurus iesniedza liels skaits dalībvalstu, rezultātā tika sagatavotas trīs secīgas, pārskatītas priekšlikuma redakcijas, kuras delegācijām nosūtīja kā prezidentvalsts diskusiju dokumentus.
10. Darba grupas līmenī pārskatīto redakciju teksts tika izskatīts, lai precizētu un racionalizētu savstarpējas atzīšanas satvaru. Diskusiju gaitā priekšlikums ir būtiski pilnveidots, lai panāktu lielāku skaidrību un ņemtu vērā dalībvalstu paustās bažas, tādējādi nodrošinot pareizo līdzsvaru starp delegāciju nostājām.
11. Pēc darba grupas sanāksmes 2018. gada 2. maijā prezidentvalsts sagatavoja kompromisa priekšlikumu, kas izklāstīts dokumentā 8674/18, lai vienotos par vispārēju pieeju gaidāmajā Konkurētspējas padomes sanāsmē 2018. gada 28. maijā.

12. Prezidentvalsts kompromisa redakcija, kas izklāstīta dokumentā 8674/18, tika apspriesta Pastāvīgo pārstāvju komitejā 2018. gada 16. maijā, un tajā tika izdarītas nelielas izmaiņas. Delegāciju kvalificētam vairākumam pārskatītais prezidentvalsts kompromiss ir pieņemams. Diskusiju noslēgumā priekšsēdētājs secināja, ka pārskatītais kompromiss tiks iesniegts Konkurētspējas padomei 2018. gada 28. maijā, lai panāktu vispārēju pieeju.

Pārskatītais prezidentvalsts kompromisa teksts, kāds tas ir pēc Pastāvīgo pārstāvju komitejas 2018. gada 16. maija sanāksmes, ir izklāstīts dokumentā 8706/18.

III. GALVENIE JAUTĀJUMI

13. Prezidentvalsts par svarīgākajiem jautājumiem ir atzinusi šādus pantus:

- 1. pants (Priekšmets)
- 4. pants (Savstarpējas atzīšanas deklarācija)
- 5. pants (Preču novērtēšana)
- 8. pants (Problēmu risināšanas procedūra)

a) Priekšmets (1. pants)

Diskusiju laikā, jo īpaši darba grupas pēdējā sanāksmē 2018. gada 2. maijā, delegācijas pauda zināmas šaubas par to, vai 1. pantā izdarītā atsauce uz Līguma 36. pantu garantē to, ka dalībvalstis arī turpmāk spēs aizsargāt likumīgas sabiedrības intereses, uz kurām attiecas to valsts tehniskie noteikumi. Ņemot vērā dažādu delegāciju paustos viedokļus, ir ierosināts kompromisa formulējums, lai precizētu, ka 1. panta pašreizējā redakcijā ietvertā atsauce uz "Savienības tiesībām" nozīmē to, ka pienācīgi tiek ņemts vērā gan 36. pants, gan Tiesas judikatūra.

b) Savstarpējas atzīšanas deklarācija (4. pants kopā ar pielikumu un 15.–21. apsvērumu)

Saistībā ar minēto deklarāciju delegācijas ir aktualizējušas divus būtiskus jautājumus, proti, kas deklarāciju var sagatavot un kas ir atbildīgs par deklarācijā sniegto informāciju. Zināmas šaubas ir paustas par to, ka iespēja sagatavot deklarāciju ir tikai ražotājam un viņa pilnvarotam pārstāvim uz saņemtā pilnvarojuma pamata, un iespēja sniegt ar preču tirdzniecību saistīto specifisko informāciju ir tikai citiem ekonomikas dalībniekiem, piemēram, izplatītājiem un importētājiem.

Diskusiju gaitā par pamatotu tika atzīta deklarācijas dalīšana divās daļās un tas, ka iespēja sagatavot deklarāciju ir jāpaplašina, to attiecinot uz visiem ekonomikas dalībniekiem. Tādējādi atbildību par katrā daļā sniegtās informācijas saturu un precizitāti uzņemas tas ekonomikas dalībnieks, kurš paraksta attiecīgo daļu.

Prezidentvalsts jaunākajā kompromisa versijā ir panākts pareizais līdzsvars starp to, lai ekonomikas dalībniekiem paredzētu lielākas iespējas sagatavot savstarpējas atzīšanas deklarāciju un vienlaikus nodrošinātu, ka attiecīgie ekonomikas dalībnieki uzņemas nepieciešamo atbildību.

c) Preču novērtēšana (5. pants un 22., 23., 24., 26. un 30. apsvērumi)

Pēc plašajām diskusijām par 5. pantu, kas ir viens no priekšlikuma pamatelementiem, ir ieviestas zināmas izmaiņas nolūkā precizēt preču novērtēšanas veikšanas mērķi un procedūras posmus. Turklāt ir nodrošinātas ekonomikas dalībnieku tiesības sniegt informāciju novērtēšanas nolūkā, kā arī pietiekams termiņš reaģēšanai. 5. pantā paredzētā novērtēšanas procedūra tika sasaistīta ar 10. pantā paredzēto administratīvās sadarbības mehānismu.

Pēc Pastāvīgo pārstāvju komitejas 16. maija sanāksmē notikušajām diskusijām tika grozīts 5. pants un atbilstošais 24. apsvērumi, kā arī 10. pants.

d) Problēmu risināšanas procedūra (8. pants un 30.–35. apsvērumš)

Kopumā – ir saglabāta *SOLVIT* procedūras neformālā būtība. Komisijas iesaiste procedūrā, proti, sniedzot juridiski nesaistošu atzinumu, ir skaidri precizēta.

Ir sīkāk paskaidroti šādi aspekti:

- procedūra, pēc kuras jārikojas;
- Komisijas iesaistes brīdis. Atzinums ir jāsniedz konkrētā termiņā;
- Komisijas atzinuma pieejamība. Atzinums (attiecīgajam *SOLVIT* centram) ir jādara zināms attiecīgajiem ekonomikas dalībniekiem un attiecīgajām kompetentajām iestādēm, kā arī visām dalībvalstīm (izmantojot 11. pantā minēto sistēmu).

IV. SECINĀJUMS

14. Prezidentvalsts kompromisa teksts atspoguļo prezidentvalsts un dalībvalstu centienus panākt pareizo līdzsvaru starp dažādajām interesēm, kādas pastāv saistībā ar iepriekš minētajiem jautājumiem.

Pamatojoties uz minēto, Padome tiek aicināta vienoties par vispārēju pieeju Konkurētspējas padomes 2018. gada 28. maija sanāksmē.

Izmaiņu apzīmējumi (izņemot attiecībā uz nodaļu virsrakstiem un pantu nosaukumiem):

Attiecībā uz dokumentu 8674/18 – jaunie papildinājumi ir izcelti **treknrakstā/pasvītroti** un jaunie svītrojumi salīdzinājumā ar Komisijas priekšlikumu ir norādīti ar [...]. Teksts, kurš dokumentā 8674/18 tika svītrots, ir norādīts ar [...].

Attiecībā uz Komisijas priekšlikumu – iepriekšējie papildinājumi ir izcelti **treknrakstā** un iepriekšējie svītrojumi norādīti ar [...].

2017/0354 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par citā dalībvalstī likumīgi tirgotu preču savstarpēju atzīšanu

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ¹, saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

¹ OV C , , lpp.

- (1) Iekšējais tirgus aptver telpu bez iekšējām robežām, kurā saskaņā ar Līgumu noteikumiem ir nodrošināta preču brīva aprīte. Dalībvalstu starpā ir aizliegti importa kvantitatīvie ierobežojumi un citi pasākumi ar līdzvērtīgu iedarbību. Šis aizliegums attiecas uz jebkuru valsts pasākumu, kas var tieši vai netieši, faktiski vai iespējami kavēt Savienības iekšējo preču tirdzniecību. Preču brīva aprīte iekšējā tirgū tiek nodrošināta ar noteikumu saskaņošanu Savienības līmenī, nosakot kopīgas prasības attiecībā uz tirdzniecību ar noteiktām precēm vai tādām precēm vai to aspektiem, uz ko **izsmeljošā veidā** neattiecas Savienības saskaņošanas noteikumi, piemērojot savstarpējas atzīšanas principu.
- (2) Šķēršļi brīvai preču aprītei starp dalībvalstīm var būt nelikumīgi radīti, ja bez Savienības saskaņošanas noteikumiem, kas aptver preces vai to atsevišķu aspektu, dalībvalsts kompetentā iestāde piemēro valsts noteikumus attiecībā uz minētā veida precēm, ko likumīgi tirgo kādā citā dalībvalstī, pieprasot preču atbilstību noteiktām tehniskām prasībām, piemēram, prasībām attiecībā uz nosaukumu, formu, izmēru, svaru, sastāvu, noformējumu, marķējumu vai iepakojumu. Šādu noteikumu piemērošana precēm, kuras likumīgi tirgo kādā citā dalībvalstī, var būt pretrunā Līguma 34. un 36. pantam pat tad, ja šādus noteikumus bez izšķirības piemēro pilnīgi visām precēm.

- (3) Savstarpējas atzīšanas princips izriet no Eiropas Savienības Tiesas judikatūras. Saskaņā ar šo principu dalībvalstis nevar aizliegt savā teritorijā pārdot preces, ko likumīgi tirgo kādā citā dalībvalstī, pat tad, ja preces ir izgatavotas,[...] **tostarp izmantojot ražošanas procesu**, saskaņā ar atšķirīgiem tehniskajiem noteikumiem. Tomēr šis princips nav absolūts. Dalībvalstis var iebilst pret tādu preču pārdošanu, ko likumīgi tirgo citur, ja šādi ierobežojumi balstās uz Līguma 36. pantā minēto pamatojumu vai citiem sevišķi svarīgiem iemesliem saistībā ar sabiedrības interesēm un ir proporcionāli izvirzītajam mērķim.
- (4) Jēdziens “sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm” ir attīstības procesā esošs jēdziens, kas izveidots Tiesas judikatūrā saistībā ar Līguma 34. un 36. pantu. Šis jēdziens, cita starpā, ietver fiskālās uzraudzības efektivitāti, komercdarbības godīgumu, patērētāju aizsardzību, vides aizsardzību, preses dažādības saglabāšanu un nopietnu apdraudējumu sociālā nodrošinājuma sistēmas finansiālajam līdzsvaram. Šādi sevišķi svarīgi iemesli gadījumos, ja pastāv pamatotas atšķirības starp dalībvalstīm, var pamatot valsts noteikumu piemērošanu, ko veic kompetentās iestādes. Tomēr [...] **administratīvi** lēmumi ir pienācīgi jāpamato un vienmēr ir jāievēro samērīguma princips, ņemot vērā to, vai kompetentā iestāde patiešām ir pieņēmusi iespējamo vismazāk ierobežojošo lēmumu. Turklāt administratīvos lēmumus, kuri ierobežo vai liedz piekļuvi tirgum precēm, kas tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī, nedrīkst pamatot tikai ar to, ka vērtējamās preces atbilst leģitīmam dalībvalsts izvirzītam publiskam mērķim citādā veidā, nekā šim mērķim atbilst vietējās preces šajā dalībvalstī.

- (5) Regula (EK) Nr. 764/2008² tika pieņemta, lai atvieglotu savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu, nosakot procedūras, kas līdz minimumam samazina iespēju radīt nelikumīgus šķēršļus tādu preču brīvai aprītei, kuras jau likumīgi tirgo citā dalībvalstī. Neraugoties uz minētās regulas pieņemšanu, vēl aizvien pastāv vairākas problēmas saistībā ar savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu. Novērtējums, kas veikts laikposmā no 2016. līdz 2014. gadam, liecināja, ka princips nedarbojas tā, kā vajadzētu, un Regulai (EK) Nr. 764/2008 ir bijusi ierobežota ietekme tā piemērošanas atvieglošanā. Līdzekļi un procesuālās garantijas, ko paredz Regula (EK) Nr. 764/2008, nerasniedza mērķi uzlabot savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu. Piemēram, ekonomikas dalībniekiem gandrīz nav zināms par produktu informācijas punktu tīklu, kas ir ieviests, lai ekonomikas dalībniekiem sniegtu informāciju par piemērojamiem valstu noteikumiem un savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu, un tie to izmanto ļoti maz. Tīkla ietvaros valsts iestādes nepietiekami sadarbojas. Prasība paziņot par administratīviem lēmumiem, kas liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum, tiek ievērota reti. Tā rezultātā šķēršļi brīvai preču aprītei iekšējā tirgū joprojām saglabājas.
- (6) 2013. gada decembra secinājumos par vienotā tirgus politiku, ko pieņēmusi Konkurētspējas padome, atzīmēts, ka, lai uzlabotu pamatnosacījumus uzņēmumu darbībai un patērētājiem vienotajā tirgū, būtu pienācīgi jāizmanto visi attiecīgie instrumenti, ietverot savstarpēju atzīšanu. Padome aicināja Komisiju ziņot par gadījumiem, kad savstarpējas atzīšanas principa darbība joprojām ir nepietiekama vai problemātiska. 2015. gada februāra secinājumos par vienotā tirgus politiku Konkurētspējas padome aicināja Komisiju veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka savstarpējas atzīšanas princips darbojas efektīvi, un nākt klajā ar priekšlikumiem šajā sakarā.

² OV L 218, 13.8.2008., 21. lpp.

- (7) Regulā (EK) Nr. 764/2008 ir vairāki trūkumi, un tādēļ tā būtu jāpārskata un jānostiprina. Skaidrības labad Regula (EK) Nr. 764/2008 būtu jāaizstāj ar šo regulu. Ar šo regulu būtu jāizveido skaidras procedūras, lai nodrošinātu to preču brīvu apriti, kuras likumīgi tirgo citā dalībvalstī, un lai nodrošinātu to, ka brīva aprīte var tikt ierobežota tikai tad, ja dalībvalstij ir leģitīmi iemesli sabiedrības interesēs un ierobežojums ir samērīgs. Tā nodrošina, ka ekonomikas dalībnieki un valstu iestādes ievēro esošās tiesības un saistības, kas izriet no savstarpējas atzīšanas principa.
- (8) Šai regulai nebūtu jāskar turpmāka preču tirdzniecības nosacījumu saskaņošana, attiecīgā gadījumā, nolūkā uzlabot iekšējā tirgus darbību.
- (9) Šķēršļus tirdzniecībai var radīt arī cita veida pasākumi, uz kuriem attiecas Līguma 34. un 36. panta darbības joma. Šādi pasākumi ir, piemēram, tehniskās specifikācijas, kas izstrādātas publiskā iepirkuma procedūrām, vai prasība lietot valsts valodu. Tomēr šādiem pasākumiem nevajadzētu būt valsts tehniskajiem noteikumiem šīs regulas nozīmē, un tiem nebūtu jāietilpst tās darbības jomā.

- (10) Dažkārt dalībvalstī ir spēkā valsts tehniskie noteikumi, kas paredz iepriekšējas atļaujas procedūru, saskaņā ar kuru, pirms preces var laist tirgū attiecīgajā dalībvalstī, no kompetentās iestādes jāsaņem oficiāls apstiprinājums. Šāda iepriekšējas atļaujas procedūra ierobežo preču brīvu apriti. Tādējādi, lai atbilstu pamatprincipam, kas nosaka preču brīvu apriti iekšējā tirgū, šādai procedūrai jābūt sabiedrības interesēs, kas atzītas Savienības tiesību aktos, un tai jābūt samērīgai un nediskriminējošai. Šīs procedūras atbilstība Savienības tiesību aktiem būtu jānovērtē, ņemot vērā Tiesas judikatūrā paustos apsvērumus. Rezultātā administratīvie lēmumi, kas liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum, pamatojoties vienīgi uz to, ka precēm nav derīgas iepriekšējas atļaujas, būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas. Tomēr, ja attiecībā uz precēm ir iesniegts šādas [...] iepriekšējas atļaujas pieteikums, jebkāds turpmāks administratīvs lēmums noraidīt šo pieteikumu, pamatojoties uz tehnisku noteikumu, kas piemērojams šajā dalībvalstī, būtu jāpieņem saskaņā ar šo regulu, lai pieteikuma iesniedzējs gūtu labumu no šajā regulā paredzētās procesuālās aizsardzības.
- (11) Ir svarīgi precizēt, ka preces, uz kurām attiecas šī regula, ietver lauksaimniecības produktus. Termins "lauksaimniecības produkti" ietver zivsaimniecības produktus, kā paredzēts Līguma 38. panta 1. punktā.
- (12) Ir svarīgi precizēt, ka termins "ražotājs" ietver ne tikai preču ražotāju, bet arī [...] tādu lauksaimniecības produktu ražotāju [...], kas nav iegūti ražošanas procesā.
- (13) Valsts tiesu vai tribunālu spriedumi, kuros tiek novērtēta to gadījumu likumība, kad valsts tehniskā noteikuma piemērošanas dēļ preces, kas likumīgi tirgotas kādā dalībvalstī, netiek ielaistas tirgū citā dalībvalstī, un valsts tiesu vai tribunālu spriedumi, ar ko tiek piemērotas sankcijas, būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

- (14) Lai gūtu labumu no savstarpējas atzīšanas principa, precēm jābūt likumīgi tirgotām citā dalībvalstī. Būtu jāprecizē, ka, lai preces būtu uzskatāmas par likumīgi tirgotām citā dalībvalstī, tām jāatbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas piemērojami šajā dalībvalstī, un jābūt pieejamām tiešajiem lietotājiem šajā dalībvalstī.
- (15) Pierādījumi, kas ir nepieciešami, lai pierādītu, ka preces tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī, dalībvalstu starpā ievērojami atšķiras. Tas ekonomikas dalībniekiem rada nevajadzīgu slogu, kavēšanos un papildu izmaksas, vienlaikus neļaujot valsts iestādēm iegūt informāciju, kas vajadzīga, lai savlaicīgi novērtētu preces. Tas var kavēt piemērot savstarpējas atzīšanas principu. Tādēļ ir svarīgi, lai ekonomikas dalībnieki varētu vienkāršāk pierādīt, ka to preces tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī. Ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt iespējai gūt labumu no pašdeklarācijas procesa, kam būtu jāsniedz kompetentajām iestādēm visa nepieciešamā informācija par precēm un par to atbilstību noteikumiem, ko piemēro minētajā citā dalībvalstī. Deklarācijas izmantošana neliedz valsts iestādēm pieņemt **administratīvu** lēmumu ierobežot piekļuvi tirgum, ar nosacījumu, ka šāds lēmums ir samērīgs un atbilst savstarpējas atzīšanas principam un šai regulai.

- (16) [...] Ražotājam, importētājam vai izplatītājam vajadzētu būt iespējai savstarpējas atzīšanas nolūkā sagatavot preču likumīgas tirdzniecības deklarāciju ("savstarpējas atzīšanas deklarācija"). Ražotājam vajadzētu spēt uzdot viņa pilnvarotajam pārstāvim šādu deklarāciju sagatavot viņa vārdā un uz viņa atbildību. Tā kā ražotājs preces pārzina vislabāk un ražotāja rīcībā ir pierādījumi, ka viņa preces atbilst zināmām prasībām, tad gadījumā, ja importētājs vai izplatītājs sagatavo šādu deklarāciju, ražotājam vajadzētu spēt nodrošināt pierādījumus, kas nepieciešami, lai pārbaudītu deklarācijā ietverto informāciju. Ja ekonomikas dalībnieks deklarācijā spēj sniegt tikai informāciju par preču tirdzniecības likumību, citam ekonomikas dalībniekam vajadzētu būt iespējai sniegt informāciju par to, ka preces tiek darītas pieejamas tiešajiem lietotājiem attiecīgajā dalībvalstī.
- (17) Savstarpējas atzīšanas deklarācijā būtu jāturpina sniegt precīza un pilnīga informācija par precēm jebkurā brīdī nākotnē. Tādēļ deklarācija būtu jāatjaunina, [...] **lai** atspoguļotu izmaiņas, piemēram, izmaiņas attiecīgajos tehniskajos noteikumos.
- (18) Lai nodrošinātu, ka informācija, kas sniegta savstarpējas atzīšanas deklarācijā, ir visaptveroša, būtu jāizveido šādas deklarācijas saskaņota struktūra, ko izmanto tie ekonomikas dalībnieki, kas vēlas sniegt šādas deklarācijas.
- (19) Ir svarīgi nodrošināt, ka savstarpējas atzīšanas deklarāciju aizpilda patiesi un precīzi. Tādēļ nepieciešams noteikt, ka ekonomikas dalībnieki atbild par informāciju, [...] **ko tie snieguši** deklarācijā.

- (20) Lai uzlabotu efektivitāti un to uzņēmumu konkurētspēju, kas darbojas nesaskaņotā jomā, vajadzētu būt iespējai gūt labumu no jaunām informācijas tehnoloģijām, kuras atvieglotu savstarpējas atzīšanas deklarācijas sniegšanu. Tāpēc ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt iespējai savu deklarāciju darīt **publiski** pieejamu tiešsaistē, **ar noteikumu, ka tai varēs viegli piekļūt**.
- (21) Šī regula būtu jāpiemēro arī precēm, kurām tikai daži aspekti ir tādi, uz ko attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti. Ja saskaņā ar Savienības saskaņošanas tiesību aktiem ekonomikas dalībniekiem tiek prasīts sagatavot ES atbilstības deklarāciju, lai pierādītu atbilstību minētajiem tiesību aktiem, būtu jāļauj šajā regulā [...] paredzēto savstarpējas atzīšanas deklarāciju [...] **pievienot** ES atbilstības deklarācijai.
- (22) Ja [...] **ekonomikas dalībnieki** nolemj neizmantot savstarpējas atzīšanas deklarāciju [...], tad dalībvalsts **kompetentajām iestādēm** būtu jāpieprasa [...] **konkrēta un skaidri formulēta** informācija, ko [...] **tās** uzskata par [...] nepieciešamu, lai novērtētu preces, pienācīgi ņemot vērā proporcionalitātes principu.
- (22.a) Ekonomikas dalībniekam būtu jāatvēl pietiekami daudz laika, lai varētu iesniegt galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes prasītos dokumentus vai jebkādu citu informāciju vai sniegtu jebkādus komentārus vai argumentus saistībā ar attiecīgo preču novērtēšanu.

- (23) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/1535 paredz, ka dalībvalstis paziņo Komisijai un pārējām dalībvalstīm par visiem valsts tehnisko noteikumu projektiem, kas attiecas uz jebkuru produktu, tostarp lauksaimniecības un zivsaimniecības produktiem, kā arī par iemesliem, kāpēc ir nepieciešams piemērot minētos noteikumus. Tomēr ir jānodrošina, ka pēc šādu valsts tehnisko noteikumu pieņemšanas atsevišķos ar konkrētām precēm saistītos gadījumos pareizi piemēro savstarpējas atzīšanas principu. Šajā regulā būtu jānosaka kārtība, kādā savstarpējas atzīšanas principu piemēro atsevišķos gadījumos, piemēram, pieprasot dalībvalstīm norādīt valsts tehniskos noteikumus, uz kuriem balstās administratīvais lēmums, un leģitīmos iemeslus sabiedrības interesēs, **ar ko ir pamatots piemērojamais valsts tehniskais noteikums**, [...] uz kuru **balstās** administratīvais lēmums. Šī prasība tomēr neliek dalībvalstīm pamatot pašus valsts tehniskos noteikumus, bet gan valsts tehnisko noteikumu piemērošanu attiecībā uz [...] **preci**, ko likumīgi tirgo citā dalībvalstī. **Lielākajā daļā gadījumu valsts tehniskā noteikuma proporcionalitātei vajadzētu būt pašai par sevi pietiekamai, lai pierādītu, ka administratīvais lēmums, kurš ir balstīts uz minēto noteikumu, ir proporcionāls. Tomēr līdzekļiem, ar ko pierāda administratīvā lēmuma proporcionalitāti, vajadzētu izrietēt no katra atsevišķa gadījuma izvērtējuma.**

- (24) Tā kā **administratīviem** lēmumiem, kas liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum precēm, kas jau tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī, vajadzētu būt izņēmumam no preču brīvas aprites pamatprincipa, ir lietderīgi izveidot skaidru procedūru, [...] **lai noteiktu, vai šādas preces tiek likumīgi tirgotas minētajā dalībvalstī un, ja tas tā ir, vai dalībvalstīs** ievēro esošos pienākumus, kas izriet no savstarpējas atzīšanas principa. Šādai procedūrai **būtu** jānodrošina, [...] ka pieņemtie **administratīvie** lēmumi ir proporcionāli un ievēro savstarpējas atzīšanas principu un šo regulu. **Dalībvalstīm, ievērojot minētos pienākumus, vajadzētu spēt nodrošināt savu likumīgo sabiedrības interešu pienācīgu aizsardzību saskaņā ar Līguma 36. pantu un Tiesas judikatūru.**
- (25) Lai gan kompetentā iestāde novērtē preces, pirms tā izlemj, vai liegt vai ierobežot piekļuvi tirgum, tai nevajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumus, ar kuriem aptur piekļuvi tirgum, izņemot gadījumus, kad nepieciešama ātra iejaukšanās, lai novērstu kaitējumu [...] **personu** drošībai [...] **vai veselībai vai kaitējumu videi** vai lai novērstu, ka preces tiek darītas pieejamas, ja šādas preces parasti ir aizliegtas, pamatojoties uz sabiedrības morāles vai drošības apsvērumiem, tostarp, piemēram, noziedzības novēršanai.
- (26) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 765/2008 ³ izveido akreditācijas sistēmu, kas nodrošina atbilstības novērtēšanas struktūru kompetences līmeņa savstarpēju atzīšanu. Tāpēc dalībvalstu kompetentajām iestādēm nebūtu jāatsakās pieņemt akreditētas atbilstības novērtēšanas struktūras izsniegtus testu ziņojumus un sertifikātus, pamatojoties uz iemesliem, kas saistīti ar minētās struktūras kompetenci. Turklāt, lai, cik vien iespējams, izvairītos no tādu testu un procedūru dublēšanās, kas jau ir veikti citā dalībvalstī, dalībvalstīm vajadzētu pieņemt testu ziņojumus un sertifikātus, ko izsniegušas citas atbilstības novērtēšanas struktūras saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Kompetentajām iestādēm būtu pienācīgi jāņem vērā iesniegto testu ziņojumu vai sertifikātu saturs.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

- (27) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/95/EK ⁴ nosaka, ka tikai drošus produktus var laist tirgū, un paredz ražotājiem un izplatītājiem pienākumus attiecībā uz produktu drošību. Ar šo direktīvu iestādēm ir ļauts uzreiz aizliegt jebkuru bīstamu produktu, vai arī uz laiku, kas vajadzīgs dažādu drošības novērtēšanu, pārbaūžu un kontroles veikšanai, pagaidām aizliegt produktu, kas varētu būt bīstams. Tajā arī izklāstīta procedūra, kā iestādēm piemērot atbilstošus pasākumus, piemēram, tos, kas minēti 8. panta 1. punkta b) līdz f) apakšpunktā, attiecībā uz produktiem, kas rada risku, kā arī noteikts pienākums paziņot par šādiem pasākumiem Komisijai un pārējām dalībvalstīm. Līdz ar to kompetentajām iestādēm būtu jāspēj turpināt piemērot minētās direktīvas noteikumus un jo īpaši minētās direktīvas 8. panta 1. punkta [...] b)–f) apakšpunktā un 8. panta 3. punktā ietvertos noteikumus.
- (28) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 178/2002 ⁵, cita starpā, izveido ātrās reaģēšanas sistēmu, lai ziņotu par tiešu vai netiešu risku cilvēka veselībai, kas rodas saistībā ar pārtiku vai barību. Tā uzliek dalībvalstīm pienākumu nekavējoties paziņot Komisijai, izmantojot ātrās reaģēšanas sistēmu, par ikvienu pasākumu, ko tās pieņem un kā mērķis ir ierobežot pārtikas vai barības laišanu tirgū vai panākt, ka pārtiku vai barību izņem no tirgus vai saņem atpakaļ no patērētāja, lai aizsargātu cilvēku veselību, un kas jāveic ātri. Kompetentajām iestādēm būtu jāspēj turpināt piemērot minētās regulas noteikumus un jo īpaši minētās regulas 50. panta 3. punktā un 54. pantā ietvertos noteikumus.

⁴ OV L 11, 15.1.2002., 4. lpp.

⁵ OV L 31, 1.2.2002., 1. lpp.

- (29) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/625 ⁶ izveido saskaņotu Savienības regulējumu oficiālo kontroļu un citu oficiālu darbību, kas nav oficiālās kontroles, organizēšanai visā lauksaimniecības un pārtikas ķēdē, ņemot vērā noteikumus par oficiālajām kontrolēm, kas paredzēti Regulā (EK) Nr. 882/2004 un attiecīgajos nozaru tiesību aktos. Ar to nosaka konkrētu procedūru, kas nodrošina, ka ekonomikas dalībnieki novērš neatbilstību pārtikas un barības, dzīvnieku veselības un dzīvnieku labturības noteikumiem. Kompetentajām iestādēm būtu jāspēj turpināt piemērot minētās regulas noteikumus un jo īpaši minētās regulas 138. pantā ietvertos noteikumus.

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/625 (2017. gada 15. marts) par oficiālajām kontrolēm un citām oficiālajām darbībām, kuras veic, lai nodrošinātu, ka tiek piemēroti pārtikas un barības aprites tiesību akti, noteikumi par dzīvnieku veselību un labturību, augu veselību un augu aizsardzības līdzekļiem, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 999/2001, (EK) Nr. 396/2005, (EK) Nr. 1069/2009, (EK) Nr. 1107/2009, (ES) Nr. 1151/2012, (ES) Nr. 652/2014, (ES) 2016/429 un (ES) 2016/2031, Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2005 un (EK) Nr. 1099/2009 un Padomes Direktīvas 98/58/EK, 1999/74/EK, 2007/43/EK, 2008/119/EK un 2008/120/EK un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 854/2004 un (EK) Nr. 882/2004, Padomes Direktīvas 89/608/EEK, 89/662/EEK, 90/425/EEK, 91/496/EEK, 96/23/EK, 96/93/EK un 97/78/EK un Padomes Lēmumu 92/438/EEK (Oficiālo kontroļu regula) (OV L 95, 7.4.2017., 1. lpp.).

- (29.a) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1306/2013 ⁷ izveido saskaņotu Savienības regulējumu pārbaūžu veikšanu saistībā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 ⁸ 2. daļas II sadaļas I nodaļas II iedaļā noteiktajiem pienākumiem saskaņā ar kritērijiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 882/2004 ⁹ 4. pantā, un nodrošina, ka visiem tirgus dalībniekiem, kuri minētos pienākumus pilda, ir tiesības uz pārbaūžu sistēmu. Kompetentajām iestādēm būtu jāspēj turpināt piemērot minētās regulas noteikumus un jo īpaši minētās regulas 90. pantā ietvertos noteikumus.
- (30) Visos administratīvajos lēmumos, ko pieņem dalībvalstu kompetentās iestādes saskaņā ar šo regulu, būtu jānorāda pieejamie tiesiskās aizsardzības līdzekļi, lai ekonomikas dalībnieki saskaņā ar valsts tiesību aktiem var lēmumu pārsūdzēt vai iesniegt prasību attiecīgās valsts kompetentajā tiesā. Administratīvajā lēmumā būtu jānorāda arī uz **ekonomikas dalībnieku iespēju izmantot SOLVIT tīklu un piekļūt** problēmu risināšanas procedūrai, kas paredzēta šajā regulā.

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1306/2013 (2013. gada 17. decembris) par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību un Padomes Regulu (EEK) Nr. 352/78, (EK) Nr. 165/94, (EK) Nr. 2799/98, (EK) Nr. 814/2000, (EK) Nr. 1290/2005 un (EK) Nr. 485/2008 atcelšanu (OV L 347, 20.12.2013., 549.–607. lpp.).

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK) Nr. 1234/2007 (OV L 347, 20.12.2013., 671.–854. lpp.).

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 882/2004 (2004. gada 29. aprīlis) par oficiālo kontroli, ko veic, lai nodrošinātu atbilstības pārbaudi saistībā ar dzīvnieku barības un pārtikas aprites tiesību aktiem un dzīvnieku veselības un dzīvnieku labturības noteikumiem (OV L 165, 30.4.2004., 1. lpp.).

- (31) Lai nodrošinātu, ka savstarpējas atzīšanas principu piemēro pareizi un konsekventi, tiem ekonomikas dalībniekiem, kuri vēlas uzņēmējdarbībai draudzīgas alternatīvas, ir būtiski rast efektīvus risinājumus, apstrīdot administratīvos lēmumus, kas liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum. Lai nodrošinātu šādus risinājumus un lai izvairītos no juridiskām izmaksām, jo īpaši MVU, ekonomikas dalībniekiem vajadzētu būt pieejamai ārpustiesas problēmu risināšanas procedūrai.
- (32) Iekšējā tirgus problēmu risināšanas tīkls (*SOLVIT*) ir dienests, kura darbību nodrošina valsts pārvaldes iestādes katrā dalībvalstī, un tā mērķis ir rast risinājumus iedzīvotājiem un uzņēmumiem, kad to tiesības pārkāpj valsts iestādes citā dalībvalstī. Principi, kas reglamentē *SOLVIT* darbību, ir izklāstīti [...] Komisijas Ieteikumā 2013/461/ES ¹⁰.

[33. un 34. apsvērums ir apvienoti]

- (33) *SOLVIT* sistēma ir sevi pierādījusi kā efektīvs ārpustiesas problēmu risināšanas mehānisms, ko nodrošina bez maksas. Tas strādā īsos termiņos un sniedz praktiskus risinājumus iedzīvotājiem un uzņēmumiem gadījumos, kad tie saskaras ar grūtībām saistībā ar savu Savienības tiesību atzīšanu valsts iestādēs. [...] Ja ekonomikas dalībnieks, attiecīgais *SOLVIT* centrs un iesaistītās dalībvalstis vienojas par attiecīgo rezultātu, turpmāka darbība nav nepieciešama.

¹⁰ Komisijas Ieteikums 2013/461/ES (2013. gada 17. septembris) par principiem, kas reglamentē *SOLVIT* (OV L 249, 19.9.2013., 10. lpp.).

[...] Tomēr, ja *SOLVIT* neoficiālā pieeja nedod rezultātu un [...] pastāv šaubas par administratīvā lēmuma saderību ar savstarpējas atzīšanas principu, būtu jāpilnvaro Komisija pēc [...] **jebkura iesaistītā *SOLVIT* centra pieprasījuma izskatīt šo jautājumu [...]. Pēc novērtējuma Komisijai būtu jāsniedz atzinums, kas attiecīgajam ekonomikas dalībniekam un attiecīgajām kompetentajām iestādēm jāpaziņo, izmantojot attiecīgo *SOLVIT* centru, un kas jāizskata *SOLVIT* procedūras laikā.** Komisijas iejaukšanās būtu jāveic saprātīgā termiņā [...]. **Šīm *SOLVIT* lietām būtu jāpiemēro atsevišķa darbplūsma *SOLVIT* datubāzē, un tās nebūtu jāiekļauj regulārajā *SOLVIT* statistikā.**

- (35) Komisijas atzinumam attiecībā uz administratīvu lēmumu, ar kuru ir liegta vai ierobežota piekļuve tirgum, būtu jāattiecas tikai uz jautājumu par to, vai administratīvais lēmums ir saderīgs ar savstarpējas atzīšanas principu un vai tas atbilst šīs regulas prasībām. Tas neskar Komisijas pilnvaras saskaņā ar Līguma 258. pantu un dalībvalstu pienākumu ievērot Savienības tiesību aktu noteikumus, ja var atrisināt sistēmiskas problēmas, kas konstatētas saistībā ar savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu.
- (36) Iekšējā preču tirgū ir svarīgi, ka uzņēmumi, jo īpaši MVU, var iegūt uzticamu un konkrētu informāciju par tiesību aktiem, kas ir spēkā attiecīgajā dalībvalstī. Produktu informācijas punktiem vajadzētu būtiski sekmēt komunikāciju starp valstu iestādēm un ekonomikas dalībniekiem, izplatot informāciju par noteikumiem par konkrētām precēm un to, kā savstarpējas atzīšanas principu piemēro to teritorijā. Tāpēc ir nepieciešams veicināt lomu, kas produktu informācijas punktiem ir kā galvenajiem informācijas sniedzējiem par visiem noteikumiem saistībā ar attiecīgajām precēm, tostarp valsts noteikumiem, uz kuriem attiecas savstarpējā atzīšana.

- (37) Lai sekmētu preču brīvu apriti, produktu informācijas punktiem vajadzētu sniegt bezmaksas informāciju par savas valsts tehniskajiem noteikumiem un par savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu. Produktu informācijas punktos vajadzētu nodrošināt atbilstīgas iekārtas un resursus. Saskaņā ar Regulu [Vienotā digitālā vārteja – COM(2017)256] tiem tīmekļa vietnē būtu jāsniedz informācija [...] un uz tiem attiecas kvalitātes kritēriji, kas noteikti minētajā regulā. **Produktu informācijas punktu uzdevumi, kas saistīti ar jebkādas šādas informācijas sniegšanu, tostarp valsts tehniskā noteikuma elektroniskās kopijas vai elektroniskās saites uz šo noteikumu nodrošināšanu, būtu jāveic, neskarot valsts noteikumus, kas reglamentē to izplatīšanu. Turklāt nevajadzētu pieprasīt, lai produktu informācijas punkti norādītu elektroniskās saites uz standartiem, uz kuriem attiecas standartizācijas iestāžu un organizāciju intelektuālā īpašuma tiesības, vai nodrošinātu šo standartu kopijas.**
- (38) Sadarbība starp kompetentajām iestādēm ir būtiska, lai nodrošinātu raitu savstarpējas atzīšanas principa darbību un izveidotu savstarpējas atzīšanas kultūru. Produktu informācijas punktiem un valstu kompetentajām iestādēm tāpēc būtu jāsadarbojas un jāapmainās ar informāciju un pieredzi, lai nodrošinātu principa un šīs regulas pareizu un konsekventu piemērošanu.
- (39) Nolūkā paziņot par administratīvajiem lēmumiem, kas liedz vai ierobežo piekļuvi tirgum, nodrošināt komunikāciju starp produktu informācijas punktiem un nodrošināt administratīvo sadarbību ir nepieciešams, lai dalībvalstīm būtu pieejama informācijas un komunikācijas [...] sistēma.

- (40) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras Komisijai. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011 ¹¹.
- (41) Ja šīs regulas mērķiem ir jāapstrādā personas dati, tas būtu jāveic saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par personas datu aizsardzību. Visai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jāpiemēro attiecīgi vai nu Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 ¹², vai Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 ¹³.
- (42) Būtu jāizveido uzticami un efektīvi uzraudzības mehānismi, lai sniegtu informāciju par regulas piemērošanu un par tās ietekmi uz preču brīvu apriti. Šādiem mehānismiem nebūtu jāparedz nekas vairāk, kā nepieciešams šo mērķu sasniegšanai.
- (43) Nolūkā uzlabot informētību par savstarpējas atzīšanas principu un nodrošināt, ka šo regulu piemēro pareizi un konsekventi, **būtu jāparedz noteikums, ka [...]** Savienība [...] **finansē** izpratnes veicināšanas kampaņas un citas saistītas darbības, kuru mērķis ir palielināt uzticēšanos un sadarbību starp kompetentajām iestādēm un ekonomikas dalībniekiem.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 45/2001 (2000. gada 18. decembris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Kopienas iestādēs un struktūrās un par šādu datu brīvu apriti (OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.).

- (44) Lai novērstu tādu precīzu datu trūkumu, kas saistīti ar savstarpējas atzīšanas principa darbību un tā ietekmi uz preču vienoto tirgu, Savienībai vajadzētu finansēt šādu datu vākšanu.
- (45) Savienības finanšu intereses būtu jāaizsargā, visā izdevumu ciklā piemērojot samērīgus pasākumus, tostarp pārkāpumu novēršanu, konstatēšanu un izmeklēšanu, zaudēto, kļūdaini izmaksāto vai nepareizi izmantoto līdzekļu atgūšanu un – vajadzības gadījumā – administratīvus un finansiālus sodus.

[ietverts arī 48. apsvērumā]

- (46) [...]
- (47) Ir lietderīgi atlikt šīs regulas piemērošanu, lai dotu kompetentajām iestādēm un ekonomikas dalībniekiem pietiekami daudz laika pielāgoties tajā noteiktajām prasībām.

- (48) Komisijai būtu jāveic šīs regulas novērtēšana attiecībā uz tajā izvirzītajiem mērķiem. Savāktie dati par savstarpējas atzīšanas principa darbību un tā ietekmi uz preču vienoto tirgu, kā arī informācija, kas pieejama informācijas un komunikācijas atbalsta sistēmā, Komisijai būtu jāizmanto, lai novērtētu šo regulu. Komisijai vajadzētu būt iespējai **pieprasīt**, lai dalībvalstis [...] **tai sniedz** papildu informāciju, kas nepieciešama novērtēšanai. Saskaņā ar 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīguma par labāku likumdošanas procesu ¹⁴ 22. punktu novērtēšanai, kuras pamatā ir lietderība, efektivitāte, būtiskums, saskaņotība un pievienotā vērtība, būtu jāveido pamats turpmākās rīcības iespēju ietekmes novērtējumiem.
- (49) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus, proti, nodrošināt savstarpējas atzīšanas principa gludu, konsekventu un pareizu piemērošanu, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet šo mērķu mēroga un iedarbības dēļ tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi šā mērķa sasniegšanai,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO REGULU.

¹⁴ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

I nodaļa

Vispārīgi noteikumi

1. pants

Priekšmets

1. Šīs regulas mērķis ir stiprināt iekšējā tirgus darbību, uzlabojot savstarpējās atzīšanas principa piemērošanu.
2. Šajā regulā ir izklāstīti noteikumi un procedūras saistībā ar to, kā atsevišķos gadījumos dalībvalstis piemēro savstarpējās atzīšanas principu attiecībā uz precēm, kas tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī [...]. **Tas neskar likumīgās sabiedrības intereses, ko saskaņā ar Savienības tiesību aktiem var aizsargāt ar valsts pasākumiem.**
3. Ar šo regulu arī paredz izveidot un uzturēt produktu informācijas punktus dalībvalstīs un sadarbību un informācijas apmaiņu saistībā ar savstarpējās atzīšanas principu.

2. pants
Darbības joma

1. Šo regulu piemēro visa veida precēm, tostarp lauksaimniecības produktiem **Līguma 38. panta 1. punkta otrās daļas nozīmē**, un administratīviem lēmumiem, kurus kādas dalībvalsts ("galamērķa dalībvalsts") kompetentā iestāde ir pieņēmusi vai gatavojas pieņemt saistībā ar visām precēm, kuras likumīgi tirgo citā dalībvalstī, ja šie **administratīvie** lēmumi atbilst **abiem** turpmāk minētajiem kritērijiem:
 - a) **administratīvā** lēmuma pamatā ir valsts tehniskais noteikums, ko piemēro galamērķa dalībvalstī;
 - b) **administratīvā** lēmuma tieša vai netieša ietekme ir liegt vai ierobežot piekļuvi tirgum galamērķa dalībvalstī.
2. Šā panta 1. punkta atsauce uz "administratīviem lēmumiem" ietver visus administratīvos pasākumus, **kuri pamatojas uz valsts tehnisko noteikumu un** kuriem ir tāda pati vai būtībā tāda pati juridiskā ietekme kā [...] tā, kas **minēta** [...] **1. punkta b) apakšpunktā**.

3. Šajā regulā "valsts tehniskais noteikums" ir jebkurš dalībvalsts normatīvo vai administratīvo aktu noteikums, kuram ir šādi elementi:
- a) noteikums attiecas uz [...] **precēm** vai **preču aspektiem**, kas [...] nav saskaņoti Savienības līmenī;
 - b) noteikums vai nu aizliedz darīt pieejamas preces vai preču veidu [...] tirgū minētajā dalībvalstī, vai arī tas padara atbilstību noteikumam obligātu, *de facto* vai *de jure*, ja preces vai konkrēta veida preces tiek darītas pieejamas tirgū;
 - c) noteikums paredz vismaz vienu no šiem:
 - i) paredz šo preču vai preču veida nepieciešamās īpašības, piemēram, kvalitātes līmeni, darbību vai drošību, vai izmērus, tostarp prasības, kas piemērojamas precēm vai preču veidam attiecībā uz nosaukumu, ar kuru tās pārdod, terminoloģiju, simboliem, testiem un testu metodēm, iesaiņojumu, marķēšanu vai etiķetēšanu, un atbilstības novērtēšanas procedūrām;
 - ii) precēm vai preču veidam paredz citas prasības, ko nosaka, lai aizsargātu patērētājus vai vidi, un kas ietekmē preču aprites ciklu pēc tam, kad tās ir darītas pieejamas [...] tirgū minētajā dalībvalstī, piemēram, izmantošanas, reciklēšanas, atkalizmantošanas vai iznīcināšanas nosacījumus, ja šādi nosacījumi var būtiski ietekmēt preču vai preču veida sastāvu vai īpašības, vai to pieejamību [...] tirgū minētajā dalībvalstī.

4. Šā panta 3. punkta c) apakšpunkta i) punkts attiecas arī uz lauksaimniecības produktu, kā minēts Līguma 38. panta 1. punkta otrajā daļā, vai produktu, kas paredzēti pārtikai un barībai, ražošanas metodēm un procesiem, kā arī citu produktu ražošanas metodēm un procesiem, ja tie ietekmē to īpašības.
- 4.a Tehniskās specifikācijas, kas izstrādātas publiskā iepirkuma procedūrām, un prasība lietot oficiālo dalībvalsts valodu nav uzskatāmas par valsts tehniskajiem noteikumiem šīs regulas izpratnē.**
5. [...] Iepriekšēja atļauja pati par sevi nav uzskatāma par valsts tehnisko noteikumu šīs regulas nozīmē, taču lēmums atteikt iepriekšēju atļauju, pamatojoties uz valsts tehnisko noteikumu, [...] **tiek uzskatīts** par lēmumu, uz kuru šī regula attiecas, ja tas atbilst citām 1. punkta prasībām.
6. Šo regulu nepiemēro:
- a) valsts tiesu pieņemtiem lēmumiem;
 - b) lēmumiem, ko pieņem tiesībsardzības iestādes izmeklēšanas vai kriminālvajāšanas laikā, attiecībā uz terminoloģiju, simboliem vai jebkādu citu materiālu atsauci uz nekonstitucionālām vai kriminālām organizācijām, rasistiska, diskriminējoša vai ksenofobiska rakstura pārkāpumiem.
7. Šā panta 5. un 6. punkts neskar šādu noteikumu piemērošanu:
- a) Direktīvas 2001/95/EK 8. panta 1. punkta [...] **b)–f) apakšpunkts [...]** **un** 8. panta 3. punkts;
 - b) Regulas (EK) Nr. 178/2002 50. panta 3. punkta a) apakšpunkts un 54. pants;
 - c) Regulas (ES) 2017/625 138. pants;
 - ca) Regulas (ES) 1306/2013. 90. pants.**

3. pants *Definīcijas*

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- 1) "likumīgi tirgot citā dalībvalstī" nozīmē, ka preces vai preču veids atbilst attiecīgajiem noteikumiem, kas piemērojami minētajā dalībvalstī, **vai to, ka uz precēm un preču veidu minētajā dalībvalstī neattiecas nekādi noteikumi**, un tās ir darītas pieejamas tiešajiem lietotājiem šajā dalībvalstī;
- 2) "darīt pieejamu [...] tirgū dalībvalstī" nozīmē jebkādu preču piegādi izplatīšanai, patēriņam vai izmantošanai tirgū minētās dalībvalsts teritorijā komerciālām darbībām par maksu vai bez maksas;
- 3) "ierobežot piekļuvi tirgum" nozīmē, ka paredzēti nosacījumi, kas jāizpilda, pirms preces var darīt pieejamas [...] tirgū attiecīgajā dalībvalstī, vai nosacījumi preču palikšanai minētajā tirgū, kas abos gadījumos prasa mainīt vienu vai vairākas šo preču īpašības, kā norādīts 2. panta 3. punkta c) apakšpunkta i) punktā, vai veikt papildu testus;
- 4) "liegt piekļuvi tirgum" nozīmē jebkuru no šiem:
 - a) aizliegt preces darīt pieejamas [...] tirgū attiecīgajā dalībvalstī vai tām palikt minētajā tirgū;
 - b) prasīt preču izņemšanu vai atsaukšanu no minētā tirgus;
- 4.a) "izņemšana" ir jebkāds pasākums, ko veic, lai novērstu, ka preces no piegādes ķēdes tiek darītas pieejamas tirgū;
- 4.b) "atsaukšana" ir jebkāds pasākums ar mērķi saņemt atpakaļ preces, kas jau darītas pieejams tiešajam lietotājam;

- 5) "iepriekšēja atļauja" ir [...] **obligāta vai brīvprātīga** administratīva procedūra saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktiem, kad minētās dalībvalsts kompetentā iestāde [...], pamatojoties uz pieteikumu, ko iesniedzis ekonomikas dalībnieks, [...] **sniedz** oficiālu apstiprinājumu, pirms preces var darīt pieejamas [...] tirgū šajā dalībvalstī;
- 6) "ražotājs" ir:
- a) jebkura fiziska vai juridiska persona, kas ražo preces vai pasūta preču dizainu vai ražošanu **vai kas izgatavo preces, kuras nav iegūtas ražošanas procesā**, un tirgo tās ar savu vārdu/nosaukumu vai preču zīmi, vai
 - b) **jebkura fiziska vai juridiska persona, kas pārveido preces, kuras jau tiek likumīgi tirgotas kādā dalībvalstī, tādā veidā, kas varētu ietekmēt to atbilstību attiecīgajiem noteikumiem, kas piemērojami minētajā dalībvalstī, vai**
 - c) vai jebkura cita fiziska vai juridiska persona, kas, norādot savu vārdu/nosaukumu, preču zīmi vai citu atšķirības zīmi uz precēm **vai pavaddokumentiem**, norāda sevi kā to ražotāju;
- 7) "pilnvarotais pārstāvis" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas veic uzņēmējdarbību Savienībā un ir saņēmusi ražotāja rakstisku pilnvaru rīkoties ražotāja vārdā, darot preces pieejamas attiecīgajā [...] tirgū;
- 8) "importētājs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas veic uzņēmējdarbību Savienībā un kas dara preces no trešās valsts pieejamas Savienības tirgū pirmo reizi;
- 9) "izplatītājs" ir jebkura tāda fiziska vai juridiska persona piegādes ķēdē [...], izņemot ražotāju vai importētāju, kas dara preces pieejamas [...] tirgū attiecīgajā dalībvalstī;

- 10) "ekonomikas dalībnieks" saistībā ar precēm ir jebkura no šīm personām: ražotājs, pilnvarotais pārstāvis, importētājs vai izplatītājs;
- 11) "tiešais lietotājs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas pastāvīgi dzīvo vai veic uzņēmējdarbību Savienībā un kam preces ir darītas pieejamas vai tiek darītas pieejamas vai nu kā patērētājam ārpus jebkādas nodarbošanās, uzņēmējdarbības, amatniecības vai profesijas, vai arī kā profesionālam tiešajam lietotājam tā ražošanas vai profesionālajai darbībai;
- 12) "leģitīmi iemesli sabiedrības interesēs" ir jebkurš no Līguma 36. pantā minētajiem iemesliem vai citi sevišķi svarīgi iemesli saistībā ar sabiedrības interesēm.

II nodaļa

Procedūras, kas attiecas uz savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu atsevišķos gadījumos

4. pants

Savstarpējas atzīšanas deklarācija

1. Tādu preču vai preču veida ražotājs, kuras vai nu tiek darītas pieejamas, vai tiks darītas pieejamas [...] tirgū [...] galamērķa dalībvalstī [...], var **savstarpējas atzīšanas nolūkā sagatavot likumīgas tirdzniecības deklarāciju** ([...] **turpmāk "savstarpējas atzīšanas deklarācija"**), lai pierādītu kompetentajām iestādēm galamērķa dalībvalstī, ka preces vai tāda veida preces tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī.

[...] Ražotājs var pilnvarot savu pilnvaroto pārstāvi sagatavot deklarāciju tā vārdā.

[...] **Ja savstarpējas atzīšanas deklarācijā, ko sagatavojis ražotājs, ir iekļauta tikai pielikuma I daļā izklāstītā informācija, tad nolūkā deklarāciju ņemt vērā 5. pantā minētajā novērtējumā**, konkrēto informāciju, kas attiecas uz preču vai **tāda** preču veida tirdzniecību un kas izklāstīta **pielikuma II daļā [...]**, aizpilda [...] **importētājs vai izplatītājs**.

Savstarpējas atzīšanas deklarāciju var sagatavot arī importētājs un/vai izplatītājs, ar noteikumu, ka deklarācijā ir iekļauta visa pielikumā prasītā informācija un ka attiecīgais deklarācijas parakstītājs var sniegt 5. panta 1.a punkta a) apakšpunktā minētos pierādījumus.

2. Savstarpējas atzīšanas deklarācijas sagatavošanā izmanto tādu struktūru un ietver tādu informāciju, kā norādīts pielikuma **I un II daļā**.

Deklarāciju [...] **sagatavo** vienā no Savienības oficiālajām valodām, un, ja minētā valoda nav valoda, ko pieprasa galamērķa dalībvalsts, tad ekonomikas dalībnieki to tulko [...] valodā, ko [...] pieprasa galamērķa dalībvalsts.

3. Ekonomikas dalībnieki ir atbildīgi par tās informācijas saturu un pareizību, kuru tie paši sniedz savstarpējas atzīšanas deklarācijā.
4. Ekonomikas dalībnieki nodrošina, ka deklarācija tiek pastāvīgi atjaunināta, lai atspoguļotu jebkādas izmaiņas to sniegtajā deklarācijas informācijā.
5. Savstarpējas atzīšanas deklarāciju galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei var iesniegt nolūkā pieprasīt veikt novērtēšanu saskaņā ar 5. pantu. To var iesniegt papīra formātā, [...] elektroniskā veidā **vai darīt pieejamu tiešsaistē saskaņā ar galamērķa dalībvalsts kompetentās iestādes prasībām**.
6. **Ja** ekonomikas dalībnieki [...] dara deklarāciju pieejamu [...] **tiešsaistē**, [...] tiek nodrošināta šādu [...] nosacījumu izpilde:
 - a) preču veids vai sērija, uz kuru attiecas deklarācija, ir viegli identificējami [...];

- b) [...] **izmantotie tehniskie līdzekļi garantē vieglu navigāciju un ir jāpārbauda, lai nodrošinātu pieejamību un piekļuvi deklarācijai;**
- c) [...]

[pārcelts uz 5. pantu]

7. [...]

a) [...]

b) [...]

8. [...]

a) [...]

b) [...]

c) [...]

9. Ja uz precēm, par kurām tiek iesniegta savstarpējas atzīšanas deklarācija, attiecas arī Savienības tiesību akts, kurā ir pieprasīta ES atbilstības deklarācija, savstarpējas atzīšanas deklarāciju var [...] **pievienot** ES atbilstības deklarācijai.

5. pants
Preču novērtēšana

1. Ja saistībā ar valsts tehniskā noteikuma vai iepriekšējas atļaujas procedūras īstenošanu **galamērķa** [...] dalībvalsts [...] kompetentā iestāde **plāno pieņemt administratīvu lēmumu par precēm, uz kurām attiecas šī regula**, kompetentā iestāde nekavējoties sazinās ar attiecīgo ekonomikas dalībnieku un veic preču novērtēšanu.

Novērtēšanas mērķis ir noteikt, vai preces vai tāds preču veids tiek likumīgi tirgots citā dalībvalstī, un, ja ir, – vai sabiedrības intereses, uz kurām attiecas galamērķa dalībvalsts piemērojamais valsts tehniskais noteikums, tiek pienācīgi aizsargātas, ņemot vērā attiecīgo preču īpašības.

Kad kompetentā iestāde sazinās ar attiecīgo ekonomikas dalībnieku, tā viņu informē par precēm, uz kurām attiecas minētā novērtēšana, un par piemērojamo valsts tehnisko noteikumu.

Galamērķa dalībvalsts kompetentā iestāde informē ekonomikas dalībnieku arī par iespēju sniegt savstarpējas atzīšanas deklarāciju saskaņā ar 4. panta prasībām.

- 1.aa Izņemot gadījumus, kad 1. punktā minētā novērtēšana tiek veikta saistībā ar iepriekšējas atļaujas procedūru, ekonomikas dalībniekam ir atļauts darīt preces pieejamas galamērķa dalībvalsts tirgū, kamēr kompetentā iestāde veic novērtēšanu, un viņš to var turpināt darīt, ja vien nav saņemts administratīvs lēmums ierobežot vai liegt tirgus piekļuvi minētajām precēm.**
- 1.a Ja galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei tiek iesniegta savstarpējas atzīšanas deklarācija saskaņā ar 4. panta prasībām, tad jebkuras saskaņā ar 1. punktu veiktas preču novērtēšanas nolūkos:**
- a) šo deklarāciju kopā ar pierādījumiem, ko pamatoti pieprasa kompetentā iestāde, lai pārbaudītu tajā ietverto informāciju, kompetentā iestāde pieņem kā pietiekamu, lai pierādītu, ka preces tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī; un**
 - b) kompetentā iestāde nepieprasa no ekonomikas dalībniekiem nekādu citu informāciju vai dokumentus, lai pierādītu, ka preces tiek likumīgi tirgotas citā dalībvalstī.**
- 1.b Ja galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei nav iesniegta savstarpējas atzīšanas deklarācija saskaņā ar 4. panta prasībām, 1. punktā minētās novērtēšanas vajadzībām kompetentā iestāde var pieprasīt attiecīgajiem ekonomikas dalībniekiem sniegt šādu informāciju:**
- a) informāciju par minēto preču vai preču veida īpašībām;**

b) visu attiecīgo informāciju par preču likumīgu tirdzniecību citā dalībvalstī;

- 1.c No brīža, kad galamērķa dalībvalsts kompetentā iestāde ir iesniegusi pieprasījumu, attiecīgajam ekonomikas dalībniekam dod vismaz 20 darbdienu laiku, lai iesniegtu dokumentus un informāciju saskaņā ar 1.a punkta a) apakšpunktu vai 1.b punktu vai lai iesniegtu jebkādu ekonomikas dalībnieka iespējamus argumentus vai komentārus.
- 1.d Ja pēc tam, kad ekonomikas dalībnieks ir iesniedzis dokumentus un informāciju saskaņā ar 1.a punkta a) apakšpunktu vai 1.b punktu, galamērķa dalībvalsts kompetentajai iestādei joprojām ir šaubas par to, vai preces ir likumīgi tirgotas citā dalībvalstī, tā var lūgt minētās dalībvalsts kompetentajām iestādēm [...] sniegt jebkādu informāciju, kas būtiska ekonomikas dalībnieka sniegto datu un dokumentu pārbaudei, kā minēts 10. pantā.
2. Veicot novērtēšanu saskaņā ar 1. punktu, dalībvalstu kompetentās iestādes pienācīgi ņem vērā testu ziņojumus vai sertifikātus, ko izsniegusi atbilstības novērtēšanas struktūra un ekonomikas dalībnieki iesnieguši kā daļu no novērtējuma. Sertifikātus vai testu ziņojumus, ko izsniegusi atbilstības novērtēšanas struktūra, kas akreditēta attiecīgajā atbilstības novērtēšanas darbības jomā saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008, dalībvalstu kompetentās iestādes neatsakās pieņemt ar minētās struktūras kompetenci saistītu iemeslu dēļ.
3. Ja, pabeidzot 1. punktā minēto novērtēšanu, dalībvalsts kompetentā iestāde pieņem administratīvu lēmumu attiecībā uz precēm, tā [...] **bez liekas kavēšanās un ne vēlāk kā 20 darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas paziņo** savu lēmumu [...] attiecīgajam ekonomikas dalībniekam, kas minēts 1. punktā, Komisijai un pārējām dalībvalstīm. Paziņojumu Komisijai un pārējām dalībvalstīm nosūta, izmantojot 11. pantā minēto sistēmu.

4. Administratīvajā lēmumā, kas minēts 3. punktā, izklāsta lēmuma pamatojumu tādā veidā, kas ir pietiekami detalizēts un pamatots tā, lai varētu novērtēt tā atbilstību savstarpējas atzīšanas principam un šīs regulas prasībām.
5. Jo īpaši **3. punktā minētajā administratīvajā lēmumā** ietver šādu informāciju:
- a) valsts tehniskais noteikums, kas ir **administratīvā** lēmuma pamatā;
 - b) leģitīmi iemesli sabiedrības interesēs, **ar kuriem ir pamatots piemērojamais valsts tehniskais noteikums**, uz kuru **administratīvais** lēmums ir [...] **balstīts**;
 - c) izskatītie tehniskie vai zinātniskie pierādījumi, tostarp **attiecīgā gadījumā** jebkādas **būtiskas izmaiņas tehniskajos sasniegumos** [...], kas notikušas kopš valsts tehniskā noteikuma [...] **stāšanās spēkā**;
 - d) **to** attiecīgā ekonomikas dalībnieka argumentu kopsavilkums, kuri **būtiski novērtējumam, ja tādi ir sniegti**;
 - e) pierādījumi, ka **administratīvais** lēmums ir piemērots izvirzītā mērķa sasniegšanai un tajā paredz tikai tādus nosacījumus, kas vajadzīgi, lai minēto mērķi sasniegtu.
6. Administratīvajā lēmumā, kas minēts 3. punktā, norāda tiesiskās aizsardzības līdzekļus, kas ir pieejami saskaņā ar attiecīgajā dalībvalstī spēkā esošajiem tiesību aktiem, un termiņus, kas attiecas uz minētajiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, un tajā ietver arī atsauci uz **iespēju ekonomikas dalībniekiem izmantot SOLVIT tīklu un piekļūt 8. pantā paredzētajai procedūrai**.
7. Administratīvais lēmums, kas minēts 3. punktā, nestājas spēkā, pirms tas ir paziņots attiecīgajam ekonomikas dalībniekam saskaņā ar minēto punktu.

6. pants
Piekluves tirgum apturēšana uz laiku

1. **Atkāpjoties no 5. panta 1.aa punkta**, kamēr dalībvalsts kompetentā iestāde veic preču novērtēšanu saskaņā ar 5. pantu, tā [...] uz laiku **var** apturēt šo preču pieejamību [...] tirgū attiecīgajā dalībvalstī [...] **vienīgi** kādā no šīm situācijām:
 - a) parastos vai saprātīgi paredzamos lietošanas apstākļos preces rada **vai varētu radīt** nopietnu risku **cilvēku drošībai vai veselībai vai videi** – tostarp tādu, kura sekas nav tūlītējas –, kas pieprasa steidzamu kompetentās iestādes iejaukšanos;
 - b) minēto preču vai preču veida piedāvāšana [...]tirgū šajā dalībvalstī parasti ir aizliegta, pamatojoties uz sabiedrības morāles vai drošības apsvērumiem.
2. Par jebkuru **pagaidu** apturēšanu saskaņā ar 1. punktu dalībvalsts kompetentā iestāde nekavējoties paziņo attiecīgajam ekonomikas dalībniekam, Komisijai un pārējām dalībvalstīm. Paziņojumu Komisijai un pārējām dalībvalstīm nosūta, izmantojot 11. pantā minēto sistēmu. Ja uz lietu attiecas šā panta 1. punkta a) apakšpunkts, paziņojumam pievieno tehnisku vai zinātnisku pamatojumu, kas pierāda, kāpēc tiek uzskatīts, ka uz lietu attiecas minētais punkts.

7. pants

**Paziņojumi ātrās ziņošanas sistēmas (RAPEX)
vai ātrās brīdināšanas sistēma pārtikas un barības jomā (RASFF) ietvaros**

[...] Ja administratīvais lēmums, kas minēts 5. pantā, vai apturēšana uz laiku, kas minēta 6. pantā, ir arī pasākums, par kuru ir jāpaziņo ar *RAPEX* starpniecību, kā minēts Direktīvā 2001/178/EK [...] **vai ar *RASFF* starpniecību, kā minēts Regulā (EK) Nr. 178/2002**, nav vajadzīgs atsevišķs paziņojums Komisijai **un citām dalībvalstīm** saskaņā ar šo regulu, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

- a) *RAPEX* **vai *RASFF*** paziņojumā ir norādīts, ka pasākuma paziņojums skaitās arī kā paziņojums saskaņā ar šo regulu;
- b) *RAPEX* **vai *RASFF*** paziņojumā ietverti apstiprinoši pierādījumi, kas vajadzīgi administratīvajam lēmumam saskaņā ar 5. pantu vai apturēšanai uz laiku saskaņā ar 6. pantu.

8. pants
Problēmu risināšanas procedūra

1. Šo pantu piemēro, ja ekonomikas dalībnieks, uz kuru attiecas administratīvais lēmums, ir iesniedzis lēmumu Iekšējā tirgus problēmu risināšanas tīklam (*SOLVIT*) un *SOLVIT* procedūras laikā piederības dalībvalsts centrs **vai vadošais centrs** lūdz Komisiju sniegt atzinumu, lai palīdzētu atrisināt šo lietu.
2. **Saņēmusi 1. punktā minēto lūgumu, Komisija bez liekas kavēšanās [...]** novērtē administratīvā lēmuma saderību ar savstarpējas atzīšanas principu un šo regulu.
- 2.a **Lai veiktu 2. punktā minēto novērtējumu, Komisija izskata administratīvo lēmumu, par kuru paziņots saskaņā ar 5. panta 3. punktu, un dokumentus un informāciju, kuri iegūti *SOLVIT* procedūras laikā. Ja ir vajadzīga papildu informācija vai dokumenti, lai pabeigtu 2. punktā minēto novērtējumu, Komisija lūdz attiecīgo *SOLVIT* centru sazināties ar attiecīgo ekonomikas dalībnieku vai ar kompetentajām iestādēm, kuras pieņēma administratīvo lēmumu, lai sniegtu šādu papildu informāciju vai dokumentus.**

3. **Sešu nedēļu laikā pēc 1. punktā minētā lūguma saņemšanas Komisija nāk klajā ar atzinumu. Attiecīgā gadījumā Komisijas atzinumā tiek identificētas jebkādas bažas, kurām būtu jāpievēršas SOLVIT lietā, [...]vai sniegti ieteikumi, lai palīdzētu atrisināt šo lietu. Sešu nedēļu laikposms neietver laiku, kas vajadzīgs, lai iegūtu 2.a punktā paredzēto papildu informāciju un dokumentus.**

Ja, veicot 2. punktā minēto novērtējumu, Komisija ir informēta par to, ka lieta ir atrisināta, atzinums nav jāsniedz.

4. Komisijas atzinumu attiecīgajam ekonomikas dalībniekam un attiecīgajām kompetentajām iestādēm paziņo ar attiecīgā SOLVIT centra starpniecību. Komisija to paziņo visām dalībvalstīm, izmantojot 11. pantā minēto sistēmu. Atzinumu ņem vērā 1. punktā minētajā SOLVIT procedūrā.
- 4.a **Problēmu risināšanas procedūru saskaņā ar šo pantu piemēro, neskarot atbilstīgi attiecīgās valsts tiesību aktiem pieejamās tiesiskās aizsardzības procedūras.**

III nodaļa

Administratīvā sadarbība, uzraudzība un komunikācija

9. pants

Produktu informācijas punktu uzdevumi

1. Dalībvalstis izraugās un uztur produktu informācijas punktus savā teritorijā un nodrošina, ka produktu informācijas punktiem ir pietiekamas pilnvaras un atbilstoši resursi to uzdevumu pienācīgai izpildei. Tās nodrošina, ka produktu informācijas punkti sniedz savus pakalpojumus saskaņā ar Regulu [Vienotā digitālā vārteja — COM(2017)256].
2. Produktu informācijas punkti tiešsaistē sniedz šādu informāciju:
 - a) informāciju par savstarpējas atzīšanas principu un šīs regulas piemērošanu minētās dalībvalsts teritorijā, tostarp informāciju par 5. pantā noteikto procedūru;
 - b) kompetento iestāžu kontaktinformāciju minētajā dalībvalstī, lai ar tām varētu sazināties tieši, tostarp to iestāžu datus, kas atbildīgas par minētās dalībvalsts teritorijā piemērojamo valsts tehnisko noteikumu īstenošanas uzraudzību;
 - c) informāciju par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem un procedūrām, kas minētās dalībvalsts teritorijā pieejami strīda gadījumā starp kompetento iestādi un ekonomikas dalībnieku, tostarp 8. pantā aprakstīto procedūru.

Ja organizācijas sarežģītības dēļ vai saistībā ar funkciju sadali starp kompetentajām iestādēm dalībvalstī visu informāciju, kas prasīta saskaņā ar pirmās daļas b) punktu, nevar sniegt tiešsaistē, atlikušo informāciju sniedz pēc pieprasījuma.

3. Ja nepieciešams papildināt saskaņā ar 2. punktu tiešsaistē sniegto informāciju, produktu informācijas punkti pēc pieprasījuma, ko iesniedz ekonomikas dalībnieks vai citas dalībvalsts kompetentā iestāde, sniedz visu noderīgo informāciju, piemēram, elektronisku kopiju vai elektronisku saiti uz valsts tehniskajiem noteikumiem, kas piemērojami konkrētām precēm vai konkrētam preču veidam teritorijā, kurā darbojas produktu informācijas punkts, un informāciju par to, vai saskaņā ar valsts tiesību aktiem [...] precēm vai šāda veida precēm [...] vajadzīga iepriekšēja atļauja.

[Teksts pārcelts uz 37. apsvērumu]

4. Produktu informācijas punkti sniedz atbildi 15 darbdienu laikā pēc jebkura **2. punkta otrajā daļā un 3. punktā** minētā pieprasījuma saņemšanas.
5. Produktu informācijas punkti neiekasē maksu par **2. punkta otrajā daļā un 3. punktā** minētās informācijas sniegšanu.

10. pants
Administratīva sadarbība

1. Komisija paredz un nodrošina efektīvu sadarbību un informācijas apmaiņu starp kompetentajām iestādēm un produktu informācijas punktiem dažādās dalībvalstīs.
2. [...] **Kompetentās iestādes** dalībvalstī, kurā ekonomikas dalībnieks sakās likumīgi tirgojam savas preces, pēc pieprasījuma 15 darbdienu laikā sniedz citu dalībvalstu kompetentajām iestādēm visu [...] informāciju, **kas būtiska to datu un dokumentu pārbaudei, kuri sniegti 5. pantā paredzētā novērtējuma laikā** un attiecas uz minētajām precēm. **Neskarot laika ierobežojumu, kāds noteikts pieprasītās informācijas sniegšanai, produktu informācijas punkti var atvieglot [...] saziņu starp attiecīgajām kompetentajām iestādēm. [...]**
3. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes un produktu informācijas punkti piedalās darbībā, kas minētas 1. punktā.

11. pants
Informācijas un komunikācijas [...] sistēma

1. Šīs regulas 5., 6. un 10. panta piemērošanas nolūkā izmanto Savienības informācijas un komunikācijas [...] sistēmu, kas izklāstīta [**34. pantā** Regulā par atbilstību un izpildi / **23. pantā Regulā (EK) Nr. 765/2008**], izņemot 7. pantā minētos gadījumus.
2. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros sīki izklāsta 1. punktā minēto sistēmu un tās funkcijas šīs regulas nolūkos. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 15. panta 2. punktā.

IV nodaļa Finansējums

12. pants *Darbību finansēšana saskaņā ar šo regulu*

1. Savienība var finansēt šādas darbības saskaņā ar šo regulu:
 - a) izpratnes veicināšanas kampaņas;
 - b) izglītību un mācības;
 - c) ierēdņu apmaiņu;
 - d) sadarbību starp produktu informācijas punktiem un tehnisko un loģistikas atbalstu šādai sadarbībai;
 - e) datu vākšanu saistībā ar savstarpējas atzīšanas principa darbību un tā ietekmi uz vienoto preču tirgu.
2. Savienības finansiālo palīdzību šajā regulā norādītajām darbībām īsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 ¹⁵ vai nu tieši, vai arī deleģējot budžeta īstenošanas uzdevumus struktūrām, kas uzskaitītas minētās regulas 58. panta 1. punkta c) apakšpunktā.
3. Apropriācijas, ko piešķir šajā regulā minētajām darbībām, katru gadu nosaka budžeta lēmēj institūcija atbilstīgi spēkā esošajai finanšu shēmai.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012 (2012. gada 25. oktobris) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, un par Padomes Regulas (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 atcelšanu (OV L 298, 26.10.2012., 1. lpp.).

13. pants
Savienības finanšu interešu aizstāvība

1. Komisija veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finanšu intereses tiek aizsargātas ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību novēršanas pasākumiem, efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus un finansiālus sodus.
2. Komisijai vai tās pārstāvjiem un Revīzijas palātai ir tiesības, pārbaudot dokumentus un veicot pārbaudes uz vietas, revidēt visus dotāciju saņēmējus, līgumslēdzējus un apakšuzņēmējus, kuri ir saņēmuši Savienības līdzekļus saskaņā ar šo regulu.
3. Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) var veikt izmeklēšanu, tostarp pārbaudes uz vietas un inspekcijas, saskaņā ar procedūrām, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES, *Euratom*) Nr. 883/2013 ¹⁶ un Padomes Regulā (*Euratom*, EK) Nr. 2185/96 ¹⁷, lai noteiktu, vai notikusi krāpšana, korupcija vai jebkāda cita nelikumīga darbība, kas ietekmē Savienības finanšu intereses, saistībā ar dotācijas nolīgumu vai dotācijas lēmumu, vai līgumu, ko finansē saskaņā ar šo regulu.
4. Neskarot 1., 2. un 3. punktu, sadarbības nolīgumos ar trešām valstīm un ar starptautiskām organizācijām, līgumos, dotāciju nolīgumos un dotāciju lēmumos, kas izriet no šīs regulas īstenošanas, ietver noteikumus, ar kuriem nepārprotami nosaka Komisijas, Revīzijas palātas un *OLAF* pilnvaras saskaņā ar to attiecīgajām kompetences jomām veikt šādas revīzijas un izmeklēšanu.

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, *Euratom*) Nr. 883/2013 2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (*Euratom*) Nr. 1074/1999 (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

¹⁷ Padomes Regula (*Euratom*, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris) par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopienu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām (OV L 292, 14.11.1996., 2. lpp.).

V nodaļa

Pārskatīšana un komitejas procedūra

14. pants

Novērtēšana

1. Līdz ...[**Publikāciju birojam: lūgums ievietot datumu – 4 gadi pēc spēkā stāšanās dienas**] un pēc tam ik pēc pieciem gadiem Komisija veic šīs regulas novērtēšanu attiecībā uz tās mērķiem un iesniedz par to ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai.
2. Šī panta 1. punkta piemērošanas nolūkā Komisija izmanto informāciju, kas ir pieejama 11. pantā minētajā sistēmā, un datus, kas savākti saskaņā ar 12. panta 1. punkta e) apakšpunktu. Komisija var arī pieprasīt dalībvalstīm iesniegt visu attiecīgo informāciju, lai novērtētu tādu preču brīvu apriti, kuras likumīgi tirgo citā dalībvalstī, un šīs regulas efektivitāti, kā arī produktu informācijas punktu darbības novērtējumu.

15. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

VI nodaļa Nobeiguma noteikumi

16. pants *Atcelšana*

Regula (EK) Nr. 764/2008 tiek atcelta no... **[Publikāciju birojam: lūgums ievietot datumu – viens gads pēc spēkā stāšanās dienas].**

Atsauces uz atcelto regulu uzskata par atsaucēm uz šo regulu.

17. pants *Stāšanās spēkā un piemērošana*

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no [...] ... **[Publikāciju birojam: lūgums ievietot datumu – viens gads pēc spēkā stāšanās dienas].**

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā – Padomes vārdā –

priekšsēdētājs priekšsēdētājs

**Deklarācija par preču likumīgu tirdzniecību savstarpējas atzišanas nolūkos [...] (Regula
[XXX/YYYY])**

I daļa

1. Preču vai preču veida unikāls identifikators: [*Piezīme: norādiet preču **identifikācijas** numuru vai citu atsaucē marķējumu, kas unikāli identificē preces vai preču veidu*]
2. **Ekonomikas dalībnieka** vārds, uzvārds vai nosaukums un adrese. [*Piezīme: norādiet deklarācijas I daļas parakstītāja vārdu un uzvārdu un adresi: ražotājs [...] un, attiecīgā gadījumā, tā pilnvarotais pārstāvis vai importētājs, vai izplatītājs*]
3. Deklarācijā minēto preču vai preču veida apraksts: [*Piezīme: aprakstam vajadzētu būt pietiekamam, lai preces varētu identificēt izsekojamības nolūkā. Vajadzības gadījumā tam var pievienot fotogrāfiju*]
4. Deklarācija un informācija par preču vai tādu preču veida tirgošanas **likumību**:
 - 4.1. Iepriekš aprakstītās preces vai preču veids atbilst [...] **šādiem** noteikumiem, ko piemēro [*Piezīme: norādiet dalībvalsti, [...] kurā, kā apgalvots, preces vai tāds preču veids tiek likumīgi tirgots*]: [*Piezīme: katrā gadījumā norādiet minētajā dalībvalstī piemērojamo attiecīgo noteikumu nosaukumu un atsauci uz to oficiālu publikāciju un atsauci uz administratīvo lēmumu, ja precēm bija nepieciešama iepriekšēja atļauja*], [...]

vai

Uz iepriekš aprakstītajām precēm vai preču veidu neattiecas nekādi noteikumi
[*Piezīme: norādiet dalībvalsti, kurā, kā apgalvots, preces vai tāds preču veids tiek likumīgi tirgots*].

- 4.2 Norāde uz atbilstības novērtēšanas procedūru, kas attiecas uz precēm vai **tādu** preču veidu, un/vai **testu ziņojumu atsauci** [...] jebkādiem testiem, ko veikusi atbilstības novērtēšanas struktūra, **tostarp minētās struktūras nosaukumu un adresi** (*ja šāda procedūra tika veikta vai ja šādi testi tika veikti*):
- 4.a **Visa papildu informācija, kas uzskatāma par būtisku novērtējumam, vai preces vai tādu preču veids tiek likumīgi tirgots 4.1 punktā minētajā dalībvalstī:**
- 4.b **Šī deklarācijas daļa ir izdota vienīgi uz tā ekonomikas dalībnieka atbildību, kurš identificēts 2. punktā.**

Parakstīts šādas personas vārdā:

(aizpildīšanas vieta un datums):

(vārds un uzvārds, amats) (paraksts):

II daļa

5. *Deklarācija un informācija par preču vai **tādu** preču veida **tirgošanu**:*
- 5.1 Preces vai **tādu** preču veids ir pieejams tiešajiem lietotājiem [...] tirgū [...] **4.1 punktā minētajā** dalībvalstī.
- 5.2 Informācija par to, ka preces vai **tādu** preču veids ir pieejams tiešajiem lietotājiem [...] **4.1 punktā minētajā** dalībvalstī, tostarp informācija par [...] datumu, kad preces pirmo reizi tika darītas pieejamas tiešajiem lietotājiem vietējā tirgū minētajā dalībvalstī:

6. Visa papildu informācija, kas uzskatāma par būtisku novērtējumam, vai preces vai **tādu** preču veids tiek likumīgi tirgots [...] **4.1 punktā minētajā** dalībvalstī:
7. Šī deklarācijas **daļa** ir izdota vienīgi uz [...] atbildību [***Piezīme: norādiet deklarācijas II daļas parakstītāja vārdu un uzvārdu un adresi: ražotājs un, attiecīgā gadījumā, tā pilnvarotais pārstāvis vai importētājs, vai izplatītājs.***]

Parakstīts šādas personas vārdā:

(aizpildīšanas vieta un datums):

(vārds un uzvārds, amats) (paraksts):

[...]

[...]

[...]

[...]