

Bruxelles, 18. svibnja 2018.
(OR. en)

8706/18

**Međuinstitucijski predmet:
2017/0354 (COD)**

**COMPET 321
ECO 39
MI 360
ENT 92
CONSOM 145
GAF 19
AGRI 238
CODEC 794**

NAPOMENA

Od:	Predsjedništvo
Za:	Vijeće
Predmet:	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici (prvo čitanje) – opći pristup

I. UVOD

1. Komisija je 19. prosinca 2017. dostavila navedeni Prijedlog uredbe Europskom parlamentu i Vijeću. Navedeni Prijedlog dio je takozvanog „Paketa o robi”, koji također sadrži Prijedlog uredbe o utvrđivanju pravila i postupaka za poštovanje i provedbu zakonodavstva Unije o usklađivanju u području proizvoda.

2. Cilj je ove Uredbe poboljšanje primjene načela uzajamnog priznavanja te da se na taj način osigura to da se roba koja je zakonito stavljena na tržište jedne države članice može prodavati u bilo kojoj drugoj državi članici sve dok je sigurna i dok se njome poštuje javni interes. Postojećim se zakonodavnim okvirom ne osigurava pouzdana primjena tog načela jer se pristup robe tržištu, koja se smatra sigurnom i u skladu s javnim interesom u jednoj državi članici, može odbiti ili ograničiti u drugoj državi članici. Posljedično se poduzeća (osobito MSP-ovi) suočavaju s neopravdanim troškovima i kašnjenjima jer moraju svoju robu prilagoditi zahtjevima (nekoliko) nacionalnih tržišta.
3. U pogledu sukladnosti Prijedloga uredbe s postojećim zakonodavstvom u području slobodnog kretanja robe na unutarnjem tržištu, Prijedlog uredbe u potpunosti je sukladan sa zakonodavstvom EU-a o usklađivanju. Cilj mu je promicanje načela uzajamnog priznavanja te se primjenjuje i na robu na koju se ne primjenjuje zakonodavstvo Unije o usklađivanju i na robu koja je njime samo djelomično obuhvaćena. Zakonodavstvom EU-a o usklađivanju utvrđuju se zajednički zahtjevi u pogledu načina na koji se proizvodi moraju proizvoditi. Ako ne postoje zajednička pravila EU-a ili ako je roba samo djelomično obuhvaćena zajedničkim pravilima EU-a, države članice i dalje mogu donositi svoja nacionalna tehnička pravila kojima se utvrđuju zahtjevi koje ta roba mora ispunjavati (u smislu naziva, oblika, veličine, označivanja, pakiranja itd.). Prijedlogom uredbe tako se osigurava da države članice to čine uz potpuno poštovanje načela uzajamnog priznavanja.
4. U usporedbi s trenutačnim zakonodavnim okvirom (tj. Uredbom (EZ) 764/2008) u Prijedlog uredbe uvedeno je nekoliko promjena kako bi se poboljšanjem primjene načela uzajamnog priznavanja osnažilo funkcioniranje unutarnjeg tržišta:
 - pojašnjenje područja primjene uzajamnog priznavanja, osobito kada je to načelo primjenjivo. Time će se povećati pravna sigurnost za poduzeća i nacionalna tijela u pogledu toga kada se načelo uzajamnog priznavanja može primjenjivati,

- uvođenje vlastite izjave kako bi se lakše dokazalo da je roba u jednoj državi članici već zakonito stavljena na tržište. Time se gospodarskim subjektima želi omogućiti ostvarenje koristi od uporabe navedene izjave u okviru ocjene predmetne robe,
 - uspostava postupka rješavanja problema radi pružanja praktičnih rješenja građanima i poduzećima u smislu usklađenosti administrativne odluke kojom se odbija ili ograničava pristup tržištu s načelom uzajamnog priznavanja. Korištenjem takvim izvansudskim mehanizmom poduzećima i nacionalnim tijelima olakšat će se primjena navedenog načela,
 - uspostava učinkovite administrativne suradnje radi jačanja razmjene informacija i povjerenja među nadležnim tijelima država članica te olakšavanje primjene načela uzajamnog priznavanja na taj način.
5. Glavni odgovorni odbor u Europskom parlamentu jest Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO). G. Ivan ŠTEFANEC (EPP – SK) imenovan je izvjestiteljem. Nacrt izvješća IMCO-a već je finaliziran te se o njemu raspravljalo 16. i 17. svibnja 2018.

II. RAD U OKVIRU VIJEĆA

6. Prvi sastanak Radne skupine za tehničko usklađivanje (Paket o robi) održan je 23. siječnja 2018. Tijekom sastanka Komisija je predstavila oba prijedloga iz Paketa o robi – Prijedlog uredbe o uzajamnom priznavanju i Prijedlog uredbe o poštovanju i provedbi.

7. Procjena učinka priložena Prijedlogu također je preispitana 23. siječnja 2018. U njoj je težište bilo na aspektima o kojima su delegacije zatražile dodatna pojašnjenja. Općenito su delegacije dale pozitivno mišljenje o procjeni učinka odnosno Prijedlogu.
8. Države članice općenito podupiru opći cilj Prijedloga, tj. jačanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta poboljšanjem primjene načela uzajamnog priznavanja. Sve države članice potvrđuju potrebu za izmjenom trenutnog zakonodavnog okvira s ciljem smanjenja razlikâ u tumačenju i primjeni načela uzajamnog priznavanja koje provode nacionalna tijela te uklanjanja prepreka koje onemogućuju uistinu jednake uvjete svim poduzećima.
9. Radna skupina za tehničko usklađivanje (Paket o robi) sa samim razmatranjem Prijedloga započela je u veljači 2018. Nakon prvog, više općeg sastanka, održanog 23. siječnja 2018., tijekom predsjedanja Bugarske održana su još četiri sastanka Radne skupine tijekom kojih je Prijedlog pomno preispitan. Nakon iscrpnih rasprava tijekom sastanaka i napomena u pisanom obliku velikog broja država članica, delegacijama su predstavljene tri uzastopne revidirane verzije Prijedloga kao dokumenti predsjedništva za raspravu.
10. Na razini radne skupine tekst revidiranih verzija preispitan je s ciljem pojašnjenja i pojednostavnjenja okvira uzajamnog priznavanja. Tijekom rasprava, Prijedlog se znatno izmijenio, s ciljem postizanja veće jasnoće i uzimanja u obzir primjedbi država članica, osiguravajući na taj način uravnoteženost stajalištâ delegacijâ.
11. Nakon sastanka Radne skupine 2. svibnja 2018., predsjedništvo je pripremilo kompromisni prijedlog kako je naveden u dokumentu 8674/18 s ciljem postizanja dogovora o općem pristupu na sljedećem sastanku Vijeća za konkurentnost koji će se održati 28. svibnja 2018.

12. Na sastanku Odbora stalnih predstavnika (COREPER) 16. svibnja 2018. raspravljalo se o kompromisnom tekstu predsjedništva, kako je naveden u dokumentu 8674/18, te je u manjoj mjeri preinačen. Delegacije kvalificiranom većinom mogu prihvatiti revidirani kompromisni tekst predsjedništva. Predsjedatelj je na kraju rasprave zaključio da će revidirani kompromisni tekst podnijeti Vijeću za konkurentnost 28. svibnja 2018. s ciljem postizanja općeg pristupa.

Revidirani kompromisni tekst u obliku u kojem je utvrđen nakon sastanka COREPER-a 16. svibnja 2018. naveden je u dokumentu 8706/18.

III. GLAVNA PITANJA

13. Predsjedništvo je utvrdilo da su sljedeći članci glavna pitanja:

- članak 1. (Predmet),
- članak 4. (Izjava o uzajamnom priznavanju),
- članak 5. (Ocjena robe),
- članak 8. (Postupak rješavanja problema).

a) Predmet (Članak 1.)

Tijekom rasprava, osobito na posljednjem sastanku Radne skupine održanom 2. svibnja 2018. delegacije su izrazile sumnje o tome jamči li se upućivanjima u člancima od 1. do 36.

Ugovora da će države članice i dalje moći štititi legitimne javne interese koji su obuhvaćeni njihovim nacionalnim tehničkim pravilima. Uzevši u obzir stajališta više delegacija, predložen je kompromisni tekst kako bi se razjasnilo da upućivanje na „pravo Unije” u postojećem tekstu članka 1. znači da se u obzir uzimaju i članak 36. i sudska praksa Suda.

- b) Izjava o uzajamnom priznavanju (članak 4. zajedno s Prilogom i uvodnim izjavama od 15. do 21.)

Delegacije su postavile dva važna pitanja koja se odnose na izjavu: tko može sastaviti izjavu i tko je odgovoran za informacije koje se u njoj navode? Izražene su određene sumnje u pogledu ograničavanja mogućnosti sastavljanja izjave samo na proizvođača i njegova ovlaštenog zastupnika na temelju danog ovlaštenja, odnosno pružanja određenih informacija povezanih sa stavljanjem robe na tržište samo na druge gospodarske subjekte, poput distributera i uvoznika.

Tijekom rasprava zaključeno je da je razumno podijeliti izjavu na dva dijela i proširiti mogućnost sastavljanja izjave na sve gospodarske subjekte. Time odgovornost za sadržaj i točnost informacija u oba dijela snose gospodarski subjekti koji potpisuju predmetni dio.

Najnovijim kompromisnim tekstom predsjedništva postiže se uravnoteženost između pružanja više mogućnosti gospodarskim subjektima za sastavljanje izjave o uzajamnom priznavanju te se istodobno osigurava da relevantni gospodarski subjekti snose nužnu odgovornost.

- c) Ocjena robe (članak 5. i uvodne izjave 22., 23., 24., 26. i 30.)

Radi iscrpnih rasprava o članku 5. kao okosnici Prijedloga, unesene su određene promjene s ciljem razjašnjenja svrhe provođenja ocjene robe i s njim povezanih postupovnih koraka. Nadalje, osigurani su pravo gospodarskih subjekata na pružanje informacija u svrhu ocjene te odgovarajući rok za odgovor. Postupak ocjene iz članka 5. bio je povezan s mehanizmom administrativne suradnje iz članka 10.

Nakon rasprava COREPERA-a 16. svibnja, izmijenjeni su članak 5. i povezana uvodna izjava 24., zajedno s člankom 10.

d) Postupak rješavanja problema (članak 8. i uvodne izjave od 30. do 35.)

Neslužbena narav SOLVIT-ova postupka općenito je zadržana. Izričito je pojašnjeno sudjelovanje Komisije u tom postupku putem zakonski neobvezujućeg mišljenja.

Sljedeći su aspekti dodatno pojašnjeni:

- postupovni koraci koje treba poduzeti,
- vremensko razdoblje za sudjelovanje Komisije. Mišljenje se mora izdati u određenome roku,
- pristupačnost mišljenja Komisije. Mišljenje se mora dostaviti (putem relevantnog centra SOLVIT-a) predmetnim gospodarskim subjektima i relevantnim nadležnim tijelima, kao i svim državama članicama (putem sustava iz članka 11.).

IV. ZAKLJUČAK

14. Kompromisni tekst predsjedništva odražava napore predsjedništva i država članica na postizanju ravnoteže među različitim interesima u pogledu prethodno navedenih pitanja.

Na temelju toga, Vijeće se poziva da na sastanku Vijeća za konkurentnost 28. svibnja 2018. postigne dogovor o općem pristupu.

Označivanje promjena (osim naslova poglavlja i članaka):

Novi tekst u odnosu na dokument 8674/18 **podebljan je i podcrtan**, a nova brisanja u odnosu na Prijedlog Komisije obilježena su oznakom [...]. Tekst koji je obrisano iz dokumenta 8674/18 obilježen je oznakom [...].

U odnosu na prijedlog Komisije, prethodno dodan tekst označen je **podebljanim slovima**, a prethodna brisanja obilježena su oznakom [...].

2017/0354 (COD)

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o uzajamnom priznavanju robe koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici

(Tekst značajan za EGP)

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 114.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

nakon prosljeđivanja nacrtu zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora¹, u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom,

budući da:

¹ SL C , , str.

- (1) Unutarnje tržište obuhvaća područje bez unutarnjih granica na kojem se slobodno kretanje robe osigurava u skladu s odredbama Ugovora. Količinska ograničenja uvoza i sve mjere s istovrsnim učinkom zabranjeni su među državama članicama. Ta zabrana obuhvaća sve nacionalne mjere koje mogu, izravno ili neizravno, stvarno ili potencijalno, ometati trgovinu robom unutar Unije. Slobodno kretanje robe na unutarnjem tržištu osigurava se usklađivanjem pravila na razini Unije utvrđivanjem zajedničkih zahtjeva za stavljanje na tržište određene robe, ili za robu ili aspekte robe koji nisu **iscrpno** obuhvaćeni pravilima Unije o usklađivanju primjenom načela uzajamnog priznavanja.
- (2) Prepreke slobodnom kretanju robe među državama članicama mogu se nezakonito stvoriti ako, u nedostatku pravila Unije o usklađivanju koja obuhvaćaju robu ili određene aspekte robe, nadležno tijelo države članice primjenjuje nacionalna pravila na robu te vrste koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici, zahtijevajući da roba ispunjava određene tehničke zahtjeve, na primjer zahtjeve povezane s nazivom, oblikom, veličinom, težinom, sastavom, prezentiranjem, označivanjem ili pakiranjem. Primjena takvih pravila na robu koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici može biti u suprotnosti s člancima 34. i 36. Ugovora, čak i ako se pravila primjenjuju bez razlike na svu robu.

- (3) Načelo uzajamnog priznavanja proizlazi iz sudske prakse Suda Europske unije. Prema tom načelu, države članice ne smiju na svojem državnom području zabraniti prodaju robe koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici, čak i ako je roba proizvedena, [...] **među ostalim proizvodnim postupkom**, u skladu s različitim tehničkim pravilima. No načelo nije apsolutno. Države članice mogu se usprotiviti stavljanju na tržište robe koja je drugdje zakonito stavljena na tržište ako su takva ograničenja opravdana na temelju razloga utvrđenih u članku 36. Ugovora ili na temelju drugih, prevladavajućih razloga od javnog interesa, koji su u oba slučaja proporcionalni postavljenom cilju.
- (4) Pojam prevladavajućih razloga od javnog interesa jest novi pojam koji je u svojoj sudskoj praksi razvio Sud u vezi s člancima 34. i 36. Ugovora. Taj pojam, između ostalog, obuhvaća učinkovitost fiskalnog nadzora, poštenje trgovačkih transakcija, zaštitu potrošača, zaštitu okoliša, održavanje pluralizma tiska i opasnost od ozbiljnoga podrivanja financijske ravnoteže sustava socijalne sigurnosti. Ako među državama članicama postoje legitimne razlike, takvim se prevladavajućim razlozima može opravdati to što nadležna tijela primjenjuju nacionalna pravila. Međutim, [...] **administrativne** odluke moraju se valjano opravdati, a načelo proporcionalnosti mora se uvijek poštovati, uzimajući u obzir je li nadležno tijelo uistinu donijelo odluku s najmanjim mogućim ograničenjima. Nadalje, administrativne odluke o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu u odnosu na robu koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici ne smiju se temeljiti samo na činjenici da roba koja se ocjenjuje ispunjava legitimni javni cilj države članice na drukčiji način od domaće robe iz te države članice.

- (5) Uredba (EZ) br. 764/2008² donesena je kako bi se olakšala primjena načela uzajamnog priznavanja, utvrđivanjem postupaka za smanjenje mogućnosti stvaranja nezakonitih prepreka slobodnom kretanju robe koja je već zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici. Unatoč donošenju te Uredbe, još uvijek postoje mnogi problemi u pogledu primjene načela uzajamnog priznavanja. Evaluacija provedena od 2014. do 2016. pokazala je da načelo ne funkcionira kako bi trebalo te da Uredba (EZ) br. 764/2008 ima ograničen učinak u olakšavanju njegove primjene. Alati i postupovna jamstva uspostavljeni Uredbom (EZ) br. 764/2008 nisu ispunili svoj cilj poboljšanja primjene načela uzajamnog priznavanja. Na primjer, mreža kontaktnih točaka za proizvode koja je uspostavljena radi pružanja informacija gospodarskim subjektima o primjenjivim nacionalnim pravilima i primjeni uzajamnog priznavanja jedva je poznata među gospodarskim subjektima te je oni malo upotrebljavaju. Nacionalna tijela ne surađuju dovoljno u okviru mreže. Obveza obavješćivanja o administrativnim odlukama o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu rijetko se poštuje. Rezultat toga su prepreke slobodnom kretanju robe na unutarnjem tržištu.
- (6) U Zaključcima Vijeća za konkurentnost o politici jedinstvenog tržišta iz prosinca 2013. istaknuto je da je za unaprjeđenje okvirnih uvjeta za poduzeća i potrošače na jedinstvenom tržištu potrebno na odgovarajući način primijeniti sve relevantne instrumente, uključujući uzajamno priznavanje. Vijeće je pozvalo Komisiju da izvijesti o slučajevima u kojima je funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja i dalje nedostatno ili problematično. U Zaključcima o politici jedinstvenog tržišta iz veljače 2015. Vijeće za konkurentnost pozvalo je Komisiju da poduzme korake kako bi se osiguralo djelotvorno funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja i donese odgovarajuće prijedloge u tu svrhu.

² SL L 218, 13.8.2008., str. 21.

- (7) Uredba (EZ) br. 764/2008 ima nekoliko nedostataka te bi je stoga trebalo preispitati i poboljšati. Radi jasnoće, Uredbu (EZ) br. 764/2008 trebalo bi zamijeniti ovom Uredbom. Ovom bi se Uredbom trebali utvrditi jasni postupci za osiguravanje slobodnog kretanja [...] robe koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici te za osiguravanje da se slobodno kretanje može ograničiti samo ako države članice imaju legitimne razloge od javnog interesa za to i da je ograničavanje proporcionalno. Njome se osigurava da gospodarski subjekti i nacionalna tijela poštuju postojeća prava i obveze koji proizlaze iz načela uzajamnog priznavanja.
- (8) Ovom se Uredbom ne bi trebalo dovesti u pitanje daljnje usklađivanje uvjeta za stavljanje robe na tržište, prema potrebi, s ciljem poboljšanja funkcioniranja unutarnjeg tržišta.
- (9) Trgovinske prepreke mogu također proizlaziti iz drugih vrsta mjera obuhvaćenih člancima 34. i 36. Ugovora. Te mjere mogu, na primjer, uključivati tehničke specifikacije sastavljene za potrebe postupaka javne nabave ili zahtjeve za korištenje službenih jezika u državama članicama. Međutim, one ne bi trebale predstavljati nacionalna tehnička pravila u smislu ove Uredbe te ne bi trebale biti njome obuhvaćene.

- (10) Nacionalna tehnička pravila ponekad u državi članici stupaju na snagu putem postupka prethodnog odobrenja, u okviru kojeg se mora dobiti službeno odobrenje nadležnog tijela prije nego što se roba ondje može staviti na tržište. Samo postojanje postupka prethodnog odobrenja ograničava slobodno kretanje robe. Stoga, kako bi bio opravdan u pogledu temeljnog načela slobodnog kretanja robe na unutarnjem tržištu, takav postupak mora imati za cilj javni interes priznat pravom Unije te treba biti nediskriminirajući i proporcionalan. Sukladnost takvog postupka s pravom Unije procjenjuje se u svjetlu razmatranja utvrđenih u sudskoj praksi Suda. Kao rezultat toga, administrativne odluke o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu isključivo na temelju činjenice da roba nema valjano prethodno odobrenje trebalo bi isključiti iz područja primjene ove Uredbe. Međutim, kada se dostavlja zahtjev za [...] prethodno odobrenje robe, svaku namjeravanu administrativnu odluku o odbijanju zahtjeva na temelju tehničkog pravila primjenjivog u državi članici trebalo bi donijeti u skladu s ovom Uredbom, kako bi podnositelj zahtjeva mogao iskoristiti postupovnu zaštitu koju osigurava ova Uredba.
- (11) Važno je pojasniti da vrste robe obuhvaćene ovom Uredbom uključuju poljoprivredne proizvode. Pojam „poljoprivredni proizvodi” obuhvaća proizvode ribarstva, kako je predviđeno člankom 38. stavkom 1. Ugovora.
- (12) Važno je pojasniti da pojam „proizvođač” ne uključuje samo proizvođača robe, već i [...] proizvođača [...] poljoprivrednih proizvoda [...] koji nisu dobiveni proizvodnim postupkom.
- (13) Odluke nacionalnih sudova kojima se ocjenjuje zakonitost slučajeva u kojima, zbog primjene nacionalnog tehničkog pravila, roba koja se zakonito stavlja na tržište u jednoj državi članici nije dopušten pristup tržištu druge države članice, i odluke nacionalnih sudova na temelju kojih se primjenjuju sankcije, trebalo bi izuzeti iz područja primjene ove Uredbe.

- (14) Kako bi mogla imati koristi od načela uzajamnog priznavanja, roba mora biti zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici. Trebalo bi pojasniti da, za robu koja se smatra zakonito stavljenom na tržište u drugoj državi članici, roba treba biti u skladu s relevantnim pravilima koja se primjenjuju u toj državi članici te [...] dostupna krajnjim korisnicima u toj državi članici.
- (15) Dokazi potrebni kako bi se pokazalo da je roba zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici znatno se razlikuju ovisno o državi članici. To dovodi do nepotrebnih opterećenja, kašnjenja i dodatnih troškova za gospodarske subjekte, a nacionalna nadležna tijela spriječena su da pravodobno dobiju informacije potrebne za ocjenu robe. To može ometati primjenu načela uzajamnog priznavanja. Stoga je ključno olakšati gospodarskim subjektima da pokažu da je njihova roba zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici. Gospodarski subjekti trebali bi moći ostvariti korist od postupka vlastite izjave, koji bi nadležnim tijelima trebao omogućiti sve potrebne informacije o robi i njihovoj sukladnosti s pravilima koja se primjenjuju u toj drugoj državi članici. Upotreba izjave ne sprječava nacionalna nadležna tijela da donesu **administrativnu** odluku o ograničavanju pristupa tržištu, uz uvjet da je takva odluka proporcionalna te da se njome poštuju načelo uzajamnog priznavanja i ova Uredba.

- (16) [...] Trebalo bi biti moguće da proizvođač, uvoznik ili distributer sastave izjavu o zakonitom stavljanju robe na tržište za potrebe uzajamnog priznavanja („izjava o uzajamnom priznavanju”). Proizvođač bi trebao moći opunomoćiti svojeg ovlaštenog zastupnika da sastavi takvu izjavu u njegovo ime i pod njegovom odgovornošću. S obzirom na to da proizvođač najbolje poznaje robu i posjeduje dokaze o tome da njegova roba ispunjava određene zahtjeve, ako uvoznik ili distributer sastave takvu izjavu, trebao bi moći dostaviti dokaze potrebne za provjeru informacija sadržanih u izjavi. Ako gospodarski subjekt u izjavi može navesti samo informacije o zakonitosti stavljanja robe na tržište, drugi bi gospodarski subjekt trebao moći pružiti informacije o tome da se roba stavlja na raspolaganje krajnjim korisnicima u relevantnoj državi članici.
- (17) Izjava o uzajamnom priznavanju trebala bi nastaviti omogućavati točne i potpune informacije o robi u bilo kojem trenutku u budućnosti. Stoga bi izjavu trebalo ažurirati [...] **kako bi** se uzele u obzir promjene, primjerice promjene u odgovarajućim tehničkim pravilima.
- (18) Kako bi se osiguralo da su informacije navedene u izjavi o uzajamnom priznavanju sveobuhvatne, trebalo bi utvrditi usklađenu strukturu za takve izjave kojom bi se koristili gospodarski subjekti koji žele podnositi izjave.
- (19) Važno je osigurati da su informacije u izjavi o uzajamnom priznavanju istinite i točne. Stoga je potrebno predvidjeti da su gospodarski subjekti odgovorni za informacije [...] **koje su naveli** u izjavi.

- (20) Kako bi se povećala učinkovitost i konkurentnost poduzeća koja posluju u neusklađenom području, trebalo bi biti moguće iskoristiti nove informacijske tehnologije u svrhu olakšavanja podnošenja izjave o uzajamnom priznavanju. Stoga bi gospodarskim subjektima trebalo omogućiti **javnu objavu** izjave putem interneta **pod uvjetom da bude lako dostupna**.
- (21) Ova bi se Uredba trebala primjenjivati i na robu u pogledu koje su samo neki aspekti obuhvaćeni zakonodavstvom Unije o usklađivanju. Ako u skladu sa zakonodavstvom Unije o usklađivanju gospodarski subjekti moraju sastaviti EU izjavu o sukladnosti kako bi dokazali usklađenost s tim zakonodavstvom, trebalo bi biti dopušteno da [...] izjava o uzajamnom priznavanju u skladu s ovom Uredbom bude [...] **priložena** EU izjavi o sukladnosti.
- (22) Ako [...] **gospodarski subjekti** odluče da neće upotrebljavati izjavu o uzajamnom priznavanju [...], **nadležna tijela** države članice trebala bi zatražiti [...] **specifične i jasno utvrđene** informacije koje [...] smatraju [...] potrebnima za ocjenu robe, uzimajući u obzir načelo proporcionalnosti.
- (22a) **Gospodarskim subjektima trebalo bi omogućiti dovoljno vremena za podnošenje dokumenata ili bilo kojih informacija koje zatraži nadležno tijelo države članice odredišta ili za iznošenje bilo kojih napomena ili argumenata u vezi s dotičnom ocjenom robe.**

- (23) Direktivom (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća od država članica zahtijeva se da Komisiju i druge države članice obavijeste o svim nacrtima nacionalnih tehničkih propisa o svim proizvodima, uključujući poljoprivredne proizvode i proizvode ribarstva, te dostave obrazloženje u kojemu navode razloge za donošenje takvih propisa. Međutim, potrebno je osigurati da se, nakon donošenja takvih nacionalnih tehničkih propisa, načelo uzajamnog priznavanja pravilno primjenjuje u pojedinačnim slučajevima na određenu robu. Ovom bi Uredbom trebalo utvrditi postupke za primjenu načela uzajamnog priznavanja u pojedinačnim slučajevima, na primjer tražeći od država članica da navedu nacionalna tehnička pravila na kojima se administrativna odluka temelji te legitiman razlog od javnog interesa **kojim se opravdava primjenjivo nacionalno tehničko pravilo** na kojem se administrativna odluka [...] **temelji**. Tim se zahtjevom, međutim, države članice ne obvezuje da opravdavaju samo nacionalno tehničko pravilo, već primjenu tog nacionalnog tehničkog pravila u odnosu na [...] **robu** koja je zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici. U većini bi slučajeva **proporcionalnost nacionalnog tehničkog pravila trebala sama po sebi biti dostatna kako bi se dokazalo da je administrativna odluka na kojoj se temelji to pravilo proporcionalna**. Međutim, sredstva za dokazivanje proporcionalnosti administrativne odluke trebala bi proizići iz procjene pojedinačnog slučaja.

- (24) Budući da bi **administrativne** odluke o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu robe koja je već zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici trebale biti iznimka od temeljnog načela slobodnog kretanja robe, primjereno je utvrditi jasan postupak [...] **za utvrđivanje toga je li ta roba zakonito stavljena na tržište u toj državi članici i, ako jest, da države članice poštuju** postojeće obveze koje proizlaze iz načela uzajamnog priznavanja. Takvim **bi** se postupkom **trebalo** osigurati [...] da su donesene **administrativne** odluke proporcionalne te da se njima poštuju načelo uzajamnog priznavanja i ova Uredba. **Države članice trebale bi pri poštivanju tih obveza moći osigurati da su njihovi legitimni javni interesi na odgovarajući način zaštićeni u skladu s člankom 36. Ugovora i sudskom praksom Suda.**
- (25) Dok nadležno tijelo ocjenjuje robu prije donošenja odluke o mogućem uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu, ne bi trebalo moći donositi odluke o suspenziji pristupa tržištu. Jedina su iznimka slučajevi u kojima je nužno hitno djelovanje kako bi se izbjeglo ugrožavanje sigurnosti [...] **ili** zdravlja [...] **osoba ili ugrožavanje okoliša**, ili kako bi se spriječilo stavljanje robe na raspolaganje ako je ono općenito zabranjeno zbog javnog morala ili javne sigurnosti, uključujući na primjer sprečavanje kriminala.
- (26) Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća³ utvrđuje se sustav akreditacije kojim se osigurava uzajamno prihvaćanje razine nadležnosti tijela za ocjenjivanje sukladnosti. Nadležna tijela država članica ne bi stoga trebala odbijati izvješća o ispitivanjima i certifikate koje je izdalo akreditirano tijelo za ocjenjivanje sukladnosti iz razloga povezanih s nadležnošću tog tijela. Nadalje, kako bi se što je više moguće izbjeglo udvostručavanje ispitivanja i postupaka koji su već provedeni u drugoj državi članici, države članice trebale bi također prihvaćati izvješća o ispitivanjima i certifikate koje su izdala druga tijela za ocjenjivanje sukladnosti u skladu s pravom Unije. Od nadležnih tijela trebalo bi zahtijevati da uzmu u obzir sadržaj predloženih izvješća o ispitivanjima ili certifikata.

³ Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008., str. 30.).

- (27) Direktivom 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁴ određuje se da se na tržište mogu stavljati samo sigurni proizvodi te se utvrđuju obveze proizvođača i distributera u pogledu sigurnosti proizvoda. Njome se nadležnim tijelima daje pravo da zabrane sve opasne proizvode sa stupanjem na snagu odmah ili da privremeno zabrane proizvod koji bi mogao biti opasan na razdoblje potrebno za različite procjene sigurnosti, provjere i kontrole. U njoj se opisuje postupak za nadležna tijela za primjenu odgovarajućih mjera poput onih iz članka 8. stavka 1. točaka od (b) do (f), ako je riječ o proizvodima koji predstavljaju rizik, te se utvrđuje obveza obavješćivanja Komisije i drugih država članica o tim mjerama. Stoga bi se nadležnim tijelima trebao omogućiti nastavak primjene te Direktive, a posebice odredaba iz članka 8. stavka 1. točaka od ([...]b) do (f) i članka 8. stavka 3 te Direktive.
- (28) Uredbom (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća⁵ uspostavlja se, među ostalim, sustav brzog uzbunjivanja za obavješćivanje o izravnom ili neizravnom riziku za zdravlje ljudi koji potječe od hrane ili hrane za životinje. Ona obvezuje države članice da u okviru sustava brzog uzbunjivanja odmah obavijeste Komisiju o svakoj mjeri koju donesu u cilju ograničavanja stavljanja na tržište, povlačenja ili opoziva hrane ili hrane za životinje s tržišta radi zaštite zdravlja ljudi, a koja zahtijeva brzo djelovanje. Nadležna tijela trebala bi moći nastaviti primjenjivati tu Uredbu, a posebice odredbe iz članka 50. stavka 3. i članka 54. te Uredbe.

⁴ SL L 11, 15.1.2002., str. 4.

⁵ SL L 31, 1.2.2002., str. 1.

- (29) Uredbom (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁶ uspostavlja se usklađeni okvir Unije za organiziranje službenih kontrola i ostalih službenih aktivnosti u cijelom poljoprivredno-prehrambenom lancu, uzimajući u obzir pravila o službenim kontrolama utvrđena u Uredbi (EZ) br. 882/2004 i relevantnom sektorskom zakonodavstvu. Njome se utvrđuje poseban postupak kako bi se osiguralo da gospodarski subjekti otklone nesukladnost s propisima o hrani i hrani za životinje te pravilima o zdravlju i dobrobiti životinja. Nadležna tijela trebala bi moći nastaviti primjenjivati tu Uredbu, a posebno odredbe iz članka 138.

⁶ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

- (29a) Uredbom (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁷ uspostavlja se usklađen okvir Unije za provedbu provjera u vezi s obvezama iz dijela 2. glave II. poglavlja I. odjeljka II. Uredbe (EU) br. 1308/2013⁸ u skladu s kriterijima iz članka 4. Uredbe (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća⁹ i osigurava se da svaki subjekt koji ispunjava te obveze ima pravo biti obuhvaćen sustavom provjera. Nadležna tijela trebala bi moći nastaviti primjenjivati tu Uredbu, a posebno odredbe iz članka 90. te Uredbe.
- (30) U svim administrativnim odlukama koje nadležna tijela država članica donesu na temelju ove Uredbe trebali bi se navesti raspoloživi pravni lijekovi kako bi gospodarski subjekt, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, mogao podnijeti žalbu protiv odluke ili pokrenuti postupak pred nadležnim nacionalnim sudom. U **administrativnoj** odluci trebalo bi se upućivati i na **mogućnost gospodarskih subjekata da se koriste mrežom SOLVIT i da imaju pristup** postupku za rješavanje problema predviđenom ovom Uredbom.

⁷ Uredba (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o financiranju, upravljanju i nadzoru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage uredaba Vijeća (EEZ) br. 352/78, (EZ) br. 165/94, (EZ) br. 2799/98, (EZ) br. 814/2000, (EZ) br. 1290/2005 i (EZ) br. 485/2008 (SL L 347, 20.12.2013., str. 549–607.).

⁸ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671–854.).

⁹ Uredba (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o službenim kontrolama koje se provode radi provjeravanja poštivanja propisa o hrani i hrani za životinje te propisa o zdravlju i dobrobiti životinja (SL L 165, 30.4.2004., str. 1.).

- (31) Učinkovita rješenja za gospodarske subjekte koji žele povoljniju alternativu prilikom osporavanja administrativnih odluka o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu od ključne su važnosti za osiguravanje ispravne i dosljedne primjene načela uzajamnog priznavanja. Kako bi se takva rješenja zajamčila te kako bi se izbjegli pravni troškovi, posebno za MSP-ove, gospodarskim subjektima trebao bi biti dostupan izvansudski postupak za rješavanje problema.
- (32) Mreža za rješavanje problema na unutarnjem tržištu (SOLVIT) usluga je koju pruža nacionalna administracija u svim državama članicama u cilju pronalaska rješenja za građane i poduzeća kada su njihova prava povrijedila javna tijela u drugoj državi članici. Načela kojima se uređuje funkcioniranje mreže SOLVIT utvrđena su u [...] Preporuci Komisije 2013/461/EU¹⁰.

[Uvodne izjave 33. i 34. spojene su.]

- (33) Sustav SOLVIT učinkovit je i besplatan izvansudski mehanizam za rješavanje problema. Funkcionira u kratkim rokovima i pruža praktična rješenja za građane i poduzeća kada imaju poteškoća s tim da javna tijela priznaju njihova prava kao građana Unije. [...] Ako se gospodarski subjekt, odgovarajući centar mreže SOLVIT i uključene države članice usuglase o primjerenom ishodu, nije potrebno daljnje djelovanje.

¹⁰ Preporuka Komisije 2013/461/EU od 17. rujna 2013. o načelima kojima se uređuje mreža SOLVIT (SL L 249, 19.9.2013., str. 10.).

[...] Međutim, ako se neformalnim pristupom mreže SOLVIT ne postignu rezultati te i dalje postoje [...] sumnje u pogledu usklađenosti administrativne odluke s načelom uzajamnog priznavanja, Komisija bi trebala biti ovlaštena da istraži to pitanje [...] na zahtjev **bilo kojeg od uključenih centara mreže SOLVIT. Komisija bi na temelju prethodne ocjene trebala izdati mišljenje koje će se putem relevantnog centra mreže SOLVIT dostaviti dotičnom gospodarskom subjektu i nadležnim tijelima te koje će se uzeti u obzir tijekom postupka SOLVIT-a.** Intervencija Komisije trebala bi podlijegati razumnom roku [...]. **Ti slučajevi mreže SOLVIT trebali bi podlijegati zasebnom radnom postupku u bazi podataka mreže SOLVIT i ne bi ih trebalo uključiti u redovite statističke podatke SOLVIT-a.**

- (35) Mišljenje Komisije o administrativnoj odluci o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu trebalo bi obuhvaćati samo pitanja je li administrativna odluka u skladu s načelom uzajamnog priznavanja te je li u skladu sa zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Time se ne dovode u pitanje ovlasti Komisije na temelju članka 258. Ugovora te obveze država članica da poštuju odredbe prava Unije, ako se sustavni problemi u pogledu primjene načela uzajamnog priznavanja mogu dodatno rješavati.
- (36) Za unutarnje tržište robe važno je da poduzeća, a posebno MSP-ovi, mogu dobiti pouzdane i specifične informacije o zakonima na snazi u određenoj državi članici. Kontaktne točke za proizvode trebale bi imati važnu ulogu u olakšavanju komunikacije između nacionalnih nadležnih tijela i gospodarskih subjekata, davanjem informacija o posebnim pravilima za proizvode te o tome kako se uzajamno priznavanje primjenjuje na njihovu državnom području. Stoga je potrebno povećati ulogu kontaktnih točaka za proizvode kao glavnih pružatelja informacija o svim pravilima povezanim s proizvodima, uključujući nacionalna pravila koja su obuhvaćena uzajamnim priznavanjem.

- (37) Kako bi se olakšalo slobodno kretanje robe, kontaktne točke za proizvode trebale bi besplatno pružati informacije o svojim nacionalnim tehničkim pravilima i primjeni načela uzajamnog priznavanja. Kontaktne točke za proizvode trebale bi imati odgovarajuću opremu i sredstva. U skladu s Uredbom [jedinstveni digitalni pristupnik – COM(2017) 256] trebale bi pružati informacije na internetskim stranicama [...] te biti obuhvaćene kriterijima kvalitete utvrđenima u toj Uredbi. **Zadaće kontaktnih točaka za proizvode povezane s pružanjem svih takvih informacija, uključujući elektroničku poveznicu na nacionalno tehničko pravilo ili njegov elektronički primjerak, trebalo bi izvršavati bez dovođenja u pitanje nacionalnih pravila kojima se uređuje njihova distribucija. Nadalje, od kontaktnih točaka za proizvode ne bi trebalo zahtijevati dostavu primjeraka normi ili elektroničkih poveznica na norme koje podliježu pravima intelektualnog vlasništva tijela ili organizacija za normizaciju.**
- (38) Suradnja nadležnih tijela ključna je za neometano funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja i stvaranje kulture uzajamnog priznavanja. Kontaktne točke za proizvode i nacionalna nadležna tijela trebali bi stoga biti obvezni surađivati i razmjenjivati informacije i stručno znanje u cilju osiguravanja ispravne i dosljedne primjene načela i ove Uredbe.
- (39) Za potrebe obavješćivanja o administrativnim odlukama o uskraćivanju ili ograničavanju pristupa tržištu, omogućavanja komunikacije među kontaktnim točkama za proizvode te osiguravanja administrativne suradnje, potrebno je državama članicama omogućiti pristup informacijskom i komunikacijskom [...] sustavu.

- (40) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe, provedbene ovlasti trebalo bi dodijeliti Komisiji. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća¹¹.
- (41) Ako je u svrhu ove Uredbe nužno obrađivati osobne podatke, to bi trebalo provoditi u skladu s propisima Unije o zaštiti osobnih podataka. Bilo kakva obrada osobnih podataka u skladu s ovom Uredbom podliježe Uredbi (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća¹² i Uredbi (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća¹³, ovisno o slučaju.
- (42) Trebalo bi uspostaviti pouzdane i učinkovite mehanizme praćenja kako bi se pružile informacije o primjeni Uredbe i njezinu utjecaju na slobodno kretanje robe. Takvi mehanizmi ne smiju prelaziti okvire onoga što je nužno za postizanje tih ciljeva.
- (43) Za potrebe podizanja razine osviještenosti o načelu uzajamnog priznavanja i osiguravanja da se ova Uredba primjenjuje ispravno i dosljedno, **trebalo bi predvidjeti [...] financiranje** od strane Unije [...] kampanja za podizanje razine osviještenosti i drugih povezanih aktivnosti s ciljem jačanja povjerenja i suradnje između nadležnih tijela i gospodarskih subjekata.

¹¹ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije.

¹² Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

¹³ Uredba (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL L 8, 12.1.2001., str. 1.).

- (44) Kako bi se riješio problem nepostojanja točnih podataka koji se odnose na funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja i njegov učinak na jedinstveno tržište robe, Unija bi trebala financirati prikupljanje takvih podataka.
- (45) Financijske interese Unije trebalo bi zaštititi proporcionalnim mjerama tijekom cjelokupnog ciklusa rashoda, uključujući sprečavanje, otkrivanje i ispitivanje nepravilnosti, povrat izgubljenih, pogrešno plaćenih ili nepravilno upotrijebljenih sredstava te, prema potrebi, administrativne i financijske sankcije.

[Obuhvaćeno uvodnom izjavom 48.]

- (46) [...]
- (47) Primjereno je odgoditi primjenu ove Uredbe kako bi se nadležnim tijelima i gospodarskim subjektima dalo dovoljno vremena da se prilagode zahtjevima utvrđenima u njoj.

- (48) Komisija bi trebala provesti evaluaciju ove Uredbe u odnosu na ciljeve koji se njome žele postići. Komisija bi pri evaluaciji ove Uredbe trebala upotrebljavati prikupljene podatke o funkcioniranju načela uzajamnog priznavanja i njegovu utjecaju na jedinstveno tržište robe, kao i informacije dostupne u sustavu informacijske i komunikacijske potpore. Komisija bi trebala moći od država članica [...] **zahtijevati** [...] **pružanje** dodatnih informacija potrebnih za evaluaciju. U skladu s točkom 22. Međuinstitucijskog sporazuma o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.¹⁴, evaluacija bi se trebala temeljiti na kriterijima učinkovitosti, djelotvornosti, relevantnosti, usklađenosti i dodane vrijednosti te poslužiti kao osnova za procjenu učinka opcija za daljnje djelovanje.
- (49) S obzirom na to da ciljeve ove Uredbe, to jest osiguravanje neometane, dosljedne i ispravne primjene načela uzajamnog priznavanja, ne mogu dostatno ostvariti države članice jer se oni zbog svojeg opsega i učinka mogu na bolji način ostvariti na razini Unije, Unija može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti utvrđenim u članku 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti, kako je predviđeno u istome članku, ova se Uredba odnosi samo na ono što je nužno za postizanje spomenutog cilja.

DONIJELI SU OVU UREDBU:

¹⁴ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Poglavlje I.

Opće odredbe

Članak 1.

Predmet

1. **Cilj je ove Uredbe ojačati funkcioniranje unutarnjeg tržišta poboljšanjem primjene načela uzajamnog priznavanja.**
2. Ovom se Uredbom utvrđuju pravila i postupci za države članice prilikom primjene načela uzajamnog priznavanja u pojedinačnim slučajevima u odnosu na robu koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici [...]. **Njome se ne utječe na legitimne javne interese koji bi mogli biti zaštićeni nacionalnim mjerama u skladu s pravom Unije.**
3. Ovom su Uredbom predviđeni uspostava i održavanje kontaktnih točaka za proizvode u državama članicama te suradnja i razmjena informacija u kontekstu načela uzajamnog priznavanja.

Članak 2.
Područje primjene

1. Ova se Uredba primjenjuje na robu bilo koje vrste, uključujući poljoprivredne proizvode **u smislu članka 38. stavka 1. drugog podstavka Ugovora**, i na administrativne odluke koje donosi ili će donijeti nadležno tijelo države članice („država članica odredišta”) u odnosu na svu takvu robu koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici ako se **administrativnom** odlukom ispunjavaju **oba** sljedeća kriterija:
 - (a) temelj je **administrativne** odluke nacionalno tehničko pravilo koje se primjenjuje u državi članici odredišta;
 - (b) izravan ili neizravan učinak **administrativne** odluke jest uskraćivanje ili ograničavanje pristupa tržištu u državi članici odredišta.
2. Upućivanje na „administrativne odluke” u stavku 1. obuhvaća sve administrativne korake **koji se temelje na nacionalnom tehničkom pravilu i čiji je pravni učinak jednak ili u suštini jednak [...] onome iz stavka 1. točke (b).**

3. Za potrebe ove Uredbe „nacionalno tehničko pravilo” je svaka odredba zakona i drugih propisa države članice koja ima sljedeće elemente:
- (a) odredbom je obuhvaćena [...] **roba** ili aspekti **robe** koji [...] **nisu** predmet usklađivanja na razini Unije;
 - (b) odredbom se zabranjuje stavljanje na raspolaganje robe ili vrste robe na [...] tržištu u toj državi članici ili je sukladnost s odredbom obvezna, de facto ili de jure, kad god se roba ili roba određene vrste stavlja na raspolaganje na tom tržištu;
 - (c) odredbom se utvrđuje barem jedno od sljedećeg:
 - i. utvrđuju se karakteristike tražene za tu robu ili vrstu robe, kao što su razina kvalitete, djelovanja ili sigurnosti, ili dimenzije, uključujući zahtjeve koji se primjenjuju na robu ili vrstu robe u pogledu naziva pod kojim se prodaje, terminologije, simbola, ispitivanja i metoda ispitivanja, pakiranja, obilježavanja ili označivanja te postupaka ocjenjivanja sukladnosti;
 - ii. za tu robu ili vrstu robe utvrđuju se drugi zahtjevi propisani radi zaštite potrošača ili okoliša koji utječu na životni ciklus robe nakon njezina stavljanja na [...] tržište u toj državi članici, kao što su uvjeti uporabe, recikliranja, ponovne uporabe ili odlaganja, ako takvi uvjeti mogu znatno utjecati ili na sastav ili prirodu robe, ili vrste robe, ili na njezino stavljanje na [...] tržište u toj državi članici.

4. Nadalje, stavkom 3. točkom (c) podtočkom i. obuhvaćeni su proizvodne metode i postupci koji se upotrebljavaju u vezi s poljoprivrednim proizvodima kako su definirani u članku 38. stavku 1. drugom podstavku Ugovora ili proizvodima namijenjenima prehrani ljudi i životinja te proizvodne metode i postupci koji se odnose na druge proizvode ako oni utječu na njihove karakteristike.
- 4.a Tehničke specifikacije sastavljene za potrebe postupaka javne nabave te zahtjevi za uporabu službenog jezika države članice odredišta nisu nacionalna tehnička pravila u smislu ove Uredbe.**
5. [...] Prethodno odobrenje nije samo po sebi nacionalno tehničko pravilo u smislu ove Uredbe, ali se odluka da se prethodno odobrenje uskrati na temelju nacionalnog tehničkog pravila [...] **smatra** odlukom na koju se primjenjuje ova Uredba ako ta odluka ispunjava ostale kriterije iz stavka 1.
6. Ova Uredba ne primjenjuje se na:
- (a) odluke sudske prirode koje su donijeli nacionalni sudovi;
 - (b) odluke sudske prirode koje su donijela tijela za izvršavanje zakonodavstva tijekom istrage ili kaznenog progona u pogledu terminologije, simbola ili svih drugih materijalnih upućivanja na neustavne ili kriminalne organizacije ili kaznena djela rasističke, diskriminacijske ili ksenofobne prirode.
7. Člancima 5. i 6. ne utječe se na primjenu sljedećih odredaba:
- (a) članka 8. stavka 1. točaka od ([...] **b**) do (f) i [...] članka 8. stavka 3. Direktive 2001/95/EZ;
 - (b) članka 50. stavka 3. točke (a) i članka 54. Uredbe (EZ) br. 178/2002;
 - (c) članka 138. Uredbe (EU) 2017/625;
 - (ca) članka 90. Uredbe (EU) 1306/2013.**

Članak 3. **Definicije**

Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:

- (1) „zakonito stavljeno na tržište u drugoj državi članici” znači da je roba ili vrsta robe u skladu s relevantnim pravilima koja se primjenjuju u toj državi članici **ili ne podliježe pravilima u toj državi članici** i da je stavljena na raspolaganje krajnjim korisnicima u toj državi članici;
- (2) „stavljanje na raspolaganje na [...] tržištu u državi članici” znači svaka isporuka robe za distribuciju, potrošnju ili upotrebu na tržištu unutar državnog područja te države članice u okviru trgovačke djelatnosti s plaćanjem ili bez plaćanja;
- (3) „ograničavanje pristupa tržištu” znači određivanje uvjeta koje treba ispuniti prije nego što se roba može staviti na raspolaganje na [...] tržište u predmetnoj državi članici ili uvjeta za zadržavanje robe na tom tržištu, što u oba slučaja zahtijeva izmjenu jedne ili više karakteristika te robe kako je opisano u članku 2. stavku 3. točki (c) podtočki i., ili provođenje dodatnog testiranja;
- (4) „uskraćivanje pristupa tržištu” znači bilo koje od sljedećeg:
 - (a) zabrana stavljanja na raspolaganje robe na [...] tržište u predmetnoj državi članici ili zadržavanja na tom tržištu;
 - (b) zahtjev za povlačenje ili opoziv robe s tog tržišta;
- (4.a) **„povlačenje” znači svaka mjera usmjerena na sprečavanje toga da roba u opskrbnom lancu bude stavljena na raspolaganje na tržištu;**
- (4.b) **„opoziv” znači svaka mjera usmjerena na povratak robe koja je već bila dostupna krajnjem korisniku;**

- (5) „prethodno odobrenje” znači [...] **obavezan ili dobrovoljan** administrativni postupak na temelju prava države članice kojim nadležno tijelo te države članice [...], na temelju zahtjeva gospodarskog subjekta, [...] **daje** svoje formalno odobrenje prije nego što se roba može staviti na raspolaganje na [...] tržištu u toj državi članici;
- (6) „proizvođač” znači:
- (a) fizička ili pravna osoba koja proizvodi robu ili prema čijem se nalogu roba oblikuje ili proizvodi **ili koja proizvodi robu koja nije dobivena proizvodnim postupkom** te je stavlja na tržište pod vlastitim imenom ili žigom, ili
 - (b) **fizička ili pravna osoba koja izmjenjuje robu koja je već zakonito stavljena na tržište u jednoj državi članici na način kojim bi se moglo utjecati na usklađenost te robe s relevantnim pravilima primjenjivima u toj državi članici, ili**
 - (c) bilo koja druga fizička ili pravna osoba koja se stavljanjem svojeg imena, žiga ili druge identifikacijske oznake na robu **ili na popratne dokumente** predstavlja kao proizvođač;
- (7) „ovlašteni zastupnik” znači fizička ili pravna osoba s poslovnim nastanom u Uniji koja je dobila pisano ovlaštenje od proizvođača da djeluje u ime proizvođača u pogledu stavljanja na raspolaganje robe na predmetnom [...] tržištu;
- (8) „uvoznik” znači fizička ili pravna osoba s poslovnim nastanom **unutar** Unije koja robu iz treće zemlje prvi put stavlja na raspolaganje na tržištu Unije;
- (9) „distributer” znači fizička ili pravna osoba u opskrbnom lancu [...] koja nije proizvođač ni uvoznik i koja robu stavlja na raspolaganje na [...] tržištu u predmetnoj državi članici;

- (10) „gospodarski subjekt“ znači bilo koje od sljedećega u vezi s robom: proizvođač, ovlašteni zastupnik, uvoznik ili distributer;
- (11) „krajnji korisnik” znači bilo koja fizička ili pravna osoba koja boravi ili ima poslovni nastan u Uniji i kojoj je roba stavljena ili se stavlja na raspolaganje kao potrošaču, izvan okvira trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti, ili kao poslovnom krajnjem korisniku tijekom njegovih industrijskih ili profesionalnih aktivnosti;
- (12) „legitimni razlog od javnog interesa” znači bilo koji od razloga navedenih u članku 36. Ugovora ili drugi prevladavajući razlozi od javnog interesa.

Poglavlje II.

Postupci za primjenu načela uzajamnog priznavanja u pojedinačnim slučajevima

Članak 4. *Izjava o uzajamnom priznavanju*

1. Proizvođač robe ili određene vrste robe koja se stavlja ili planira staviti na raspolaganje na [...] tržištu u [...] državi članici odredišta [...] može sastaviti izjavu **o zakonitom stavljanju na tržište za potrebe uzajamnog priznavanja** ([...] u nastavku „izjava o uzajamnom priznavanju”) kako bi nadležnim tijelima države članice odredišta dokazao da se ta roba ili roba te vrste zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici.

[...] Proizvođač može opunomoćiti svojeg ovlaštenog zastupnika da sastavi takvu izjavu u njegovo ime.

[...] Ako izjava o uzajamnom priznavanju koju je sastavio proizvođač sadrži samo informacije navedene u dijelu I. Priloga, kako bi se izjavu uzelo u obzir tijekom ocjene iz članka 5., uvoznik ili distributer unosi [...] specifične informacije povezane sa stavljanjem robe ili te vrste robe na tržište navedene u dijelu II. Priloga [...].

U protivnom, izjavu o uzajamnom priznavanju može sastaviti uvoznik i/ili distributer pod uvjetom da su sve informacije tražene u skladu s Prilogom uključene u izjavu i da relevantan potpisnik može pružiti dokaze iz članka 5. stavka 1.a točke (a).

2. Izjava o uzajamnom priznavanju ima strukturu i sadržava podatke navedene u **dijelovima I. i II.** Priloga.

Izjava se [...] **sastavlja** na jednom od službenih jezika Unije, a ako taj jezik nije jezik koji zahtijeva država članica odredišta, gospodarski subjekti prevode izjavu na [...] jezik [...] koji zahtijeva država članica odredišta.

3. Gospodarski subjekti odgovorni su za sadržaj i točnost podataka koje su sami unijeli u izjavu o uzajamnom priznavanju.
4. Gospodarski subjekti osiguravaju da se izjava redovito ažurira kako bi se uzele u obzir promjene podataka koje su unijeli u izjavu.
5. Izjava o uzajamnom priznavanju može se dostaviti nadležnom tijelu države članice odredišta kako bi se provela ocjena u skladu s člankom 5. Može se dostaviti u tiskanom obliku, [...] elektroničkim putem **ili se može objaviti na internetu, u skladu sa zahtjevima nadležnog tijela države članice odredišta.**
6. **Ako** gospodarski subjekti odluče [...] izjavu objaviti [...] na **internetu**, [...] sljedeći uvjeti [...] **moraju biti** ispunjeni:
- (a) vrsta ili serija proizvoda na koje se izjava odnosi lako su utvrdivi [...];

(b) [...] **upotrebljenim tehničkim sredstvima osigurava se jednostavno pretraživanje** te se ona prate radi osiguravanja dostupnosti izjave i pristupa njoj [...]

(c) [...]

[Premješteno u članak 5.]

7. [...]

(a) [...]

(b) [...]

8. [...]

(a) [...]

(b) [...]

(c) [...]

9. Ako se na robu za koju je dostavljena izjava o uzajamnom priznavanju primjenjuje i akt Unije kojim se zahtijeva EU izjava o sukladnosti, izjava o uzajamnom priznavanju može se [...] **priložiti** EU izjavi o sukladnosti.

Članak 5. Ocjena robe

1. Ako u okviru provedbe nacionalnog tehničkog pravila ili postupka prethodnog **odobrenja** nadležno tijelo [...] države članice **odredišta** [...] **namjerava donijeti administrativnu odluku u vezi s robom koja podliježe ovoj Uredbi**, nadležno tijelo bez odlaganja stupa u kontakt s dotičnim gospodarskim subjektom i provodi ocjenu robe.

Svrha je ocjene utvrditi je li roba ili ta vrsta robe zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici i, ako jest, jesu li javni interesi koji su obuhvaćeni primjenjivim nacionalnim tehničkim pravilom države članice odredišta na odgovarajući način zaštićeni s obzirom na karakteristike dotične robe.

Kada nadležno tijelo stupi u kontakt s relevantnim gospodarskim subjektom, ono obavješćuje gospodarski subjekt o robi koja podliježe toj ocjeni i o primjenjivom nacionalnom tehničkom pravilu.

Nadležno tijelo države članice odredišta ujedno obavješćuje gospodarski subjekt o mogućnosti dostavljanja izjave o uzajamnom priznavanju u skladu s zahtjevima iz članka 4.

- 1.aa Izuzev slučaja u kojem se ocjena iz stavka 1. provodi u okviru postupka prethodnog odobrenja, gospodarskom subjektu dopušta se stavljanje robe na raspolaganje na tržište države članice odredišta, dok nadležno tijelo provodi ocjenu, i to može činiti sve dok ne primi administrativnu odluku o ograničavanju ili odbijanju pristupa tržištu za tu robu.**
- 1.a Ako je izjava o uzajamnom priznavanju dostavljena nadležnom tijelu države članice odredišta u skladu sa zahtjevima iz članka 4., tada za potrebe bilo koje ocjene robe u skladu sa stavkom 1.:**
- (a) nadležno tijelo prihvaća izjavu popraćenu dokazima koje je nadležno tijelo opravdano zatražilo radi provjere u njoj iznesenih informacija kao dovoljan dokaz da se roba zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici; i**
 - (b) nadležno tijelo ne zahtijeva druge informacije ili dokumentaciju od bilo kojeg gospodarskog subjekta za potrebe dokazivanja da se roba zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici.**
- 1.b Ako izjava o uzajamnom priznavanju nije dostavljena nadležnom tijelu države članice odredišta u skladu sa zahtjevima iz članka 4., nadležno tijelo, za potrebe ocjene iz stavka 1., može zatražiti od relevantnih gospodarskih subjekata da dostave sljedeće informacije:**
- (a) o svojstvima dotične robe ili vrste robe;**

(b) o zakonitom stavljanju robe na tržište u drugoj državi članici.

- 1.c Dotični gospodarski subjekt ima pravo na najmanje 20 radnih dana nakon zahtjeva nadležnog tijela države članice odredišta za podnošenje dokumenata i informacija iz stavka 1.a točke (a) ili stavka 1.b, ili za podnošenje bilo kojih argumenata ili napomena koje gospodarski subjekt može imati.
- 1.d Ako, nakon što je gospodarski subjekt podnio dokumente i informacije iz stavka 1.a točke (a) ili stavka 1.b, nadležno tijelo države članice odredišta i dalje ima sumnje u pogledu toga je li roba zakonito stavljena na tržište u drugoj državi članici, ono može od nadležnih tijela [...] te države članice zatražiti pružanje bilo kojih informacija nužnih za provjeru podataka i dokumenata koje je dostavio gospodarski subjekt, kako je navedeno u članku 10.
2. Pri provođenju ocjene iz stavka 1. nadležna tijela država članica moraju voditi računa o sadržaju izvješća o ispitivanju ili potvrda koje je izdalo tijelo za ocjenjivanje sukladnosti i koje je dostavio gospodarski subjekt kao dio ocjene. Nadležna tijela država članica ne smiju odbiti potvrde ili izvješća o ispitivanju koja su izdala tijela za ocjenjivanje sukladnosti akreditirana za odgovarajuće područje aktivnosti ocjenjivanja sukladnosti u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 zbog razloga povezanih s nadležnosti tog tijela.
3. Ako nakon ocjene iz stavka 1. nadležno tijelo države članice donese administrativnu odluku u pogledu robe, o toj [...] odluci [...] **obavješćuje** dotični gospodarski subjekt iz stavka 1., Komisiju i druge države članice, **bez nepotrebnog odgađanja i najkasnije 20 radnih dana nakon donošenja odluke**. Obavijest Komisiji i drugim državama članicama upućuje se putem sustava iz članka 11.

4. U administrativnoj odluci iz stavka 3. navode se razlozi za odluku na način koji je dovoljno detaljan i obrazložen da bi se moglo procijeniti je li odluka u skladu s načelom uzajamnog priznavanja i s odredbama ove Uredbe.
5. U **administrativnu odluku iz stavka 3.** navode se posebno sljedeće informacije:
- (a) nacionalno tehničko pravilo na kojem se temelji **administrativna** odluka;
 - (b) legitiman razlog od javnog interesa **kojim se opravdava primjenjivo nacionalno tehničko pravilo** na kojem se [...] **temelji administrativna** odluka;
 - (c) tehnički ili znanstveni dokazi uzeti u obzir, uključujući, **prema potrebi, sve bitne promjene u pogledu najnovijih dostignuća** [...] do kojih je došlo **od stupanja na snagu** nacionalnog tehničkog pravila [...];
 - (d) sažetak argumenata **bitnih za ocjenu** koje je dostavio dotični gospodarski subjekt, **ako su dostavljeni**;
 - (e) dokazi kojima se pokazuje da je **administrativna** odluka primjerena radi ostvarivanja postavljenog cilja i da ne prelazi ono što je potrebno za ostvarivanje tog cilja.
6. U administrativnoj odluci iz stavka 3. navode se pravni lijekovi raspoloživi u skladu sa zakonima na snazi u dotičnoj državi članici, rokovi za korištenje tih pravnih lijekova i upućivanje na **mogućnost gospodarskih subjekata da se koriste mrežom SOLVIT te da imaju pristup** postupku iz članka 8.
7. Administrativna odluka iz stavka 3. ne može stupiti na snagu prije nego što se o njoj obavijesti dotični gospodarski subjekt u skladu s tim stavkom.

Članak 6.
Privremena zabrana pristupa tržištu

1. **Odstupajući od članka 5. stavka 1.aa**, dok nadležno tijelo države članice provodi ocjenu robe u skladu s člankom 5., ono [...] **može** privremeno suspendirati stavljanje te robe na raspolaganje na [...] tržištu u toj državi članici [...] **samo** u jednoj od sljedećih (dviju) situacija:
 - (a) ako u normalnim ili razumno predvidljivim uvjetima uporabe roba predstavlja ili **bi mogla predstavljati** ozbiljan rizik za sigurnost ili zdravlje osoba ili za okoliš, uključujući onaj čiji učinci nisu trenutni, koji zahtijeva brzo djelovanje nadležnog tijela;
 - (b) ako je stavljanje te robe ili vrste robe na [...] tržište u toj državi članici općenito zabranjeno u toj državi članici radi zaštite javnog morala ili javne sigurnosti.
2. Nadležno tijelo države članice bez odlaganja obavještava dotični gospodarski subjekt, Komisiju i druge države članice o bilo kakvoj **privremenoj** suspenziji u skladu sa stavkom 1. Obavijest Komisiji i drugim državama članicama upućuje se putem sustava iz članka 11. U slučajevima iz stavka 1. točke (a) ovog članka toj se obavijesti prilaže tehničko ili znanstveno obrazloženje razloga zbog kojih se smatra da je taj slučaj obuhvaćen tom točkom.

Članak 7.

***Obavješćivanje putem Sustava za brzu razmjenu informacija (RAPEX)
ili Sustava brzog uzbunjivanja za hranu i hranu za životinje (RASFF)***

[...] Ako je administrativna odluka iz članka 5. ili privremena zabrana iz članka 6. ujedno mjera o kojoj se obavješćuje putem sustava RAPEX kako je navedeno u [...] Direktivi 2001/95/EZ **ili putem sustava RASFF-a kako je navedeno u Uredbi (EZ) br. 178/2002**, u skladu s ovom Uredbom nije obavezna posebna obavijest Komisiji **i drugim državama članicama** ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- (a) u obavijesti u sustavu RAPEX **ili RASFF** navedeno je da se prijava mjere smatra obaviješću u smislu ove Uredbe;
- (b) dokazi potrebni za administrativnu odluku iz članka 5. ili za privremenu zabranu iz članka 6. priloženi su uz obavijest u sustavu RAPEX **ili RASFF**.

Članak 8.
Postupak rješavanja problema

1. Ovaj se članak primjenjuje ako je gospodarski subjekt na koji se odnosi administrativna odluka tu odluku dostavio Mreži za rješavanje problema unutarnjeg tržišta (SOLVIT) te ako tijekom SOLVIT-ova postupka nacionalni centar **ili nadležni centar** zatraže mišljenje Komisije kako bi se pomoglo u rješavanju predmeta.
2. **Nakon primitka zahtjeva iz stavka 1. Komisija, bez nepotrebnog odgađanja, [...]** ocjenjuje sukladnost te administrativne odluke s načelom uzajamnog priznavanja i ovom Uredbom.
- 2.a **Za potrebe ocjene iz stavka 2. Komisija razmatra administrativnu odluku priopćenu u skladu s člankom 5. stavkom 3. te dokumente i informacije zaprimljene tijekom postupka SOLVIT-a. Ako su za dovršetak ocjene iz stavka 2. potrebne dodatne informacije ili dokumenti, Komisija od relevantnog centra SOLVIT-a traži da stupi u kontakt s dotičnim gospodarskim subjektom ili nadležnim tijelima koja su donijela administrativnu odluku kako bi pružili takve dodatne informacije ili dokumente.**

3. [...] Komisija [...] **izdaje mišljenje u roku od šest tjedana od primitka zahtjeva iz stavka 1. Prema potrebi, u mišljenju Komisije utvrđuju se [...] sva problematična pitanja koja bi trebalo [...] riješiti u predmetu SOLVIT-a [...] ili se daju preporuke za pomoć u rješavanju predmeta. To razdoblje od šest mjeseca ne uključuje vrijeme potrebno za dobivanje dodatnih informacija i dokumenata kako je predviđeno stavkom 2.a.**

Ako tijekom ocjene iz stavka 2. Komisija primi informacije o tome da je predmet riješen, izdavanje mišljenja nije potrebno.

4. Mišljenje Komisije **priopćuje se dotičnom gospodarskom subjektu i relevantnim nadležnim tijelima putem relevantnog centra SOLVIT-a. Komisija ga priopćuje svim državama članicama s pomoću sustava iz članka 11. Mišljenje se uzima u obzir tijekom SOLVIT-ova postupka iz stavka 1.**

- 4.a **Postupak za rješavanje problema iz ovog članka primjenjuje se ne dovodeći u pitanje odgovarajuće postupke za primjenu pravnih lijekova dostupne u skladu s nacionalnim pravom.**

Poglavlje III.

Administrativna suradnja, praćenje i komunikacija

Članak 9.

Zadaće kontaktnih točaka za proizvode

1. Države članice imenuju i održavaju kontaktne točke za proizvode na svojem državnom području i osiguravaju da njihove kontaktne točke za proizvode imaju dostatne ovlasti i odgovarajuće resurse za pravilno izvršavanje svojih zadaća. Države članice osiguravaju da kontaktne točke za proizvode pružaju usluge u skladu s Uredbom (Jedinstveni digitalni pristupnik – COM(2017) 256).
2. Kontaktne točke za proizvode pružaju sljedeće podatke putem interneta:
 - (a) informacije o načelu uzajamnog priznavanja i primjeni ove Uredbe na državnom području te države članice, uključujući informacije o postupku utvrđenom u članku 5.;
 - (b) podatke za izravan kontakt s nadležnim tijelima u toj državi članici, uključujući pojedinosti o tijelima odgovornima za nadzor nad provedbom nacionalnih tehničkih pravila primjenjivih na državnom području te države članice;
 - (c) informacije o pravnim lijekovima i postupcima dostupnima na državnom području te države članice u slučaju spora između nadležnog tijela i gospodarskog subjekta, uključujući postupak opisan u članku 8.

Ako zbog složenosti organizacije i raspodjele funkcija među nadležnim tijelima u državi članici internetskim putem nije moguće pružiti sve informacije tražene u skladu s prvim podstavkom točkom (b), preostale informacije pružaju se na zahtjev.

3. Kada je potrebno dopuniti informacije dostupne na internetu u skladu sa stavkom 2., kontaktne točke za proizvode na zahtjev gospodarskog subjekta ili nadležnog tijela iz druge države članice pružaju sve korisne informacije, primjerice elektronički primjerak ili elektroničku poveznicu na nacionalna tehnička pravila primjenjiva na određenu robu ili vrstu robe na državnom području na kojem je kontaktna točka za proizvode uspostavljena te informacije o tome podliježe li [...] roba ili vrsta robe [...] prethodnom odobrenju u skladu s nacionalnim zakonodavstvom.

[Tekst je premješten u uvodnu izjavu 37.]

4. Kontaktne točke za proizvode odgovaraju u roku od 15 radnih dana od primitka zahtjeva **iz stavka 2. drugog podstavka i stavka 3.**
5. Kontaktne točke za proizvode ne naplaćuju naknadu za pružanje informacija **iz stavka 2. drugog podstavka i stavka 3.**

Članak 10.
Administrativna suradnja

1. Komisija osigurava učinkovitu suradnju i razmjenu informacija između nadležnih tijela i kontaktnih točaka za proizvode različitih država članica.
2. [...] **Nadležna tijela** u državi članici za koju gospodarski subjekt tvrdi da u njoj zakonito stavlja na tržište svoju robu dostavljaju nadležnim tijelima drugih država članica, na zahtjev i u roku od 15 radnih dana, sve [...] informacije **važne za provjeru podataka i dokumenata dostavljenih tijekom ocjene iz članka 5.** koji se odnose na tu robu. **Ne dovodeći u pitanje rok za dostavu traženih informacija, kontaktne točke za proizvode mogu olakšati [...] kontakte među relevantnim nadležnim tijelima. [...]**
3. Države članice osiguravaju da njihova nadležna tijela i kontaktne točke za proizvode sudjeluju u aktivnostima iz stavka 1.

Članak 11.
Informacijski i komunikacijski [...] sustav

1. Za potrebe članaka 5., 6. i 10. upotrebljava se informacijski i komunikacijski [...] sustav Unije kako je predviđeno u [**članku 34. Uredbe o poštovanju i provedbi odnosno članku 23. Uredbe (EZ) br. 765/2008**], osim kako je predviđeno u članku 7.
2. Komisija donosi provedbene akte u kojima se utvrđuju pojedinosti sustava iz stavka 1. i njegove funkcionalnosti za potrebe ove Uredbe. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 15. stavka 2.

Poglavlje IV. Financiranje

Članak 12.

Financiranje aktivnosti kojima se podupire ova Uredba

1. Unija može financirati sljedeće aktivnosti kojima se podupire provedba ove Uredbe:
 - (a) kampanje podizanja razine osviještenosti;
 - (b) obrazovanje i osposobljavanje;
 - (c) razmjena dužnosnika;
 - (d) ostvarivanje suradnje među kontaktnim točkama za proizvode te tehnička i logistička potpora toj suradnji;
 - (e) prikupljanje podataka koji se odnose na funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja i njegov utjecaj na jedinstveno tržište robe.
2. Financijska potpora Unije aktivnostima iz ove Uredbe provodi se u skladu s Uredbom (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁵, izravno ili povjeravanjem zadaća izvršenja proračuna subjektima navedenima u članku 58. stavku 1. točki (c) te Uredbe.
3. Proračunsko tijelo svake godine određuje odobrena sredstva koja se dodjeljuju za aktivnosti iz ove Uredbe u granicama financijskog okvira na snazi.

¹⁵ Uredba (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ, Euratom) br. 1605/2002. (SL L 298, 26.10.2012., str. 1.).

Članak 13.
Zaštita financijskih interesa Unije

1. Komisija poduzima odgovarajuće mjere kojima osigurava da su, dok se provode aktivnosti koje se financiraju u okviru ove Uredbe, financijski interesi Unije zaštićeni primjenom preventivnih mjera protiv prijevare, korupcije i svih drugih nezakonitih aktivnosti, djelotvornim provjerama i, ako se utvrde nepravilnosti, osiguravanjem povrata pogrešno plaćenih iznosa te, prema potrebi, učinkovitim, proporcionalnim i odvraćajućim administrativnim i financijskim sankcijama.
2. Komisija ili njezini predstavnici i Revizorski sud ovlašteni su provoditi reviziju, na temelju dokumenata i inspekcija na terenu, svih korisnika bespovratnih sredstava, izvoditelja i podizvoditelja koji su primali sredstva Unije u okviru ove Uredbe.
3. Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) može provoditi istrage, uključujući provjere i inspekcije na terenu, u skladu s postupcima utvrđenima u Uredbi (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁶ i Uredbi Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96¹⁷ radi utvrđivanja je li došlo do prijevара, korupcije ili bilo koje druge nezakonite aktivnosti, koje utječu na financijske interese Unije, u vezi sa sporazumom o dodjeli bespovratnih sredstava ili odlukom o dodjeli bespovratnih sredstava ili ugovorom koji su financirani u okviru ove Uredbe.
4. Ne dovodeći u pitanje stavke 1., 2. i 3., sporazumi o suradnji s trećim zemljama i međunarodnim organizacijama, ugovori, sporazumi o dodjeli bespovratnih sredstava i odluke o dodjeli bespovratnih sredstava, koji su rezultat provedbe ove Uredbe, sadrže odredbe kojima se izričito ovlašćuju Komisija, Revizorski sud i OLAF za provedbu takvih revizija i istraga u skladu s njihovim nadležnostima.

¹⁶ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

¹⁷ Uredba Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96 od 11. studenoga 1996. o provjerama i inspekcijama na terenu koje provodi Komisija s ciljem zaštite financijskih interesa Europskih zajednica od prijevара i ostalih nepravilnosti (SL L 292, 14.11.1996., str. 2.).

Poglavlje V.

Preispitivanje i odborski postupak

Članak 14. *Evaluacija*

1. Do ... [Ured za publikacije, molimo unesite datum četiri godine nakon datuma stupanja na snagu], a nakon toga svakih pet godina, Komisija provodi evaluaciju ove Uredbe s obzirom na njezine ciljeve, a izvješće o tome dostavlja Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.
2. Za svrhe stavka 1. Komisija se koristi informacijama dostupnima u sustavu iz članka 11. i podacima prikupljenima kako je navedeno u članku 12. stavku 1. točki (e). Nadalje, Komisija može od država članica zahtijevati da dostave sve relevantne informacije za ocjenjivanje slobodnog kretanja robe koja se zakonito stavlja na tržište u drugoj državi članici i učinkovitosti ove Uredbe, kao i ocjenu funkcioniranja kontaktnih točaka za proizvode.

Članak 15. *Odborski postupak*

1. Komisiji pomaže odbor. Taj odbor jest odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.
2. Prilikom upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.

Poglavlje VI. Završne odredbe

Članak 16. Stavljanje izvan snage

Uredba (EZ) br. 764/2008 stavlja se izvan snage s učinkom od ... [Ured za publikacije, molimo unesite datum jednu godinu nakon datuma stupanja na snagu].

Upućivanja na Uredbu stavljenju izvan snage smatraju se upućivanjima na ovu Uredbu.

Članak 17. Stupanje na snagu i primjena

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od [...] ... [Ured za publikacije, molimo unesite datum jednu godinu nakon datuma stupanja na snagu].

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu,

Za Europski parlament Za Vijeće

PredsjednikPredsjednik

**Izjava o zakonitom stavljanju robe na tržište za potrebe uzajamnog priznavanja [...] (Uredba
[XXX/YYYY])**

Dio I.

1. Jedinstvena identifikacijska oznaka robe ili vrste robe: [*Napomena: unesite **identifikacijski broj robe ili drugu referentnu oznaku** kojom se na jedinstven način identificira roba ili vrsta robe*]
2. Ime i adresa **gospodarskog subjekta**: [*Napomena: unesite ime i adresu potpisnika dijela I. izjave: proizvođača [...] i, ako je primjenjivo, njegova ovlaštenog zastupnika ili uvoznika ili distributera*]
3. Opis robe ili vrste robe koja je predmet izjave: [*Napomena: opis treba biti dovoljno detaljan da se roba može identificirati radi sljedivosti. Kad je prikladno, opisu se može priložiti fotografija.*]
4. *Izjava i informacije o zakonitosti stavljanja na tržište robe ili te vrste robe:*
 - 4.1 Roba ili vrsta robe prethodno opisana u skladu je sa [...] **sljedećim** pravilima primjenjivima u [*Napomena: utvrditi državu članicu [...] u kojoj se za tu robu ili tu vrstu robe tvrdi da je zakonito stavljena na tržište*]: [*Napomena: za svaki predmet unesite naslov i referentnu oznaku službene objave relevantnih pravila primjenjivih u toj državi članici i referentnu oznaku administrativne odluke ako je roba bila podložna prethodnom odobrenju*], [...]

ili

Prethodno opisana roba ili vrsta robe ne podliježe nikakvim pravilima u [*Napomena: utvrdite državu članicu u kojoj se za tu robu ili tu vrstu robe tvrdi da je zakonito stavljena na tržište*].

- 4.2 Referentna oznaka postupka ocjenjivanja sukladnosti koji se primjenjuje za robu ili **tu** vrstu robe i/ili **referentna oznaka testnih izvješća za [...]** eventualna testiranja koje je provelo tijelo za ocjenjivanje sukladnosti, **uključujući naziv i adresu tog tijela** (*ako je taj postupak proveden ili ako su takva testiranja provedena*):
- 4.a Sve dodatne informacije koje se smatraju relevantnima za ocjenu toga stavlja li se roba ili ta vrsta robe zakonito na tržište u državi članici navedenoj u točki 4.1:
- 4.b Ovaj dio izjave izdaje se pod isključivom odgovornošću gospodarskog subjekta iz točke 2.

Potpisano za i u ime:

(mjesto i datum izdavanja):

(ime, funkcija) (potpis):

Dio II.

5. Izjava i informacije o **stavljanju** robe ili **te** vrste robe **na tržište**:
- 5.1 Roba ili **ta** vrsta robe koja se stavlja na raspolaganje krajnjim korisnicima na [...] tržištu u [...] državi članici **navedenoj u točki 4.1**.
- 5.2 Informacija o tome da je roba ili **ta** vrsta robe stavljena na raspolaganje krajnjim korisnicima u [...] državi članici **navedenoj u točki 4.1**, uključujući pojedinosti [...] o datumu kad je roba prvi put stavljena na raspolaganje krajnjim korisnicima na [...] tržištu u toj državi članici:

6. Sve dodatne informacije koje se smatraju relevantnima za ocjenu toga stavlja li se roba ili **ta** vrsta robe zakonito na tržište u [...] državi članici **navedenoj u točki 4.1**:
7. Ovaj **dio** izjave izdaje se pod isključivom odgovornošću [...] [*Napomena: unijeti ime/naziv i adresu potpisnika dijela II. izjave: proizvođača i, ako je primjenjivo, njegova ovlaštenog zastupnika ili uvoznika ili distributera*].

Potpisano za i u ime:

(mjesto i datum izdavanja):

(ime, funkcija) (potpis):

[...]

[...]

[...]

[...]