

Brüssel, 18. mai 2018  
(OR. en)

8706/18

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2017/0354 (COD)

---

COMPET 321  
ECO 39  
MI 360  
ENT 92  
CONSOM 145  
GAF 19  
AGRI 238  
CODEC 794

## MÄRKUS

|         |                                                                                                                                                                                      |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saatja: | Eesistujariik                                                                                                                                                                        |
| Saaja:  | Nõukogu                                                                                                                                                                              |
| Teema:  | Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade vastastikuse tunnustamise kohta (esimene lugemine)<br>– Üldine lähenemisviis |

## I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 19. detsembril 2017 eespool nimetatud määruse ettepaneku Euroopa Parlamendile ja nõukogule. See on osa nn kaupade paketist, kuhu kuulub ka määruse ettepanek, milles sätestatakse tooteid käsitlevate liidu ühtlustamisõigusaktide järgimise ja täitmise tagamise eeskirjad ja kord.

2. Käesoleva määruse eesmärk on parandada vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist ja seeläbi tagada, et ühes liikmesriigis seaduslikult turustatavaid kaupu võib müüa mis tahes muus liikmesriigis, kui nad on ohutud ja kooskõlas avaliku huviga. Kehtiv õigusraamistik ei taga kõnealuse põhimõtte usaldusväärsset kohaldamist, sest ühes liikmesriigis ohutuks ja avalike huvidega kooskõlas olevaiks peetavate kaupade turulepääsu võib teises liikmesriigis keelata või piirata. Sellest tulenevalt on ettevõtjatel (eriti VKEdel) põhjendamatuid kulusid ja viivitusi, sest nad peavad kohandama oma kaupu vastavalt (erinevate) siseriiklike turgude nõuetele.
3. Mis puutub kavandatava määruse kooskõlla kehtivate õigusaktidega siseturul kaupade vaba liikumise valdkonnas, siis täiendab kavandatav määrus igati ELi ühtlustamisõigusakte. Määruse eesmärk on edendada vastastikuse tunnustamise põhimõtet ja seda kohaldatakse ELi ühtlustamisõigusaktidega hõlmamata ning nendega vaid osaliselt hõlmatud kaupade suhtes. ELi ühtlustamisõigusaktides on sätestatud ühtsed nõuded selle kohta, kuidas tooteid tuleb toota. Kui ühtsed ELi normid puuduvad või kui kaubad on hõlmatud nendega vaid osaliselt, on liikmesriikidel vabadus võtta vastu riiklikke tehnilisi norme, milles sätestatakse nõuded, millele need kaubad peavad vastama (seoses kaupade nimetuse, vormi, suuruse, märgistamise, pakendamise jms-ga). Kavandatav määrus tagab, et liikmesriigid teevad seda vastastikuse tunnustamise põhimõtet igati austades.
4. Võrreldes kehtiva õigusraamistikuga (nimelt määrusega (EÜ) 764/2008) on kavandatavasse määrusesse tehtud mitmeid muudatusi, et tugevdada siseturu toimimist, parandades vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist:
  - vastastikuse tunnustamise kohaldamisala selgitamine, eelkõige see, millal kõnealust põhimõtet kohaldatakse. See suurendab ettevõtjate ja riikide ametiasutuste jaoks õiguskindlust küsimuses, millal vastastikuse tunnustamise põhimõtet saab kasutada;

- ettevõtja deklaratsiooni kasutuselevõtt, hõlbustamaks selle tõendamist, et kaupu juba turustatakse seaduslikult ühes liikmesriigis. See peaks võimaldama ettevõtjatel kasutada kõnealust deklaratsiooni asjaomaste kaupade hindamise raames;
  - probleemide lahendamise menetluse kehtestamine, et pakkuda kodanikele ja ettevõtjatele praktilisi lahendusi hindamaks, kas turulepääsu keelav või piirav haldusotsus on vastastikuse tunnustamise põhimõttega kooskõlas. Selle kohtuvälise menetluse kasutamine muudab kõnealuse põhimõtte kohaldamise ettevõtjate ja riikide ametiasutuste jaoks lihtsamaks;
  - tõhusa halduskoostöö loomine, et laiendada teabevahetust ja suurendada usaldust liikmesriikide pädevate asutuste vahel ning sellega hõlbustada vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist.
5. Peamine vastutav komisjon Euroopa Parlamendis on siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon (IMCO). Raportööriks määrati Ivan ŠTEFANEC (PPE – SK). IMCO raporti projekt on juba valmis ning seda arutati 16.–17. mail 2018.

## **II. NÕUKOGUS TEHTUD TÖÖ**

6. Tehnilise ühtlustamise töörühma (kaupade pakett) esimene koosolek toimus 23. jaanuaril 2018. Sellel koosolekul esitas komisjon mõlemad kaupade paketti kuuluvad ettepanekud: vastastikuse tunnustamise määruse ning nõuete järgimise ja täitmise tagamise määruse.

7. 23. jaanuaril 2018 vaadati läbi ka ettepanekule lisatud mõjuhindang. Selles keskendutakse teatavatele aspektidele, mille kohta delegatsioonid nõudsid lisaselgitusi. Üldiselt pälvisid nii mõjuhindang kui ka ettepanek delegatsioonide heakskiidu.
8. Liikmesriigid toetavad üldjoontes ettepaneku üldist eesmärki tugevdada siseturu toimimist, parandades vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist. Kõik liikmesriigid tunnistavad vajadust muuta kehtivat õigusraamistikku, et vähendada erinevusi selles, kuidas riikide ametiasutused tõlgendavad ja kohaldavad vastastikuse tunnustamise põhimõtet, ning kõrvaldada tõkked, mis on takistuseks tõeliselt võrdsete tingimuste loomisel ettevõtjatele.
9. Ettepaneku läbivaatamine tehnilise ühtlustamise töörühmas (kaupade pakett) algas 2018. aasta veebruaris. Pärast esimest üsna üldist koosolekut 23. jaanuaril 2018, toimus Bulgaaria eesistumise ajal veel neli töörühma koosolekut, kus keskenduti ettepaneku üksikasjalikule läbivaatamisele. Ulatuslike arutelude ja paljude liikmesriikide esitatud kirjalike märkuste tulemusel valmis kolm järjestikust ettepaneku muudetud versiooni, mis esitati delegatsioonidele eesistujariigi aruteludokumendi kujul.
10. Muudetud versioonide tekst vaadati töörühma tasandil läbi eesmärgiga selgitada ja ühtlustada vastastikuse tunnustamise raamistikku. Arutelude käigus on ettepanekut märkimisväärselt muudetud, et saavutada suurem selgus ja võtta arvesse liikmesriikide tõstatatud küsimusi, tagades nii sobiva tasakaalu delegatsioonide seisukohtade vahel.
11. Pärast töörühma 2. mai 2018. aasta koosolekut koostas eesistujariik kompromissettepaneku dokumendis 8674/18 esitatud kujul, et leppida eelseisval konkurentsivõime nõukogu istungil 28. mail 2018 kokku üldises lähenemisviisis.

12. Dokumendis 8674/18 esitatud eesistujariigi kompromissteksti arutati alaliste esindajate komitee (COREPER) 16. mai 2018. aasta koosolekul, kus seda muudeti vähesel määral. Delegatsioonide kvalifitseeritud enamus peab nüüd võimalikuks eesistujariigi kompromissteksti toetada. Pärast arutelusid tegi eesistuja kokkuvõtte, et muudetud kompromisstekst esitatakse 28. mail 2018 toimuvale konkurentsivõime nõukogule, et saavutada üldine lähenemisviis.

COREPERi 16. mai 2018. aasta koosoleku järel koostatud eesistujariigi muudetud kompromisstekst on esitatud dokumendis 8706/18.

### **III. PEAMISED KÜSIMUSED**

13. Eesistujariik on peamiste küsimustena teinud kindlaks järgmised artiklid:

- artikkel 1 (Reguleerimisese);
- artikkel 4 (Vastastikuse tunnustamise deklaratsioon);
- artikkel 5 (Kauba hindamine);
- artikkel 8 (Probleemide lahendamise menetlus).

a) Reguleerimisese (artikkel 1)

Arutelude käigus, eelkõige viimasel töörühma koosolekul 2. mail 2018, väljendasid delegatsioonid mõningaid kahtlusi seoses sellega, kas artiklis 1 sisalduv viide aluslepingu artiklile 36 tagab, et liikmesriigid suudavad ka edaspidi kaitsta õigustatud avalikke huve vastavalt oma riiklikele tehnilistele normidele. Võttes arvesse eri delegatsioonide väljendatud arvamusi, tehti ettepanek kasutada kompromiss-sõnastust, selgitamaks et artikli 1 praeguses sõnastuses kasutatav „liidu õigus“ tähendab, et võetakse nõuetekohaselt arvesse nii artiklit 36 kui ka Euroopa Kohtu kohtupraktikat.

b) Vastastikuse tunnustamise deklaratsioon (artikkel 4 koos lisa ja põhjendustega 15–21).

Delegatsioonid tõstasid seoses deklaratsiooniga kaks olulist küsimust: kes võib deklaratsiooni koostada ja kes vastutab deklaratsioonis esitatud teabe eest. On väljendatud teatavat kahtlust asjaolu suhtes, et deklaratsiooni võib koostada ainult tootja ja tootja volitatud esindaja saadud volituste alusel, ning et konkreetset teavet kauba turustamise kohta võivad edastada ainult muud ettevõtjad, nagu levitajad või importijad.

Arutelu käigus otsustati, et on mõistlik jagada deklaratsioon kahte ossa ja anda deklaratsiooni koostamise võimalus kõikidele ettevõtjatele. Nii vastutavad mõlema osa teabe sisu ja korrektsuse eest asjaomasele osale alla kirjutanud ettevõtjad.

Viimases eesistujariigi kompromissdokumendis saavutatakse sobiv tasakaal, andes ettevõtjatele rohkem võimalusi koostada vastastikuse tunnustamise deklaratsioone ning tagades samal ajal, et asjaomased ettevõtjad võtavad vajaliku vastutuse.

c) Kauba hindamine (artikkel 5 ja põhjendused 22, 23, 24, 26 ja 30)

Seoses ulatusliku aruteluga artikli 5 üle, mis on ettepaneku keskmes, viidi sisse teatavad muudatused, et selgitada kauba hindamise eesmärki ja menetluslikke samme. Lisaks on ettevõtjatele tagatud õigus edastada hindamise tarbeks teavet ning piisav aeg reageerimiseks. Artikli 5 kohane hindamismenetlus seoti artikli 10 kohase halduskoostöö mehhanismiga.

Pärast COREPERi 16. mai 2018. aasta arutelusid muudeti artiklit 5 ja sellele vastavat põhjendust 24 ning artiklit 10.

d) Probleemide lahendamise menetlus (artikkel 8 ja põhjendused 30–35)

Üldiselt säilitatakse SOLVITi menetluse mitteametlik iseloom. Selgelt on täpsustatud komisjoni osalemine menetluses õiguslikult mittesiduva arvamuse esitamise kujul.

Täpsemalt on selgitatud järgmisi aspekte:

- menetluslikud sammud;
- komisjoni osalemise ajastus. Arvamus tuleb esitada kindlaksmääratud aja jooksul;
- juurdepääs komisjoni arvamusele. Arvamus tuleb edastada asjaomastele ettevõtjatele ja asjaomastele pädevatele asutustele (vastava SOLVITi keskuse kaudu) ning kõikidele liikmesriikidele (artiklis 11 osutatud süsteemi kaudu).

#### IV. KOKKUVÕTE

14. Eesistujariigi kompromisstekst kajastab eesistujariigi ja liikmesriikide jõupingutusi saavutada sobiv tasakaal eri huvide vahel eespool nimetatud küsimustes.

Seda aluseks võttes palutakse nõukogul leppida kokku üldises lähenemisviisis 28. mail 2018 toimuval konkurentsivõime nõukogu istungil.

Muudatuste märkimine (välja arvatud peatükkide ja artiklite pealkirjad):

Uus tekst võrreldes dokumendiga 8674/18 on ingliskeelses versioonis esitatud **paksus kirjas / allajoonitult** ja uued väljajätted võrreldes komisjoni ettepanekuga on märgitud allajoonitud nurksulgudega [...]. Väljajätted dokumendist 8674/18 on ingliskeelses versioonis märgitud paksus kirjas nurksulgudega [...].

Komisjoni ettepanekusse tehtud täiendused on märgitud **paksus kirjas**, väljajäetud tekst on märgitud nurksulgudega [...].

2017/0354 (COD)

Ettepanek:

## **EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS**

**teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade vastastikuse tunnustamise kohta**

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA PARLAMENT JA EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 114,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut,

olles edastanud seadusandliku akti eelnõu liikmesriikide parlamentidele,

võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee arvamust,<sup>1</sup> toimides seadusandliku tavamenetluse kohaselt

ning arvestades järgmist:

---

<sup>1</sup> ELT C ..., ..., lk ...



- (1) Siseturg hõlmab sisepiirideta ala, mille ulatuses tagatakse kaupade vaba liikumine kooskõlas aluslepingute sätetega. Liikmesriikidevahelised koguselised impordipiirangud ja kõik samaväärse toimega meetmed on keelatud. See keeld hõlmab kõiki siseriiklikke meetmeid, mis võivad otseselt või kaudselt, tegelikult või potentsiaalselt liidusisest kaubavahetust takistada. Kaupade vaba liikumine siseturul on tagatud selliste eeskirjade liidu tasandil ühtlustamise kaudu, millega kehtestatakse ühtsed nõuded teatavate kaupade turustamisele, või liidu ühtlustamisaktidega **ammendavalt** hõlmamata kaupade või kaubaaspektide puhul vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kaudu.
- (2) Takistused kaupade vabale liikumisele liikmesriikide vahel võidakse ebaseaduslikult luua, kui kaupade või teatavate kaubaaspektide puhul puuduvad liidu ühtlustamisaktid ning liikmesriigi pädev asutus kohaldab sellist liiki kaupade suhtes, mida teises liikmesriigis seaduslikult turustatakse, siseriiklikke norme, millega nõutakse, et kaubad vastaksid teatavatele tehnilistele nõuetele, nt tähistamise, kuju, suuruse, kaalu koostise, esitlemise, märgistamise või pakendamise osas. Selliste normide kohaldamine teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade suhtes võib olla vastuolus ELi toimimise lepingu artiklitega 34 ja 36, isegi juhul, kui neid kohaldatakse eranditult kõikide kaupade suhtes.

- (3) Vastastikuse tunnustamise põhimõtte tuleneb Euroopa Liidu Kohtu praktikast. Kõnealuse põhimõtte kohaselt ei või liikmesriik keelata oma territooriumil selliste kaupade müüki, mida teises liikmesriigis seaduslikult turustatakse, isegi juhul, kui need kaubad on toodetud, **muu hulgas tootmisprotsessi tulemusel**, vastavalt teistsugustele tehnilistele normidele. Kuid tegemist ei ole absoluutse põhimõttega. Liikmesriigid võivad keelduda mujal seaduslikult turustatavate kaupade turustamisest, kui sellised piirangud on õigustatud aluslepingu artiklis 36 sätestatud põhjustel või põhinevad muudel olulise avaliku huviga seotud põhjustel, mis on kummalgi juhul taotletava eesmärgiga proportsionaalsed.
- (4) Olulise avaliku huviga seotud põhjused kujutavad endast arenevat mõistet, mille Euroopa Kohus on kujundanud oma kohtupraktikas seoses aluslepingu artiklitega 34 ja 36. Nimetatud mõiste hõlmab muu hulgas maksujärelevalve tõhusust, äritehingute ausust, tarbijakaitset, keskkonnakaitset, ajakirjanduse mitmekesisuse kaitset ning tõsist ohtu sotsiaalkindlustussüsteemi finantstasakaalule. Sellised ülekaalukad põhjused, mis on liikmesriigiti põhjendatult erinevad, võivad õigustada siseriiklike normide kohaldamist pädevate asutuste poolt. **Haldusotsused** peavad aga olema nõuetekohaselt põhjendatud ja alati tuleb järgida proportsionaalsuse põhimõtet, jälgides seda, kas pädevad asutused on tõepoolest teinud kõige vähem piirava võimaliku otsuse. Lisaks sellele ei tohiks haldusotsused, millega piiratakse või keelatakse teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade turulepääsu, teha pelgalt lähtudes asjaolust, et kõnealused kaubad täidavad liikmesriigi järgitavat õigustatud avaliku huvi eesmärki teistmoodi, kui selle liikmesriigi kodumaised kaubad.

- (5) Määrus (EÜ) nr 764/2008<sup>2</sup> võeti vastu selleks, et hõlbustada vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist, kehtestades menetlused, millega minimeeritakse võimalusi luua õigusvastaseid takistusi selliste kaupade vabale liikumisele, mida teises liikmesriigis juba seaduslikult turustatakse. Vaatamata nimetatud määruse vastuvõtmisele esineb vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamisel jätkuvalt palju probleeme. Ajavahemikul 2014–2016 läbi viidud uuring näitas, et põhimõtte ei toimi nii nagu peaks ning määrus (EÜ) nr 764/2008 on põhimõtte kohaldamise hõlbustamisele vaid väga vähe kaasa aidanud. Määrusega (EÜ) nr 764/2008 ette nähtud vahendid ja menetluslikud tagatised ei ole täitnud eesmärki parandada vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist. Näiteks ei ole paljud ettevõtjad kuulnud toodete kontaktpunktide võrgustikust, mis loodi selleks, et anda ettevõtjatele teavet siseriiklike normide ja vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta, või seda kasutatakse väga vähe. Ka liikmesriikide ametiasutused ei tee võrgustikus piisavalt koostööd. Nõuet teavitada turulepääsu keelavatest või piiravatest haldusotsustest täidetakse harva. Selle tulemusena säilivad takistused kaupade vabale liikumisele.
- (6) Konkurentsivõime nõukogu 2013. aasta detsembris vastu võetud järeldustes ühtse turu poliitika kohta märgiti, et ühtsel turul ettevõtjate ja tarbijate jaoks raamtingimuste parandamiseks tuleks kõiki asjakohaseid vahendeid, sealhulgas vastastikust tunnustamist, nõuetekohaselt rakendada. Nõukogu palus komisjonil teatada juhtumitest, kus vastastikuse tunnustamise põhimõtte rakendamine on endiselt ebapiisav või problemaatiline. 2015. aasta veebruari järeldustes ühtse turu poliitika kohta kutsus konkurentsivõime nõukogu komisjoni üles võtma meetmeid selleks, et tagada vastastikuse tunnustamise põhimõtte tõhus rakendamine ja teha selle saavutamiseks ettepanekuid.

---

<sup>2</sup> ELT L 218, 13.8.2008, lk 21.

- (7) Määruses (EÜ) nr 764/2008 on mitmeid puudujääke ja seetõttu tuleks seda muuta. Selguse huvides tuleks määrus (EÜ) nr 764/2008 kehtetuks tunnistada ja asendada käesoleva määrusega. Käesoleva määrusega tuleks kehtestada selged menetlused, et kindlustada teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade vaba liikumine ning tagada, et vaba liikumist võib piirata ainult liikmesriigi õigustatud avaliku huviga seotud põhjustel ning juhul, kui see piirang on proportsionaalne. Sellega tagatakse, et vastastikuse tunnustamise põhimõttest tulenevaid kehtivaid õigusi ja kohustusi täidavad nii ettevõtjad kui ka liikmesriikide ametiasutused.
- (8) Käesolev määrus ei tohiks piirata kaupade turustamise tingimuste edasist ühtlustamist, mille eesmärk on parandada siseturu toimimist.
- (9) Kaubandustõkked võivad tuleneda ka muud liiki meetmetest, mis jäävad aluslepingu artiklite 34 ja 36 kohaldamisalasse. Selliste meetmete hulka võivad kuuluda näiteks riigihankemenetluseks koostatud tehnilised spetsifikatsioonid või kohustus kasutada liikmesriigi ametlikke keeli. Kõnealuseid meetmeid ei tohiks siiski käsitada käesoleva määruse kohaste tehniliste normidena ja need ei peaks kuuluma käesoleva määruse kohaldamisalasse.

- (10) Riiklikud tehnilised normid jõustatakse liikmesriigis mõnikord eellubade andmise menetluse teel, mille kohaselt peab enne kaupade viimist liikmeriigi turule saama pädevalt asutuselt selleks ametliku loa. Eellubade andmise menetlus iseenesest piirab kaupade vaba liikumist. Selleks et kõnealune menetlus oleks siseturul kaupade vaba liikumise aluspõhimõtet arvestades põhjendatud, peaks see järgima liidu õiguses tunnustatud avaliku huvi eesmärki ning olema mittediskrimineeriv ja proportsionaalne. Sellise menetluse vastavust liidu õigusele hinnatakse Euroopa Kohtu kohtupraktikas esitatud kaalutlusi arvesse võttes. Seepärast tuleks määruse kohaldamisalast välja jätta haldusotsused, mis keelavad turulepääsu või piiravad seda üksnes põhjusel, et kaupadel ei ole kehtivat eelluba. Kui [...] eelloa taotlus on kauba suhtes siiski esitatud, siis tuleks iga kavandatud otsus lükata taotlus tagasi liikmesriigis kohaldatava tehnilise normi tõttu teha kooskõlas käesoleva määrusega, nii et taotlejal oleks õigus käesoleva määrusega ette nähtud menetluslikule kaitsele.
- (11) On oluline selgitada, et käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvad kaubad hõlmavad põllumajandustooteid. Mõiste „põllumajandustooted“ hõlmab vastavalt aluslepingu artikli 38 lõikele 1 kalandustooteid.
- (12) Tähtis on selgitada, et mõiste „tootja“ ei hõlma üksnes kauba valmistajat, vaid ka [...] tootjat, kes toodab põllumajandustooteid [...], mis ei ole saadud tootmisprotsessi käigus.
- (13) Käesoleva määruse kohaldamisalast tuleks välja jätta liikmesriikide kohtute otsused, milles hinnatakse selliste juhtumite õiguspärasust, kus riikliku tehnilise normi kohaldamise tõttu ei lubata ühes liikmesriigis seaduslikult turustatavaid kaupu teise liikmesriigi turule, ja liikmesriikide kohtute otsused, millega kohaldatakse karistusi.

- (14) Selleks et kaupade suhtes saaks kohaldada kaupade vastastikuse tunnustamise põhimõtet, peavad need olema teises liikmesriigis seaduslikult turustatavad. Tuleks selgitada, et selleks, et kaupu saaks pidada teises liikmesriigis seaduslikult turustatavaks, peavad need vastama selle liikmesriigi asjakohastele normidele ja olema selles liikmesriigis lõppkasutajale kättesaadavaks tehtud.
- (15) Tõendid, mida on vaja näitamaks, et kaubad on teises liikmesriigis seaduslikult turustatavad, on liikmesriigiti väga erinevad. See põhjustab ettevõtjatele tarbetut koormust, viivitusi ja lisakulusid ning takistab liikmesriigi ametiasutustel saada kaupade õigeaegseks hindamiseks vajalikku teavet. See võib takistada vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist. Seepärast on oluline, et ettevõtjatel oleks lihtsam tõendada, et nende kaubad on teises liikmesriigis seaduslikult turustatavad. Ettevõtjatel peaks olema võimalik kasutada ettevõtja deklaratsiooni, millega antakse pädevatele asutustele kogu vajalik teave kauba ja selle vastavuse kohta kõnealuses liikmesriigis kehtivatele normidele. Deklaratsiooni kasutamine ei takista liikmesriikide ametiasutustel teha **haldusotsust** piirata turulepääsu, tingimusel et selline otsus on proportsionaalne ja kooskõlas vastastikuse tunnustamise põhimõtte ja käesoleva määrusega.

- (16) [...] Tootjal, importijal või levitajal peaks olema võimalik koostada vastastikuse tunnustamise eesmärgil deklaratsioon kauba seadusliku turustamise kohta (edaspidi „vastastikuse tunnustamise deklaratsioon“). Tootjal peaks olema võimalik volitada oma volitatud esindajat tema eest ja tema vastutusel sellist deklaratsiooni koostama. Kuna tootja tunneb kaupu kõige paremini ja tal on tõendeid, et tema kaubad vastavad teatud nõuetele, siis juhul, kui deklaratsiooni koostab importija või levitaja, peaks tootja olema võimeline esitama vajalikke tõendeid deklaratsioonis sisalduva teabe kontrollimiseks. Kui ettevõtjal on võimalik esitada deklaratsioonis ainult teave kaupade turustamise seaduslikkuse kohta, peaks teine ettevõtja suutma esitada teabe, et kõnealused kaubad tehakse asjaomases liikmesriigis lõpptarbijale kättesaadavaks.
- (17) Vastastikuse tunnustamise deklaratsioon peaks andma täpset ja täielikku teavet kauba kohta igal ajahetkel. Seepärast tuleks deklaratsiooni [...] ajakohastada, et kajastada muutusi, näiteks muudatusi asjakohastes tehnilistes normides.
- (18) Tagamaks et vastastikuse tunnustamise deklaratsioonis esitatud teave on terviklik, tuleks kasutusele võtta deklaratsiooni ühtne vorm, mida kasutavad kõik ettevõtjad, kes sellist deklaratsiooni esitada soovivad.
- (19) Tähtis on tagada, et vastastikuse tunnustamise deklaratsioon on täidetud tõeselt ja täpselt. Seepärast on vaja ette näha, et ettevõtjad vastutavad deklaratsioonis [...] **nende poolt esitatud** teabe eest.

- (20) Selleks et suurendada ühtlustamata valdkondades tegutsevate ettevõtjate tegevuse tõhusust ja konkurentsivõimet, peaks vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni esitamise hõlbustamiseks olema võimalik kasutada uusi infotehnoloogia vahendeid. Seepärast peaks ettevõtjatel olema võimalik teha oma deklaratsioon internetis **üldsusele kättesaadavaks, tingimusel, et see on lihtsalt juurdepääsetav.**
- (21) Käesolevat määrust tuleks kohaldada ka selliste kaupade suhtes, mille puhul on liidu ühtlustamisaktidega hõlmatud vaid kauba mõned aspektid. Kui ettevõtjad peavad vastavalt liidu ühtlustamisaktidele koostama ELi vastavusdeklaratsiooni näitamaks, et nende tooted vastavad asjaomastele õigusaktidele, peaks saama käesoleva määruse kohase [...] vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni **lisada** [...] ELi vastavusdeklaratsioonile.
- (22) Kui [...] **ettevõtjad** otsustavad vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni [...] mitte kasutada, peaks liikmesriigi **pädevad asutused** ise küsima [...] **konkreetselt ja selgelt määratletud** teavet, mida [...] **nad** peavad kaupade hindamiseks vajalikuks, võttes nõuetekohaselt arvesse proportsionaalsuse põhimõtet.
- (22a) Ettevõtjatele peaks antama piisavalt aega, et esitada dokumente või mis tahes muud **sihtliikmesriigi pädeva asutuse nõutud teavet ning esitada märkusi või vastuväiteid seoses asjaomaste kaupade hindamisega.**



- (23) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/1535 kohaselt on liikmesriigid kohustatud edastama komisjonile ja teistele liikmesriikidele mis tahes tooteid, sealhulgas põllumajandus- ja kalandustooted käsitleva iga tehnilise normi eelnõu ning põhjused, miks sellise normi jõustamine on vajalik. Vajalik on siiski tagada, et pärast kõnealuse riikliku tehnilise normi vastuvõtmist kohaldatakse vastastikuse tunnustamise põhimõtet üksikjuhtudel konkreetsete kaupade suhtes nõuetekohaselt. Käesoleva määrusega tuleks näha ette menetlused vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamiseks üksikjuhtudel, näiteks pannes liikmesriikidele kohustuse märkida riiklikud tehnilised normid, millele haldusotsus tugineb, ning õigustatud avaliku huviga seotud põhjused, mis **õigustavad riikliku tehnilise normi kohaldamist**, millele haldusotsus tugineb [...]. See nõue ei kohusta liikmesriiki põhjendama riiklikku tehnilist normi, vaid pigem selle konkreetse normi kohaldamist teises liikmesriigis seaduslikult turustatava [...] **kauba** suhtes. **Enamasti peaks riikliku tehnilise normi proportsionaalsusest juba iseenesest piisama, et tõendada sellel normil põhineva haldusotsuse proportsionaalsust. Siiski peaks haldusotsuse proportsionaalsuse tõendamise võimalused tulenema juhtumipõhisest hindamisest.**

- (24) Kuna **haldusotsused**, millega piiratakse või keelatakse teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade turulepääsu, peaksid jääma kaupade vaba liikumise põhimõtte kohaldamisel erandiks, on asjakohane kehtestada selge menetlus, [...] et määrata kindlaks, kas selliseid kaupu turustatakse seaduslikult kõnealuses liikmesriigis, ning kui see on nii, kas liikmesriigid järgivad vastastikuse tunnustamise põhimõttest tulenevaid kohustusi. Selle menetlusega peaks tagatama, et **haldusotsused** on proportsionaalsed ja et nende puhul on kinni peetud vastastikuse tunnustamise põhimõttest ja käesolevast määrusest. **Neid kohustusi järgides peaksid liikmesriigid suutma tagada, et nende õigustatud avalikud huvid on piisavalt kaitstud kooskõlas aluslepingu artikliga 36 ja Euroopa Kohtu kohtupraktikaga.**
- (25) Kui pädev asutus hindab kaupu otsustamaks, kas piirata või keelata nende turulepääsu, ei tohiks tal olla õigust teha otsust turulepääsu peatamiseks, välja arvatud juhul, kui on vaja kiiresti sekkuda [...] **inimeste või keskkonna** ohutuse [...] **või** tervise kahjustamise ärahoidmiseks või kui on vaja ära hoida sellise kauba kättesaadavaks tegemine, mille kättesaadavaks tegemine on üldiselt keelatud kas kõlbluse või avaliku julgeolekuga, sealhulgas kuritegevuse ennetamisega seotud põhjustel.
- (26) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 765/2008<sup>3</sup> on loodud akrediteerimise süsteem, mis tagab vastavushindamisasutuste pädevustasemete vastastikuse aktsepteerimise. Liikmesriikide pädevad asutused ei tohiks seega tagasi lükata akrediteeritud vastavushindamisasutuste väljastatud katseprotokolle ja sertifikaate põhjustel, mis on seotud kõnealuse asutuse pädevusega. Selleks et nii palju kui võimalik vältida teises liikmesriigis juba tehtud katsete ja rakendatud menetluste dubleerimist, peaksid liikmesriigid tunnustama katsearuandeid ja sertifikaate, mille on väljastanud teised vastavushindamisasutused kooskõlas liidu õigusaktidega. Pädevatel asutustel peaks olema kohustus võtta esitatud aruannete ja sertifikaatide sisu nõuetekohaselt arvesse.

---

<sup>3</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuli 2008. aasta määrus (EÜ) nr 765/2008, millega sätestatakse akrediteerimise ja turujärelevalve nõuded seoses toodete turustamisega ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93 (ELT L 218, 13.8.2008, lk 30).

- (27) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis 2001/95/EÜ<sup>4</sup> on sätestatud, et turule tohib lasta ainult ohutuid tooteid, ning määratletud tootjate ja levitajate kohustused seoses tooteohutusega. Direktiiviga on lubatud asutustel keelata viivitamata iga ohtlik toode või keelata ajutiselt ohtlikuks osutada võivad tooted, kuni on tehtud mitmesugused ohutushinnangud, kontrollimised ja ülevaatused. Direktiivis on kirjeldatud ka menetlusi, mille kohaselt ametiasutused peavad kohaldama nõuetekohaseid, näiteks artikli 8 lõike 1 punktides b–f osutatud meetmeid toodete suhtes, mis võivad olla ohtlikud, ning kehtestatud nõue teavitada nendest meetmetest komisjoni ja teisi liikmesriike. Seepärast peaks pädevatel asutused olema võimalik jätkata kõnealuse direktiivi ja eelkõige selle artikli 8 lõike 1 punktides [...] b–f ja artikli 8 lõikes 3 sätestatud nõuete kohaldamist.
- (28) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 178/2002<sup>5</sup> on loodud muu hulgas kiirhoiatussüsteem, mille abil teatatakse toidust või söödast inimeste tervisele tulenevast otsesest või kaudsest ohust. Määrusega kohustatakse liikmesriike teatama komisjonile kiirhoiatussüsteemi kaudu viivitamata igast inimeste tervise kaitseks võetavast ning kiiret tegutsemist nõudvast meetmest, mille eesmärk on piirata toidu või sööda turule laskmist või nõuda selle turult kõrvaldamist või tagasivõtmist. Pädevatel asutused peaks olema võimalik jätkata kõnealuse määruse ja eelkõige selle artikli 50 lõikes 3 ja artiklis 54 sätestatud nõuete kohaldamist.

---

<sup>4</sup> EÜT L 11, 15.1.2002, lk 4.

<sup>5</sup> EÜT L 31, 1.2.2002, lk 1.

- (29) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 2017/625<sup>6</sup> on loodud liidus kogu toidutarneahela ulatuses ametlike kontrollide ja muude ametlike toimingute korraldamise ühtne raamistik, võttes arvesse määruses (EÜ) nr 882/2004 ja valdkondlikes õigusaktides sätestatud ametlike kontrollide eeskirju. Määruses on sätestatud eraldi menetlus tagamaks, et sööda- ja toidualaseid õigusnorme ning loomatervishoidu ja loomade heaolu käsitlevaid eeskirju rikkunud ettevõtja heastab rikkumise. Pädevatel asutused peaks olema võimalik jätkata kõnealuse määruse ja eelkõige selle artiklis 138 sätestatud nõuete kohaldamist.

---

<sup>6</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta määrus (EL) 2017/625, mis käsitleb ametlikku kontrolli ja muid ametlikke toiminguid, mida tehakse eesmärgiga tagada toidu- ja söödaalaste õigusnormide ning loomatervise ja loomade heaolu, taimetervise- ja taimekaitsevahendite alaste õigusnormide kohaldamine, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruseid (EÜ) nr 999/2001, (EÜ) nr 396/2005, (EÜ) nr 1069/2009, (EÜ) nr 1107/2009, (EL) nr 1151/2012, (EL) nr 652/2014, (EL) 2016/429 ja (EL) 2016/2031, nõukogu määruseid (EÜ) nr 1/2005 ja (EÜ) nr 1099/2009 ning nõukogu direktiive 98/58/EÜ, 1999/74/EÜ, 2007/43/EÜ, 2008/119/EÜ ja 2008/120/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EÜ) nr 854/2004 ja (EÜ) nr 882/2004, nõukogu direktiivid 89/608/EMÜ, 89/662/EMÜ, 90/425/EMÜ, 91/496/EMÜ, 96/23/EÜ, 96/93/EÜ ja 97/78/EÜ ja nõukogu otsus 92/438/EMÜ (ametliku kontrolli määrus) (ELT L 95, 7.4.2017, lk 1).

- (29a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 1306/2013<sup>7</sup> luuakse ühtne liidu raamistik kontrollide läbiviimiseks seoses määruse (EL) nr 1308/2013<sup>8</sup> 2. osa II jaotise I peatüki II jaos sätestatud kohustustega kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 882/2004<sup>9</sup> artiklis 4 sätestatud kriteeriumidega ning tagatakse, et igal kõnealuseid kohustusi järgival ettevõtjal on õigus olla kontrollisüsteemiga hõlmatud. Pädevatel asutustel peaks olema võimalik jätkata kõnealuse määruse ja eelkõige selle artiklis 90 sätestatud nõuete kohaldamist.
- (30) Kõikides liikmesriikide pädevate asutuste poolt käesoleva määruse alusel tehtud haldusotsustes peaks olema täpsustatud kättesaadavad õiguskaitsevahendid, et ettevõtja saaks kooskõlas riikliku õigusega otsuse edasi kaevata või pöörduda pädevasse riiklikusse kohtusse. Haldusotsuses tuleks osutada ka ettevõtjate võimalusele kasutada SOLVITI võrgustikku ja juurdepääsu probleemide lahendamise menetlustele, mis on käesoleva määrusega ette nähtud.

---

<sup>7</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1306/2013 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 352/78, (EÜ) nr 165/94, (EÜ) nr 2799/98, (EÜ) nr 814/2000, (EÜ) nr 1290/2005 ja (EÜ) nr 485/2008 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 549–607).

<sup>8</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 922/72, (EMÜ) nr 234/79, (EÜ) nr 1037/2001 ja (EÜ) nr 1234/2007 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 671).

<sup>9</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 882/2004 ametlike kontrollide kohta, mida tehakse sööda- ja toidualaste õigusnormide ning loomatervishoidu ja loomade heaolu käsitlevate eeskirjade täitmise kontrollimise tagamiseks (ELT L 165, 30.4.2004, lk 1).

- (31) Selleks et tagada vastastikuse tunnustamise põhimõtte nõuetekohane ja järjekindel kohaldamine, on oluline luua tõhusad lahendused turulepääsu keelavate või piiravate otsuste vaidlustamiseks nendele ettevõtjatele, kes soovivad kasutada ettevõtlussõbralikke lahendusi. Selliste lahenduste tagamiseks ja õigusabikulude vältimiseks, pidades eelkõige silmas VKEsid, peaks ettevõtjatel olema võimalus kasutada kohtuvälist probleemide lahendamise menetlust.
- (32) Siseturu probleemide lahendamise võrgustik (SOLVIT) on teenus, mida pakuvad riiklikud ametiasutused igas liikmesriigis ja mille eesmärk on leida lahendusi kodanikele ja ettevõtetele, kui nende õigusi on rikkunud mõne teise liikmesriigi avaliku sektori asutus. SOLVITi toimimise põhimõtted on sätestatud [...] komisjoni soovitus 2013/461/EL<sup>10</sup>.

**[Põhjendused 33 ja 34 on liidetud]**

- (33) SOLVITi süsteem on end tõestanud tõhusa kohtuvälise vaidluste lahendamise mehhanismina, mida pakutakse tasuta. Tähtajad on süsteemis lühikesed ja selles pakutakse praktilisi lahendusi kodanikele ja ettevõtetele, kui neil tekib raskusi oma ELi õiguste tunnustamisega avaliku sektori asutustes. [...] Kui ettevõtja, asjaomane SOLVITi keskus ning asjassepuutuvad liikmesriigid jõuavad asjakohases lahenduses kokkuleppele, ei tohiks edasiste meetmete võtmine vajalik olla.

---

<sup>10</sup> Komisjoni 17. septembri 2013. aasta soovitus 2013/461/EL SOLVITi toimimise põhimõtete kohta (ELT L 249, 19.9.2013, lk 10).

- [...] Kui aga SOLVITi mitteametlik lähenemisviis tulemusi ei anna ning jäävad kahtlused, kas haldusotsus on vastastikuse tunnustamise põhimõttega kooskõlas, peaks komisjonil olema õigus [...] **mis tahes asjaomase SOLVITi keskuse taotlusel asja uurida. Pärast hindamist peaks komisjon esitama arvamuse, mis edastatakse asjaomase SOLVITi keskuse kaudu asjaomasele ettevõtjale ja pädevatele asutustele, ning seda tuleb SOLVITi menetluses arvesse võtta.** Komisjoni sekkumine peaks toimuma mõistliku aja jooksul [...]. **Need SOLVITi juhtumid tuleks kanda SOLVITi andmebaasis eraldi töövoogu ja neid ei tohiks võtta arvesse SOLVITi korrapärase statistika koostamisel.**
- (35) Komisjoni arvamus turulepääsu keelava või piirava haldusotsuse kohta peaks hõlmama üksnes küsimust, kas haldusotsus on vastastikuse tunnustamise põhimõttega kooskõlas ning kas see vastab käesoleva määruse nõuetele. See ei piira aluslepingu artikli 258 kohaseid komisjoni volitusi ega liikmesriikide kohustust järgida liidu õigusakte, kui vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamisel esile kerkinud süsteemseid probleeme on võimalik põhjalikumalt käsitleda.
- (36) Kaupade siseturu seisukohast on oluline, et ettevõtjad, eelkõige VKEd, saaksid usaldusväärset ja täpset teavet asjaomases liikmesriigis kehtivate õigusaktide kohta. Toodete kontaktpunktid peaksid mängima liikmesriikide ametiasutuste ja ettevõtjate vahelise teabevahetuse lihtsustamisel olulist rolli, levitades teavet konkreetsete tootenormide ja selle kohta, kuidas vastastikuse tunnustamise põhimõtet nende riigi territooriumil kohaldatakse. Seepärast on tähtis suurendada toodete kontaktpunktide rolli peamise teabeandjana kõikide tooteid puudutavate normide, sealhulgas vastastikust tunnustamist käsitlevate riiklike normide puhul.

- (37) Kaupade vaba liikumise hõlbustamiseks tuleks toodete kontaktpunktile panna kohustus anda tasuta teavet oma riiklike tehniliste normide ja vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamise kohta. Toodete kontaktpunktide käsutusse tuleks anda vajalikud vahendid ja ressursid. Kooskõlas määrusega [Ühtne digivärv – COM(2017) 256] peaksid nad andma teavet veebisaidi kaudu ja täitma kõnealuses määruuses sätestatud kvaliteedinõudeid. **Mis tahes sellise teabe, sealhulgas riikliku tehnilise normi elektroonilise koopia või sellele normile osutava internetilingi edastamisega seotud toote kontaktpunktide ülesandeid tuleks täita ilma, et see piiraks sellise teabe edastamise riiklikke norme. Lisaks ei peaks kontaktpunktidel nõudma selliste standardite koopiate või internetilinkide esitamist, mis on hõlmatud standardimisorganite ja -organisatsioonide intellektuaalomandiõigustega.**
- (38) Koostöö pädevate asutuste vahel on vastastikuse tunnustamise põhimõtte sujuvaks toimimiseks ja vastastikuse tunnustamise kultuuri loomiseks hädavajalik. Toodete kontaktpunktid ja riiklikud pädevad asutused peaksid seepärast olema kohustatud tegema koostööd ja vahetama teavet ja oskusteavet, et tagada põhimõtte ning käesoleva määruse nõuetekohane ja järjekindel kohaldamine.
- (39) Selleks et teada anda turulepääsu keelavatest või piiravatest haldusotsustest, võimaldada teabevahetust toodete kontaktpunktide vahel ja tagada halduskoostöö, on vaja teha liikmesriikidele kättesaadavaks teavitamise ja teabevahetuse [...] süsteem.



- (40) Selleks et tagada käesoleva määruse ühetaolised rakendamistingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisvolitused. Neid volitusi tuleks teostada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 182/2011<sup>11</sup>.
- (41) Kui käesoleva määruse kohaldamisel on vaja töödelda isikuandmeid, tuleks seda teha kooskõlas isikuandmete kaitset käsitlevate liidu õigusaktidega. Isikuandmete töötlemisel käesoleva määruse raames kohaldatakse sõltuvalt olukorrast kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2016/679<sup>12</sup> või Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 45/2001<sup>13</sup>.
- (42) Tuleks luua usaldusväärsed ja tõhusad järelevalvemehhanismid, et anda teavet määruse kohaldamise ja selle mõju kohta kaupade vabale liikumisele. Sellised mehhanismid ei tohiks minna nende eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.
- (43) Selleks et suurenda teadlikkust vastastikuse tunnustamise põhimõttest ja tagada, et käesolevat määrust kohaldatakse nõuetekohaselt ja järjekindlalt, **peaks sätestama, et**[...] liit [...] **rahastab** teadlikkuse suurendamise kampaaniaid ja muid seotud tegevusi, mille eesmärk on suurendada pädevate asutuste ja ettevõtjate vahel usaldust ja tihendada koostööd.

---

<sup>11</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrus (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes.

<sup>12</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT L 119, 4.5.2016, lk 1).

<sup>13</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1).

- (44) Selleks et lahendada vastastikuse tunnustamise põhimõtte toimimist ja selle mõju kaupade ühtsele turule käsitlevate täpsete andmete puudumise probleem, peaks liit selliste andmete kogumist rahastama.
- (45) Liidu finantshuve tuleks kogu kulutsükli vältel kaitsta proportsionaalsete meetmetega, mis hõlmavad õigusnormide rikkumise ärahoidmist, avastamist ja uurimist, samuti kaotatud, alusetult väljamakstud või ebaõigesti kasutatud summade tagasinõudmist ning asjakohasel juhul haldus- ja rahalisi karistusi.

**[Hõlmatud põhjendusega (48)]**

- (46) [...]
- (47) On asjakohane käesoleva määruse kohaldamist edasi lükata, et anda pädevatele asutustele ja ettevõtjatele piisavalt aega selle nõuetega kohanemiseks.

- (48) Komisjon peaks hindama, kui hästi on määrus saavutanud oma eesmärgid. Määruse hindamiseks peaks komisjon kasutama vastastikuse tunnustamise põhimõtte toimimise ja selle kaupade ühtsele turule avalduva mõju kohta kogutud andmeid ning teabe edastamise ja teabevahetuse tugisüsteemis kättesaadavaid andmeid. Komisjonil peaks olema võimalus [...] **nõuda** liikmesriikidelt hindamiseks vajaliku lisateabe [...] **esitamist**. Vastavalt 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelise parema õigusloome kokkuleppe<sup>14</sup> punktile 22 peaks tõhususele, mõjususele, asjakohasusele, sidususele ja lisaväärtusele tuginev hindamine olema võimalike edasiste meetmete mõju hindamise aluseks.
- (49) Kuna käesoleva määruse eesmärki tagada vastastikuse tunnustamise põhimõtte sujuv, järjekindel ja nõuetekohane kohaldamine ei suuda liikmesriigid piisavalt saavutada ning selle ulatuse ja mõju tõttu on seda parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev määrus nimetatud eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

---

<sup>14</sup> ELT L 123, 12.5.2016, lk 1.

# I peatükk

## Üldsätted

### *Artikkel 1* *Reguleerimisese*

1. **Käesoleva määruse eesmärk on tugevdada siseturu toimimist, parandades vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamist.**
2. Käesolevas määruses sätestatakse normid ja menetlused vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamiseks üksikjuhtudel seoses kaupadega, mida teises liikmesriigis seaduslikult turustatakse [...]. **See ei mõjuta õigustatud avalikke huve, mida võidakse kaitsta riiklike meetmetega liidu õiguse kohaselt.**
3. Käesoleva määrusega nähakse samuti ette toodete kontaktpunktide loomine ja haldamine liikmesriikides ning koostöö ja teabevahetus seoses vastastikuse tunnustamise põhimõttega.

*Artikkel 2*  
**Kohaldamisala**

1. Käesolevat määrust kohaldatakse igat liiki kaupade, sealhulgas põllumajandustoodete suhtes **aluslepingu artikli 38 lõike 1 teise lõigu tähenduses** ning haldusotsuste suhtes, mille teeb liikmesriigi (edaspidi „sihtliikmesriik“) pädev asutus selliste kaupade suhtes, mida teises liikmesriigis seaduslikult turustatakse, kui **haldusotsus** vastab **mõlemale** järgmisele kriteeriumile:
  - a) **haldusotsuse** aluseks on sihtliikmesriigis kohaldatav riiklik tehniline norm;
  - b) **haldusotsuse** otsene või kaudne mõju on sihtliikmesriigis turulepääs keelata või seda piirata.
2. Lõikes 1 osutatud haldusotsus hõlmab iga haldustoimingut, **mis põhineb riiklikul tehnilisel normil ning** millel on sama või sisuliselt sama õiguslik mõju, nagu [...] **on osutatud lõike 1 punktis b.**

3. Käesoleva määruse kohaldamisel tähendab „riiklik tehniline norm“ ükskõik millist liikmesriigi õigus- või haldusnormi, millel on järgmised elemendid:
- a) säte hõlmab [...] **kaupu** või **kaupade aspekte**, mida ei ole liidu tasandil ühtlustatud;
  - b) sättega kas keelatakse kauba või kaubaliigi kättesaadavaks tegemine asjaomase liikmesriigi [...]turul või muudetakse sätte täitmine de facto või de jure kohustuslikuks, kui kaup või teatud liiki kaup turul kättesaadavaks tehakse;
  - c) sättega tehakse vähemalt ühte järgmisest:
    - i) määratakse kindlaks omadused, mis peavad sellel kaubal või kaubaliigil olema, näiteks seoses kvaliteedi, toimimise või ohutuse või mõõtmetega, sealhulgas selle kauba või kaubaliigi suhtes kohaldatavad nõuded seoses nimetusega, mille all seda kaupa müüakse, terminite, sümbolite, katsetamise ja katsetamisviiside, pakendamise, tähistamise või märgistamisega ning vastavushindamismenetlustega;
    - ii) kehtestatakse selle kauba või kaubaliigi suhtes teistsugused nõuded kui tarbija- või keskkonnakaitse eesmärgil kehtestatavad nõuded, mis selle kauba olemuslikult pärast liikmesriigi [...]turul kättesaadavaks tegemist mõjutavad, näiteks kasutamise, ringlussevõtu, korduskasutamise või kasutuselt kõrvaldamise tingimused, kui need võivad oluliselt mõjutada kõnealuse kauba või kaubaliigi koostist või laadi või selle kättesaadavaks tegemist asjaomase liikmesriigi [...]turul.

4. Lõike 3 punkti c alapunkt i hõlmab ka tootmismeetodeid ja -protsesse, mida kasutatakse aluslepingu artikli 38 lõike 1 teises lõigus osutatud põllumajandustoodete või inимtoiduks ja loomasöödaks ette nähtud toodete suhtes, samuti muude toodetega seotud tootmismeetodeid ja -protsesse, kui need mõjutavad toote omadusi.
- 4a. Riigihankemenetlusteks koostatud tehnilised spetsifikatsioonid ja kohustus kasutada sihtliikmesriigi ametlikku keelt ei kujuta endast riiklikke tehnilisi norme käesoleva määruse tähenduses.**
5. Eelluba [...] ei kujuta iseendast riiklikku tehnilist normi käesoleva määruse tähenduses, kuid riikliku tehnilise normi alusel tehtud eelloa andmisest keeldumise otsust [...] **peetakse** otsuseks, mille suhtes kohaldatakse käesolevat määrust, kui see vastab teistele lõikes 1 osutatud nõuetele.
6. Käesolevat määrust ei kohaldata järgmise suhtes:
- a) liikmesriikide kohtute tehtud õigusliku iseloomuga otsused;
  - b) õiguskaitseorganite tehtud õigusliku iseloomuga otsused, mis on tehtud kuriteo uurimise või selle eest vastutusele võtmise käigus seoses terminite, sümbolite või sisuliste viidetega põhiseadusevastastele või kuritegelikele organisatsioonidele või rassismist, diskrimineerimisest või ksenofoobiast ajendatud süütegudele.
7. Artiklid 5 ja 6 ei mõjuta järgmiste sätete kohaldamist:
- a) direktiivi 2001/95/EÜ artikli 8 lõike 1 punktid [...] **b–f ning** artikli 8 lõige 3;
  - b) määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 50 lõike 3 punkt a ja artikkel 54;
  - c) määruse (EL) nr 2017/625 artikkel 138;
  - ca) määruse (EL) nr 1306/2013 artikkel 90.**

*Artikkel 3*  
**Mõisted**

Käesolevas määruses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- (1) „teises liikmesriigis seaduslikult turustatav“ – kaup või teatud kaubaliik vastab asjaomases liikmesriigis kohaldatavatele asjakohastele eeskirjadele **või seda ei reguleeri asjaomases liikmesriigis ükski õigusnorm**, ning on asjaomases liikmesriigis lõppkasutajatele kättesaadavaks tehtud;
- (2) „liikmesriigi [...]turul kättesaadavaks tegemine“ – kauba kas turustamiseks, tarbimiseks või kasutamiseks asjaomase liikmesriigi territooriumi turule tarnimine kaubandustegevuse käigus kas tasu eest või tasuta;
- (3) „turulepääsu piiramine“ – selliste tingimuste kehtestamine, mis tuleb täita enne, kui kaup võidakse asjaomase liikmesriigi [...]turul kättesaadavaks teha, või mis käsitlevad kauba hoidmist asjaomasel turul ning mis eeldavad kummalgi juhul selle kauba ühe või mitme omaduse muutmist vastavalt artikli 2 lõike 3 punkti c alapunktile i või täiendavate katsete tegemist;
- (4) „turulepääsu keelamine“ – üks järgmistest tegevustest:
  - a) keelatakse kauba kättesaadavaks tegemine või selle kauba hoidmine asjaomase liikmesriigi turul;
  - b) nõutakse kauba kõrvaldamist või tagasivõtmist asjaomaselt turult;
- (4a) „turult kõrvaldamine“ – meede, mille eesmärk on takistada tarneahelas oleva kauba turul kättesaadavaks tegemist;
- (4b) „tagasinõudmine“ – meede, mille eesmärk on võtta turult tagasi kaup, mis on seal juba lõppkasutajale kättesaadavaks tehtud;



- (5) „eelluba“ – liikmesriigi õiguse kohane **kohustuslik või vabatahtlik** haldusmenetlus, mille kohaselt [...] liikmesriigi pädev asutus [...] **annab** ettevõtja taotluse alusel eelneva ametliku heakskiidu kauba kättesaadavaks tegemiseks asjaomase liikmesriigi turul;
- (6) „tootja“:
- a) füüsiline või juriidiline isik, kes valmistab kaupa või kes on lasknud kauba projekteerida või valmistada, **või kes toodab kaupa, mis ei ole saadud tootmisprotsessi käigus**, ning turustab seda oma nime või kaubamärgi all, või
  - b) **füüsiline või juriidiline isik, kes muudab liikmesriigis juba seaduslikult turustatavat kaupa selliselt, et see võib mõjutada asjaomases liikmesriigis kohaldatavate asjakohaste eeskirjade täitmist, või**
  - c) muu füüsiline või juriidiline isik, kes oma nime, kaubamärki või muud selgesti eristatavat tunnust **kaubal või saatedokumentidel** kasutades esineb selle tootjana;
- (7) „volitatud esindaja“ – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kes on saanud tootjalt kirjaliku volituse tegutseda tema nimel seoses kauba asjaomasel [...]turul kättesaadavaks tegemisega;
- (8) „importija“ – liidus asuv füüsiline või juriidiline isik, kes teeb kolmandast riigist pärit kauba liidu turul esimest korda kättesaadavaks;
- (9) „levitaja“ – turustusahelas osalev füüsiline või juriidiline isik, välja arvatud tootja või importija, kes teeb kauba asjaomase liikmesriigi turul kättesaadavaks;

- (10) „ettevõtja“ – kaubaga seoses kas tootja, volitatud esindaja, importija või levitaja;
- (11) „lõppkasutaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kes elab või asub liidus, kellele kaup on kättesaadavaks tehtud või kättesaadavaks tehakse kui tarbijale, kes kasutab seda väljaspool kaubandus-, majandus-, ametialast või kutsetegevust, või kutselisele lõppkasutajale tema tööstusliku või kutsealase tegevuse käigus;
- (12) „õigustatud avaliku huviga seotud põhjus“ – mis tahes aluslepingu artiklis 36 osutatud põhjus või muu ülekaalukas avaliku huviga seotud põhjus.

## II peatükk

### Menetlused vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaldamiseks üksikjuhtudel

#### *Artikkel 4*

#### *Vastastikuse tunnustamise deklaratsioon*

1. [...] Sihtliikmesriigi [...]turul kättesaadavaks tehtud või tehtava kauba või teatud liiki kauba tootja võib koostada **vastastikuse tunnustamise eesmärgil deklaratsiooni seadusliku turustamise kohta** (edaspidi „vastastikuse tunnustamise deklaratsioon“), et näidata sihtliikmesriigi pädevatele asutustele, et kaup või seda liiki kaup on teises liikmesriigis seaduslikult turustatav.

Tootja võib volitada [...] oma volitatud esindajat oma nimel deklaratsiooni koostama.

**Kui tootja koostatud vastastikuse tunnustamise deklaratsioon sisaldab vaid lisa I osas osutatud teavet, peab selleks, et deklaratsiooni võetaks arvesse artikli 5 kohasel hindamisel, lisa II osas osutatud konkreetse teabe kauba või kaubaliigi turustamise kohta esitama [...] importija või levitaja.**

**Vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni võib koostada ka importija ja/või levitaja, kui deklaratsioonis on esitatud kogu lisas nõutud teave ning kui asjaomane allakirjutanu saab esitada artikli 5 lõike 1a punktis a osutatud tõendid.**

2. Vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni koostamisel tuleb järgida lisas esitatud struktuuri ja selles tuleb esitada lisa **I ja II osas** kirjeldatud teave.

Deklaratsioon tuleb koostada ühes liidu ametlikus keeles ja kui tegemist ei ole sihtliikmesriigis nõutud keelega, peab ettevõtja selle tõlkima sihtliikmesriigi nõutud keelde.

3. Ettevõtja vastutab tema poolt vastastikuse tunnustamise deklaratsioonis esitatud teabe sisu ja täpsuse eest.
4. Ettevõtja tagab deklaratsiooni pideva ajakohastamise, et kajastada muutusi teabes, mille nad on deklaratsioonis esitanud.
5. Vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni võib esitada sihtliikmesriigi pädevale asutusele artikli 5 kohaseks hindamiseks. Deklaratsiooni võib esitada paberkandjal, [...]elektroonilisel teel **või teha kättesaadavaks internetis vastavalt sihtliikmesriigi pädeva asutuse nõuetele.**
6. Kui ettevõtja [...] **teeb** deklaratsiooni [...] kättesaadavaks **internetis, peavad olema täidetud** [...] järgmised tingimused:
  - a) kaubaliik või -seeria, mille kohta deklaratsioon kehtib, on [...] kergesti tuvastatav;

- b) [...] **kasutatavad tehnilised vahendid tagavad hõlpsa navigatsiooni ning nende**  
üle tehakse järelevalvet tagamaks, et deklaratsioon on üles pandud ja kättesaadav[...].
- c) [...]

**[Üle viidud artiklisse 5]**

- 7. [...]
- a) [...]
- b) [...]
- 8. [...]
- a) [...]

b) [...]

c) [...]

9. Kui kauba suhtes, mille kohta esitatakse vastastikuse tunnustamise deklaratsioon, kehtivad ka liidu õigusaktid, millega nõutakse ELi vastavusdeklaratsiooni koostamist, võib vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni [...] **lisada** ELi vastavusdeklaratsioonile.

*Artikkel 5*  
***Kauba hindamine***

1. Kui **sihtliikmesriigi pädev asutus kavatseb riikliku tehnilise normi rakendamise või eellubade andmise menetluse raames võtta vastu haldusotsuse seoses kaupadega, mille suhtes kohaldatakse käesolevat määrust**, võtab pädev asutus asjaomase ettevõtjaga viivitamata ühendust ning viib läbi kauba hindamise.

**Hindamise eesmärk on teha kindlaks, kas kaup või kaubaliik on teises liikmesriigis seaduslikult turustatud, ning kui on, siis kas sihtliikmesriigi kohaldatava riikliku tehnilise normiga hõlmatud avalikud huvid on piisavalt kaitstud, võttes arvesse asjaomase kauba omadusi.**

**Kui pädev asutus võtab ühendust asjaomase ettevõtjaga, teavitab ta ettevõtjat hinnatavast kaubast ning kohaldatavast riiklikust tehnilisest normist.**

**Sihtliikmesriigi pädev asutus teavitab samuti ettevõtjat võimalusest esitada vastastikuse tunnustamise deklaratsioon vastavalt artiklile 4.**

**1aa. Välja arvatud siis, kui lõike 1 kohane hindamine toimub eellubade andmise menetluse raames, peab ettevõtjal olema lubatud teha kaup sihtliikmesriigi turul kättesaadavaks seni, kuni pädev asutus viib hindamist läbi ja ka pärast seda, välja arvatud juhul, kui saadakse haldusotsus kõnealuse kauba turulepääsu piiramise või keelamise kohta.**

**1a. Kui sihtliikmesriigi pädevale asutusele esitatakse vastavalt artikli 4 nõuetele vastastikuse tunnustamise deklaratsioon, kehtib lõike 1 kohasel kauba hindamisel järgmine:**

- a) pädev asutus peab deklaratsiooni koos tõenditega, mida ta on selles sisalduva teabe kontrollimiseks põhjendatult nõudnud, piisavaks, et tõendada, et kaup on teises liikmesriigis seaduslikult turustatav, ning**
- b) pädev asutus ei nõua üheltki ettevõtjalt muud teavet ega dokumente tõendamaks, et kaup on teises liikmesriigis seaduslikult turustatav.**

**1b. Kui sihtliikmesriigi pädevale asutusele ei esitata vastavalt artikli 4 nõuetele vastastikuse tunnustamise deklaratsiooni, võib pädev asutus lõike 1 kohase hindamise eesmärgil paluda asjaomastelt ettevõtjatelt järgmist teavet:**

- a) teave asjaomase kauba või kaubaliigi omaduste kohta;**

b) teave kauba seadusliku turustamise kohta teises liikmesriigis.

- 1c. Pärast sihtliikmesriigi pädeva asutuse taotlust antakse asjaomasele ettevõtjale vähemalt 20 tööpäeva lõike 1a punktis a või lõikes 1b osutatud dokumentide ja teabe esitamiseks või ettevõtja mis tahes väidete või märkuste esitamiseks.
- 1d. Kui ettevõtja on esitanud lõike 1a punktis a või lõikes 1b osutatud teabe ja dokumendid ning kui sihtliikmesriigi pädev asutus pärast seda endiselt kahtleb, kas kaup on teises liikmesriigis seaduslikult turustatud, võib ta paluda kõnealuse liikmesriigi pädevatelt asutustelt [...] mis tahes asjakohast teavet ettevõtja esitatud andmete ja dokumentide kontrollimiseks vastavalt artiklis 10 osutatule.
2. Lõike 1 kohase hindamise tegemisel võtavad liikmesriigi pädevad asutused nõuetekohaselt arvesse nende katsearuannete ja sertifikaatide sisu, mille vastavushindamisasutus on väljastanud ja ettevõtjad on hindamise jaoks esitanud. Liikmesriigi pädevad asutused ei tohi tagasi lükata asjakohasteks vastavushindamistoiminguteks kooskõlas määrusega (EÜ) nr 765/2008 akrediteeritud vastavushindamisasutuse välja antud sertifikaate või katseprotokolle kõnealuse asutuse pädevusega seotud põhjustel.
3. Kui liikmesriigi pädev asutus teeb pärast lõike 1 kohase hindamise lõpuleviimist kauba suhtes haldusotsuse, [...] **teavitab ta** sellest [...] lõikes 1 osutatud asjaomast ettevõtjat, komisjoni ja teisi liikmesriike **ilma põhjendamatut viivitusteta ning hiljemalt 20 tööpäeva möödumisel otsuse tegemisest**. Komisjoni ja teiste liikmesriikide teavitamiseks kasutatakse artiklis 11 osutatud süsteemi.



4. Lõikes 3 osutatud haldusotsuses peavad otsuse põhjused olema esitatud piisavalt üksikasjalikult ja põhjendatult, et oleks võimalik hinnata otsuse vastavust vastastikuse tunnustamise põhimõttele ja käesoleva määruse nõuetele.
5. Eelkõige tuleb **lõikes 3 osutatud haldusotsuses** esitada järgmine teave:
- a) riiklik tehniline norm, millel **haldusotsus** põhineb;
  - b) õigustatud avaliku huviga seotud põhjus, mis **õigustab kohaldatavat riiklikku tehnilist normi, millel haldusotsus [...] põhineb**;
  - c) tehniline või teaduslik tõendusmaterjal, sealhulgas **vajaduse korral mis tahes asjakohased muudatused tehnika tasemes [...]**, mis on aset leidnud pärast riikliku tehnilise normi [...] **jõustumist**;
  - d) asjaomase ettevõtja esitatud, **hindamise seisukohalt oluliste argumentide kokkuvõtte, kui selliseid argumente esitati**;
  - e) tõendid, mis näitavad, et kavandatud **haldusotsus** on taotletava eesmärgi saavutamiseks asjakohane ja see ei lähe kõnealuse eesmärgi saavutamiseks vajalikust kaugemale.
6. Lõikes 3 osutatud haldusotsuses tuleb nimetada asjaomase liikmesriigi õigusnormide alusel kättesaadavad õiguskaitsevahendid ja selliste õiguskaitsevahendite puhul kehtivad tähtajad ning samuti viited **ettevõtjate võimalusele kasutada SOLVITi võrgustikku ning saada juurdepääs** artikli 8 kohasele menetlusele.
7. Lõikes 3 osutatud haldusotsus ei jõustu enne, kui sellest on asjaomast ettevõtjat kõnealuse lõike alusel teavitatud.

*Artikkel 6*  
***Turulepääsu ajutine peatamine***

1. **Erandina artikli 5 lõikest 1aa võib** liikmesriigi pädev asutus [...] ajaks, mil ta artikli 5 kohaselt kaupa hindab, selle kauba kättesaadavaks tegemise asjaomase liikmesriigi turul ajutiselt peatada [...] **üksnes siis**, kui esineb üks järgmistest olukordadest:
  - a) kaup kujutab **või võib kujutada** endast tavalistes või põhjendatult eeldatavates kasutustingimustes tõsist ohtu **inimeste ohutusele või tervisele või keskkonnale**, sealhulgas ohtu, mille mõju ei ole kohene, ning mis nõuab pädeva asutuse kiiret sekkumist;
  - b) sellise kauba või kaubaliigi kättesaadavaks tegemine asjaomase liikmesriigi turul on selles liikmesriigis kõlbluse või avaliku julgeoleku põhjustel üldjuhul keelatud.
2. Asjaomase liikmesriigi pädev asutus teavitab igast lõike 1 kohasest turulepääsu **ajutisest** peatamisest viivitamata asjaomast ettevõtjat, komisjoni ja teisi liikmesriike. Komisjoni ja teisi liikmesriike teavitatakse artiklis 11 osutatud süsteemi kaudu. Käesoleva artikli lõike 1 punkti a kohaste juhtumite puhul peab teatega kaasas olema ka tehniline või teaduslik põhjendus, milles näidatakse, miks see juhtum selle punkti alla kuulub.

*Artikkel 7*

***Teatamine kiire teabevahetuse süsteemi (RAPEX) või toidu- ja söödaalase kiirhoiatussüsteemi (RASFF) kaudu***

[...] Kui artiklis 5 osutatud haldusotsust või artiklis 6 osutatud ajutist peatamist käsitlev haldusotsus on samuti meede, millest tuleb teatada RAPEXi kaudu vastavalt [...] direktiivile 2001/95/EÜ **või RASFFi kaudu vastavalt määrusele (EÜ) nr 178/2002**, ei ole käesoleva määruse kohane komisjoni ja **teiste liikmesriikide** eraldi teavitamine vajalik, kui täidetud on järgmised tingimused:

- a) RAPEXi **või RASFFi** teates on märgitud, et meetmest teatamine kehtib ka käesoleva määruse alusel nõutud teavitamisena;
- b) RAPEXi **või RASFFi** teatele on lisatud artikli 5 kohase haldusotsuse või artikli 6 kohase ajutise peatamise puhul nõutud tõendid.

*Artikkel 8*  
***Probleemide lahendamise menetlus***

1. Käesolevat artiklit rakendatakse juhul, kui ettevõtja, kelle suhtes on tehtud haldusotsus, on edastanud selle siseturu probleemide lahendamise võrgustikule (SOLVIT) ja kui kohalik keskus või juhtiv keskus on palunud SOLVITi menetluse käigus komisjoni abi juhtumi lahendamiseks.
2. **Lõikes 1 osutatud taotluse saamise järel hindab komisjon ilma põhjendamatu viivitusega [...], kas haldusotsus vastab vastastikuse tunnustamise põhimõttele ja käesolevale määrusele.**
- 2a. **Lõikes 2 osutatud hindamisel võtab komisjon arvesse haldusotsust, millest on teatatud artikli 5 lõike 3 kohaselt, ning SOLVITi menetluse käigus saadud dokumente ja teavet. Kui lõikes 2 osutatud hindamise lõpuleviimiseks on vaja lisateavet või -dokumente, palub komisjon asjaomasel SOLVITi keskusel võtta ühendust asjaomase ettevõtja või haldusotsuse teinud pädevate asutustega sellise lisateabe või dokumentide saamiseks.**

3. [...] Komisjon esitab [...] kuue nädala jooksul pärast lõikes 1 osutatud taotluse saamist arvamuse. Vajaduse korral tuuakse komisjoni arvamuses [...] välja kõik probleemid, mida tuleks [...] SOLVITi juhtumi puhul käsitleda, [...] või antakse vajaduse korral soovitusi juhtumi lahendamiseks. Nimetatud kuuenädalane ajavahemik ei sisalda lõikes 2a sätestatud lisateabe ja dokumentide saamiseks vajaminevat aega.

**Kui lõikes 2 osutatud hindamise käigus teavitatakse komisjoni sellest, et juhtum on lahendatud, ei ole vaja arvamust esitada.**

4. Komisjoni arvamus esitatakse asjaomase SOLVITi keskuse kaudu asjaomasele ettevõtjale ja asjaomastele pädevatele asutustele. Komisjon teavitab sellest kõiki liikmesriike artiklis 11 osutatud süsteemi kaudu. Arvamus võetakse lõikes 1 osutatud SOLVITi menetluses arvesse.
- 4a. Käesoleva artikli kohase probleemide lahendamise menetluse kohaldamine ei piira siseriiklike õigusaktide kohaselt kasutatavaid asjakohaseid õiguskaitsemenetlusi.

### **III peatükk**

## **Halduskoostöö, järelevalve ja teabevahetus**

#### *Artikkel 9*

#### ***Toodete kontaktpunktide ülesanded***

1. Liikmesriigid määravad oma territooriumil toodete kontaktpunktid, haldavad neid ning tagavad, et nendel toodete kontaktpunktidel oleksid piisavad volitused ja nende käsutuses piisavad vahendid, et oma ülesandeid korralikult täita. Nad tagavad, et toodete kontaktpunktid osutavad oma teenuseid kooskõlas määrusega (Ühtne digivärv – COM(2017) 256).
2. Toodete kontaktpunktid teevad interneti teel kättesaadavaks järgmise teabe:
  - a) teave vastastikuse tunnustamise põhimõtte ja käesoleva määruse kohaldamise kohta asjaomase liikmesriigi territooriumil, sealhulgas teave artiklis 5 sätestatud menetluse kohta;
  - b) asjaomase liikmesriigi pädevate asutuste kontaktandmed, mille abil on võimalik nendega otse ühendust võtta, sealhulgas andmed ametiasutuste kohta, kes vastutavad asjaomase liikmesriigi territooriumil kohaldatavate riiklike tehniliste normide rakendamise järelevalve eest;
  - c) õiguskaitsevahendid ja menetlused, mida saab asjaomase liikmesriigi territooriumil pädevate asutuste ja ettevõtja vahelise vaidluse korral kasutada, sealhulgas artiklis 8 kirjeldatud menetlus.

**Kui liikmesriigi pädevate asutuste ülesannete korraldamise ja jaotamise keerukuse tõttu ei ole võimalik kogu esimese lõigu punktis b nõutud teavet internetis esitada, esitatakse ülejäänud teave vastava taotluse korral.**

3. Kui on vaja täiendada vastavalt lõikele 2 internetis esitatud teavet, esitavad toodete kontaktpunktid ettevõtja või teise liikmesriigi pädeva asutuse taotluse korral mis tahes asjakohase teabe, näiteks kontaktpunkti asukohariigi territooriumil konkreetse kauba või kaubaliigi suhtes kohaldatava riikliku tehnilise normi elektroonilise koopia või elektroonilise lingi sellele, ning teabe selle kohta, kas [...] kauba või tooteliigi jaoks on siseriikliku õiguse kohaselt vaja taotleda eelluba.

**[Tekst üle viidud põhjendusse 37]**

4. Toodete kontaktpunktid vastavad igale **lõike 2 teises lõigus ja** lõikes 3 osutatud taotlusele 15 tööpäeva jooksul.
5. Toodete kontaktpunktid ei võta **lõike 2 teises lõigus ja** lõikes 3 osutatud teabe esitamise eest tasu.

*Artikkel 10*  
**Halduskoostöö**

1. Komisjon hoolitseb eri liikmesriikide pädevate asutuste ja toodete kontaktpunktide vahelise tõhusa koostöö ja teabe vahetamise eest.
2. **[...]Pädevad asutused**, mis asuvad liikmesriigis, kus ettevõtja väidetavalt oma tooteid seaduslikult turustab, esitavad teise liikmesriigi pädevatele asutustele taotluse korral ja 15 tööpäeva jooksul kogu asjaomaste toodetega seotud [...] teabe , **mis on oluline artikli 5 kohase hindamise käigus esitatud andmete ja dokumentide kontrollimiseks. Ilma et see piiraks nõutud teabe esitamise tähtaega, võivad toodete kontaktpunktid hõlbustada [...]kontakte asjaomaste pädevate asutuste vahel. [...]**
3. Liikmesriigid tagavad oma pädevate asutuste ja toodete kontaktpunktide osalemise lõikes 1 osutatud toimingutes.

*Artikkel 11*  
**Teavitamise ja teabevahetuse [...]süsteem**

1. Artiklite 5, 6 ja 10 kohaldamisel kasutatakse [nõuete järgimise ja täitmise tagamise määruse **artiklis 34 / määruse (EÜ) nr 765/2008 artiklis 23**] ette nähtud liidu teavitamise ja teabevahetuse [...]süsteemi, välja arvatud artiklis 7 sätestatud juhtudel.
2. Komisjon võtab vastu rakendusaktid, milles täpsustatakse lõikes 1 osutatud süsteemi üksikasju ja selle toimimist käesoleva määruse kohaldamisel. Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu vastavalt artikli 15 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusele.



## **IV peatükk Rahastamine**

### *Artikkel 12*

#### ***Käesolevat määrust toetava tegevuse rahastamine***

1. Liit võib käesoleva määruse toetamiseks rahastada järgmisi tegevusi:
  - a) teadlikkuse suurendamise kampaaniad;
  - b) haridus ja koolitus;
  - c) ametnike vahetused;
  - d) toodete kontaktpunktide vahelise koostöö toimimine ning selle koostöö tehniline ja logistiline toetamine;
  - e) vastastikuse tunnustamise põhimõtte toimimist ja selle mõju kaupade ühtsele turule käsitlevate andmete kogumine.
2. Liidu rahalist abi käesoleva määrusega ette nähtud tegevusele antakse kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL, Euratom) nr 966/2012<sup>15</sup> kas otse või delegeerides eelarve täitmise ülesanded kõnealuse määruse artikli 58 lõike 1 punktis c loetletud üksustele.
3. Eelarvepädevad institutsioonid määravad igal aastal kehtiva finantsraamistiku piires kindlaks käesolevas määruses osutatud tegevusele eraldatavad assigneeringud.

---

<sup>15</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrus (EL, Euratom) nr 966/2012, mis käsitleb Euroopa Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 (ELT L 298, 26.10.2012, lk 1).

*Artikkel 13*  
***Liidu finantshuvide kaitse***

1. Komisjon võtab asjakohaseid meetmeid tagamaks, et käesoleva määruse alusel rahastatava tegevuse rakendamisel kaitstakse liidu finantshuve pettuse, korruptsiooni ja muu ebaseadusliku tegevuse vastase ennetustegevusega, tõhusa kontrolliga, rikkumiste avastamise korral alusetult väljamakstud summade sissenõudmisega ning vajaduse korral tõhusate, proportsionaalsete ja hoiatavate haldus- ja rahaliste karistustega.
2. Komisjonil või tema esindajatel ja kontrollikojal on õigus auditeerida dokumentide põhjal ja kohapeal kõiki toetusesaajaid, töövõtjaid ja alltöövõtjaid, keda on käesoleva määruse alusel rahastatud liidu vahenditest.
3. Euroopa Pettustevastane Amet (OLAF) võib teostada juurdlusi, sealhulgas kohapealseid kontrolle ja inspekteerimisi Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL, Euratom) nr 883/2013<sup>16</sup> ning nõukogu määruses (Euratom, EÜ) nr 2185/96<sup>17</sup> sätestatud korras, et teha kindlaks, kas esineb pettust, korruptsiooni või muud ebaseaduslikku tegevust, mis kahjustab liidu finantshuve seoses toetuslepingu või toetuse andmise otsuse või käesoleva määruse alusel rahastatava lepinguga.
4. Ilma et see piiraks lõigete 1, 2 ja 3 kohaldamist, sisaldavad käesoleva määruse rakendamisest tulenevad kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega sõlmitud koostöölepingud ning lepingud, toetuslepingud ja toetuse määramise otsused sätteid, mis annavad komisjonile, kontrollikojale ja OLAFile sõnaselgelt õiguse korraldada oma vastava pädevuse piires sellist auditeerimist ja uurimist.

---

<sup>16</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. septembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 883/2013, mis käsitleb Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) juurdlusi ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1073/1999 ja nõukogu määrus (Euratom) nr 1074/1999 (ELT L 248, 18.9.2013, lk 1).

<sup>17</sup> Nõukogu 11. novembri 1996. aasta määrus (Euratom, EÜ) nr 2185/96, mis käsitleb komisjoni tehtavat kohapealset kontrolli ja inspekteerimist, et kaitsta Euroopa ühenduste finantshuve pettuste ja igasuguse muu eeskirjade eiramiste eest (EÜT L 292, 14.11.1996, lk 2).

## **V peatükk**

### **Läbivaatamine ja komiteemenetlus**

#### *Artikkel 14*

##### ***Hindamine***

1. Hiljemalt [Väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – neli aastat pärast jõustumist] ja seejärel iga viie aasta järel vaatab komisjon käesoleva määruse selle eesmärkide saavutamist silmas pidades läbi ning esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele selle kohta aruande.
2. Lõike 1 kohaldamiseks kasutab komisjon artiklis 11 osutatud süsteemis kättesaadavat teavet ning artikli 12 lõike 1 punkti e kohaselt kogutud teavet. Samuti võib komisjon paluda liikmesriikidel esitada asjakohast teavet, et hinnata teises liikmesriigis seaduslikult turustatavate kaupade vaba liikumist ja käesoleva määruse tõhusust, ning hinnangu toodete kontaktpunktide toimimise kohta.

#### *Artikkel 15*

##### ***Komiteemenetlus***

1. Komisjoni abistab komitee. Kõnealune komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.
2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

## VI peatükk Lõppsätted

### *Artikkel 16* *Kehtetuks tunnistamine*

Määrus (EÜ) nr 764/2008 tunnistatakse kehtetuks **alates ... [Väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – üks aasta pärast jõustumist].**

**Viiteid kehtetuks tunnistatud määrusele käsitatakse viidetena käesolevale määrusele.**

### *Artikkel 17* *Jõustumine ja kohaldamine*

Käesolev määrus jõustub kahekümnendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates [...] ... **[Väljaannete talitus, palun sisestada kuupäev – üks aasta pärast jõustumist].**

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel,

Euroopa Parlamendi nimel

Nõukogu nimel

eesistuja

eesistuja

**Deklaratsioon kauba seadusliku turustamise kohta vastastikuse tunnustamise eesmärgil [...]**  
(määrus [XXX/YYYY])

**I osa**

1. Kauba või kaubaliigi kordumatu tunnus: [*Märkus: sisestada kauba **tunnusnumber** või muu tähis, mille järgi kaup või kaubaliik on eksimatult äratuntav*]
2. **Ettevõtja** nimi ja aadress: [*Märkus: sisestada deklaratsiooni I osale alla kirjutanu – tootja [...] ja vajaduse korral tema volitatud esindaja, importija või levitaja – nimi ja aadress*]
3. Kauba või kaubaliigi kirjeldus, mille kohta deklaratsioon käib: [*Märkus: kirjeldus peaks olema piisav, et kaup oleks võimalik kauba jälgitavuse huvides tuvastada. Sellele võib olla lisatud foto, kui see on asjakohane*]
4. Deklaratsioon ja teave kauba või kaubaliigi turustamise **seaduslikkuse** kohta:
  - 4.1. eespool kirjeldatud kaup või kaubaliik vastab [...] **järgmistele** normidele [*Märkus: määrata kindlaks liikmesriik [...], kus kaup või kaubaliik on väidetavalt seaduslikult turustatud*]: [*Märkus: sisestada iga juhtumi puhul kõnealuses liikmesriigis kohaldatavate asjaomaste normide pealkirjad ja ametlikud avaldamisviited ning viide haldusotsusele, kui kauba jaoks oli vaja eelluba*][...]

**või**

eespool kirjeldatud kauba või kaubaliigi suhtes ei kohaldata ühtegi normi [*Märkus: määrata kindlaks liikmesriik, kus kaup või kaubaliik on väidetavalt seaduslikult turustatud*].

- 4.2. Viide kauba või kaubaliigi suhtes kohaldatavatele vastavushindamismenetlustele ja/või **viide** vastavushindamisasutuse tehtavate **katsete protokollidele, sealhulgas kõnealuse asutuse nimi ja aadress** (*kui sellist menetlust kasutati või kui sellised katsed tehti*).
- 4a. Muu lisateave, mis võib olla vajalik, et hinnata, kas kaup või kaubaliik on [...] **punktis 4.1 osutatud liikmesriigis seaduslikult turustatud**.
- 4b. See deklaratsiooni osa väljastatakse punkti 2 alusel kindlaksmääratud ettevõtja **ainuvastutusel**.

**Alla kirjutanud (kelle jaoks ja nimel):**

**(koht ja kuupäev):**

**(nimi, ametinimetus) (allkiri):**

## **II osa**

5. *Deklaratsioon ja teave kauba või kaubaliigi **turustamise** kohta:*
- 5.1. Kaup või kaubaliik tehakse **punktis 4.1 osutatud** liikmesriigi [...]turul lõppkasutajale kättesaadavaks.
- 5.2. Teave selle kohta, et kaup või kaubaliik on [...] **punktis 4.1 osutatud** liikmesriigis lõppkasutajatele kättesaadavaks tehtud, sealhulgas [...] kuupäev, mil kaup [...] selle liikmesriigi [...]turul esmakordselt lõppkasutajatele kättesaadavaks tehti.

6. Muu lisateave, mis võib olla vajalik, et hinnata, kas kaup või kaubaliik on [...] **punktis 4.1 osutatud** liikmesriigis seaduslikult turustatud.
7. See deklaratsiooni **osa** väljastatakse [...] [***Märkus: sisestada deklaratsiooni II osale alla kirjutanu – tootja ja vajaduse korral tema volitatud esindaja, importija või levitaja – nimi ja aadress***] ainuvastutusel.

Alla kirjutanud (kelle jaoks ja nimel):

(koht ja kuupäev):

(nimi, ametinimetus) (allkiri):

[...]

[...]

[...]

[...]