



Briselē, 2019. gada 22. maijā  
(OR. en)

8663/19

---

**Starpiestāžu lieta:**  
**2018/0331(COD)**

---

**CODEC 975**  
**CT 40**  
**ENFOPOL 184**  
**COTER 55**  
**JAI 418**  
**CYBER 134**  
**TELECOM 195**  
**FREMP 61**  
**AUDIO 67**  
**DROIPEN 64**  
**COHOM 49**  
**PE 214**

#### **INFORMATĪVA PIEZĪME**

|           |                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sūtītājs: | Padomes Ģenerālsēkretariāts                                                                                                                                                                                     |
| Saņēmējs: | Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome                                                                                                                                                                           |
| Temats:   | Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par to,<br>kā novērst teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē<br>– Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums<br>(Strasbūra, 2019. gada 15.–18. aprīlis) |

#### **I. IEVADS**

Referents *Daniel DALTON* (ECR, UK) Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas vārdā iesniedza ziņojumu par regulas priekšlikumu. Ziņojumā bija iekļauti 155 grozījumi (grozījumi Nr. 1–155) priekšlikumā.

Papildus tam *PPE* politiskā grupa iesniedza 12 grozījumus (grozījumi Nr. 168–179), *S&D* politiskā grupa iesniedza 5 grozījumus (grozījumi Nr. 158–162), *Verts/ALE* politiskā grupa iesniedza 2 grozījumus (grozījumi Nr. 156 un 157) un *GUE/NGL* politiskā grupa iesniedza 3 grozījumus (grozījumi Nr. 163–165). Grozījumi Nr. 166, 167 un 180 tika atzīti par nepieņemamiem.

## II. BALSOJUMS

Plenārsēdes balsojumā, kas notika 2019. gada 17. aprīlī, tika pieņemti regulas priekšlikuma grozījumi Nr. 1–155 un Nr. 162. Citi grozījumi netika pieņemti.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Parlamenta nostājas versija normatīvajā rezolūcijā ir iezīmēta, norādot ar grozījumiem izdarītās izmaiņas Komisijas priekšlikumā. Papildinājumi Komisijas tekstā ir izcelti *treknā slīprakstā*. Ar simbolu "■" ir norādīti svītrojumi.

**P8\_TA-PROV(2019)0421**

**Teroristiska satura izplatīšanas tiešsaistē novēršana \*\*\*I**

**Eiropas Parlamenta 2019. gada 17. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par to, kā novērst teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē (COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0640),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0405/2018),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā pamatoto atzinumu, kuru saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniegusi Čehijas parlamenta Deputātu palāta un kurā norādīts, ka likumdošanā neatbilst subsidiaritātes principam,
  - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2018. gada 12. decembra atzinumu<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
  - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Kultūras un izglītības komitejas un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas atzinumus (A8-0193/2019),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

---

<sup>1</sup> OV C 110, 22.3.2019., 67. lpp.

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

## Grozījums Nr. 1

### Regulas priekšlikums

#### 1. virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

EIROPAS PARLAMENTA UN  
PADOMES REGULA

par *to, kā novērst* teroristiska satura  
izplatīšanu tiešsaistē

*Grozījums*

EIROPAS PARLAMENTA UN  
PADOMES REGULA

par *vēršanos pret* teroristiska satura  
izplatīšanu tiešsaistē

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums

#### 1. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Šīs regulas mērķis ir, *novēršot* mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu teroristiskiem mērķiem, nodrošināt netraucētu digitālā vienotā tirgus darbību atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā. Digitālā vienotā tirgus darbība būtu jāuzlabo, stiprinot juridisko noteiktību mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, stiprinot lietotāju uzticēšanos tiešsaistes

*Grozījums*

(1) Šīs regulas mērķis ir, *vēršoties pret* mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu teroristiskiem mērķiem *un uzlabojot sabiedrisko drošību Eiropā*, nodrošināt netraucētu digitālā vienotā tirgus darbību atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā. Digitālā vienotā tirgus darbība būtu jāuzlabo, stiprinot juridisko noteiktību mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem,

videi un pastiprinot vārda un *informācijas brīvības aizsardzības pasākumus*.

stiprinot lietotāju uzticēšanos tiešsaistes videi un pastiprinot *pasākumus, kas sargā vārda brīvību, brīvību saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā un mediju brīvību un plurālismu*.

### Grozījums Nr. 3

#### Regulas priekšlikums

##### 1.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(1a) Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju regulējums var vienīgi papildināt dalībvalstu pretterorisma stratēģijas, kurās jāuzsver bezsaistes pasākumi, piemēram, ieguldījums sociālajā darbā, deradikalizācijas iniciatīvas un darbs ar skartajām kopienām, lai radikalizācijas novēršana sabiedrībā būtu ilgtspējīga.*

### Grozījums Nr. 4

#### Regulas priekšlikums

##### 1.b apsvērums (jauns)

*(1b) Teroristisks saturs veido tikai daļu no plašākas nelikumīga tiešsaistes satura problēmas līdzās, piemēram, bērnu seksuālai izmantošanai, nelikumīgai komercpraksei un intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumiem. Teroristu un citas noziedzīgas organizācijas tirdzniecību ar nelikumīgu saturu bieži vien izmanto, lai legalizētu līdzekļus un iegūtu sākotnējos līdzekļus savu darbību finansēšanai. Šī problēma risināma, apvienojot leģislatīvus, neleģislatīvus un brīvprātīgus pasākumus, kuru pamatā būtu iestāžu un pakalpojumu sniedzēju sadarbība un kuri pilnībā atbilstu pamattiesībām. Lai gan nelikumīga satura draudu ir vājinājušas tādas sekmīgas iniciatīvas kā nozares vadītais Rīcības kodekss cīņai pret nelikumīgiem naidīgiem izteikumiem tiešsaistē un globālā alianse “WePROTECT”, kuras mērķis ir izbeigt seksuālu vardarbību pret bērniem tiešsaistē, ir jāizveido tiesiskais regulējums valsts regulatīvo iestāžu pārrobežu sadarbībai nelikumīga satura izņemšanas vajadzībām.*

**Grozījums Nr. 5**

**Regulas priekšlikums**

## 2. apsvērumš

### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kas darbojas internetā, ir svarīga loma digitālajā ekonomikā, jo tie savieno uzņēmumus un iedzīvotājus un atvieglo publiskas debates un informācijas, viedokļu un ideju izplatīšanu un iegūšanu un tādējādi būtiski veicina inovāciju, ekonomisko izaugsmi un darbvietu radīšanu Savienībā. Tomēr dažos gadījumos trešās personas ļaunprātīgi izmanto mitināšanas pakalpojumus, lai tiešsaistē veiktu nelikumīgas darbības. Īpašas bažas rada tas, ka teroristu grupas un to atbalstītāji ļaunprātīgi izmanto mitināšanas pakalpojuma sniedzējus, lai tiešsaistē izplatītu teroristisku saturu nolūkā plaši paust savu vēstījumu, radikalizēt un vervēt, kā arī veicināt un virzīt teroristisku darbību.

### *Grozījums*

(2) Mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kas darbojas internetā, ir svarīga loma digitālajā ekonomikā, jo tie savieno uzņēmumus un iedzīvotājus, ***nodrošina mācīšanās iespējas*** un atvieglo publiskas debates un informācijas, viedokļu un ideju izplatīšanu un iegūšanu un tādējādi būtiski veicina inovāciju, ekonomisko izaugsmi un darbvietu radīšanu Savienībā. Tomēr dažos gadījumos trešās personas ļaunprātīgi izmanto mitināšanas pakalpojumus, lai tiešsaistē veiktu nelikumīgas darbības. Īpašas bažas rada tas, ka teroristu grupas un to atbalstītāji ļaunprātīgi izmanto mitināšanas pakalpojuma sniedzējus, lai tiešsaistē izplatītu teroristisku saturu nolūkā plaši paust savu vēstījumu, radikalizēt un vervēt, kā arī veicināt un virzīt teroristisku darbību.

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums

## 3. apsvērumš

(3) Teroristiska satura klātbūtne tiešsaistē **rada** nopietnas nelabvēlīgas sekas **lietotājiem**, iedzīvotājiem un sabiedrībai kopumā, kā arī tiešsaistes pakalpojuma sniedzējiem, kuri šādu saturu mitina, jo tas grauj lietotāju uzticēšanos pakalpojuma sniedzējiem un kaitē to darījumdarbības modeļiem. Ņemot vērā tiešsaistes pakalpojuma sniedzēju centrālo lomu un ar **to sniegtajiem pakalpojumiem saistītos tehnoloģiskos līdzekļus un iespējas**, tiem ir īpaša sociālā atbildība aizsargāt savus pakalpojumus pret ļaunprātīgu izmantošanu, ko veic teroristi, un palīdzēt apkarot teroristisku saturu, kas tiek izplatīts, izmantojot tiešsaistes pakalpojumus.

(3) Teroristiska satura klātbūtne tiešsaistē — **pat ja tā nav vienīgais faktors — ir darbojusies kā katalizators tādu personu radikalizācijā, kas ir izdarījušas terora aktus Savienībā, un tādējādi tā ir radījusi** nopietnas nelabvēlīgas sekas iedzīvotājiem un sabiedrībai kopumā, kā arī tiešsaistes pakalpojuma sniedzējiem, kuri šādu saturu mitina, jo tas grauj lietotāju uzticēšanos pakalpojuma sniedzējiem un kaitē to darījumdarbības modeļiem. Ņemot vērā tiešsaistes pakalpojuma sniedzēju centrālo lomu un **samērīgi ar tehnoloģiskajiem līdzekļiem un iespējām, kas saistītas ar to sniegtajiem pakalpojumiem**, tiem ir īpaša sociālā atbildība aizsargāt savus pakalpojumus pret ļaunprātīgu izmantošanu, ko veic teroristi, un palīdzēt **kompetentajām iestādēm** apkarot teroristisku saturu, kas tiek izplatīts, izmantojot tiešsaistes pakalpojumus, **un vienlaikus būtu jāņem vērā, ka izšķirīgi svarīga ir vārda brīvība un brīvība saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.**

## Grozījums Nr. 7

### Regulas priekšlikums

#### 4. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Savienības līmeņa centieni apkarot teroristisku saturu tiešsaistē, sākušies 2015. gadā ar dalībvalstu un mitināšanas pakalpojuma sniedzēju brīvprātīgas sadarbības satvara izveidi, ir jāpapildina ar skaidru tiesisko regulējumu nolūkā vēl vairāk samazināt piekļuvi teroristiskam saturam tiešsaistē un pienācīgi stāties pretī strauji *samilztošai* problēmai. Ar šo tiesisko regulējumu iecerēts *balstīties uz* brīvprātīgajiem centieniem, *kas* tika pastiprināti ar Komisijas Ieteikumu (ES) 2018/334<sup>7</sup>, un atsaukties uz Eiropas Parlamenta aicinājumu stiprināt pasākumus cīņai pret nelikumīgu un kaitīgu saturu un uz Eiropadomes aicinājumu uzlabot tāda satura *automātisku* atklāšanu un izņemšanu, kas kūda uz terora aktiem.

---

<sup>7</sup> Komisijas 2018. gada 1. marta Ieteikums (ES) 2018/334 par pasākumiem efektīvai cīņai pret nelikumīgu saturu tiešsaistē

##### *Grozījums*

(4) Savienības līmeņa centieni apkarot teroristisku saturu tiešsaistē, sākušies 2015. gadā ar dalībvalstu un mitināšanas pakalpojuma sniedzēju brīvprātīgas sadarbības satvara izveidi, ir jāpapildina ar skaidru tiesisko regulējumu nolūkā vēl vairāk samazināt piekļuvi teroristiskam saturam tiešsaistē un pienācīgi stāties pretī strauji *samilstošai* problēmai. Ar šo tiesisko regulējumu iecerēts *pilnveidot to, kas panākts ar* brīvprātīgajiem centieniem, *kuri* tika pastiprināti ar Komisijas Ieteikumu (ES) 2018/334<sup>7</sup>, un atsaukties uz Eiropas Parlamenta aicinājumu stiprināt pasākumus cīņai pret nelikumīgu un kaitīgu saturu *saskaņā ar horizontālo satvaru, kas izveidots ar Direktīvu 2000/31/EK*, un uz Eiropadomes aicinājumu uzlabot tāda satura atklāšanu un izņemšanu, kas kūda uz terora aktiem.

---

<sup>7</sup> Komisijas 2018. gada 1. marta Ieteikums (ES) 2018/334 par pasākumiem efektīvai cīņai pret nelikumīgu saturu tiešsaistē

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums

#### 5. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Šīs regulas piemērošanai nevajadzētu ietekmēt Direktīvas 2000/31/EK<sup>8</sup> **14. panta** piemērošanu. ***Konkrēti, visiem pasākumiem, ko mitināšanas pakalpojuma sniedzējs veic saskaņā ar šo regulu, to vidū jebkādiem proaktīviem pasākumiem, pašiem par sevi nevajadzētu būt par iemeslu tam, ka pakalpojuma sniedzējs zaudē minētajā noteikumā paredzēto atbrīvojumu no atbildības.*** Šī regula neietekmē valstu iestāžu un tiesu pilnvaras noteikt mitināšanas pakalpojuma sniedzēju atbildību konkrētos gadījumos, kad Direktīvas 2000/31/EK **14. panta** nosacījumi, ar kādiem atbrīvo no atbildības, nav izpildīti.

---

<sup>8</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 8. jūnija Direktīva 2000/31/EK par dažiem informācijas sabiedrības

##### *Grozījums*

(5) Šīs regulas piemērošanai nevajadzētu ietekmēt Direktīvas 2000/31/EK<sup>8</sup> piemērošanu. Šī regula neietekmē valstu iestāžu un tiesu pilnvaras noteikt mitināšanas pakalpojuma sniedzēju atbildību konkrētos gadījumos, kad Direktīvas 2000/31/EK nosacījumi, ar kādiem atbrīvo no atbildības, nav izpildīti.

---

<sup>2a</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 8. jūnija Direktīva 2000/31/EK par dažiem informācijas sabiedrības

pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (OV L 178, 17.7.2000., 1. lpp.).

pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (OV L 178, 17.7.2000., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums

#### 6. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Noteikumi, kuru mērķis ir, **novēršot** mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu teroristiska satura izplatīšanai tiešsaistē, garantēt netraucētu iekšējā tirgus darbību, **šajā regulā ir noteikti**, pilnībā **ievērojot pamattiesības, kas aizsargātas** Savienības tiesību **sistēmā**, un jo īpaši **tās**, kas garantētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

*Grozījums*

(6) **Šajā regulā ir paredzēti** noteikumi, kuru mērķis ir, **vēršoties pret** mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu **nelikumīga** teroristiska satura izplatīšanai tiešsaistē, garantēt netraucētu iekšējā tirgus darbību, **un tiem būtu pilnībā jāatbilst pamattiesībām, ko sargā** Savienības tiesību **sistēma**, un jo īpaši **tām**, kas garantētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

## Grozījums Nr. 10

### Regulas priekšlikums

#### 7. apsvērums

(7) ***Šī regula palīdz*** aizsargāt sabiedrisko drošību un ***vienlaikus izveido piemērotus*** un ***stabilus pasākumus***, kas nodrošina attiecīgo pamattiesību aizsardzību. Minētais ietver tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību, tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību, tiesības uz vārda brīvību, kas ietver brīvību saņemt un izplatīt informāciju, darījumdarbības brīvību un nediskriminēšanas principu. Ņemot vērā to, cik liela nozīme ir vārda un ***informācijas brīvībai***, kas ir ***viens no galvenajiem*** plurālistiskas un demokrātiskas sabiedrības ***pamatiem*** un ***viena no vērtībām***, uz kuru pamata ir dibināta Savienība, kompetentajām iestādēm un mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāpieņem tikai tādi pasākumi, kas demokrātiskā sabiedrībā ir vajadzīgi, piemēroti un samērīgi. Ņemot vērā mitināšanas pakalpojuma sniedzēju centrālo lomu publisko debašu sekmēšanā un faktu, viedokļu un ideju izplatīšanā un iegūšanā saskaņā ar tiesību aktiem, ***tādiem*** pasākumiem, ***kas uzskatāmi par*** ***iejaukšanos*** vārda un informācijas brīvībā, ***vajadzētu būt stingri mērķorientētiem, proti, tiem ir jākalpo teroristiska satura izplatīšanas novēršanai***, taču tie nedrīkst

(7) ***Šīs regulas mērķis ir palīdzēt*** aizsargāt sabiedrisko drošību, un ***tai būtu jāizveido piemēroti*** un ***stabili pasākumi***, kas nodrošina attiecīgo pamattiesību aizsardzību. Minētais ietver tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību, tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību, tiesības uz vārda brīvību, kas ietver brīvību saņemt un izplatīt informāciju, darījumdarbības brīvību un nediskriminēšanas principu. Ņemot vērā to, cik liela nozīme ir vārda ***brīvībai, brīvībai saņemt un izplatīt informāciju un idejas, kā arī tiesībām uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību un personas datu aizsardzību***, kas ir ***galvenais*** plurālistiskas un demokrātiskas sabiedrības ***pamats*** un ***vērtības***, uz kuru pamata ir dibināta Savienība, kompetentajām iestādēm un mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāpieņem tikai tādi pasākumi, kas demokrātiskā sabiedrībā ir vajadzīgi, piemēroti un samērīgi. Ņemot vērā mitināšanas pakalpojuma sniedzēju centrālo lomu publisko debašu sekmēšanā un faktu, viedokļu un ideju izplatīšanā un iegūšanā saskaņā ar tiesību aktiem, ***visiem*** pasākumiem ***būtu jāizvairās no*** ***iejaukšanās*** vārda un informācijas brīvībā

ietekmēt tiesības likumīgi saņemt un izplatīt informāciju.

*un ar stingri mērķorientētu pieeju pēc iespējas būtu jākalpo, lai vērstos pret teroristiska satura izplatīšanu, taču tie nedrīkst ietekmēt tiesības likumīgi saņemt un izplatīt informāciju. Iedarbīgi tiešsaistes preterorisma pasākumi un vārda brīvības aizsardzība ir nevis pretrunīgi, bet gan savstarpēji papildinoši un pastiprinoši mērķi.*

## Grozījums Nr. 11

### Regulas priekšlikums

#### 8. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(8) LES 19. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantā ir noteiktas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību. Ikvienai fiziskai vai juridiskai personai ir tiesības vērsties kompetentajā valsts tiesā ar prasību nodrošināt efektīvu tiesību aizsardzību pret jebkādiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar šo regulu un var nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgās personas tiesības. Šīs tiesības jo īpaši ietver iespēju mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un satura nodrošinātājiem efektīvi apstrīdēt izņemšanas rīkojumus tās dalībvalsts tiesā,

##### *Grozījums*

(8) LES 19. pantā un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantā ir noteiktas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību. Ikvienai fiziskai vai juridiskai personai ir tiesības vērsties kompetentajā valsts tiesā ar prasību nodrošināt efektīvu tiesību aizsardzību pret jebkādiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar šo regulu un var nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgās personas tiesības. Šīs tiesības jo īpaši ietver iespēju mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un satura nodrošinātājiem efektīvi apstrīdēt izņemšanas rīkojumus tās dalībvalsts tiesā,

kuras iestādes izņemšanas rīkojumu izdevušas.

kuras iestādes izņemšanas rīkojumu izdevušas, ***un iespēju satura nodrošinātājiem apstrīdēt mitināšanas pakalpojuma sniedzēja veiktos konkrētos pasākumus.***

## Grozījums Nr. 12

### Regulas priekšlikums

#### 9. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(9) Lai nodrošinātu skaidrību par rīcību, kas mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un kompetentajām iestādēm būtu jāveic, lai ***novērstu*** teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē, preventīvos nolūkos, pamatojoties uz teroristu nodarījumu definīciju Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2017/541<sup>9</sup>, šajā regulā būtu jānosaka teroristiska satura definīcija. Tā kā ir jāvēršas pret viskaitīgāko teroristisko ***propagandu*** tiešsaistē, definīcijai būtu jāaptver materiāls ***un informācija***, ar ko kūda vai ***mudina*** izdarīt vai palīdzēt izdarīt teroristu nodarījumus vai ***aizstāv šādu nodarījumu izdarīšanu vai palīdzību to izdarīšanā, sniedz norādījumus par šādu nodarījumu izdarīšanu vai*** popularizē piedalīšanos teroristu grupas darbībās.

##### *Grozījums*

(9) Lai nodrošinātu skaidrību par rīcību, kas mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un kompetentajām iestādēm būtu jāveic, lai ***vērstos pret*** teroristiska satura izplatīšanu tiešsaistē, preventīvos nolūkos, pamatojoties uz teroristu nodarījumu definīciju Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2017/541<sup>9</sup>, šajā regulā būtu jānosaka teroristiska satura definīcija. Tā kā ir jāvēršas pret viskaitīgāko teroristisko ***saturu*** tiešsaistē, definīcijai būtu jāaptver materiāls, ar ko kūda vai ***aicina*** izdarīt vai palīdzēt izdarīt teroristu nodarījumus vai popularizē piedalīšanos teroristu grupas darbībās, ***tādējādi radot risku, ka tīši varētu tikt izdarīts viens vai vairāki šādi nodarījumi. Definīcijai būtu jāattiecas arī uz saturu, kas sniedz norādes par***

Konkrēti pie šādas informācijas pieder teksts, attēli, skaņu ieraksti un video. Novērtējot to, vai saturs ir teroristisks saturs šīs regulas nozīmē, kompetentajām iestādēm, kā arī mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāņem vērā tādi faktori kā paziņojumu būtība un formulējums, konteksts, kādā tie izteikti, un to potenciāls novest pie kaitīgām sekām un tādā veidā ietekmēt personu drošību **un drošumu**. Novērtēšanā svarīgi ir tas, vai materiālu ir sagatavojusi ES sarakstā iekļauta teroristu organizācija vai persona un vai materiāls ir attiecināms uz šādu organizāciju vai personu vai izplatīts tās vārdā. Būtu pienācīgi jāaizsargā saturs, ko izplata izglītības, žurnālistikas vai pētniecības nolūkos. Turklāt radikālu, polemisku vai strīdīgu uzskatu paušana publiskās debatēs par sensitīviem politiskiem jautājumiem par teroristisku saturu **jāuzskata nebūtu**.

**sprāgstvielu, šaujamieroču, citu ieroču, kaitīgu vai bīstamu vielu, kā arī ķīmisku, bioloģisku, radioloģisku un kodola (CBRN) vielu izgatavošanu un lietošanu, kā arī norādes par citām metodēm un paņēmieniem, tostarp par mērķu izvēli, teroristisku nodarījumu izdarīšanai.**

Konkrēti pie šādas informācijas pieder teksts, attēli, skaņu ieraksti un video. Novērtējot to, vai saturs ir teroristisks saturs šīs regulas nozīmē, kompetentajām iestādēm, kā arī mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāņem vērā tādi faktori kā paziņojumu būtība un formulējums, konteksts, kādā tie izteikti, un to potenciāls novest pie kaitīgām sekām un tādā veidā ietekmēt personu drošību. Novērtēšanā svarīgi ir tas, vai materiālu ir sagatavojusi ES sarakstā iekļauta teroristu organizācija vai persona un vai materiāls ir attiecināms uz šādu organizāciju vai personu vai izplatīts tās vārdā. Būtu pienācīgi jāaizsargā saturs, ko izplata izglītības, žurnālistikas vai pētniecības nolūkos **vai informēšanai nolūkā novērst teroristiskas darbības. Īpaši gadījumos, kad satura nodrošinātājam ir redakcionāla atbildība, visos lēmumos par šāda satura izņemšanu būtu jāņem vērā žurnālistikas standarti, kas izveidoti ar preses un mediju regulējumu atbilstoši Savienības tiesībām un Pamattiesību hartai**. Turklāt radikālu, polemisku vai strīdīgu uzskatu paušana

publiskās debatēs par sensitīviem  
politiskiem jautājumiem *nebūtu jāuzskata*  
par teroristisku saturu.

---

<sup>9</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017.  
gada 15. marta Direktīva (ES) 2017/541  
par terorisma apkarošanu un ar ko aizstāj  
Padomes Pamatlēmumu 2002/475/TI un  
groza Padomes Lēmumu 2005/671/TI (OV  
L 88, 31.3.2017., 6. lpp.).

---

<sup>9</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2017.  
gada 15. marta Direktīva (ES) 2017/541  
par terorisma apkarošanu un ar ko aizstāj  
Padomes Pamatlēmumu 2002/475/TI un  
groza Padomes Lēmumu 2005/671/TI (OV  
L 88, 31.3.2017., 6. lpp.).

## Grozījums Nr. 13

### Regulas priekšlikums

#### 10. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(10) Lai aptvertu tiešsaistes mitināšanas  
pakalpojumus, kuros tiek izplatīts  
teroristisks saturs, šī regula būtu jāpiemēro  
informācijas sabiedrības pakalpojumiem,  
kas glabā pakalpojuma saņēmēja sniegto  
informāciju pēc tā pieprasījuma un šo  
glabāto informāciju dara pieejamu *trešām*  
*personām* neatkarīgi no tā, vai šī darbība ir  
tikai tehniska, automātiska un pasīva. Šādu  
informācijas sabiedrības pakalpojumu  
sniedzēji ietver sociālo *plašsaziņas*

##### *Grozījums*

(10) Lai aptvertu tiešsaistes mitināšanas  
pakalpojumus, kuros tiek izplatīts  
teroristisks saturs, šī regula būtu jāpiemēro  
informācijas sabiedrības pakalpojumiem,  
kas glabā pakalpojuma saņēmēja sniegto  
informāciju pēc tā pieprasījuma un šo  
glabāto informāciju dara pieejamu  
*sabiedrībai* neatkarīgi no tā, vai šī darbība  
ir tikai tehniska, automātiska un pasīva. Šādu  
informācijas sabiedrības pakalpojumu  
sniedzēji ietver sociālo *mediju* platformas,

*līdzekļu* platformas, video straumēšanas pakalpojumus, video, attēlu un audioierakstu koplietošanas pakalpojumus, datņu koplietošanu un citus mākoņpakalpojumus tādā apmērā, ciktāl tie informāciju dara pieejamu **trešām personām** un tīmekļa vietnēm, kurās lietotāji var sniegt komentārus vai izlikt atsauksmes. Regula būtu jāpiemēro arī mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kas veic uzņēmējdarbību ārpus Savienības, bet piedāvā pakalpojumus Savienībā, jo būtiska daļa no mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kuru pakalpojumi ir pakļauti teroristiskam saturam, veic uzņēmējdarbību trešās valstīs. Tam būtu jānodrošina, ka visi uzņēmumi, kas darbojas digitālajā vienotajā tirgū, ievēro tās pašas prasības neatkarīgi no tā, kurā valstī tie veic uzņēmējdarbību. Lai noteiktu, vai pakalpojuma sniedzējs piedāvā pakalpojumus Savienībā, ir jānovērtē, vai pakalpojuma sniedzējs dod iespēju juridiskām vai fiziskām personām vienā vai vairākās dalībvalstīs izmantot savus pakalpojumus. Tomēr pakalpojuma sniedzēja tīmekļa vietnes vai e-pasta adreses, vai citas kontaktinformācijas piekļūstamība vienā vai vairākās dalībvalstīs pati par sevi nedrīkstētu būt pietiekams nosacījums šīs regulas piemērošanai.

video straumēšanas pakalpojumus, video, attēlu un audioierakstu koplietošanas pakalpojumus, datņu koplietošanu un citus mākoņpakalpojumus tādā apmērā, ciktāl tie informāciju dara pieejamu **sabiedrībai** un tīmekļa vietnēm, kurās lietotāji var sniegt komentārus vai izlikt atsauksmes. Regula būtu jāpiemēro arī mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kas veic uzņēmējdarbību ārpus Savienības, bet piedāvā pakalpojumus Savienībā, jo būtiska daļa no mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kuru pakalpojumi ir pakļauti teroristiskam saturam, veic uzņēmējdarbību trešās valstīs. Tam būtu jānodrošina, ka visi uzņēmumi, kas darbojas digitālajā vienotajā tirgū, ievēro tās pašas prasības neatkarīgi no tā, kurā valstī tie veic uzņēmējdarbību. Lai noteiktu, vai pakalpojuma sniedzējs piedāvā pakalpojumus Savienībā, ir jānovērtē, vai pakalpojuma sniedzējs dod iespēju juridiskām vai fiziskām personām vienā vai vairākās dalībvalstīs izmantot savus pakalpojumus. Tomēr pakalpojuma sniedzēja tīmekļa vietnes vai e-pasta adreses, vai citas kontaktinformācijas piekļūstamība vienā vai vairākās dalībvalstīs pati par sevi nedrīkstētu būt pietiekams nosacījums šīs regulas piemērošanai. **Tā nebūtu jāpiemēro mākoņpakalpojumiem, tostarp starpuzņēmumu mākoņpakalpojumiem,**

*attiecībā uz kuriem pakalpojuma  
sniedzējam nav līgumisku tiesību noteikt,  
kādu saturu glabā, kā saturu apstrādā vai  
publisko tā klienti vai šādu klientu  
galalietotāji, un gadījumos, kad  
pakalpojuma sniedzējam nav tehnisku  
iespēju izņemt konkrētu saturu, ko glabā  
tā klienti vai to pakalpojumu galalietotāji.*

## Grozījums Nr. 14

### Regulas priekšlikums

#### 11. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(11) Relevantam kritērijam šīs regulas darbības jomas noteikšanā vajadzētu būt būtiskai saiknei ar Savienību. Būtu jāuzskata, ka šāda būtiska saikne ar Savienību pastāv tad, ja pakalpojuma sniedzējam ir uzņēmējdarbības vieta Savienībā, vai – ja tādas nav – tad, ja tam ir ievērojams skaits lietotāju vienā vai vairākās dalībvalstīs vai tā darbības ir vērstas uz vienu vai vairākām dalībvalstīm. Darbību vēršanu uz vienu vai vairākām dalībvalstīm var noteikt, pamatojoties uz visiem attiecīgajiem apstākļiem, to vidū tādiem faktoriem kā attiecīgajā dalībvalstī parasti lietotās valodas vai valūtas lietošana

##### *Grozījums*

(11) Relevantam kritērijam šīs regulas darbības jomas noteikšanā vajadzētu būt būtiskai saiknei ar Savienību. Būtu jāuzskata, ka šāda būtiska saikne ar Savienību pastāv tad, ja pakalpojuma sniedzējam ir uzņēmējdarbības vieta Savienībā, vai – ja tādas nav – tad, ja tam ir ievērojams skaits lietotāju vienā vai vairākās dalībvalstīs vai tā darbības ir vērstas uz vienu vai vairākām dalībvalstīm. Darbību vēršanu uz vienu vai vairākām dalībvalstīm var noteikt, pamatojoties uz visiem attiecīgajiem apstākļiem, to vidū tādiem faktoriem kā attiecīgajā dalībvalstī parasti lietotās valodas vai valūtas

*vai iespēja pasūtīt preces vai*

***pakalpojumus.*** Par darbību vēršanu uz kādu dalībvalsti varētu secināt arī no lietotnes pieejamības attiecīgās valsts lietotņu veikalā, no vietējas reklamēšanās vai reklamēšanās attiecīgajā dalībvalstī lietotajā valodā vai no tādām attiecībām ar klientiem kā klientu apkalpošanas nodrošināšana valodā, ko galvenokārt lieto attiecīgajā dalībvalstī. Tāpat par būtisku saikni būtu jāuzskata gadījumi, kad pakalpojuma sniedzējs vērš savas darbības uz vienu vai vairākām dalībvalstīm, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012<sup>10</sup> 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā. No otras puses, pakalpojuma sniegšanu tikai nolūkā nodrošināt atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/302<sup>11</sup> noteiktajam diskriminācijas aizliegumam tikai šā viena iemesla dēļ nevar uzskatīt par darbību virzīšanu vai vēršanu uz konkrētu teritoriju Savienībā.

---

<sup>10</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 12. decembra Regula (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.).

<sup>11</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 28. februāra Regula

lietošana. Par darbību vēršanu uz kādu dalībvalsti varētu secināt arī no lietotnes pieejamības attiecīgās valsts lietotņu veikalā, no vietējas reklamēšanās vai reklamēšanās attiecīgajā dalībvalstī lietotajā valodā vai no tādām attiecībām ar klientiem kā klientu apkalpošanas nodrošināšana valodā, ko galvenokārt lieto attiecīgajā dalībvalstī. Tāpat par būtisku saikni būtu jāuzskata gadījumi, kad pakalpojuma sniedzējs vērš savas darbības uz vienu vai vairākām dalībvalstīm, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1215/2012<sup>10</sup> 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā. No otras puses, pakalpojuma sniegšanu tikai nolūkā nodrošināt atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/302<sup>11</sup> noteiktajam diskriminācijas aizliegumam tikai šā viena iemesla dēļ nevar uzskatīt par darbību virzīšanu vai vēršanu uz konkrētu teritoriju Savienībā.

---

<sup>10</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 12. decembra Regula (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 351, 20.12.2012., 1. lpp.).

<sup>11</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 28. februāra Regula

(ES) 2018/302, ar ko novērš nepamatotu ģeogrāfisko bloķēšanu un cita veida diskrimināciju klientu valstspiederības, dzīvesvietas vai uzņēmējdarbības veikšanas vietas dēļ iekšējā tirgū un groza Regulas (EK) Nr. 2006/2004 un (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK (OV L 601, 2.3.2018., 1. lpp.).

(ES) 2018/302, ar ko novērš nepamatotu ģeogrāfisko bloķēšanu un cita veida diskrimināciju klientu valstspiederības, dzīvesvietas vai uzņēmējdarbības veikšanas vietas dēļ iekšējā tirgū un groza Regulas (EK) Nr. 2006/2004 un (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK (OV L 601, 2.3.2018., 1. lpp.).

## Grozījums Nr. 15

### Regulas priekšlikums

#### 12. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(12) Lai **novērstu** teroristiska satura izplatīšanu to pakalpojumos, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāpilda noteikti rūpības pienākumi. Šiem rūpības pienākumiem nevajadzētu pāraugt **vispārējās pārraudzīšanas saistībās**. Rūpības pienākumiem būtu jāietver prasība, ka, piemērodam šo regulu, mitināšanas pakalpojuma sniedzēji – jo īpaši tad, kad tie īsteno savus noteikumus, – attiecībā uz to glabāto saturu rīkojas rūpīgā, samērīgā un nediskriminējošā veidā, lai nepieļautu tāda satura izņemšanu, kas nav teroristisks

##### *Grozījums*

(12) Lai **vērstos pret** teroristiska satura izplatīšanu **sabiedrībai** to pakalpojumos, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāpilda noteikti rūpības pienākumi. Šiem rūpības pienākumiem nevajadzētu pāraugt **nedz mitināšanas pakalpojumu sniedzēju vispārējā pienākumā pārraudzīt informāciju, ko tie glabā, nedz arī vispārējā pienākumā aktīvi meklēt faktus vai apstākļus, kas norāda uz nelegālu darbību**. Rūpības pienākumiem būtu jāietver prasība, ka, piemērodam šo regulu, mitināšanas pakalpojuma sniedzēji — jo īpaši tad, kad tie īsteno

saturs. Satura izņemšana vai piekļuves atspējošana jāveic, ievērojot vārda un **informācijas brīvības principu**.

savus noteikumus, — attiecībā uz to glabāto saturu rīkojas **pārredzamā**, rūpīgā, samērīgā un nediskriminējošā veidā, lai nepieļautu tāda satura izņemšanu, kas nav teroristisks saturs. Satura izņemšana vai piekļuves atspējošana jāveic, ievērojot vārda **brīvību, brīvību saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā un mediju brīvību un plurālismu**.

## Grozījums Nr. 16

### Regulas priekšlikums

#### 13. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(13) Būtu jāsaskaņo procedūra un pienākumi, kas izriet no **tiesas** rīkojumiem, kuri pēc kompetento iestāžu veikta novērtējuma prasa mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem izņemt teroristisku saturu vai atspējot piekļuvi šādam saturam. Būtu jāsaglabā dalībvalstu brīvība norīkot kompetentās iestādes, proti, jāatļauj dalībvalstīm minēto uzdevumu uzticēt **pārvaldes, tiesībsardzības vai tiesu iestādēm**. Ņemot vērā ātrumu, kādā teroristisks saturs tiek izplatīts tiešsaistes

##### *Grozījums*

(13) Būtu jāsaskaņo procedūra un pienākumi, kas izriet no **izņemšanas** rīkojumiem, kuri pēc kompetento iestāžu veikta novērtējuma prasa mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem izņemt teroristisku saturu vai atspējot piekļuvi šādam saturam. Būtu jāsaglabā dalībvalstu brīvība norīkot kompetentās iestādes, proti, jāatļauj dalībvalstīm minēto uzdevumu uzticēt **tiesu iestādei vai funkcionāli neatkarīgai pārvaldes vai tiesībsardzības iestādei**. Ņemot vērā

pakalpojums, šis noteikums mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem uzliek par pienākumu nodrošināt, ka izņemšanas rīkojumā identificētais teroristiskais saturs tiek izņemts vai saturpiekļuve tiek atspējota vienas stundas laikā no izņemšanas rīkojuma saņemšanas.

***Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju ziņā ir izlemt, vai attiecīgais saturs tiek izņemts vai lietotājiem Savienībā tiek atspējota saturpiekļuve.***

ātrumu, kādā teroristisks saturs tiek izplatīts tiešsaistes pakalpojumos, šis noteikums mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem uzliek par pienākumu nodrošināt, ka izņemšanas rīkojumā identificētais teroristiskais saturs tiek izņemts vai saturpiekļuve tiek atspējota vienas stundas laikā no izņemšanas rīkojuma saņemšanas.

## Grozījums Nr. 17

### Regulas priekšlikums

#### 14. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(14) Kompetentajai iestādei izņemšanas rīkojums būtu tiešā veidā jānosūta ***adresātam un kontaktpunktam***, ievērojot personas datu aizsardzības noteikumus un izmantojot jebkākus elektroniskus līdzekļus (***tādus kā*** drošu e-pasta sistēmu un platformas vai citus drošus kanālus, to vidū tādus, ko darījis pieejamus pakalpojuma sniedzējs), kas dod iespēju iegūt rakstisku apliecinājumu, ar nosacījumu, ka pakalpojuma sniedzējs var

##### *Grozījums*

(14) Kompetentajai iestādei izņemšanas rīkojums būtu tiešā veidā jānosūta ***mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kontaktpunktam un, ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta ir citā dalībvalstī, attiecīgās dalībvalsts kompetentajai iestādei***, ievērojot personas datu aizsardzības noteikumus un izmantojot jebkākus elektroniskus līdzekļus (***piemēram***, drošu e-pasta sistēmu un

noteikt autentiskumu, kas ietver rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datuma un laika pareizību. Šo prasību var izpildīt, izmantojot kvalificētus elektroniski reģistrētus piegādes pakalpojumus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014<sup>12</sup>.

platformas vai citus drošus kanālus, to vidū tādus, ko darījis pieejamus pakalpojuma sniedzējs), kas dod iespēju iegūt rakstisku apliecinājumu, ar nosacījumu, ka pakalpojuma sniedzējs var noteikt autentiskumu, kas ietver rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datuma un laika pareizību. Šo prasību var izpildīt, izmantojot kvalificētus elektroniski reģistrētus piegādes pakalpojumus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 23. jūlija Regula (ES) Nr. 910/2014 par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp.).

---

<sup>12</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 23. jūlija Regula (ES) Nr. 910/2014 par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp.).

## **Grozījums Nr. 18**

### **Regulas priekšlikums**

#### **15. apsvērums**

**(15) Kompetento iestāžu vai Eiropola svītrots signālziņas ir efektīvs un ātrs veids, kā vērst mitināšanas pakalpojuma sniedzēju uzmanību uz konkrētu saturu to pakalpojumos. Papildus izņemšanas rīkojumiem arī turpmāk vajadzētu būt pieejamam šim mehānismam, kas pakalpojuma sniedzējus brīdinātu par informāciju, kura varētu būt uzskatāma par teroristisku saturu, lai pakalpojuma sniedzējs varētu brīvprātīgi izvērtēt tās atbilstību saviem noteikumiem. Ir svarīgi, lai mitināšanas pakalpojuma sniedzēji šādas signālziņas novērtētu prioritārā kārtā un ātri atziņotu par veikto rīcību. Galīgais lēmums neizņemt saturu vai izņemt to, jo tas nav saderīgs ar mitināšanas pakalpojuma sniedzēja noteikumiem, paliek mitināšanas pakalpojuma sniedzēja ziņā. Šīs regulas īstenošana attiecībā uz signālziņām neietekmē Regulā (ES) 2016/794<sup>13</sup> noteiktās Eiropola pilnvaras.**

---

<sup>13</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 11. maija Regula (ES) 2016/794 par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībsardzības sadarbībai (Eiropolu)

*un ar kuru aizstāj un atceļ Padomes  
Lēmumus 2009/371/TI, 2009/934/TI,  
2009/935/TI, 2009/936/TI un 2009/968/TI  
(OV L 135, 24.5.2016., 53. lpp.).*

## Grozījums Nr. 19

### Regulas priekšlikums

#### 16. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(16) Ņemot vērā mērogu un ātrumu, kāds nepieciešams, lai efektīvi identificētu un izņemtu teroristisku saturu, būtisks elements cīņā pret teroristisku saturu tiešsaistē ir samērīgi **proaktīvi** pasākumi, **dažos gadījumos arī automatizētu līdzekļu izmantošana**. Lai mazinātu piekļuvi teroristiskam saturam savos pakalpojumos, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem **proaktīvu** pasākumu veikšanas lietderība būtu jānovērtē atkarībā no riskiem un **intensitātes**, kādā tie ir pakļauti teroristiskam saturam, kā arī no ietekmes uz trešo personu tiesībām un sabiedrības ieinteresētību **būt informētai**. Tālab mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jānosaka, kāds piemērots, efektīvs un samērīgs **proaktīvs** pasākums būtu jāievieš.

##### *Grozījums*

(16) Ņemot vērā mērogu un ātrumu, kāds nepieciešams, lai efektīvi identificētu un izņemtu teroristisku saturu, būtisks elements cīņā pret teroristisku saturu tiešsaistē ir samērīgi **konkrēti** pasākumi. Lai mazinātu piekļuvi teroristiskam saturam savos pakalpojumos, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem **konkrētu** pasākumu veikšanas lietderība būtu jānovērtē atkarībā no riskiem un **līmeņa**, kādā tie ir pakļauti teroristiskam saturam, kā arī no ietekmes uz trešo personu tiesībām un sabiedrības ieinteresētību **saņemt un izplatīt informāciju, it īpaši gadījumos, kad pakļautība teroristiskam saturam ir augsta un ir saņemti daudzi izņemšanas rīkojumi**. Tālab mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jānosaka,

Šai prasībai nebūtu jāietver vispārējas pārraudzīšanas saistības. Šā novērtējuma kontekstā tas, ka mitināšanas pakalpojuma sniedzējam adresētu satura izņemšanas rīkojumu *un signālziņu* nav, liecina par to, ka pakļautība teroristiskam saturam ir zema.

kāds piemērots, *mērķorientēts*, efektīvs un samērīgs *konkrēts* pasākums būtu jāievieš. Šai prasībai nebūtu jāietver vispārējas pārraudzīšanas saistības. *Minētie konkrētie pasākumi var būt regulāra ziņošana kompetentajai iestādei, lielāku cilvēkresursu atvēlēšana darbam ar pasākumiem, kas pakalpojumus aizsargā pret publisku teroristiska satura izplatīšanu, un paraugprakses apmaiņa.* Šā novērtējuma kontekstā tas, ka mitināšanas pakalpojuma sniedzējam adresētu satura izņemšanas rīkojumu nav, liecina par to, ka pakļautība teroristiskam saturam ir zema.

## Grozījums Nr. 20

### Regulas priekšlikums

#### 17. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(17) Kad mitināšanas pakalpojuma sniedzēji ievieš *proaktīvus* pasākumus, tiem būtu jānodrošina, ka tiek saglabātas lietotāju tiesības uz vārda *un informācijas* brīvību, *to vidū tiesības brīvi saņemt un izplatīt informāciju*. Papildus ikvienai prasībai, kas noteikta tiesību aktos, to vidū

##### *Grozījums*

(17) Kad mitināšanas pakalpojuma sniedzēji ievieš *konkrētus* pasākumus, tiem būtu jānodrošina, ka tiek saglabātas lietotāju tiesības uz vārda *brīvību un brīvību saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā*. Papildus ikvienai prasībai, kas noteikta

tiesību aktos par personas datu aizsardzību, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jārīkojas ar pienācīgu rūpību un jāīsteno aizsardzības pasākumi, **vajadzības gadījumā** arī cilvēka veikta uzraudzība un verifikācija, lai izvairītos no nejaušiem un kļūdainiem lēmumiem, kuru rezultātā tiek izņemts saturs, kas nav teroristisks. **Īpaši svarīgi tas ir tad, ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji teroristiska satura atklāšanā izmanto automatizētus līdzekļus. Ikviens lēmums izmantot automatizētus līdzekļus, kuru mitināšanas pakalpojuma sniedzējs pieņem pats vai pēc kompetentās iestādes pieprasījuma, būtu jānovērtē tādā aspektā kā pamatā esošās tehnoloģijas uzticamība un izrietošā ietekme uz pamattiesībām.**

tiesību aktos, to vidū tiesību aktos par personas datu aizsardzību, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jārīkojas ar pienācīgu rūpību un jāīsteno aizsardzības pasākumi, arī cilvēka veikta uzraudzība un verifikācija, lai izvairītos no nejaušiem un kļūdainiem lēmumiem, kuru rezultātā tiek izņemts saturs, kas nav teroristisks.

## Grozījums Nr. 21

### Regulas priekšlikums

#### 18. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(18) Lai nodrošinātu, ka mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, kas ir pakļauti teroristiskam saturam, veic piemērotus pasākumus ar mērķi novērst savu pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu, **kompetentajām iestādēm** būtu jāpieprasa,

##### *Grozījums*

(18) Lai nodrošinātu, ka mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, kas ir pakļauti teroristiskam saturam, veic piemērotus pasākumus ar mērķi novērst savu pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu, **kompetentajai iestādei** būtu jāpieprasa, lai

lai mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, kuri saņēmuši *izņemšanas rīkojumu, kas kļuvis galīgs, ziņotu* par veiktajiem *proaktīvajiem* pasākumiem. *Tie varētu būt pasākumi, kuru mērķis ir, veicot salīdzināšanu ar publiskiem vai privātiem rīkiem, kuros ir zināms teroristisks saturs, nepieļaut, lai atkārtoti tiktu augšupielādēts teroristisks saturs, kurš izņemts vai kuram piekļuve atspējota pēc saņemta izņemšanas rīkojuma vai signālziņām.* Lai identificētu jaunu teroristisku saturu, tie drīkst izmantot arī uzticamus tehniskus rīkus – *vai nu tādus, kas pieejami tirgū, vai arī tādus, ko izstrādājis mitināšanas pakalpojuma sniedzējs.* Lai kompetentā iestāde varētu spriest par to, vai pasākumi ir efektīvi un samērīgi un – ja izmanto automatizētus līdzekļus – vai mitināšanas pakalpojuma sniedzējam ir nepieciešamās spējas nodrošināt cilvēka veiktu uzraudzību un verifikāciju, pakalpojuma sniedzējam būtu jāziņo par *konkrētiem proaktīviem* pasākumiem, ko tas ieviesis. Kad kompetentās iestādes novērtē pasākumu efektivitāti un samērīgumu, tām būtu jāņem vērā relevanti parametri, to vidū pakalpojuma sniedzējam izdoto izņemšanas rīkojumu *un signālziņu* skaits, ekonomiskā kapacitāte un pakalpojuma ietekme teroristiska satura izplatīšanā (piemēram, atkarībā no lietotāju skaita Savienībā).

mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, kuri saņēmuši *ievērojamu skaitu galīgo izņemšanas rīkojumu, ziņo* par veiktajiem *konkrētajiem* pasākumiem. Lai identificētu jaunu teroristisku saturu, tie drīkst izmantot arī uzticamus tehniskus rīkus. Lai kompetentā iestāde varētu spriest par to, vai pasākumi ir *nepieciešami*, efektīvi un samērīgi un – ja izmanto automatizētus līdzekļus – vai mitināšanas pakalpojuma sniedzējam ir nepieciešamās spējas nodrošināt cilvēka veiktu uzraudzību un verifikāciju, pakalpojuma sniedzējam būtu jāziņo par *konkrētajiem* pasākumiem, ko tas ieviesis. Kad kompetentās iestādes novērtē pasākumu efektivitāti, *nepieciešamību* un samērīgumu, tām būtu jāņem vērā relevanti parametri, to vidū pakalpojuma sniedzējam izdoto izņemšanas rīkojumu skaits, *šo sniedzēju lielums un* ekonomiskā kapacitāte un pakalpojuma ietekme teroristiska satura izplatīšanā (piemēram, atkarībā no lietotāju skaita Savienībā), *kā arī pasākumi, kas ieviesti, lai aizsargātu vārda un informācijas brīvību, un tādu gadījumu skaits, kad ierobežots likumīgs saturs.*

## Grozījums Nr. 22

### Regulas priekšlikums

#### 19. apsvēruma

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(19) Kompetentajai iestādei pēc pieprasījuma būtu jāuzsāk dialogs ar mitināšanas pakalpojuma sniedzēju par vajadzīgajiem **proaktīvajiem** pasākumiem, kas būtu jāievieš. Ja kompetentā iestāde uzskata, ka veiktie pasākumi nav pietiekami, lai novērstu riskus, tai vajadzības gadījumā būtu jāuzstāj, lai tiek pieņemti piemēroti, efektīvi un samērīgi **proaktīvi** pasākumi. **Lēmumam likt pieņemt** šādus **konkrētus proaktīvus** pasākumus **principā** nevajadzētu novest pie tā, ka tiek uzliktas vispārējās pārraudzības saistības, kas paredzētas Direktīvas 2000/31/EK 15. panta 1. punktā. **Ņemot vērā īpaši smagos riskus, kas saistīti ar teroristiska satura izplatīšanu, lēmumos, kurus kompetentās iestādes pieņēmušas uz šīs regulas pamata, no Direktīvas 2000/31/EK 15. panta 1. punktā iedibinātās pieejas varētu atkāpties attiecībā uz dažiem specifiskiem, mērķorientētiem pasākumiem, kuru**

##### *Grozījums*

(19) Kompetentajai iestādei pēc pieprasījuma būtu jāuzsāk dialogs ar mitināšanas pakalpojuma sniedzēju par vajadzīgajiem **konkrētajiem** pasākumiem, kas būtu jāievieš. Ja kompetentā iestāde uzskata, ka veiktie pasākumi **neatbilst nepieciešamības un samērīguma principiem vai** nav pietiekami, lai novērstu riskus, tai vajadzības gadījumā būtu jāuzstāj, lai **mitināšanas pakalpojuma sniedzējs vēlreiz izvērtē nepieciešamos pasākumus vai lai** tiek pieņemti piemēroti, efektīvi un samērīgi **konkrēti** pasākumi. **Kompetentajai iestādei būtu jāuzstāj tikai uz tādiem konkrētiem pasākumiem, kuru īstenošana no mitināšanas pakalpojuma sniedzēja ir saprātīgi sagaidāma, cita starpā ņemot vērā mitināšanas pakalpojuma sniedzēja finanšu un citus resursus. Pieprasījumam īstenot šādus konkrētus pasākumus nevajadzētu novest pie tā, ka tiek uzliktas vispārējās pārraudzības saistības, kas paredzētas**

*pieņemšana ir vajadzīga sevišķi svarīgu  
sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ.  
Pirms šādu lēmumu pieņemšanas  
kompetentajai iestādei būtu jāpanāk  
taisnīgs līdzsvars starp sabiedrisko  
interesu mērķiem un iesaistītajām  
pamattiesībām, jo īpaši vārda un  
informācijas brīvību un darījumdarbības  
brīvību, un būtu jāsniedz pienācīgs  
pamatojums.*

Direktīvas 2000/31/EK 15. panta 1. punktā.

## Grozījums Nr. 23

### Regulas priekšlikums

#### 20. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(20) Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju  
pienākums saglabāt izņemto saturu un ar to  
saistītos datus būtu jānosaka īpašiem  
nolūkiem un jāierobežo laikā, nosakot  
nepieciešamo saglabāšanas ilgumu.  
Saglabāšanas prasība ir jāattiecina arī uz  
saistītajiem datiem tādā apmērā, ciktāl šādi  
dati varētu citādi tikt zaudēti attiecīgā  
satura izņemšanas rezultātā. Saistītie dati  
var ietvert tādus datus kā “abonenta dati”,  
jo īpaši konkrētus datus, kas attiecas uz  
satura nodrošinātāja identitāti, kā arī

*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

“piekļuves dati”, to vidū, piemēram, dati par datumu un laiku, kad satura nodrošinātājs izmantojis pakalpojumu, vai pieteicies pakalpojumam un atteicies no tā, kā arī IP adrese, ko interneta piekļuves pakalpojuma sniedzējs piešķīris satura nodrošinātājam.

## Grozījums Nr. 24

### Regulas priekšlikums

#### 21. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(21) Pienākums saglabāt saturu administratīvās **pārskatīšanas** vai tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras vajadzībām ir nepieciešams un pamatots, ņemot vērā vajadzību nodrošināt efektīvus tiesiskās aizsardzības pasākumus satura nodrošinātājam, kura saturs ir ticis izņemts vai kura saturam piekļuve atspējota, kā arī atkarībā no pārskatīšanas procedūras iznākuma nodrošināt, ka minētais saturs tiek atjaunots tāds, kāds tas bija pirms izņemšanas. Pienākums saglabāt saturu, kas vajadzīgs izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības, ir pamatots un nepieciešams, ņemot vērā to, cik vērtīgs šis materiāls

##### *Grozījums*

(21) Pienākums saglabāt saturu administratīvās vai tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras **vai tiesiskās aizsardzības līdzekļa** vajadzībām ir nepieciešams un pamatots, ņemot vērā vajadzību nodrošināt efektīvus tiesiskās aizsardzības pasākumus satura nodrošinātājam, kura saturs ir ticis izņemts vai kura saturam piekļuve atspējota, kā arī atkarībā no pārskatīšanas procedūras iznākuma nodrošināt, ka minētais saturs tiek atjaunots tāds, kāds tas bija pirms izņemšanas. Pienākums saglabāt saturu, kas vajadzīgs izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības, ir pamatots un nepieciešams,

varētu izrādīties teroristisku darbību sagraušana vai novēršana. Ja uzņēmumi izņem materiālu vai atspējo saturpiekļuvi, **jo īpaši** veicot paši savus **proaktīvus** pasākumus, **un neinformē attiecīgo iestādi, jo tie uzskata, ka gadījums neietilpst šīs regulas 13. panta 4. punkta darbības jomā**, tiesībaizsardzības iestādes **var nezināt par satura esību. Tāpēc** ir pamatoti saglabāt arī saturu, kas vajadzīgs teroristu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem. **Šajā** nolūkā prasītā datu saglabāšana attiecas tikai uz datiem, kas varētu būt saistīti ar teroristu nodarījumiem un tāpēc var palīdzēt saukt pie atbildības par teroristu nodarījumiem vai novērst nopietnus sabiedriskās drošības riskus.

ņemot vērā to, cik vērtīgs šis materiāls varētu izrādīties teroristisku darbību sagraušana vai novēršana. Ja uzņēmumi izņem materiālu vai atspējo saturpiekļuvi, veicot paši savus **konkrētos** pasākumus, **tiem nekavējoties būtu jāinformē kompetentās** tiesībaizsardzības iestādes. Ir pamatoti saglabāt arī saturu, kas vajadzīgs teroristu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem. **Šajos nolūkos teroristiskais saturs un ar to saistītie dati būtu jāglabā tikai uz noteiktu laikposmu, kas tiesībaizsardzības iestādēm ļauj šo saturu pārbaudīt un izlemt, vai tas ir vajadzīgs minētajiem konkrētajiem nolūkiem. Šis laikposms nedrīkstētu pārsniegt sešus mēnešus. Teroristu nodarījumu novēršanas, atklāšanas, izmeklēšanas un saukšanas pie atbildības** nolūkā prasītā datu saglabāšana attiecas tikai uz datiem, kas varētu būt saistīti ar teroristu nodarījumiem un tāpēc var palīdzēt saukt pie atbildības par teroristu nodarījumiem vai novērst nopietnus sabiedriskās drošības riskus.

## Grozījums Nr. 25

### Regulas priekšlikums

#### 22. apsvērums

(22) Lai nodrošinātu samērīgumu, saglabāšanas laikposms būtu jāierobežo līdz sešiem mēnešiem, **jo tas** dotu satura nodrošinātājiem pietiekami ilgu laiku ierosināt pārskatīšanas procesu **un** tiesībaizsardzības **iestādes varētu** piekļūt datiem, kas ir būtiski teroristu nodarījumu izmeklēšanā un saukšanā pie atbildības par tiem. Tomēr pēc tās iestādes pieprasījuma, kura veic pārskatīšanu, šo laikposmu var pagarināt uz laiku, kas nepieciešams, ja pārskatīšanas process ir uzsākts, bet nav pabeigts sešu mēnešu laikposmā. Šim ilgumam vajadzētu būt pietiekamam, lai tiesībaizsardzības iestādes varētu saglabāt ar izmeklēšanu saistītos nepieciešamos **pierādījumus**, vienlaikus nodrošinot līdzsvaru ar attiecīgajām pamattiesībām.

(22) Lai nodrošinātu samērīgumu, saglabāšanas laikposms būtu jāierobežo līdz sešiem mēnešiem, **kas** dotu satura nodrošinātājiem pietiekami ilgu laiku ierosināt pārskatīšanas procesu **vai ļautu** tiesībaizsardzības **iestādēm** piekļūt datiem, kas ir būtiski teroristu nodarījumu izmeklēšanā un saukšanā pie atbildības par tiem. Tomēr pēc tās iestādes pieprasījuma, kura veic pārskatīšanu, šo laikposmu var pagarināt uz laiku, kas nepieciešams, ja pārskatīšanas **vai tiesiskās aizsardzības līdzekļa** process ir uzsākts, bet nav pabeigts sešu mēnešu laikposmā. Šim ilgumam vajadzētu būt **arī** pietiekamam, lai tiesībaizsardzības iestādes varētu saglabāt ar izmeklēšanu **un saukšanu pie atbildības** saistītos nepieciešamos **materiālus**, vienlaikus nodrošinot līdzsvaru ar attiecīgajām pamattiesībām.

## Grozījums Nr. 26

### Regulas priekšlikums

#### 24. apsvērums

(24) Ir svarīgi, lai mitināšanas pakalpojuma sniedzēju politika attiecībā uz teroristisku saturu būtu pārredzama, jo tas palielinātu to pārskatatbildību lietotāju priekšā un stiprinātu iedzīvotāju uzticēšanos digitālajam vienotajam tirgum. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem ***būtu jāpublicē*** gada pārredzamības ***ziņojumi***, kuros ietverta jēgpilna informācija par rīcību, kas veikta teroristiska satura atklāšanas, identificēšanas un izņemšanas sakarā.

(24) Ir svarīgi, lai mitināšanas pakalpojuma sniedzēju politika attiecībā uz teroristisku saturu būtu pārredzama, jo tas palielinātu to pārskatatbildību lietotāju priekšā un stiprinātu iedzīvotāju uzticēšanos digitālajam vienotajam tirgum. ***Tikai tiem*** mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, ***uz kuriem attiecīgajā gadā attiecas izņemšanas rīkojumi, vajadzētu būt pienākumam publicēt*** gada pārredzamības ***ziņojumus*** kuros ietverta jēgpilna informācija par rīcību, kas veikta teroristiska satura atklāšanas, identificēšanas un izņemšanas sakarā.

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums

#### 24.a apsvērums (jauns)

***(24a) Arī iestādēm, kas ir kompetentas izdot izņemšanas rīkojumu, būtu jāpublicē pārredzamības ziņojumi, kuros ietverta informācija par izņemšanas rīkojumu skaitu, izņemšanas gadījumu skaitu, tādu***

*identificēta teroristiska satura gadījumu skaitu, kuru sakarā tika veikta teroristu nodarījumu izmeklēšana un saukšana pie atbildības par tiem, kā arī tādu gadījumu skaits, kad saturs maldīgi identificēts kā teroristisks.*

## Grozījums Nr. 28

### Regulas priekšlikums

#### 25. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(25) Sūdzību procedūras ir nepieciešams aizsardzības pasākums pret tāda satura kļūdainu izņemšanu, ko aizsargā vārda ***un informācijas*** brīvība. Tāpēc mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāizveido ērti lietojami sūdzību mehānismi un jānodrošina, ka sūdzības tiek izskatītas nekavējoties un pilnīgi pārredzami attiecībā pret satura nodrošinātāju. Prasība mitināšanas pakalpojuma sniedzējam atjaunot saturu, ja tas ticis izņemts kļūdas dēļ, neietekmē mitināšanas pakalpojuma sniedzēju iespēju panākt savu noteikumu izpildi uz citu iemeslu pamata.

##### *Grozījums*

(25) Sūdzību procedūras ir nepieciešams aizsardzības pasākums pret tāda satura kļūdainu izņemšanu, ko aizsargā vārda ***brīvība un*** brīvība ***saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.*** Tāpēc mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jāizveido ērti lietojami sūdzību mehānismi un jānodrošina, ka sūdzības tiek izskatītas nekavējoties un pilnīgi pārredzami attiecībā pret satura nodrošinātāju. Prasība mitināšanas pakalpojuma sniedzējam atjaunot saturu, ja tas ticis izņemts kļūdas dēļ, neietekmē mitināšanas pakalpojuma sniedzēju iespēju panākt savu noteikumu izpildi uz citu iemeslu pamata.

## Grozījums Nr. 29

### Regulas priekšlikums

#### 26. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(26) Efektīva tiesību aizsardzība saskaņā ar LES 19. pantu un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantu prasa, lai personām būtu iespēja noskaidrot iemeslus, kuru dēļ ir izņemts viņu augšupielādētais saturs vai atspējota saturpiekļuve. Šajā nolūkā mitināšanas pakalpojuma sniedzējam būtu jādara satura nodrošinātājam pieejama jēgpilna informācija, kas dod satura nodrošinātājam iespēju apstrīdēt lēmumu. ***Tomēr tas nebūt nenozīmē, ka par to jāpaziņo satura nodrošinātājam.*** Atkarībā no apstākļiem mitināšanas pakalpojuma sniedzēji saturu, kas tiek uzskatīts par teroristisku saturu, drīkst aizstāt ar ziņu, ka saturs ir izņemts vai atspējots saskaņā ar šo regulu. ***Pēc pieprasījuma būtu jāsniedz papildu informācija par iemesliem, kā arī par satura nodrošinātāja iespējām lēmumu apstrīdēt.*** Ja kompetentās iestādes nolemj, ka sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ, arī izmeklēšanas kontekstā, tiek uzskatīts par

##### *Grozījums*

(26) Efektīva tiesību aizsardzība saskaņā ar LES 19. pantu un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantu prasa, lai personām būtu iespēja noskaidrot iemeslus, kuru dēļ ir izņemts viņu augšupielādētais saturs vai atspējota saturpiekļuve. Šajā nolūkā mitināšanas pakalpojuma sniedzējam būtu jādara satura nodrošinātājam pieejama jēgpilna informācija — ***piemēram, izņemšanas vai saturpiekļuves atspējošanas iemesli vai šādas rīcības juridiskais pamats*** —, kas dod satura nodrošinātājam iespēju apstrīdēt lēmumu. Atkarībā no apstākļiem mitināšanas pakalpojuma sniedzēji saturu, kas tiek uzskatīts par teroristisku saturu, drīkst aizstāt ar ziņu, ka saturs ir izņemts vai atspējots saskaņā ar šo regulu. Ja kompetentās iestādes nolemj, ka sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ, arī izmeklēšanas kontekstā, tiek uzskatīts par nepiemērotu vai kontraproduktīvu tiešā veidā informēt satura nodrošinātāju par

nepiemērotu vai kontraproduktīvu tiešā veidā informēt satura nodrošinātāju par satura izņemšanu vai atspējošanu, par to būtu jāinformē mitināšanas pakalpojuma sniedzējs.

satura izņemšanu vai atspējošanu, par to būtu jāinformē mitināšanas pakalpojuma sniedzējs.

## Grozījums Nr. 30

### Regulas priekšlikums

#### 27. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(27) Lai nepieļautu dublēšanos un iespējamu iejaukšanos izmeklēšanā, kompetentajām iestādēm, kad tās izdod satura izņemšanas rīkojumus **vai nosūta signālziņas** mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, būtu citai cita jāinformē, savā starpā jākoordinē darbs un jāsadarbojas, attiecīgā gadījumā iesaistot Eiropolu. Eiropols šīs regulas noteikumu īstenošanā varētu sniegt atbalstu saskaņā ar **tā** pašreizējām pilnvarām un spēkā esošo tiesisko regulējumu.

##### *Grozījums*

(27) Lai nepieļautu dublēšanos un iespējamu iejaukšanos izmeklēšanā **un līdz minimumam samazinātu skarto pakalpojumu sniedzēju izmaksas**, kompetentajām iestādēm, kad tās izdod satura izņemšanas rīkojumus mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, būtu citai cita jāinformē, savā starpā jākoordinē darbs un jāsadarbojas, attiecīgā gadījumā iesaistot Eiropolu. Eiropols šīs regulas noteikumu īstenošanā varētu sniegt atbalstu saskaņā ar **savām** pašreizējām pilnvarām un spēkā esošo tiesisko regulējumu.

## Grozījums Nr. 31

### Regulas priekšlikums

#### 27.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(27a) Eiropola signālziņas ir efektīvs un ātrs veids, kā vērst mitināšanas pakalpojuma sniedzēju uzmanību uz konkrētu saturu to pakalpojumos. Šim mehānismam, kas pakalpojuma sniedzējus brīdina par informāciju, kura varētu būt uzskatāma par teroristisku saturu, lai pakalpojuma sniedzējs varētu brīvprātīgi izvērtēt tās atbilstību saviem noteikumiem, arī turpmāk vajadzētu būt pieejamam papildus izņemšanas rīkojumiem. Tāpēc ir svarīgi, lai mitināšanas pakalpojuma sniedzēji sadarbojas ar Eiropolu, tā signālziņas novērtē prioritārā kārtā un ātri ziņo par veikto rīcību. Galīgais lēmums izņemt vai neizņemt saturu tāpēc, ka tas nav saderīgs ar mitināšanas pakalpojuma sniedzēja noteikumiem, paliek mitināšanas pakalpojuma sniedzēja ziņā. Šīs regulas īstenošanā netiek skartas Regulā (ES) 2016/794<sup>1a</sup> noteiktās Eiropola pilnvaras.*

*1a Eiropas Parlamenta un Padomes  
2016. gada 11. maija Regula (ES)  
2016/794 par Eiropas Savienības  
Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai  
(Eiropolu) un ar kuru aizstāj un atceļ  
Padomes Lēmumus 2009/371/TI,  
2009/934/TI, 2009/935/TI, 2009/936/TI  
un 2009/968/TI (OV L 135, 24.5.2016.,  
53. lpp.).*

## Grozījums Nr. 32

### Regulas priekšlikums

#### 28. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(28) Lai nodrošinātu **proaktīvu pasākumu efektīvu** un pietiekami **saskanīgu īstenošanu**, dalībvalstu kompetentajām iestādēm **konkrētu proaktīvu** pasākumu identificēšanas, īstenošanas un novērtēšanas nolūkā būtu savā starpā jāsaazinās par sarunām, ko tās risina ar mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem. **Tāpat** šāda sadarbība ir vajadzīga arī saistībā ar noteikumu pieņemšanu par sodiem, kā arī sodu īstenošanu un minēto noteikumu izpildes panākšanu.

##### *Grozījums*

(28) Lai nodrošinātu, **ka mitināšanas pakalpojuma sniedzēji efektīvi** un pietiekami **saskanīgi īsteno pasākumus**, dalībvalstu kompetentajām iestādēm **izņemšanas rīkojumu un konkrēto** pasākumu identificēšanas, īstenošanas un novērtēšanas nolūkā būtu savā starpā jāsaazinās par sarunām, ko tās risina ar mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem. Šāda sadarbība ir vajadzīga arī saistībā ar noteikumu pieņemšanu par sodiem, kā arī sodu īstenošanu un minēto noteikumu izpildes panākšanu.

## Grozījums Nr. 33

### Regulas priekšlikums

#### 29. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(29) Ir būtiski, ka kompetentā iestāde dalībvalstī, kas ir atbildīga par sodu uzlikšanu, ir pilnībā informēta par izņemšanas rīkojumu ***un signālziņu*** izdošanu un tai sekojošu informācijas apmaiņu starp mitināšanas pakalpojuma sniedzēju un ***attiecīgo kompetento iestādi***. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jānodrošina piemēroti saziņas kanāli un mehānismi, kas ļauj laikus ***koplietot*** relevantu informāciju.

##### *Grozījums*

(29) Ir būtiski, ka kompetentā iestāde dalībvalstī, kas ir atbildīga par sodu uzlikšanu, ir pilnībā informēta par izņemšanas rīkojumu izdošanu un tai sekojošu informācijas apmaiņu starp mitināšanas pakalpojuma sniedzēju un ***attiecīgajām kompetentajām iestādēm citās dalībvalstīs***. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jānodrošina piemēroti ***un droši*** saziņas kanāli un mehānismi, kas ļauj laikus ***dalīties ar*** relevantu informāciju.

## Grozījums Nr. 34

### Regulas priekšlikums

#### 33. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(33) Lai veicinātu izņemšanas rīkojumu ***un signālziņu*** ātru apstrādi, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un dalībvalstīm būtu jāizveido kontaktpunkti. Pretstatā

##### *Grozījums*

(33) Lai veicinātu izņemšanas rīkojumu ātru apstrādi, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un dalībvalstīm būtu jāizveido kontaktpunkti. Pretstatā juridiskajam

juridiskajam pārstāvim kontaktpunkts kalpo operacionāliem nolūkiem. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kontaktpunkta sastāvā vajadzētu būt jebkādiem specializētiem līdzekļiem, kas ļauj elektroniski iesniegt izņemšanas rīkojumus *un signālziņas*, un tehniskiem līdzekļiem un personālam, kas ļauj tos ātri apstrādāt. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kontaktpunktam nav jāatrodas Savienībā, un mitināšanas pakalpojuma sniedzējs var brīvi norādīt esošu kontaktpunktu, ja šis kontaktpunkts spēj izpildīt šajā regulā paredzētās funkcijas. Lai nodrošinātu, ka teroristisks saturs tiek izņemts vai saturpiekļuve tiek atspējota vienas stundas laikā pēc izņemšanas rīkojuma saņemšanas, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jānodrošina, ka kontaktpunkts ir pieejams 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā. Informācijā par kontaktpunktu būtu jāiekļauj informācija par valodu, kurā ar kontaktpunktu var sazināties. Lai atvieglotu saziņu starp mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un kompetentajām iestādēm, mitināšanas pakalpojuma sniedzēji tiek rosināti atļaut saziņu tajā Savienības oficiālajā valodā, kurā pieejami to noteikumi.

pārstāvim kontaktpunkts kalpo operacionāliem nolūkiem. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kontaktpunkta sastāvā vajadzētu būt jebkādiem specializētiem līdzekļiem, kas ļauj elektroniski iesniegt izņemšanas rīkojumus, un tehniskiem līdzekļiem un personālam, kas ļauj tos ātri apstrādāt. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kontaktpunktam nav jāatrodas Savienībā, un mitināšanas pakalpojuma sniedzējs var brīvi norādīt esošu kontaktpunktu, ja šis kontaktpunkts spēj izpildīt šajā regulā paredzētās funkcijas. Lai nodrošinātu, ka teroristisks saturs tiek izņemts vai saturpiekļuve tiek atspējota vienas stundas laikā pēc izņemšanas rīkojuma saņemšanas, mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem būtu jānodrošina, ka kontaktpunkts ir pieejams 24 stundas diennaktī 7 dienas nedēļā. Informācijā par kontaktpunktu būtu jāiekļauj informācija par valodu, kurā ar kontaktpunktu var sazināties. Lai atvieglotu saziņu starp mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un kompetentajām iestādēm, mitināšanas pakalpojuma sniedzēji tiek rosināti atļaut saziņu tajā Savienības oficiālajā valodā, kurā pieejami to noteikumi.

## Grozījums Nr. 35

### Regulas priekšlikums

#### 34. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(34) Ja pakalpojuma sniedzējiem nav noteikta vispārēja prasība nodrošināt fizisku klātbūtni Savienības teritorijā, ir nepieciešams viest skaidrību, kuras dalībvalsts jurisdikcijā ir mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kas piedāvā pakalpojumus Savienībā. Parasti mitināšanas pakalpojuma sniedzējs ir tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā atrodas tā galvenā uzņēmējdarbības vieta vai kurā tas norīkojis juridisku pārstāvi. ***Tomēr, ja izņemšanas rīkojumu izdod cita dalībvalsts, tās iestādēm būtu jāspēj panākt šādu rīkojumu izpildi, izmantojot piespiedu pasākumus, kas nav represīvi, piemēram, naudassodus.*** Attiecībā uz mitināšanas pakalpojuma sniedzēju, kuram Savienībā nav uzņēmējdarbības vietas un kurš nav norīkojis juridisku pārstāvi, jebkurai dalībvalstij tomēr būtu jāspēj uzlikt sodus, ja vien tiek ievērots ne bis in idem princips.

##### *Grozījums*

(34) Ja pakalpojuma sniedzējiem nav noteikta vispārēja prasība nodrošināt fizisku klātbūtni Savienības teritorijā, ir nepieciešams viest skaidrību, kuras dalībvalsts jurisdikcijā ir mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kas piedāvā pakalpojumus Savienībā. Parasti mitināšanas pakalpojuma sniedzējs ir tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā atrodas tā galvenā uzņēmējdarbības vieta vai kurā tas norīkojis juridisku pārstāvi. Attiecībā uz mitināšanas pakalpojuma sniedzēju, kuram Savienībā nav uzņēmējdarbības vietas un kurš nav norīkojis juridisku pārstāvi, jebkurai dalībvalstij tomēr būtu jāspēj uzlikt sodus, ja vien tiek ievērots ne bis in idem princips.

## Grozījums Nr. 36

## Regulas priekšlikums

### 35. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(35) Lai nodrošinātu šajā regulā paredzēto pienākumu ievērošanu un izpildes panākšanu, minētajiem pakalpojuma sniedzējiem, kas neveic uzņēmējdarbību Savienībā, būtu rakstiski jānorīko juridisks pārstāvis.

#### *Grozījums*

(35) Lai nodrošinātu šajā regulā paredzēto pienākumu ievērošanu un izpildes panākšanu, minētajiem pakalpojuma sniedzējiem, kas neveic uzņēmējdarbību Savienībā, būtu rakstiski jānorīko juridisks pārstāvis. ***Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji var izmantot jau esošu juridisku pārstāvi, ja šis juridiskais pārstāvis spēj pildīt šajā regulā noteiktās funkcijas.***

### Grozījums Nr. 37

## Regulas priekšlikums

### 37. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(37) Šīs regulas īstenošanas vajadzībām dalībvalstīm būtu jānorīko ***kompetentās iestādes***. Prasība ***norīkot kompetentās iestādes*** nenožīmē, ka ***obligāti*** jāizveido ***jaunas iestādes***; šajā regulā noteiktās funkcijas var ***tikt uzticētas*** jau ***esošām struktūrām***. Šī regula prasa norīkot ***iestādes, kuru*** kompetencē ir izdot

#### *Grozījums*

(37) Šīs regulas īstenošanas vajadzībām dalībvalstīm būtu jānorīko ***viena tiesu iestāde vai funkcionāli neatkarīga pārvaldes iestāde***. Šī prasība nenožīmē, ka jāizveido ***jauna iestāde***; šajā regulā noteiktās funkcijas var ***uzticēt*** jau ***esošai struktūrai***. Šī regula prasa norīkot ***iestādi, kuras*** kompetencē ir izdot izņemšanas

izņemšanas rīkojumus, *signālziņas*,  
pārraudzīt *proaktīvus* pasākumus un uzlikt  
sodus. *Dalībvalstu ziņā ir izlemt, cik*  
*iestādes tās vēlas norīkot šo uzdevumu*  
*veikšanai.*

rīkojumus, pārraudzīt *konkrētos*  
pasākumus un uzlikt sodus. *Dalībvalstīm*  
*par kompetento iestādi, kas norīkota*  
*saskaņā ar šo regulu, būtu jāpaziņo*  
*Komisijai, kurai tiešsaistē būtu jāpublicē*  
*visu dalībvalstu kompetento iestāžu*  
*saraksts. Tiešsaistes reģistram vajadzētu*  
*būt viegli pieejamam, lai mitināšanas*  
*pakalpojuma sniedzēji varētu ātri*  
*pārbaudīt izņemšanas rīkojumu*  
*autentiskumu.*

## Grozījums Nr. 38

### Regulas priekšlikums

#### 38. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(38) Lai nodrošinātu, ka mitināšanas  
pakalpojuma sniedzēji faktiski īsteno šajā  
regulā paredzētos pienākumus, ir vajadzīgi  
sodi. Dalībvalstīm būtu jāpieņem  
noteikumi par sodiem, attiecīgā gadījumā  
arī naudassodu piemērošanas vadlīnijas.  
*Īpaši bargi* sodi nosakāmi gadījumā, ja  
mitināšanas pakalpojuma *sniedzējs*  
sistemātiski *neizņem teroristisku saturu*  
*vai neatspējo saturpiekļuvi vienas stundas*  
*laikā pēc izņemšanas rīkojuma*

##### *Grozījums*

(38) Lai nodrošinātu, ka mitināšanas  
pakalpojuma sniedzēji faktiski īsteno šajā  
regulā paredzētos pienākumus, ir vajadzīgi  
sodi. Dalībvalstīm būtu jāpieņem  
noteikumi par sodiem, attiecīgā gadījumā  
arī naudassodu piemērošanas vadlīnijas.  
Sodi *būtu* nosakāmi gadījumā, ja  
mitināšanas pakalpojuma *sniedzēji*  
sistemātiski un *pastāvīgi nepilda*  
*pienākumus, ko tiem uzliek šī regula*. Sodi  
par 6. panta neievērošanu būtu jāpieņem

*saņemšanas. Atsevišķos gadījumos par neatbilstību varētu paredzēt sankcijas, ievērojot ne bis in idem un proporcionalitātes principu un nodrošinot, ka šādās sankcijās tiek ņemta vērā sistemātiska neizpilde. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, regulā būtu jānosaka, kādā mērā attiecīgie pienākumi var būt par sodu uzlikšanas iemeslu. Sodi par 6. panta neievērošanu būtu jāpieņem tikai attiecībā uz pienākumiem, kas izriet no pieprasījuma ziņot saskaņā ar 6. panta 2. punktu vai no lēmuma, ar kuru liek veikt papildu proaktīvus pasākumus saskaņā ar 6. panta 4. punktu. Nosakot, vai būtu jāuzliek finansiāli sodi, pienācīgi būtu jāņem vērā pakalpojuma sniedzēja finansiālie resursi. Dalībvalstis nodrošina, ka sodi neveicina tāda satura izņemšanu, kas nav teroristisks.*

tikai attiecībā uz pienākumiem, kas izriet no pieprasījuma **īstenot** papildu **konkrētus** pasākumus saskaņā ar 6. panta 4. punktu. Nosakot, vai būtu jāuzliek finansiāli sodi, pienācīgi būtu jāņem vērā pakalpojuma sniedzēja finansiālie resursi. **Turklāt kompetentajai iestādei būtu jāņem vērā, vai mitināšanas pakalpojuma sniedzējs ir jaunuzņēmums vai mazs vai vidējs uzņēmums, un, katru gadījumu novērtējot atsevišķi, jānosaka, vai tas spēja pienācīgi izpildīt izdoto rīkojumu. Dalībvalstīm būtu jānodrošina**, ka sodi neveicina tāda satura izņemšanu, kas nav teroristisks.

## Grozījums Nr. 39

### Regulas priekšlikums

#### 41. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(41) Dalībvalstīm būtu jāvāc informācija par tiesību akta īstenošanu. Lai nodrošinātu

*Grozījums*

(41) Dalībvalstīm būtu jāvāc informācija par tiesību akta īstenošanu, **tostarp**

informāciju tiesību akta izvērtēšanai, būtu jāizstrādā detalizēta šīs regulas *izlaides*, rezultātu un ietekmes pārraudzības programma.

*informācija par to gadījumu skaitu, kad šīs regulas piemērošanas rezultātā notikusi sekmīga teroristu nodarījumu atklāšana, izmeklēšana un saukšana pie atbildības par tiem.* Lai nodrošinātu informāciju tiesību akta izvērtēšanai, būtu jāizstrādā detalizēta šīs regulas *iznākumu*, rezultātu un ietekmes pārraudzības programma.

## Grozījums Nr. 40

### Regulas priekšlikums

#### 42. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(42) Pamatojoties uz īstenošanas ziņojumā izklāstītajiem konstatējumiem un secinājumiem un pārraudzības iznākumu, Komisijai *ne drīzāk kā trīs gadus* pēc šīs regulas stāšanās spēkā būtu jāveic tās izvērtēšana. Izvērtēšanai būtu jābalstās uz *pieciem* kritērijiem: *iedarbīgums, efektivitāte, nozīmība, saskanība* un ES *pievienotā vērtība*. Tajā *tiks novērtēts*, kā darbojas dažādie regulā paredzētie operacionālie un tehniskie pasākumi, arī tas, cik efektīvi pasākumi uzlabo teroristiska satura atklāšanu, identificēšanu

##### *Grozījums*

(42) Pamatojoties uz īstenošanas ziņojumā izklāstītajiem konstatējumiem un secinājumiem un pārraudzības iznākumu, Komisijai *vienu gadu* pēc šīs regulas stāšanās spēkā būtu jāveic tās izvērtēšana. Izvērtēšanai būtu jābalstās uz *septiņiem* kritērijiem: *iedarbīgumu, nepieciešamību, samērīgumu, efektivitāti, nozīmību, saskanību* un ES *pievienoto vērtību*. Tajā *būtu jānovērtē*, kā darbojas dažādie regulā paredzētie operacionālie un tehniskie pasākumi, arī tas, cik efektīvi pasākumi uzlabo teroristiska satura atklāšanu,

un izņemšanu, aizsardzības mehānismu efektivitāte, kā arī ietekme uz potenciāli skartajām *trešo personu* tiesībām un interesēm, *un pārskatīta* prasība informēt satura nodrošinātājus.

identificēšanu un izņemšanu, aizsardzības mehānismu efektivitāte, kā arī ietekme uz potenciāli skartajām *pamattiesībām, tostarp vārda brīvību un brīvību saņemt un izplatīt informāciju, mediju brīvību un plurālismu, darījumdarbības brīvību, kā arī* tiesībām *uz privātumu un personas datu aizsardzību. Komisijai būtu arī jānovērtē ietekme uz potenciāli skartajām trešo personu* interesēm, *tostarp jāpārskata* prasība informēt satura nodrošinātājus.

## Grozījums Nr. 41

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Šī regula nosaka vienotus noteikumus, kas paredzēti, lai *novērstu* mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu teroristiska satura izplatīšanai tiešsaistē. Konkrēti tajā noteikti:

##### *Grozījums*

1. Šī regula nosaka *mērķorientētus* vienotus noteikumus, kas paredzēti, lai *risinātu problēmu ar* mitināšanas pakalpojumu ļaunprātīgu izmantošanu teroristiska satura *publiskai* izplatīšanai tiešsaistē. Konkrēti tajā noteikti:

## Grozījums Nr. 42

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) rūpības pienākumu noteikumi, kas mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem jāpieņem, lai **novērstu** teroristiska satura izplatīšanu ar **savu** pakalpojumu starpniecību un vajadzības gadījumā nodrošinātu ātru šāda satura izņemšanu;

##### *Grozījums*

(a) **saprātīgu un samērīgu** rūpības pienākumu noteikumi, kas mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem jāpieņem, lai **risinātu problēmu ar** teroristiska satura **publisku** izplatīšanu ar **to** pakalpojumu starpniecību un vajadzības gadījumā nodrošinātu ātru šāda satura izņemšanu;

## Grozījums Nr. 43

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pasākumu kopums, kas dalībvalstīm jāievieš, lai identificētu teroristisku saturu, padarītu mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem iespējamu tā ātru izņemšanu un atvieglotu sadarbību ar citu dalībvalstu kompetentajām iestādēm, ar mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un, vajadzības

##### *Grozījums*

(b) pasākumu kopums, kas dalībvalstīm jāievieš, lai identificētu teroristisku saturu, padarītu mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem iespējamu tā ātru izņemšanu **saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kas paredz piemērotus pasākumus vārda brīvības un brīvības saņemšanai un izplatīšanai**

gadījumā, ar attiecīgajām Savienības struktūrām.

*informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā aizsardzībai*, un atvieglotu sadarbību ar citu dalībvalstu kompetentajām iestādēm, ar mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem un, vajadzības gadījumā, ar attiecīgajām Savienības struktūrām.

## Grozījums Nr. 44

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Šo regulu piemēro mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kuri — neatkarīgi no galvenās to uzņēmējdarbības vietas — savus pakalpojumus piedāvā Savienībā.

##### *Grozījums*

2. Šo regulu piemēro mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem, kuri — neatkarīgi no galvenās to uzņēmējdarbības vietas — savus pakalpojumus piedāvā *sabiedrībai* Savienībā.

## Grozījums Nr. 45

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 2.a punkts (jauns)

*2.a Šo regulu nepiemēro saturam, kas tiek izplatīts izglītības, mākslas, žurnālistikas vai pētniecības nolūkā vai pret teroristisku darbību vērstas informētības veicināšanas nolūkā, kā arī to nepiemēro saturam, kas atspoguļo polemiskus vai pretrunīgus uzskatus publisko debašu gaitā.*

**Grozījums Nr. 46**

**Regulas priekšlikums**

**1. pants – 2.b punkts (jauns)**

*2.b Šī regula nemaina pienākumu ievērot tiesības, brīvības un principus, kas noteikti Līguma par Eiropas Savienību 6. pantā, un to piemēro, neskarot Savienības un valstu tiesību aktu pamatprincipus attiecībā uz vārda brīvību, preses brīvību un mediju brīvību un plurālismu.*

## Grozījums Nr. 47

### Regulas priekšlikums

#### 1. pants – 2.c punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.c Šī regula neskar  
Direktīvu 2000/31/EK.**

## Grozījums Nr. 48

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(-1) “informācijas sabiedrības  
pakalpojumi” ir pakalpojumi, kas minēti  
Direktīvas 2000/31/EK 2. panta  
a) punktā;**

## Grozījums Nr. 49

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 1. punkts

(1) “mitināšanas pakalpojuma sniedzējs” ir tādu informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, kuri ietver satura nodrošinātāja piegādātas informācijas glabāšanu pēc satura nodrošinātāja pieprasījuma un glabātās informācijas darīšanu pieejamu *trešām personām*;

(1) “mitināšanas pakalpojuma sniedzējs” ir tādu informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējs, kuri ietver satura nodrošinātāja piegādātas informācijas glabāšanu pēc satura nodrošinātāja pieprasījuma un glabātās informācijas darīšanu pieejamu *sabiedrībai. Tas attiecas tikai uz pakalpojumiem, ko sniedz sabiedrībai lietojumslāņa līmenī. Mākoņinfrastruktūras pakalpojumu sniedzēji un mākoņpakalpojumu sniedzēji netiek uzskatīti par mitināšanas pakalpojumu sniedzējiem. Tas neattiecas arī uz elektronisko sakaru pakalpojumiem, kā definēts Direktīvā (ES) 2018/1972;*

## Grozījums Nr. 50

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 2. punkts

(2) “satura nodrošinātājs” ir lietotājs, kas piegādājis informāciju, kuru pēc šā lietotāja pieprasījuma glabā vai ir glabājis

(2) “satura nodrošinātājs” ir lietotājs, kas piegādājis informāciju, kuru pēc šā lietotāja pieprasījuma glabā vai ir glabājis

mitināšanas pakalpojuma sniedzējs;

*un sabiedrībai darītīs pieejamu*  
mitināšanas pakalpojuma sniedzējs;

## Grozījums Nr. 51

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(4) “teroristu nodarījumi” ir Direktīvas  
(ES) 2017/541 3. panta 1. punktā definētie  
nodarījumi;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 52

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 5. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(5) “teroristisks saturs”, kopā vai  
atsevišķi, ir šāda veida *informācija*:

(5) “teroristisks saturs”, kopā vai  
atsevišķi, ir šāda veida *materiāli*:

## Grozījums Nr. 53

### Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 5. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) kūdīšana uz teroristu nodarījumu **izdarīšanu vai šādu nodarījumu aizstāvēšanu, arī slavināšanu**, tādā veidā radot briesmas, ka tādi **akti** varētu tikt izdarīti;

*Grozījums*

(a) kūdīšana uz **kādu no nodarījumiem, kas minēti Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a)–i) apakšpunktā, ja šāda darbība, tieši vai netieši, piemēram, glorificējot terora aktus, mudina uz** teroristu nodarījumu **veikšanu**, tādā veidā radot briesmas, ka **viens vai vairāki** tādi **nodarījumi** varētu tikt **ar nodomu** izdarīti;

### Grozījums Nr. 54

#### Regulas priekšlikums

## 2. pants – 1. daļa – 5. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(b) **mudināšana uz palīdzēšanu teroristu nodarījumu izdarīšanā;**

*Grozījums*

(b) **citas personas vai personu grupas aicināšana veikt vai veicināt kādu no nodarījumiem, kas minēti Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a) līdz i) apakšpunktā, tādējādi radot briesmas, ka viens vai vairāki tādi nodarījumi varētu tikt ar nodomu izdarīti;**

## Grozījums Nr. 55

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 5. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) teroristu grupas ***darbības veicināšana, jo īpaši iedrošinot pievienoties teroristu grupai*** Direktīvas (ES) 2017/541 2. panta 3) ***punkta*** nozīmē vai ***šādu grupu atbalstīt***;

##### *Grozījums*

(c)  ***citas personas vai personu grupas aicināšana piedalīties*** teroristu grupas ***darbībās, tostarp piegādājot informāciju vai materiālos resursus vai finansējot tās darbības jebkādā veidā*** Direktīvas (ES) 2017/541 4. panta nozīmē, ***tādējādi radot briesmas, ka viens vai vairāki tādi nodarījumi varētu tikt ar nodomu izdarīti***;

## Grozījums Nr. 56

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 5. punkts – d apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(d) norādījumu ***došana*** par ***teroristu nodarījumu izdarīšanas*** metodēm vai paņēmieniem;

##### *Grozījums*

(d) norādījumu ***sniegšana*** par ***sprāgstvielu, šaujamieroču vai citu ieroču vai kaitīgu vai bīstamu vielu izgatavošanu vai izmantošanu vai citām konkrētām metodēm vai paņēmieniem nolūkā izdarīt vai palīdzēt izdarīt kādu no teroristu***

*nodarījumiem, kas minēti Direktīvas (ES)  
2017/541 3. panta 1. punkta a)–  
i) apakšpunktā;*

## **Grozījums Nr. 57**

### **Regulas priekšlikums**

#### **2. pants – 1. daļa – 5. punkts – da apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(da) tāda viena vai vairāku nodarījumu  
attēlošana, kas minēti Direktīvas (ES)  
2017/541 3. panta 1. punkta a)–i)  
apakšpunktā, tādā veidā radot briesmas,  
ka viens vai vairāki tādi nodarījumi  
varētu tikt ar nodomu izdarīti;*

## **Grozījums Nr. 58**

### **Regulas priekšlikums**

#### **2. pants – 1. daļa – 6. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(6) “teroristiska satura izplatīšana” ir  
teroristiska satura publiskošana, ar  
mitināšanas pakalpojuma sniedzēja

(6) “teroristiska satura izplatīšana” ir  
teroristiska satura publiskošana, ar  
mitināšanas pakalpojuma sniedzēja

pakalpojumiem darot to pieejamu *trešām personām*;

pakalpojumiem darot to pieejamu *sabiedrībai*;

## Grozījums Nr. 59

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 8. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(8) “signālziņa” ir paziņojums par informāciju, kuru varētu uzskatīt par teroristisku saturu; kompetentā iestāde vai, vajadzības gadījumā, attiecīgā Savienības struktūra mitināšanas pakalpojuma sniedzējam to izdod tālab, lai šis pakalpojuma sniedzējs brīvprātīgi izvērtētu minētās informācijas saderību ar saviem noteikumiem par teroristiska satura izplatīšanas novēršanu;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 60

### Regulas priekšlikums

#### 2. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)

**(9a) “kompetentā iestāde” ir viena izraudzīta tiesu iestāde vai funkcionāli neatkarīga administratīva iestāde dalībvalstī;**

## Grozījums Nr. 61

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1. punkts

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji **atbilstoši, pietiekami un samērīgi** rīkojas saskaņā ar šo regulu, lai **tādējādi novērstu teroristiska satura izplatīšanu un** aizsargātu lietotājus no teroristiska satura. **Tas tiek darīts** rūpīgi un samērīgā un nediskriminējošā veidā, pienācīgi ievērojot lietotāju pamattiesības un ņemot vērā vārda un **informācijas brīvības būtisko nozīmi** atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji rīkojas saskaņā ar šo regulu, lai aizsargātu lietotājus no teroristiska satura. **Tie rīkojas** rūpīgi un samērīgā un nediskriminējošā veidā, **jebkādos apstākļos** pienācīgi ievērojot lietotāju pamattiesības un ņemot vērā, **cik svarīga ir vārda brīvība un , brīvību saņemt un izplatīt informāciju un paust idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā, kā arī nepieļaujot tāda satura izņemšanu, kas nav teroristisks.**

## Grozījums Nr. 62

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.a Šie rūpības pienākumi nekļūst par  
mitināšanas pakalpojumu sniedzēju  
vispārēju pienākumu pārraudzīt  
informāciju, ko tie pārraida vai uzglabā,  
nedz arī vispārēju uzdevumu aktīvi meklēt  
faktus vai apstākļus, kas norāda uz  
nelikumīgu darbību.*

## Grozījums Nr. 63

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji svītrots  
savos noteikumos iekļauj un piemēro  
noteikumus par teroristiska satura  
izplatīšanas novēršanu.*

## Grozījums Nr. 64

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 2.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.a Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji uzzina par teroristiska satura esamību savos pakalpojumos, tie par šo saturu informē kompetentās iestādes un nekavējoties to izņem.***

## Grozījums Nr. 65

### Regulas priekšlikums

#### 3. pants – 2.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2.b Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, kas atbilst video koplietošanas platformu pakalpojuma sniedzēja definīcijas kritērijiem Direktīvā (ES) 2018/1808, veic piemērotus pasākumus, lai vērstos pret teroristiska satura izplatīšanu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/2018 28.b panta 1. punkta c) apakšpunktu un 3. punktu.***

## Grozījums Nr. 66

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Kompetentā iestāde ir pilnvarota izdot ***lēmumu***, ar ko mitināšanas pakalpojuma sniedzējam prasa izņemt teroristisku saturu vai atspējot piekļuvi šādam saturam.

##### *Grozījums*

1. ***Tās dalībvalsts*** kompetentā iestāde, ***kurā ir mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta***, ir pilnvarota izdot ***izņemšanas rīkojumu***, ar ko mitināšanas pakalpojuma sniedzējam prasa izņemt teroristisku saturu vai atspējot piekļuvi šādam saturam ***visās dalībvalstīs***.

## Grozījums Nr. 67

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1.a punkts (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***1.a Tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kura nav mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta vai kurā nav tā juridiskā pārstāvja, var pieprasīt atspējot piekļuvi teroristiskam saturam un izpildīt šo pieprasījumu savā teritorijā.***

## Grozījums Nr. 68

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 1.b punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*1.b Ja attiecīgā kompetentā iestāde nav iepriekš izdevusi izņemšanas rīkojumu mitināšanas pakalpojumu sniedzējam, tā vismaz 12 stundas pirms izņemšanas rīkojuma izdošanas sazinās ar mitināšanas pakalpojumu sniedzēju, sniedzot informāciju par procedūrām un piemērojamiem termiņiem.*

## Grozījums Nr. 69

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs teroristisku saturu izņem vai piekļuvi šādam saturam atspējo vienas stundas laikā pēc izņemšanas rīkojuma saņemšanas.

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs teroristisku saturu izņem vai piekļuvi šādam saturam atspējo **cik drīz vien iespējams un** vienas stundas laikā pēc

izņemšanas rīkojuma saņemšanas.

## Grozījums Nr. 70

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(a) identificēta izņemšanas rīkojumu izdodošā kompetentā iestāde un kompetentās iestādes vārdā autentificēts izņemšanas rīkojums;

##### *Grozījums*

(a) ***ar elektronisko parakstu*** identificēta izņemšanas rīkojumu izdodošā kompetentā iestāde un kompetentās iestādes vārdā autentificēts izņemšanas rīkojums;

## Grozījums Nr. 71

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) pamatojums, kāpēc saturs uzskatāms par teroristisku, ***ar atsauci vismaz*** uz 2. panta 5) punktā uzskaitītajām teroristiskā satura kategorijām;

##### *Grozījums*

(b) ***detalizēts*** pamatojums, kāpēc saturs uzskatāms par teroristisku, ***un konkrēta atsauce*** uz 2. panta 5) punktā uzskaitītajām teroristiskā satura kategorijām;

## Grozījums Nr. 72

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(c) vienots resursu vietrādis (URL) un, vajadzības gadījumā, papildu informācija, kas ļauj identificēt minēto saturu;

##### *Grozījums*

(c) ***precīzs*** vienots resursu vietrādis (URL) un, vajadzības gadījumā, papildu informācija, kas ļauj identificēt minēto saturu;

## Grozījums Nr. 73

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – f apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(f) informācija par mitināšanas pakalpojuma sniedzējam un satura nodrošinātājam pieejamo tiesisko aizsardzību;

##### *Grozījums*

(f) ***viegli saprotama*** informācija par mitināšanas pakalpojuma sniedzējam un satura nodrošinātājam pieejamo tiesisko aizsardzību, ***tostarp par kompetentajā iestādē pieejamo tiesisko aizsardzību, kā arī iespēju vērsties tiesā un par pārsūdzības termiņiem;***

## Grozījums Nr. 74

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 3. punkts – g apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(g) *attiecīgā gadījumā*, 11. pantā minētais lēmums neizpaust informāciju par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu.

##### *Grozījums*

(g) *ja tas ir vajadzīgs un ir samērīgi*, 11. pantā minētais lēmums neizpaust informāciju par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu.

## Grozījums Nr. 75

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 4. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

**4. Pēc mitināšanas pakalpojuma sniedzēja vai satura nodrošinātāja pieprasījuma kompetentā iestāde, neskarot mitināšanas pakalpojuma sniedzēja pienākumu izpildīt izņemšanas rīkojumu 2. punktā noteiktajā termiņā, detalizēti pamato rīkojuma izdošanu.**

##### *Grozījums*

**svītrots**

## Grozījums Nr. 76

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Izņemšanas rīkojumus **kompetentās iestādes** adresē mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai juridiskajam pārstāvim, kuru mitināšanas pakalpojuma sniedzējs norīkojis saskaņā ar 16. pantu, un 14. panta 1. punktā minētajam kontaktpunktam. Šādus rīkojumus sūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus, ar kuriem var iegūt rakstisku apliecinājumu apstākļos, kas ļauj noteikt sūtītāja autentiskumu, arī rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datuma un laika pareizību.

##### *Grozījums*

5. Izņemšanas rīkojumus **kompetentā iestāde** adresē mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai juridiskajam pārstāvim, kuru mitināšanas pakalpojuma sniedzējs norīkojis saskaņā ar 16. pantu, un 14. panta 1. punktā minētajam kontaktpunktam. Šādus rīkojumus sūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus, ar kuriem var iegūt rakstisku apliecinājumu apstākļos, kas ļauj noteikt sūtītāja autentiskumu, arī rīkojuma nosūtīšanas un saņemšanas datuma un laika pareizību.

## Grozījums Nr. 77

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 6. punkts

6. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji ***apstiprina saņemšanu un***, izmantojot II pielikumā pievienoto veidni, bez liekas kavēšanās informē kompetento iestādi par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu un konkrēti norāda šīs darbības laiku.

6. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, izmantojot II pielikumā pievienoto veidni, bez liekas kavēšanās informē kompetento iestādi par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu un konkrēti norāda šīs darbības laiku.

## **Grozījums Nr. 78**

### **Regulas priekšlikums**

#### **4. pants – 7. punkts**

7. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzējs izņemšanas rīkojumu izpildīt nespēj un iemesls ir nepārvarama vara vai faktiskā neiespējamība, kas nav radusies mitināšanas pakalpojuma sniedzēja dēļ, tas ar III pielikumā pievienotās veidnes starpniecību bez liekas kavēšanās informē kompetento iestādi un paskaidro neizpildes iemeslus. Tiklīdz norādītie iemesli beidz pastāvēt, piemēro 2. punktā noteikto termiņu.

7. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzējs izņemšanas rīkojumu izpildīt nespēj un iemesls ir nepārvarama vara vai faktiskā neiespējamība, kas nav radusies mitināšanas pakalpojuma sniedzēja dēļ, ***tostarp tehnisku vai darbības iemeslu dēļ***, tas ar III pielikumā pievienotās veidnes starpniecību bez liekas kavēšanās informē kompetento iestādi un paskaidro neizpildes iemeslus. Tiklīdz norādītie iemesli beidz pastāvēt, piemēro 2. punktā noteikto

termiņu.

## Grozījums Nr. 79

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 8. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

8. ***Ja*** mitināšanas pakalpojuma sniedzējs izņemšanas rīkojumu ***izpildīt nespēj tāpēc, ka*** tajā ir acīmredzamas kļūdas vai tas nesatur ***rīkojuma izpildei*** pietiekamu informāciju, ***mitināšanas pakalpojuma sniedzējs*** ar III pielikumā pievienotās veidnes starpniecību bez liekas kavēšanās par to informē kompetento iestādi un lūdz vajadzīgos precizējumus. Tiklīdz precizējumi ir sniegti, piemēro 2. punktā noteikto termiņu.

##### *Grozījums*

8. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs ***var atteikties izpildīt*** izņemšanas rīkojumu, ***ja*** tajā ir acīmredzamas kļūdas vai tas nesatur pietiekamu informāciju. ***Tas*** ar III pielikumā pievienotās veidnes starpniecību bez liekas kavēšanās par to informē kompetento iestādi un lūdz vajadzīgos precizējumus.. Tiklīdz precizējumi ir sniegti, piemēro 2. punktā noteikto termiņu.

## Grozījums Nr. 80

### Regulas priekšlikums

#### 4. pants – 9. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

9. Kad izņemšanas rīkojums kļūst galīgs, kompetentā izdevējiestāde par to informē 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minēto kompetento iestādi, kura uzrauga **proaktīvo** pasākumu īstenošanu.

Izņemšanas rīkojums kļūst galīgs, ja piemērojamo valsts tiesību aktu noteiktajā termiņā to nepārsūdz vai kad tas pēc pārsūdzēšanas ir apstiprināts.

*Grozījums*

9. Kad izņemšanas rīkojums kļūst galīgs, kompetentā izdevējiestāde par to informē 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minēto kompetento iestādi, kura uzrauga **konkrēto** pasākumu īstenošanu.

Izņemšanas rīkojums kļūst galīgs, ja piemērojamo valsts tiesību aktu noteiktajā termiņā to nepārsūdz vai kad tas pēc pārsūdzēšanas ir apstiprināts.

**Grozījums Nr. 81**

**Regulas priekšlikums**

**4.a pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a pants**

***Konsultāciju procedūra attiecībā uz izņemšanas rīkojumiem***

***1. Kompetentā iestāde, kas izsniedz izņemšanas rīkojumu saskaņā ar 4. panta 1. a punktu, iesniedz šā rīkojuma kopiju 17. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajai kompetentajai iestādei tajā dalībvalstī, kurā atrodas mitināšanas***

*pakalpojuma sniedzēja galvenā  
uzņēmējdarbības vieta, un dara to  
vienlaikus ar rīkojuma nosūtīšanu  
mitināšanas pakalpojuma sniedzējam  
saskaņā ar 4. panta 5. punktu.*

*2. Gadījumos, kad tās dalībvalsts  
kompetentajai iestādei, kurā atrodas  
mitināšanas pakalpojuma sniedzēja  
galvenā uzņēmējdarbības vieta, ir  
pamatots iemesls uzskatīt, ka izņemšanas  
rīkojums var ietekmēt šīs dalībvalsts  
pamatintereses, tā informē kompetento  
izdevējiestādi. Izdevējiestāde šos apstākļus  
ņem vērā un vajadzības gadījumā atsauc  
vai pielāgo izņemšanas rīkojumu.*

**Grozījums Nr. 82**

**Regulas priekšlikums**

**4.b pants (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.b pants**

*Sadarbības procedūra papildu izņemšanas  
rīkojuma izdošanai*

*1. Ja kompetentā iestāde ir izdevusi  
izņemšanas rīkojumu saskaņā ar 4. panta  
1.a punktu, šī iestāde var sazināties ar*

*kompetento iestādi dalībvalstī, kurā  
atrodas mitināšanas pakalpojuma  
sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta,  
lai pieprasītu, lai arī otrā minēta  
kompetentā iestāde izdod izņemšanas  
rīkojumu saskaņā ar 4. panta 1. punktu.*

*2. Kompetentā iestāde dalībvalstī, kurā  
atrodas mitināšanas pakalpojuma  
sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta,  
izdod izņemšanas rīkojumu vai atsakās to  
darīt cik drīz vien iespējams, bet ne vēlāk  
kā vienu stundu pēc tam, kad saskaņā ar  
1. punktu ir notikusi saziņa, un par savu  
lēmumu informē pirmo rīkojumu izdevušo  
kompetento iestādi.*

*3. Ja kompetentajai iestādei galvenās  
uzņēmējdarbības vietas dalībvalstī ir  
vajadzīga vairāk nekā viena stunda satura  
novērtējumam, tā nosūta pieprasījumu  
attiecīgajam mitināšanas pakalpojumu  
sniedzējam pārtraukt piekļuvi saturam uz  
ne ilgāk kā 24 stundām, kuru laikā  
kompetentā iestāde veic novērtēšanu un  
vai nu nosūta izņemšanas rīkojumu, vai  
arī atsauc pieprasījumu pārtraukt piekļuvi  
saturam.*

**Grozījums Nr. 83**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants**

**5. pants**

**svītrots**

**Signālziņas**

- 1. Kompetentā iestāde vai attiecīgā Savienības struktūra var mitināšanas pakalpojuma sniedzējam nosūtīt signālziņu.**
- 2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji ievieš operacionālos un tehniskos pasākumus, kas atvieglo tā satura ātru novērtēšanu, kuru kompetentās iestādes un, vajadzības gadījumā, attiecīgās Savienības struktūras tiem nosūtījušas brīvprātīgai izvērtēšanai.**
- 3. Signālziņu adresē mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai juridiskajam pārstāvim, kuru pakalpojuma sniedzējs norīkojis saskaņā ar 16. pantu, un 14. panta 1. punktā minētajam kontaktpunktam. Šādas signālziņas nosūta elektroniski.**
- 4. Signālziņā iekļauj pietiekami detalizētu informāciju, arī iemeslus, kāpēc saturs tiek uzskatīts par teroristisku, vienotu resursu vietrādi (URL) un, vajadzības gadījumā, papildu informāciju, kas ļauj minēto teroristisko saturu**

*identificēt.*

*5. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs prioritārā kārtā novērtē signālziņā identificētā satura atbilstību saviem iekšējiem noteikumiem un pieņem lēmumu par to, vai minēto saturu izņemt vai atspējot piekļuvi šādam saturam.*

*6. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs nekavējoties informē kompetento iestādi vai attiecīgo Savienības struktūru par novērtējuma iznākumu un par signālziņas rosināto darbību termiņiem.*

*7. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzējs uzskata, ka signālziņā norādītā informācija attiecīgā satura novērtēšanai ir nepietiekama, tas par to nekavējoties informē kompetentās iestādes vai attiecīgo Savienības struktūru un norāda, kāda papildu informācija vai precizējumi ir vajadzīgi.*

## **Grozījums Nr. 84**

### **Regulas priekšlikums**

#### **6. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*Proaktīvi pasākumi*

*Konkrēti pasākumi*

## Grozījums Nr. 85

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji **vajadzības gadījumā veic proaktīvus** pasākumus, kuru mērķis ir aizsargāt savus pakalpojumus pret teroristiska satura izplatīšanu. Šie pasākumi ir efektīvi un samērīgi, **tajos ņem vērā to**, kāda veida un cik liels ir risks tikt pakļautiem teroristiskam saturam, **ievēro** lietotāju **pamattiesības** un vārda un informācijas brīvības **būtisko nozīmi** atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.

##### *Grozījums*

1. **Neskarot Direktīvu (ES) 2018/1808 un Direktīvu 2000/31/EK**, mitināšanas pakalpojuma sniedzēji **var veikt konkrētus** pasākumus, kuru mērķis ir aizsargāt savus pakalpojumus pret teroristiska satura izplatīšanu **sabiedrībai**. Šie pasākumi ir efektīvi, **mērķorientēti** un samērīgi, **pievēršot īpašu uzmanību gan tam**, kāda veida un cik liels ir risks tikt pakļautiem teroristiskam saturam, **gan** lietotāju **pamattiesību** un vārda **brīvības** un informācijas **un ideju saņemšanas un izplatīšanas** brīvības **būtiskajai nozīmei** atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.

## Grozījums Nr. 86

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 2. punkts – 1. daļa

*Kad 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētā kompetentā iestāde ir tikusi informēta saskaņā ar 4. panta 9. punktu, tā no mitināšanas pakalpojuma sniedzēja prasa triju mēnešu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas un pēc tam vismaz reizi gadā ziņot par konkrētajiem proaktīvajiem pasākumiem, ko tas – arī ar automatizētiem līdzekļiem – veicis, lai*

*(a) nepieļautu iepriekš izņemta satura atkārtotu augšupielādēšanu vai tāda satura atkārtotu augšupielādēšanu, kura saturpiekļuve atspējota, jo saturs ticis uzskatīts par teroristisku;*

*(b) atklātu, identificētu un ātri izņemtu teroristisku saturu vai atspējotu piekļuvi šādam saturam.*

*Šādu pieprasījumu nosūta mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai pakalpojuma sniedzēja norīkotajam juridiskajam pārstāvim.*

*Ziņojumos iekļauj visu attiecīgo informāciju, kas ļauj 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētajai kompetentajai iestādei novērtēt, vai proaktīvie pasākumi ir efektīvi un samērīgi, un izvērtēt, kā*

*darbojas izmantotie automatizētie rīki, kā  
arī cilvēka veiktas uzraudzības un  
verifikācijas mehānismi.*

## Grozījums Nr. 87

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*3. Ja 17. panta 1. punkta svītrots*

*c) apakšpunktā minētā kompetentā  
iestāde uzskata, ka proaktīvie pasākumi,  
kas veikti un paziņoti saskaņā ar  
2. punktu, nav pietiekami, lai mazinātu un  
pārvaldītu pakļautības risku un  
intensitāti, tā var prasīt, lai mitināšanas  
pakalpojuma sniedzējs veic konkrētus  
proaktīvus papildpasākumus. Tālab  
mitināšanas pakalpojuma sniedzējs  
sadarbojas ar 17. panta 1. punkta  
c) apakšpunktā minēto kompetento  
iestādi, lai identificētu konkrētos  
pasākumus, kuri mitināšanas  
pakalpojuma sniedzējam jāievieš, un  
noteiktu galvenos mērķus un kritērijus, kā  
arī to īstenošanas termiņus.*

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

4. Ja *triju mēnešu laikā pēc 3. punktā minētā pieprasījuma nav izdevies panākt vienošanos*, 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētā kompetentā iestāde var *izdot lēmumu, ar kuru nosaka īpašus vajadzīgos proaktīvos papildpasākumus; tiem jābūt samērīgiem*. Minētajā *lēmumā* jo īpaši ņem vērā mitināšanas pakalpojuma sniedzēja ekonomisko kapacitāti un šādu pasākumu ietekmi uz lietotāju pamattiesībām un vārda un informācijas brīvības būtisko nozīmi. Šādu *lēmumu* nosūta mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai pakalpojuma sniedzēja norīkotajam juridiskajam pārstāvim. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs regulāri ziņo par 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētās kompetentās iestādes norādīto pasākumu īstenošanu.

*Grozījums*

4. Ja *tiek konstatēts, ka mitināšanas pakalpojumu sniedzējs ir saņēmis ievērojamu skaitu izņemšanas rīkojumu*, 17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētā kompetentā iestāde var *nosūtīt pieprasījumu veikt nepieciešamus, samērīgus un efektīvus papildu konkrētus pasākumus, kas mitināšanas pakalpojumu sniedzējam jāīsteno. Kompetentā iestāde nepieprasa ne vispārējas uzraudzības pienākumu, ne arī automatizētu rīku izmantošanu*. Minētajā *pieprasījumā* jo īpaši ņem vērā *pasākumu tehnisko iespējamību*, mitināšanas pakalpojuma sniedzēja *lielumu un* ekonomisko kapacitāti un šādu pasākumu ietekmi uz lietotāju pamattiesībām un vārda *brīvības* un informācijas *un ideju saņemšanas un izplatīšanas* brīvības būtisko nozīmi *atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā*. Šādu *pieprasījumu* nosūta mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenajai uzņēmējdarbības vietai vai pakalpojuma sniedzēja norīkotajam juridiskajam pārstāvim. Mitināšanas

pakalpojuma sniedzējs regulāri ziņo par  
17. panta 1. punkta c) apakšpunktā minētās  
kompetentās iestādes norādīto pasākumu  
īstenošanu.

## Grozījums Nr. 89

### Regulas priekšlikums

#### 6. pants – 5. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

5. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs  
jebkurā laikā var prasīt, lai 17. panta  
1. punkta c) apakšpunktā minētā  
kompetentā iestāde pārskata un vajadzības  
gadījumā atsauc pieprasījumu *vai lēmumu*,  
kas minēts *attiecīgi 2. un 3. punktā un*  
4. punktā. Saņēmusi mitināšanas  
pakalpojuma sniedzēja pieprasījumu,  
kompetentā iestāde saprātīgā termiņā izdod  
pamatotu lēmumu.

##### *Grozījums*

5. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs  
jebkurā laikā var prasīt, lai 17. panta  
1. punkta c) apakšpunktā minētā  
kompetentā iestāde pārskata un vajadzības  
gadījumā atsauc pieprasījumu, kas minēts  
4. punktā. Saņēmusi mitināšanas  
pakalpojuma sniedzēja pieprasījumu,  
kompetentā iestāde saprātīgā termiņā izdod  
pamatotu lēmumu.

## Grozījums Nr. 90

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 1. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji saglabā teroristisko saturu, kas saskaņā ar izņemšanas rīkojumu, **signālziņu** vai **proaktīvajiem** pasākumiem izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota, kā nosaka 4., 5. un 6. pants, un saistītos datus, kas izņemti tāpēc, ka ticis izņemts teroristiskais saturs, un kas vajadzīgi:

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji saglabā teroristisko saturu, kas saskaņā ar izņemšanas rīkojumu vai **konkrētajiem** pasākumiem izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota, kā nosaka 4. un 6. pants, un saistītos datus, kas izņemti tāpēc, ka ticis izņemts teroristiskais saturs, un kas vajadzīgi:

**Grozījums Nr. 91**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(a) administratīvās pārskatīšanas **vai** tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras labad;

(a) administratīvās pārskatīšanas, tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras labad **vai lai izmantotu tiesiskās aizsardzības līdzekļus;**

**Grozījums Nr. 92**

**Regulas priekšlikums**

**7. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

(b) teroristu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem.

(b) teroristu nodarījumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem, ***ko veic tiesībaizsardzības iestādes.***

## Grozījums Nr. 93

### Regulas priekšlikums

#### 7. pants – 2. punkts

2. Teroristisko saturu un saistītos datus, kas minēti 1. ***punktā***, glabā sešus mēnešus. Pēc kompetentās iestādes vai tiesas pieprasījuma teroristisko saturu glabā ***ilgāku*** laiku, kad un cik ilgi tas vajadzīgs tobrīd notiekošas 1. punkta a) apakšpunktā minētās administratīvās pārskatīšanas ***vai*** tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras labad.

2. Teroristisko saturu un saistītos datus, kas minēti 1. ***punkta a) apakšpunktā***, glabā sešus mēnešus ***un pēc tam dzēš***. Pēc kompetentās iestādes vai tiesas pieprasījuma teroristisko saturu glabā ***papildu noteiktu*** laiku ***tikai*** kad un cik ilgi tas vajadzīgs tobrīd notiekošas 1. punkta a) apakšpunktā minētās administratīvās pārskatīšanas, tiesā notiekošas pārskatīšanas procedūras labad ***vai nolūkā izmantot minētos tiesiskās aizsardzības līdzekļus. Mitināšanas pakalpojumu sniedzēji glabā teroristisku saturu un saistītos datus, kas minēti 1. punkta b) apakšpunktā, līdz tiesībaizsardzības***

*iestāde reaģē uz mitināšanas  
pakalpojumu sniedzēja paziņojumu  
saskaņā ar 13. panta 4. punktu, bet ne  
ilgāk kā sešus mēnešus.*

## Grozījums Nr. 94

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Pārredzamības pienākumi

*Grozījums*

***Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju***  
pārredzamības pienākumi

## Grozījums Nr. 95

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji savos noteikumos nosaka savu politiku attiecībā uz teroristiska satura izplatīšanas novēršanu un ***vajadzības*** gadījumā tajos iekļauj jēgpilnu skaidrojumu par to, kā izmantojami ***proaktīvie*** pasākumi, ***to vidū arī automatizētie rīki.***

*Grozījums*

1. ***Attiecīgā gadījumā*** mitināšanas pakalpojuma sniedzēji savos noteikumos ***precīzi*** nosaka savu politiku attiecībā uz teroristiska satura izplatīšanas novēršanu un ***attiecīgā*** gadījumā tajos iekļauj jēgpilnu skaidrojumu par to, kā izmantojami ***konkrētie*** pasākumi.

## Grozījums Nr. 96

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji **publicē** gada pārredzamības ziņojumus par darbībām, kas veiktas, lai novērstu teroristiska satura izplatīšanu.

##### *Grozījums*

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, **kuri šajā gadā saņem vai ir saņēmuši izņemšanas rīkojumu, dara publiski pieejamu** gada pārredzamības ziņojumus par darbībām, kas veiktas, lai novērstu teroristiska satura izplatīšanu.

## Grozījums Nr. 97

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(b) informāciju par pasākumiem, kurus mitināšanas pakalpojuma sniedzējs veicis, lai nepieļautu iepriekš izņemta satura atkārtotu augšupielādēšanu vai tāda satura atkārtotu augšupielādēšanu, kura saturpiekļuve atspējota, jo saturs ticis

##### *Grozījums*

(b) informāciju par pasākumiem, kurus mitināšanas pakalpojuma sniedzējs veicis, lai nepieļautu iepriekš izņemta satura atkārtotu augšupielādēšanu vai tāda satura atkārtotu augšupielādēšanu, kura saturpiekļuve atspējota, jo saturs ticis

uzskatīts par teroristisku;

uzskatīts par teroristisku, *jo īpaši, ja izmantota automatizēta tehnoloģija;*

## Grozījums Nr. 98

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(c) informāciju par tā teroristiskā satura vienību skaitu, kas izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota attiecīgi izņemšanas rīkojumu, *signālziņu un proaktīvo* pasākumu rezultātā;

*Grozījums*

(c) informāciju par tā teroristiskā satura vienību skaitu, kas izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota attiecīgi izņemšanas rīkojumu *vai konkrēto* pasākumu rezultātā, *un to rīkojumu skaitu, saistībā ar kuriem saturs nav izņemts saskaņā ar 4. panta 7. un 8. punktu, kā arī atteikuma iemeslus.*

## Grozījums Nr. 99

### Regulas priekšlikums

#### 8. pants – 3. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(d) *pārskatu par sūdzību procedūrām*

*Grozījums*

(d) *sūdzību procedūru un pārsūdzības pasākumu skaitu un to iznākumu, tostarp*

un to iznākumu.

*tādu gadījumu skaitu, kad konstatēts, ka saturs kļūdaini atzīts par teroristisku.*

## Grozījums Nr. 100

### Regulas priekšlikums

#### 8.a pants (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

#### **8.a pants**

#### ***Kompetento iestāžu pārredzamības pienākumi***

***1. Kompetentās iestādes publicē gada pārredzamības ziņojumus, kuros ietver vismaz šādu informāciju:***

***(a) izdoto izņemšanas rīkojumu skaits, izņemšanas gadījumu skaits un noraidīto vai ignorēto izņemšanas rīkojumu skaits;***

***(b) identificēta teroristiska satura gadījumu skaits, kas izraisīja izmeklēšanu un kriminālvajāšanu, un to lietu skaits, kad saturs kļūdaini atzīts par teroristisku;***

***(c) to pasākumu apraksts, ko kompetentās iestādes pieprasījušas saskaņā ar 6. panta 4. punktu.***

## Grozījums Nr. 101

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

Ar **proaktīvu** pasākumu izmantošanu un  
īstenošanu saistītie aizsardzības pasākumi

*Grozījums*

Ar **konkrētu** pasākumu izmantošanu un  
īstenošanu saistītie aizsardzības pasākumi

## Grozījums Nr. 102

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji attiecībā uz glabāto saturu izmanto **ar šo regulu saskanīgus** automatizētus līdzekļus, tie turklāt paredz efektīvus un pienācīgus aizsardzības pasākumus, ar kuriem nodrošina, ka attiecībā uz minēto saturu pieņemtie lēmumi, jo īpaši lēmumi izņemt par teroristisku uzskatāmo saturu vai atspējot tā **saturpiekļuvi**, ir precīzi un labi pamatoti.

*Grozījums*

1. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji attiecībā uz glabāto saturu izmanto automatizētus līdzekļus, tie turklāt paredz efektīvus un pienācīgus aizsardzības pasākumus, ar kuriem nodrošina, ka attiecībā uz minēto saturu pieņemtie lēmumi, jo īpaši lēmumi izņemt par teroristisku uzskatāmo saturu vai atspējot **piekļuvi** tā **saturam**, ir precīzi un labi pamatoti.

## Grozījums Nr. 103

### Regulas priekšlikums

#### 9. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. *Vajadzības gadījumā un vienmēr, kad nepieciešams detalizēts kontekstuāls novērtējums, ar kura palīdzību nosaka, vai konkrētais saturs ir uzskatāms par teroristisku, aizsardzības pasākumi konkrēti ietver cilvēka veiktu uzraudzību un verifikāciju.*

##### *Grozījums*

2. Aizsardzības pasākumi *jo īpaši* ietver cilvēka veiktu uzraudzību un verifikāciju *par to, vai lēmums izņemt saturu vai liegt tam piekļuvi ir pareizs, it sevišķi saistībā ar tiesībām uz vārda brīvību un brīvību saņemt un izplatīt informāciju un idejas atvērtā un demokrātiskā sabiedrībā.*

## Grozījums Nr. 104

### Regulas priekšlikums

#### 9.a pants (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

##### *9.a pants*

##### *Efektīvi tiesiskās aizsardzības līdzekļi*

*1. Satura nodrošinātājiem, kuru saturs izņemšanas rīkojuma rezultātā ir izņemts vai piekļuve tam ir atspējota, un mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem,*

*kuri saņēmuši izņemšanas rīkojumu, ir tiesības uz efektīvu tiesisko aizsardzību. Dalībvalstis ievieš efektīvas procedūras minēto tiesību īstenošanai.*

## Grozījums Nr. 105

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji izveido *efektīvus* un *pieejamus mehānismus*, kas satura nodrošinātajiem, kuru piegādātais saturs izņemts vai piekļuve šādam saturam atspējota saskaņā ar *5. pantā paredzēto signālziņu vai* 6. pantā paredzētajiem *proaktīvajiem* pasākumiem, ļauj iesniegt sūdzību par mitināšanas pakalpojuma sniedzēja rīcību un pieprasīt satura atjaunošanu.

##### *Grozījums*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji izveido *efektīvu* un *pieejamu mehānismu*, kas satura nodrošinātajiem, kuru piegādātais saturs izņemts vai piekļuve šādam saturam atspējota saskaņā ar 6. pantā paredzētajiem *konkrētajiem* pasākumiem, ļauj iesniegt sūdzību par mitināšanas pakalpojuma sniedzēja rīcību un pieprasīt satura atjaunošanu.

## Grozījums Nr. 106

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 2. punkts

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji tūlīt pārbauda ikvienu saņemto sūdzību un bez liekas kavēšanās atjauno saturu, kurš izņemts vai kuram piekļuve atspējota nepamatoti. Tie informē sūdzības iesniedzēju par pārbaudes iznākumu.

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji tūlīt pārbauda ikvienu saņemto sūdzību un bez liekas kavēšanās atjauno saturu, kurš izņemts vai kuram piekļuve atspējota nepamatoti. Tie informē sūdzības iesniedzēju par pārbaudes iznākumu ***divu nedēļu laikā pēc sūdzības saņemšanas, sniedzot skaidrojumu gadījumos, kad mitināšanas pakalpojuma sniedzēji nolemj neatjaunot saturu. Satura atjaunošana neliedz turpināt juridiskus pasākumus pret lēmumu, kuru pieņēmis mitināšanas pakalpojuma sniedzējs vai kompetentā iestāde.***

## Grozījums Nr. 107

### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 1. punkts

1. Kad mitināšanas pakalpojuma sniedzēji izņem teroristisku saturu vai atspējo piekļuvi šādam saturam, tie satura nodrošinātājam dara pieejamu informāciju par teroristiskā satura izņemšanu vai

1. Kad mitināšanas pakalpojuma sniedzēji izņem teroristisku saturu vai atspējo piekļuvi šādam saturam, tie satura nodrošinātājam dara pieejamu ***saprotamu un kodolīgu*** informāciju par teroristiskā

saturpiekļuves atspējošanu.

satura izņemšanu vai saturpiekļuves  
atspējošanu *un iespējām lēmumu  
apstrīdēt, kā arī pēc pieprasījuma iesniedz  
tam atbilstīgi 4. pantam izdota izņemšanas  
rīkojuma kopiju.*

## Grozījums Nr. 108

### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**2.** *Pēc satura nodrošinātāja  
pieprasījuma mitināšanas pakalpojuma  
sniedzējs satura nodrošinātāju informē  
par izņemšanas vai saturpiekļuves  
atspējošanas iemesliem un iespējām šo  
lēmumu apstrīdēt.*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 109

### Regulas priekšlikums

#### 11. pants – 3. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.** Ja kompetentā iestāde nolemj, ka

**3.** Ja kompetentā iestāde, *balstoties uz*

sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ nav jāatklāj informācija, piemēram, par teroristu nodarījumu novēršanu, izmeklēšanu, atklāšanu un saukšanu pie atbildības par tiem, 1. **un 2.** punktā noteikto pienākumu nepiemēro tik ilgi, cik tas ir nepieciešams, bet ne ilgāk kā *[četras]* nedēļas pēc minētā lēmuma pieņemšanas. Šādā gadījumā mitināšanas pakalpojuma sniedzējs neizpauž nekādu informāciju par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu.

*objektīviem pierādījumiem un ņemot vērā attiecīgā lēmuma samērīgumu un nepieciešamību*, nolemj, ka sabiedriskās drošības apsvērumu dēļ nav jāatklāj informācija, piemēram, par teroristu nodarījumu novēršanu, izmeklēšanu, atklāšanu un saukšanu pie atbildības par tiem, 1. punktā noteikto pienākumu nepiemēro tik ilgi, cik tas ir nepieciešams, bet ne ilgāk kā četras nedēļas pēc minētā lēmuma pieņemšanas. Šādā gadījumā mitināšanas pakalpojuma sniedzējs neizpauž nekādu informāciju par teroristiska satura izņemšanu vai saturpiekļuves atspējošanu.

## Grozījums Nr. 110

### Regulas priekšlikums

#### 12. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir vajadzīgās spējas un pietiek resursu, lai sasniegtu šīs regulas nospraustos mērķus un izpildītu savus pienākumus.

##### *Grozījums*

Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentajām iestādēm ir vajadzīgās spējas un pietiek resursu, lai sasniegtu šīs regulas nospraustos mērķus un izpildītu savus pienākumus, *stingri garantējot to neatkarību.*

## Grozījums Nr. 111

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – virsraksts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju,  
kompetento iestāžu un, vajadzības  
gadījumā, **attiecīgo** Savienības struktūru  
sadarbība

##### *Grozījums*

Mitināšanas pakalpojuma sniedzēju,  
kompetento iestāžu un, vajadzības  
gadījumā, **kompetento** Savienības struktūru  
sadarbība

## Grozījums Nr. 112

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 1. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Lai dalībvalstu vidū nepieļautu  
dublēšanos, uzlabotu koordināciju un  
novērstu iejaukšanos izmeklēšanā, attiecībā  
uz izņemšanas rīkojumiem **un signālziņām**  
dalībvalstu kompetentās iestādes cita citu  
informē, savā starpā koordinē darbu un  
sadarbojas, vajadzības gadījumā arī **ar**  
**attiecīgajām Savienības struktūrām,**  
**piemēram,** ar Eiropolu.

##### *Grozījums*

1. Lai dalībvalstu vidū nepieļautu  
dublēšanos, uzlabotu koordināciju un  
novērstu iejaukšanos izmeklēšanā, attiecībā  
uz izņemšanas rīkojumiem dalībvalstu  
kompetentās iestādes cita citu informē,  
savā starpā koordinē darbu un sadarbojas,  
vajadzības gadījumā arī ar Eiropolu.

## Grozījums Nr. 113

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstu kompetentās iestādes un 17. panta 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētā kompetentā iestāde cita citu informē, savā starpā koordinē darbu un sadarbojas attiecībā uz pasākumiem, kas veikti saskaņā ar 6. pantu, un izpildes panākšanas darbībām, kas veiktas saskaņā ar 18. pantu. Dalībvalstis nodrošina, lai 17. panta 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētās kompetentās iestādes rīcībā būtu visa relevantā informācija. Tālab dalībvalstis paredz piemērotus saziņas kanālus vai mehānismus, kas nodrošina, ka relevantā informācija tiek laicīgi koplietota.

##### *Grozījums*

2. Dalībvalstu kompetentās iestādes un 17. panta 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētā kompetentā iestāde cita citu informē, savā starpā koordinē darbu un sadarbojas attiecībā uz pasākumiem, kas veikti saskaņā ar 6. pantu, un izpildes panākšanas darbībām, kas veiktas saskaņā ar 18. pantu. Dalībvalstis nodrošina, lai 17. panta 1. punkta c) un d) apakšpunktā minētās kompetentās iestādes rīcībā būtu visa relevantā informācija. Tālab dalībvalstis paredz piemērotus **un drošus** saziņas kanālus vai mehānismus, kas nodrošina, ka relevantā informācija tiek laicīgi koplietota.

## Grozījums Nr. 114

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 3. punkts – ievaddaļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Dalībvalstis ***un mitināšanas pakalpojuma sniedzēji*** var ***izvēlēties*** izmantot īpašus instrumentus, ***vajadzības gadījumā*** arī tādus, ko ***attiecīgās Savienības struktūras, piemēram,*** Eiropols, ***izveidojušas***, lai atvieglotu konkrēti:

3. Dalībvalstis var izmantot īpašus instrumentus, arī tādus, ko ***izveidojis*** Eiropols, lai atvieglotu konkrēti:

#### **Grozījums Nr. 115**

##### **Regulas priekšlikums**

##### **13. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(b) ar 5. pantā paredzētajām signālziņām saistīto apstrādi un atziņošanu;***

***svītrots***

#### **Grozījums Nr. 116**

##### **Regulas priekšlikums**

##### **13. pants – 3. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) sadarbību, kuras mērķis ir identificēt un īstenot 6. pantā paredzētos **proaktīvos** pasākumus.

(c) sadarbību, kuras mērķis ir identificēt un īstenot 6. pantā paredzētos **konkrētos** pasākumus.

**Grozījums Nr. 117**

**Regulas priekšlikums**

**13. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji uzzina par **jebkādas teroristu nodarījumu pierādošas informācijas esību**, tie **dalībvalstī, kur ir to galvenā uzņēmējdarbības vieta vai juridiskais pārstāvis**, nekavējoties informē iestādes, kas attiecīgajā dalībvalstī ir kompetentas noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanā un atbild par saukšanu pie atbildības par šādiem nodarījumiem, **vai** informē dalībvalsts kontaktpunktu, kā noteikts 14. panta 2. punktā. **Šaubu gadījumā mitināšanas pakalpojuma sniedzēji drīkst** šo informāciju **nosūtīt** Eiropalam, kurš gādā par turpinājuma pasākumiem.

4. Ja mitināšanas pakalpojuma sniedzēji uzzina par **jebkādu teroristisku saturu**, tie nekavējoties informē iestādes, kas attiecīgajā dalībvalstī ir kompetentas noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanā un atbild par saukšanu pie atbildības par šādiem nodarījumiem. **Ja attiecīgo dalībvalsti nav iespējams identificēt, mitināšanas pakalpojuma sniedzējs informē tās dalībvalsts, kur ir to galvenā uzņēmējdarbības vieta vai juridiskais pārstāvis**, kontaktpunktu, kā noteikts 17. panta 2. punktā, **kā arī nosūta** šo informāciju Eiropalam, kurš gādā par turpinājuma pasākumiem.

## Grozījums Nr. 118

### Regulas priekšlikums

#### 13. pants – 4.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**4.a Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs  
sadarbojas ar kompetentajām iestādēm.**

## Grozījums Nr. 119

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 1. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji izveido kontaktpunktu, kas ļauj elektroniski saņemt izņemšanas rīkojumus **un signālziņas** un nodrošina to **ātru** apstrādi saskaņā ar 4. **un 5.** pantu. Tie nodrošina, lai šī informācija tiktu darīta publiski pieejama.

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji, **kuri iepriekš saņēmuši vienu vai vairākus izņemšanas rīkojumus**, izveido kontaktpunktu, kas ļauj elektroniski saņemt izņemšanas rīkojumus un nodrošina to **tūlītēju** apstrādi saskaņā ar 4. pantu. Tie nodrošina, lai šī informācija tiktu darīta publiski pieejama.

## Grozījums Nr. 120

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Informācijā, kas minēta 1. punktā, norāda Regulā Nr. 1/58 minētu Savienības oficiālo valodu vai valodas, kurās var vērsties kontaktpunktā un kurās pēc tam turpināma saziņa par atbilstoši 4. **un** 5. pantam izdotajiem izņemšanas rīkojumiem **un nosūtītajām signālziņām**. Šo valodu vidū ir vismaz viena tās dalībvalsts oficiālā valoda, kurā ir mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta vai kurā rezidē vai veic uzņēmējdarbību tā 16. pantā minētais juridiskais pārstāvis.

##### *Grozījums*

2. Informācijā, kas minēta 1. punktā, norāda Regulā Nr. 1/58 minētu Savienības oficiālo valodu vai valodas, kurās var vērsties kontaktpunktā un kurās pēc tam turpināma saziņa par atbilstoši 4. pantam izdotajiem izņemšanas rīkojumiem. Šo valodu vidū ir vismaz viena tās dalībvalsts oficiālā valoda, kurā ir mitināšanas pakalpojuma sniedzēja galvenā uzņēmējdarbības vieta vai kurā rezidē vai veic uzņēmējdarbību tā 16. pantā minētais juridiskais pārstāvis.

## Grozījums Nr. 121

### Regulas priekšlikums

#### 14. pants – 3. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

3. ***Dalībvalstis izveido kontaktpunktu,***

***svītrots***

##### *Grozījums*

*kas ļauj apstrādāt ar to izdotajiem  
izņemšanas rīkojumiem un nosūtītajām  
signālziņām saistītos precizējumu  
pieprasījumus un atziņojumus.  
Informāciju par kontaktpunktu dara  
publiski pieejamu.*

## Grozījums Nr. 122

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Ja mitināšanas pakalpojuma  
sniedzējs juridisko pārstāvi nav norīkojis,  
jurisdikcija ir visām dalībvalstīm.

*Grozījums*

2. Ja mitināšanas pakalpojuma  
sniedzējs, ***kura galvenā uzņēmējdarbības  
vieta neatrodas kādā no dalībvalstīm,***  
juridisko pārstāvi nav norīkojis, jurisdikcija  
ir visām dalībvalstīm. ***Ja kāda dalībvalsts  
nolemj īstenot šo jurisdikciju, tā informē  
visas pārējās dalībvalstis.***

## Grozījums Nr. 123

### Regulas priekšlikums

#### 15. pants – 3. punkts

3. *Ja ar 4. panta 1. punktu saskanīgu izņemšanas rīkojumu izdevusi citas dalībvalsts iestāde, minētajai dalībvalstij ir jurisdikcija atbilstoši saviem tiesību aktiem veikt piespiedu pasākumus, lai varētu panākt šā izņemšanas rīkojuma izpildi.* **svītrots**

## Grozījums Nr. 124

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 1. punkts

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kurš piedāvā pakalpojumus Savienībā, bet uzņēmējdarbību tajā neveic, rakstveidā norīko savu juridisko pārstāvi Savienībā; šis pārstāvis ir juridiska vai fiziska persona, kas atbild par tādu izņemšanas rīkojumu, **signālziņu**, pieprasījumu **un lēmumu** saņemšanu, izpildi un izpildes panākšanu, kurus kompetentās iestādes izdevušas, pamatojoties uz šo regulu. Juridiskais pārstāvis rezidē vai veic uzņēmējdarbību vienā no dalībvalstīm, kurā mitināšanas pakalpojuma sniedzējs piedāvā

1. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs, kurš piedāvā pakalpojumus Savienībā, bet uzņēmējdarbību tajā neveic, rakstveidā norīko savu juridisko pārstāvi Savienībā; šis pārstāvis ir juridiska vai fiziska persona, kas atbild par tādu izņemšanas rīkojumu **un** pieprasījumu saņemšanu, izpildi un izpildes panākšanu, kurus kompetentās iestādes izdevušas, pamatojoties uz šo regulu. Juridiskais pārstāvis rezidē vai veic uzņēmējdarbību vienā no dalībvalstīm, kurā mitināšanas pakalpojuma sniedzējs

pakalpojumus.

piedāvā pakalpojumus.

## Grozījums Nr. 125

### Regulas priekšlikums

#### 16. pants – 2. punkts

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs juridiskajam pārstāvim uztic 1. punktā minēto izņemšanas rīkojumu, **signālziņu**, pieprasījumu **un lēmumu** saņemšanu, izpildi un izpildes panākšanu attiecīgā mitināšanas pakalpojuma sniedzēja vārdā. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji savu juridisko pārstāvi nodrošina ar pilnvarām un resursiem, kas vajadzīgi, lai tas spētu sadarboties ar kompetentajām iestādēm un izpildīt minētos lēmumus un rīkojumus.

##### *Grozījums*

2. Mitināšanas pakalpojuma sniedzējs juridiskajam pārstāvim uztic 1. punktā minēto izņemšanas rīkojumu **un** pieprasījumu saņemšanu, izpildi un izpildes panākšanu attiecīgā mitināšanas pakalpojuma sniedzēja vārdā. Mitināšanas pakalpojuma sniedzēji savu juridisko pārstāvi nodrošina ar pilnvarām un resursiem, kas vajadzīgi, lai tas spētu sadarboties ar kompetentajām iestādēm un izpildīt minētos lēmumus un rīkojumus.

## Grozījums Nr. 126

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Katra dalībvalsts norīko iestādi vai

##### *Grozījums*

1. Katra dalībvalsts norīko **tiesu** iestādi

*iestādes, kuras ir kompetentas:*

vai *funkcionāli neatkarīgu administratīvo iestādi, kura ir kompetenta:*

## Grozījums Nr. 127

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(b) atklāt un identificēt teroristisku saturu un izdot mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem ar to saistītus pieprasījumus saskaņā ar 5. pantu;*

*svītrots*

## Grozījums Nr. 128

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(c) uzraudzīt *proaktīvo* pasākumu īstenošanu saskaņā ar 6. pantu;

(c) uzraudzīt *konkrēto* pasākumu īstenošanu saskaņā ar 6. pantu;

## Grozījums Nr. 129

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 1.a punkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***1.a Dalībvalstis kompetentajās iestādēs izraugās kontaktpunktu, kas ļauj apstrādāt ar to izdotajiem izņemšanas rīkojumiem saistītos precizējumu pieprasījumus un atsauksmes. Informāciju par kontaktpunktu dara publiski pieejamu.***

## Grozījums Nr. 130

### Regulas priekšlikums

#### 17. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

2. Dalībvalstis vēlākais līdz [seši mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] paziņo Komisijai, kuras ir 1. punktā minētās kompetentās iestādes. Komisija šo paziņojumu un visus tā grozījumus publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

2. Dalībvalstis vēlākais līdz [seši mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] paziņo Komisijai, kuras ir 1. punktā minētās kompetentās iestādes. Komisija ***izveido tiešsaistes reģistru, kurā uzskaita visas šīs kompetentās iestādes un izraudzīto kontaktpunktu katrai***

*kompetentajai iestādei. Komisija šo paziņojumu un visus tā grozījumus publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

## Grozījums Nr. 131

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – ievaddaļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sodiem, kurus mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem piemēro par to pienākumu pārkāpumiem, kas noteikti saskaņā ar šo regulu, un veic visus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu šādu sodu īstenošanu. Šādus sodus uzliek tikai par tādu pienākumu neizpildi, kas noteikti saskaņā ar:

##### *Grozījums*

1. Dalībvalstis pieņem noteikumus par sodiem, kurus mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem piemēro par **sistemātiskiem un pastāvīgiem** to pienākumu pārkāpumiem, kas noteikti saskaņā ar šo regulu, un veic visus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu šādu sodu īstenošanu. Šādus sodus uzliek tikai par tādu pienākumu neizpildi, kas noteikti saskaņā ar:

## Grozījums Nr. 132

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(a) 3. panta 2. punktu (mitināšanas  
pakalpojuma sniedzēju noteikumi);*

*svītrots*

### **Grozījums Nr. 133**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **18. pants – 1. punkts – c apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(c) 5. panta 5. un 6. punktu (signālziņu  
novērtēšana un atziņošana par  
novērtēšanu);*

*svītrots*

### **Grozījums Nr. 134**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **18. pants – 1. punkts – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(d) 6. panta 2. **un** 4. punktu (ziņojumi  
par **proaktīviem** pasākumiem un pasākumu  
pieņemšanu pēc **lēmuma, ar kuru liek***

*(d) 6. panta 4. punktu (ziņojumi par  
**konkrētiem** pasākumiem un pasākumu  
pieņemšanu pēc **pieprasījuma** veikt*

veikt *konkrētus proaktīvus* pasākumus);

*papildu konkrētus* pasākumus);

## Grozījums Nr. 135

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(f) 8. pantu (pārredzamība);

*Grozījums*

(f) 8. pantu (*mitināšanas pakalpojuma sniedzēju* pārredzamība);

## Grozījums Nr. 136

### Regulas priekšlikums

#### 18. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(g) 9. pantu (ar *proaktīviem pasākumiem* saistītie aizsardzības pasākumi);

*Grozījums*

(g) 9. pantu (ar *konkrētu pasākumu īstenošanu* saistītie aizsardzības pasākumi);

## Grozījums Nr. 137

### Regulas priekšlikums

## 18. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(j) 13. panta 4. punktu (**teroristu nodarījumus pierādoša** informācija);

*Grozījums*

(j) 13. panta 4. punktu (informācija **par teroristisku saturu**);

## Grozījums Nr. 138

### Regulas priekšlikums

## 18. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. **Paredzētie** sodi ir efektīvi, samērīgi un atturoši. Dalībvalstis vēlākais līdz [seši mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] par šiem noteikumiem un pasākumiem paziņo Komisijai un tai nekavējoties paziņo arī par visiem tos ietekmējošiem turpmākiem grozījumiem un izmaiņām.

*Grozījums*

2. Sodi **saskaņā ar 1. punktu** ir efektīvi, samērīgi un atturoši. Dalībvalstis vēlākais līdz [seši mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] par šiem noteikumiem un pasākumiem paziņo Komisijai un tai nekavējoties paziņo arī par visiem tos ietekmējošiem turpmākiem grozījumiem un izmaiņām.

## Grozījums Nr. 139

### Regulas priekšlikums

## 18. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(e) cik sekmīgi mitināšanas pakalpojuma sniedzējs sadarbojas ar kompetentajām iestādēm.

(e) cik sekmīgi mitināšanas pakalpojuma sniedzējs sadarbojas ar kompetentajām iestādēm;

#### **Grozījums Nr. 140**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **18. pants – 3. punkts – ea apakšpunkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

*(ea) kāda ir mitināšanas pakalpojuma sniedzēju būtība un lielums, īpaši attiecībā uz mikrouzņēmumiem vai mazajiem uzņēmumiem Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK izpratnē;*

#### **Grozījums Nr. 141**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **18. pants – 4. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

4. Dalībvalstis nodrošina, ka sistemātiskas 4. panta 2. punktā noteiktā pienākuma neizpildes gadījumā tiek piemērots naudassods, kura apjoms ir līdz 4 % no mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kopējā apgrozījuma iepriekšējā uzņēmējdarbības gadā.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka sistemātiskas ***un pastāvīgas*** 4. panta 2. punktā noteiktā pienākuma neizpildes gadījumā tiek piemērots naudassods, kura apjoms ir līdz 4 % no mitināšanas pakalpojuma sniedzēja kopējā apgrozījuma iepriekšējā uzņēmējdarbības gadā.

**Grozījums Nr. 142**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – virsraksts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

Ar izņemšanas rīkojumiem saistītās tehniskās prasības un izņemšanas rīkojumu veidņu grozīšana

Ar izņemšanas rīkojumiem saistītās tehniskās prasības, ***kritēriji nozīmības novērtēšanai*** un izņemšanas rīkojumu veidņu grozīšana

**Grozījums Nr. 143**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 1. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Komisija **ir** pilnvarota saskaņā ar 20. pantu **pieņemt deleģētos aktus**, ar kuriem šo regulu papildina ar tehniskām prasībām attiecībā uz elektroniskajiem līdzekļiem, kas kompetentajām iestādēm jāizmanto izņemšanas rīkojumu nosūtīšanai.

*Grozījums*

1. Komisija **tiek** pilnvarota **pieņemt deleģētos aktus** saskaņā ar 20. pantu, ar kuriem šo regulu papildina ar **nepieciešamām** tehniskām prasībām attiecībā uz elektroniskajiem līdzekļiem, kas kompetentajām iestādēm jāizmanto izņemšanas rīkojumu nosūtīšanai.

**Grozījums Nr. 144**

**Regulas priekšlikums**

**19. pants – 1.a punkts (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**1.a** Komisija **tiek** pilnvarota **pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 20. pantu, lai papildinātu šo regulu ar kritērijiem un rādītājiem, kas kompetentajām iestādēm jāizmanto, lai noteiktu skaitu, kas būtu uzskatāms par ievērojamu daudzumu neapstrīdētu izņemšanas rīkojumu, kā norādīts šajā regulā.**

**Grozījums Nr. 145**

**Regulas priekšlikums**

## 21. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

(a) informāciju par atbilstoši 4. **un** 5. pantam izdoto izņemšanas rīkojumu **un nosūtīto signālziņu** skaitu, tā teroristiskā satura vienību skaitu, kas izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota, un arī attiecīgos izpildes termiņus;

*Grozījums*

(a) informāciju par atbilstoši 4. pantam izdoto izņemšanas rīkojumu skaitu, tā teroristiskā satura vienību skaitu, kas izņemts vai kura saturpiekļuve atspējota, un arī attiecīgos izpildes termiņus, **kā arī informāciju par to attiecīgo gadījumu skaitu, kad notikusi sekmīga teroristu nodarījumu atklāšana, izmeklēšana un saukšana pie atbildības par tiem;**

### Grozījums Nr. 146

#### Regulas priekšlikums

## 21. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(ba) informāciju par to piekļuves pieprasījumu skaitu, ko kompetentās iestādes izdevušas saistībā ar mitināšanas pakalpojuma sniedzēju glabāto saturu atbilstoši 7. pantam;**

### Grozījums Nr. 147

## Regulas priekšlikums

### 23. pants – 1. daļa

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

*Ne drīzāk kā [trīs gadi pēc šīs regulas piemērošanas sākuma dienas]* Komisija veic šīs regulas izvērtējumu un Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, arī attiecībā uz to, kā un cik efektīvi darbojas aizsardzības mehānismi. Vajadzības gadījumā ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumus. Dalībvalstis Komisijai dara zināmu visu informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.

#### *Grozījums*

*Vienu gadu* pēc šīs regulas piemērošanas dienas Komisija veic šīs regulas izvērtējumu un Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, arī attiecībā uz to, kā un cik efektīvi darbojas aizsardzības mehānismi, ***un ziņo par ietekmi uz pamattiesībām, jo īpaši par ietekmi uz vārda brīvību un brīvību saņemt un izplatīt informāciju, un tiesībām uz privātās dzīves neaizskaramību. Saistībā ar šo izvērtējumu Komisija ziņo arī par nepieciešamību un iespējamību izveidot Eiropas platformu jautājumos par teroristisku saturu tiešsaistē, kā arī par šādas platformas efektivitāti, jo tā ļautu visām dalībvalstīm izmantot vienu drošu saziņas kanālu, lai mitināšanas pakalpojuma sniedzējiem nosūtītu izņemšanas rīkojumus attiecībā uz teroristisku saturu.*** Vajadzības gadījumā ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumus. Dalībvalstis Komisijai dara zināmu visu informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.

### Grozījums Nr. 148

## Regulas priekšlikums

### 24. pants – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

To piemēro no [6 mēneši pēc tās stāšanās spēkā].

*Grozījums*

To piemēro no [**12** mēneši pēc tās stāšanās spēkā].

### Grozījums Nr. 162

#### Regulas priekšlikums

##### I Pielikums – B iedaļa – virsraksts

*Komisijas ierosinātais teksts*

B iedaļa: Saturs, kurš jāizņem vai kura saturpiekļuve jāatspējo ***vienas stundas laikā***

*Grozījums*

B iedaļa: Saturs, kurš jāizņem vai kura saturpiekļuve jāatspējo ***bez liekas kavēšanās***

### Grozījums Nr. 149

#### Regulas priekšlikums

##### I pielikums – B iedaļa – 3. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

[ ] kūda uz teroristu nodarījumu izdarīšanu ***vai aizstāv vai slavina tos*** (2. panta 5) punkta a) apakšpunkts)

*Grozījums*

[ ] kūda uz ***Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a) līdz i) apakšpunktā minēto*** teroristu nodarījumu izdarīšanu (2. panta 5. punkta a) apakšpunkts);

## Grozījums Nr. 150

### Regulas priekšlikums

#### I pielikums – B iedaļa – 3. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

[ ] *mudina uz palīdzēšanu teroristu nodarījumu izdarīšanā* (2. panta 5) punkta b) apakšpunkts)

*Grozījums*

[ ] *aicina citu personu vai personu grupu veikt vai veicināt kādu no teroristu nodarījumiem, kas minēti Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a) līdz i) apakšpunktā* (2. panta 5. punkta b) apakšpunkts);

## Grozījums Nr. 151

### Regulas priekšlikums

#### I pielikums – B iedaļa – 3. punkts – 3. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

[ ] *veicina teroristu grupas darbību, iedrošinot pievienoties teroristu grupai vai atbalstīt to* (2. panta 5) punkta c) apakšpunkts)

*Grozījums*

[ ] *aicina citu personu vai personu grupu piedalīties teroristu grupas darbībās, kas minētas Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a) līdz i) apakšpunktā* (2. panta 5. punkta c) apakšpunkts);

## Grozījums Nr. 152

### Regulas priekšlikums

#### I pielikums – B iedaļa – 3. punkts – 4. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

[ ] dod norādījumus vai iesaka paņēmienus teroristu nodarījumu izdarīšanai (2. panta 5) punkta d) apakšpunkts)

##### *Grozījums*

[ ] dod norādījumus vai iesaka paņēmienus ***sprāgstvielu, šaujamieroču vai citu ieroču vai kaifīgu vai bīstamu vielu izgatavošanai vai izmantošanai vai citām konkrētām metodēm vai paņēmieniem tādu*** teroristu nodarījumu izdarīšanai, ***kas minēti Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a)–i) apakšpunktā*** (2. panta 5) punkta d) apakšpunkts);

## Grozījums Nr. 153

### Regulas priekšlikums

#### I pielikums – B iedaļa – 3. punkts – 4.a daļa (jauna)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

***[ ] attēlo Direktīvas (ES) 2017/541 3. panta 1. punkta a) līdz i) apakšpunktā minēto nodarījumu izdarīšanu (2. panta 5. punkta e) apakšpunkts);***

## Grozījums Nr. 154

### Regulas priekšlikums

#### I pielikums – G iedaļa – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

Informācija par kompetento struktūru vai tiesu un par izņemšanas rīkojuma apstrīdēšanas termiņiem un procedūrām

##### *Grozījums*

Informācija par kompetento struktūru vai tiesu un par izņemšanas rīkojuma apstrīdēšanas termiņiem un procedūrām, ***tostarp formālajām prasībām:***

## Grozījums Nr. 155

### Regulas priekšlikums

#### III pielikums – B iedaļa – i punkts – 1. daļa

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

[ ] iestājusies nepārvarama vara vai izpilde ir faktiski neiespējama ar adresātu vai pakalpojuma sniedzēju nesaistītu iemeslu dēļ

##### *Grozījums*

[ ] iestājusies nepārvarama vara vai izpilde ir faktiski neiespējama ar adresātu vai pakalpojuma sniedzēju nesaistītu iemeslu dēļ, ***tostarp tehnisku vai darbības iemeslu dēļ***