



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2019. május 22.
(OR. en)

8663/19

Intézményközi referenciaszám:
2018/0331(COD)

CODEC 975
CT 40
ENFOPOL 184
COTER 55
JAI 418
CYBER 134
TELECOM 195
FREMP 61
AUDIO 67
DROIPEN 64
COHOM 49
PE 214

TÁJÉKOZTATÓ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az online terrorista tartalom terjesztésének megelőzéséről – Az Európai Parlament első olvasatának eredménye (Strasbourg, 2019. április 15–18.)

I. BEVEZETÉS

Az előadó, Daniel DALTON (ECR, UK) az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság nevében jelentést terjesztett elő a rendeletjavaslatra vonatkozóan. A jelentés 155 módosítást (1–155. módosítás) tartalmazott.

Ezen túlmenően az EPP képviselőcsoport 12 módosítást (168–179. módosítás), az S&D képviselőcsoport 5 módosítást (158–162. módosítás), a Verts/ALE képviselőcsoport 2 módosítást (156. és 157. módosítás), a GUE/NGL képviselőcsoport pedig 3 módosítást (163–165. módosítás) terjesztett elő. A 166., a 167. és a 180. módosítást elfogadhatatlannak nyilvánították.

II. SZAVAZÁS

A 2019. április 17-i szavazás alkalmával a plenáris ülés elfogadta a rendeletjavaslatra vonatkozóan benyújtott 1–155. és 162. módosítást. Egyéb módosítás elfogadására nem került sor.

Az így módosított bizottsági javaslat képezi a Parlament első olvasatban elfogadott álláspontját, amely az e tájékoztató mellékletében található jogalkotási állásfoglalásában szerepel¹.

¹ A jogalkotási állásfoglalásban szereplő parlamenti álláspont ezen változatában jelölve vannak a bizottsági javaslat módosításaiból eredő változtatások. A bizottsági javaslatba beillesztett szövegrészek *félkövér, dőlt betűvel szedve* jelennek meg. A törölt szövegrészeket „**■**” szimbólum jelöli.

Fellépés az online terrorista tartalom terjesztése ellen *I**

Az Európai Parlament 2019. április 17-i jogalkotási állásfoglalása az online terrorista tartalom terjesztésének megelőzéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2018)0640),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 114. cikkére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C8-0405/2018),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel a cseh Képviselőház által a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv alapján előterjesztett indokolt véleményre, melyek szerint a jogalkotási aktus tervezete nem egyeztethető össze a szubszidiaritás elvével,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2018. december 12-i véleményére,¹,
 - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
 - tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság jelentésére, valamint a Kulturális és Oktatási Bizottság és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményére (A8-0193/2019),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslata helyébe másik szöveget szándékozik léptetni, azt lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

¹ HL C 110., 2019.3.22., 6. o.

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 1 cím

A Bizottság által javasolt szöveg

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A
TANÁCS RENDELETE

az online terrorista tartalom **terjesztésének
megelőzéséről**

Módosítás

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A
TANÁCS RENDELETE

az online terrorista tartalom **terjesztése
elleni fellépésről**

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 1 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez a rendelet a nyitott és demokratikus társadalomban a digitális egységes piac zavartalan működésének biztosítására irányul azáltal, hogy **megakadályozza** a tárhelyszolgáltatásokkal terrorizmus céljából történő **visszaélést**. A digitális egységes piac működését a tárhelyszolgáltatók jogbiztonságának megerősítésével, a felhasználók online környezetbe vetett bizalmának megerősítésével, valamint a véleménynyilvánítás és a **tájékoztatás szabadságának** megerősítésével kell javítani.

Módosítás

(1) Ez a rendelet a nyitott és demokratikus társadalomban a digitális egységes piac zavartalan működésének biztosítására irányul azáltal, hogy **fellép** a tárhelyszolgáltatásokkal terrorizmus céljából történő **visszaélés ellen, valamint hozzájárul a közbiztonsághoz az európai társadalmakban**. A digitális egységes piac működését a tárhelyszolgáltatók jogbiztonságának megerősítésével, a felhasználók online környezetbe vetett bizalmának megerősítésével, valamint a véleménynyilvánítás **szabadságára, az információk és eszmék fogadásának és megosztásának szabadságára egy nyitott és demokratikus társadalomban, továbbá a sajtószabadságra és a médiapluralizmusra vonatkozó biztosítékok** megerősítésével kell javítani.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 1 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tárhelyszolgáltatók szabályozása csak kiegészítheti a tagállamok terrorizmus elleni fellépésre irányuló stratégiáit, amelyeknek olyan offline intézkedéseket kell hangsúlyozniuk, mint a szociális munkába való befektetés, a deradikalizációs kezdeményezések és az érintett közösségekkel való kapcsolatépítés a társadalom radikalizálódásának tartós megelőzésének elérése érdekében.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 1 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) A terrorista tartalmak az illegális online tartalmak szélesebb körű problémájának részét képezik, amelyek olyan egyéb tartalomtípusokat is magukban foglalnak, mint a gyermekek szexuális kizsákmányolása, az illegális kereskedelmi gyakorlatok, valamint a szellemi tulajdonjogok megsértése. A jogellenes tartalmak kereskedelmét gyakran terrorista és más bűnszervezetek követik el pénzmosás vagy pénzszerzés céljából a működésük finanszírozása érdekében. E probléma megoldásához a hatóságok és a szolgáltatók közötti együttműködésen alapuló, jogalkotási, nem jogalkotási és önkéntes intézkedések együttesére van szükség, az alapjogok teljes körű tiszteletben tartása mellett. Bár az illegális tartalmak jelentette fenyegetést

mérsékelték az olyan sikeres kezdeményezések, mint a gyűlöletbeszéd elleni fellépésre vonatkozó ágazati magatartási kódex, valamint a WeProtect Global Alliance to End Child Sexual Exploitation Online („WeProtect” globális szövetség a gyermekek online szexuális kizsákmányolásának felszámolására) kezdeményezés, létre kell hozni a nemzeti szabályozó hatóságok illegális tartalmak eltávolítását célzó, határon átnyúló együttműködésének jogszabályi kereteit.

Módosítás 5

Rendelethez irányuló javaslat 2 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az interneten működő tárhelyszolgáltatók alapvető szerepet játszanak a digitális gazdaságban a vállalkozások és a polgárok összekapcsolása, valamint a nyilvános vita, és az információk, vélemények és elképzelések terjesztése és megszerzése révén, jelentősen hozzájárulva az innovációhoz, a gazdasági növekedéshez és a munkahelyteremtéshez az Unióban. A szolgáltatásaikkal azonban bizonyos esetekben a harmadik felek visszaélnek, hogy jogellenes online tevékenységet folytassanak. Különös aggodalomra ad okot, hogy a terrorista csoportok és támogatóik a terrorista tartalmak online terjesztése érdekében visszaélnek a tárhelyszolgáltatókkal az üzenetük terjesztése, a radikalizálódás és a toborzás, valamint a terrorista tevékenység elősegítése és irányítása érdekében.

Módosítás

(2) Az interneten működő tárhelyszolgáltatók alapvető szerepet játszanak a digitális gazdaságban a vállalkozások és a polgárok összekapcsolása, **a tanulási lehetőségek biztosítása**, valamint a nyilvános vita, és az információk, vélemények és elképzelések terjesztése és megszerzése révén, jelentősen hozzájárulva az innovációhoz, a gazdasági növekedéshez és a munkahelyteremtéshez az Unióban. A szolgáltatásaikkal azonban bizonyos esetekben a harmadik felek visszaélnek, hogy jogellenes online tevékenységet folytassanak. Különös aggodalomra ad okot, hogy a terrorista csoportok és támogatóik a terrorista tartalmak online terjesztése érdekében visszaélnek a tárhelyszolgáltatókkal az üzenetük terjesztése, a radikalizálódás és a toborzás, valamint a terrorista tevékenység elősegítése és irányítása érdekében.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) *Az* online terrorista tartalmak jelenléte súlyos negatív következményekkel jár *a felhasználók*, a polgárok és a társadalom egésze, *valamint* az ilyen tartalmakat tároló online szolgáltatók számára, mivel aláássa felhasználók bizalmát és károsítja üzleti modelljüket. Az online szolgáltatók központi szerepe, valamint az általuk nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó technológiai *eszközök és képességek fényében* az online szolgáltatóknak *különös* társadalmi felelősséget kell vállalniuk, hogy szolgáltatásaikat megvédjék a terroristák által elkövetett visszaélésektől és *segítsenek* a szolgáltatásaik révén terjesztett terrorista tartalmak leküzdésében.

Módosítás

(3) *Bár egyéb tényezőket sem szabad figyelmen kívül hagyni, az* online terrorista tartalmak jelenléte *ösztönzi a terrorista cselekményeket elkövető személyek radikalizálódását, és ezért* súlyos negatív következményekkel jár *nem csak* a polgárok és a társadalom egésze, *hanem* az ilyen tartalmakat tároló online szolgáltatók számára *is*, mivel aláássa felhasználók bizalmát és károsítja üzleti modelljüket. Az online szolgáltatók központi szerepe *fényében*, valamint az általuk nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó technológiai *eszközökkel és képességekkel arányos módon* az online szolgáltatóknak társadalmi felelősséget kell vállalniuk, hogy szolgáltatásaikat megvédjék a terroristák által elkövetett visszaélésektől és *segítsék az illetékes hatóságokat* a szolgáltatásaik révén terjesztett terrorista tartalmak leküzdésében, *egyúttal figyelembe véve a véleménynyilvánítás szabadságának, valamint az információk és eszmék fogadása és megosztása szabadságának alapvető fontosságát a nyitott és demokratikus társadalomban.*

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A tagállamok és a tárhelyszolgáltatók közötti önkéntes együttműködés keretében az online terrorista tartalmak elleni, 2015-ben megkezdett uniós szintű

Módosítás

(4) A tagállamok és a tárhelyszolgáltatók közötti önkéntes együttműködés keretében az online terrorista tartalmak elleni, 2015-ben megkezdett uniós szintű

erőfeszítéseket egyértelmű jogszabályi keretnek kell kiegészítenie annak érdekében, hogy tovább korlátozzák a terrorista tartalomhoz való hozzáférést, és megfelelően kezelni lehessen a gyorsan változó problémát. Ez a jogi keret arra törekszik, hogy építsen az (EU) 2018/334 bizottsági ajánlás⁷ által megerősített önkéntes erőfeszítésekre, és eleget tegyen az Európai Parlamentnek az illegális és káros tartalom kezelését célzó intézkedésekre, az Európai Tanácsnak pedig a terrorista cselekményekre felbujtó tartalmak automatikus felderítésének és eltávolításának javítására irányuló felszólítására.

⁷ A Bizottság (EU) 2018/334 ajánlása (2018. március 1.) az illegális online tartalom hatékony kezelésére irányuló intézkedésekről (HL L 63., 2018.3.6., 50. o.)

erőfeszítéseket egyértelmű jogszabályi keretnek kell kiegészítenie annak érdekében, hogy tovább korlátozzák a terrorista tartalomhoz való hozzáférést, és megfelelően kezelni lehessen a gyorsan változó problémát. Ez a jogi keret arra törekszik, hogy építsen az (EU) 2018/334 bizottsági ajánlás⁷ által megerősített önkéntes erőfeszítésekre, és eleget tegyen az Európai Parlamentnek az illegális és káros tartalom kezelését célzó – **a 2000/31/EK irányelvvel létrehozott horizontális keret szerinti** – intézkedésekre, az Európai Tanácsnak pedig a terrorista cselekményekre felbujtó tartalmak automatikus felderítésének és eltávolításának javítására irányuló felszólítására.

⁷ A Bizottság (EU) 2018/334 ajánlása (2018. március 1.) az illegális online tartalom hatékony kezelésére irányuló intézkedésekről (HL L 63., 2018.3.6., 50. o.)

Módosítás 8

Rendelethez irányuló javaslat 5 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) E rendelet alkalmazása nem érintheti a 2000/31/EK irányelv⁸ **14. cikkének** alkalmazását. **Különösen a tárhelyszolgáltató által e rendeletnek megfelelően hozott bármely intézkedés – beleértve a proaktív intézkedéseket is – önmagában nem vezethet ahhoz, hogy a szolgáltató elveszítse az említett rendelkezésben biztosított felelősség alóli mentességet.** E rendelet nem érinti a nemzeti hatóságok és bíróságok azon hatáskörét, hogy megállapítsák a tárhelyszolgáltatók felelősségét olyan konkrét esetekben, amikor a 2000/31/EK

Módosítás

(5) E rendelet alkalmazása nem érintheti a 2000/31/EK irányelv⁸ alkalmazását. E rendelet nem érinti a nemzeti hatóságok és bíróságok azon hatáskörét, hogy megállapítsák a tárhelyszolgáltatók felelősségét olyan konkrét esetekben, amikor a 2000/31/EK irányelv szerinti felelősség alóli mentesség feltételei nem teljesülnek.

irányelv **14. cikk** szerinti felelősség alóli mentesség feltételei nem teljesülnek.

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.)

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.)

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 6 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) E rendelet meghatározza a tárhelyszolgáltatásokkal az online terrorista tartalom terjesztése céljából történő **visszaéléseknek** az egységes piac zavartalan működésének biztosítása érdekében történő **megelőzésére** vonatkozó szabályokat, teljes mértékben tiszteletben **tartva** az Unió jogrendjében és különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájában biztosított alapvető jogokat.

Módosítás

(6) E rendelet meghatározza a tárhelyszolgáltatásokkal az online terrorista tartalom terjesztése céljából történő **visszaélések elleni fellépésre** az egységes piac zavartalan működésének biztosítása érdekében történő vonatkozó szabályokat, **és** teljes mértékben tiszteletben **tartja** az Unió jogrendjében **ismertetett** és különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájában biztosított alapvető jogokat.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 7 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) E rendelet **hozzájárul** a közbiztonság védelméhez, **ugyanakkor** megfelelő és szilárd biztosítékokat **hoz létre** a szóban forgó alapvető jogok védelmének biztosítására. Mindez magában foglalja a

Módosítás

(7) E rendelet **célja az, hogy hozzájáruljon** a közbiztonság védelméhez, **és** megfelelő és szilárd biztosítékokat **kell létrehoznia** a szóban forgó alapvető jogok védelmének biztosítására. Mindez

magánélet tiszteletben tartásához és a személyes adatok védelméhez való jogot, a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, a véleménynyilvánítás szabadságának jogát, beleértve az információk fogadásának vagy megosztásának szabadságát, a vállalkozás szabadságát és a megkülönböztetésmentesség elvét. Az illetékes hatóságoknak és a tárhelyszolgáltatóknak csak olyan intézkedéseket szabad elfogadniuk, amelyek szükségesek, **megfelelőek** és arányosak egy demokratikus társadalomban, figyelembe véve a véleménynyilvánítás és a **tájékoztatás szabadságát, amely** a pluralista, demokratikus társadalom **egyik alapköve** és az Unió alapját képező értékek **egyike**. A véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságába való **beavatkozásnak minősülő intézkedéseknek** szigorúan **célzottak kell lenniük abban az értelemben, hogy** a terrorista tartalmak **terjesztésének megakadályozására** kell szolgálniuk, de nem érinthetik az információk fogadásának vagy megosztásának szabadságát, figyelembe véve a tárhelyszolgáltatóknak a nyilvános vita elősegítésében, valamint a tények, vélemények és elképzelések terjesztésében és fogadásában – a jogszabályokkal összhangban – betöltött központi szerepét.

magában foglalja a magánélet tiszteletben tartásához és a személyes adatok védelméhez való jogot, a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, a véleménynyilvánítás szabadságának jogát, beleértve az információk fogadásának vagy megosztásának szabadságát, a vállalkozás szabadságát és a megkülönböztetésmentesség elvét. Az illetékes hatóságoknak és a tárhelyszolgáltatóknak csak olyan intézkedéseket szabad elfogadniuk, amelyek szükségesek és arányosak egy demokratikus társadalomban, figyelembe véve a véleménynyilvánítás **szabadságát és az információ fogadásának és közlésének szabadságát, valamint a magánélet, a családi élet és a személyes adatok védelme tiszteletben tartásához való jogot, amelyek** a pluralista, demokratikus társadalom **alapkövei** és az Unió alapját képező értékek **közé tartoznak. Minden intézkedésnek kerülnie kell** a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságába való **beavatkozást, és szigorúan célzott megközelítés révén a lehető leginkább** a terrorista tartalmak **terjesztése elleni fellépést** kell szolgálniuk, de nem érinthetik az információk fogadásának vagy megosztásának szabadságát, figyelembe véve a tárhelyszolgáltatóknak a nyilvános vita elősegítésében, valamint a tények, vélemények és elképzelések terjesztésében és fogadásában – a jogszabályokkal összhangban – betöltött központi szerepét. **A terrorizmus elleni hatékony online intézkedések és a véleménynyilvánítás szabadságának védelme nem ellentétes, hanem egymást kiegészítő és kölcsönösen megerősítő célok;**

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekzdés

(8) A hatékony jogorvoslathoz való jogot az EUSZ 19. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke rögzíti. Minden természetes vagy jogi személynek joga van az illetékes nemzeti bíróság előtti hatékony bírósági jogorvoslathoz az e rendelet alapján hozott bármely olyan intézkedés tekintetében, amely hátrányosan érintheti az adott személy jogait. E jog magában foglalja különösen azt a lehetőséget, hogy a tárhelyszolgáltatók és tartalomszolgáltatók hatékonyan megtámadhassák az eltávolítási végzést annak a tagállamnak a bírósága előtt, amelynek hatóságai az eltávolítási végzést kibocsátották.

(8) A hatékony jogorvoslathoz való jogot az EUSZ 19. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke rögzíti. Minden természetes vagy jogi személynek joga van az illetékes nemzeti bíróság előtti hatékony bírósági jogorvoslathoz az e rendelet alapján hozott bármely olyan intézkedés tekintetében, amely hátrányosan érintheti az adott személy jogait. E jog magában foglalja különösen azt a lehetőséget, hogy a tárhelyszolgáltatók és tartalomszolgáltatók hatékonyan megtámadhassák az eltávolítási végzést annak a tagállamnak a bírósága előtt, amelynek hatóságai az eltávolítási végzést kibocsátották, **valamint hogy a tartalomszolgáltatók kifogásolhassák a tárhelyszolgáltató által tett konkrét intézkedéseket.**

Módosítás 12

Rendelethez irányuló javaslat 9 preambulumbekkezdés

(9) Annak érdekében, hogy biztosítani lehessen az egyértelműséget azon intézkedések vonatkozásában, amelyeket mind a tárhelyszolgáltatóknak, mind az illetékes hatóságoknak meg kell tenniük az online terrorista tartalmak **terjesztésének megakadályozása** érdekében, e rendeletnek megelőző céllal meg kell határozni a terrorista tartalom fogalmát az (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁹ foglalt, a terrorista bűncselekményekre vonatkozó fogalom meghatározásokra támaszkodva. Tekintettel arra, hogy a legkárosabb online terrorista **propagandát kezelni** kell, a fogalom meghatározásnak olyan anyagokra **és információkra** kell kiterjednie,

(9) Annak érdekében, hogy biztosítani lehessen az egyértelműséget azon intézkedések vonatkozásában, amelyeket mind a tárhelyszolgáltatóknak, mind az illetékes hatóságoknak meg kell tenniük az online terrorista tartalmak **terjesztése elleni fellépés** érdekében, e rendeletnek megelőző céllal meg kell határozni a terrorista tartalom fogalmát az (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁹ foglalt, a terrorista bűncselekményekre vonatkozó fogalom meghatározásokra támaszkodva. Tekintettel arra, hogy a legkárosabb online terrorista **tartalmak ellen fel kell lépni**, a fogalom meghatározásnak olyan anyagokra kell kiterjednie, amelyeket terrorista

amelyeket terrorista bűncselekmények elkövetésére való felbujtás, *azok támogatása vagy azokra való uszítás*, az *ahhoz szükséges utasítások*, valamint a terrorista *csoportban való részvétel támogatása céljára alkalmaznak*. Ezek az információk különösen szövegeket, képeket, hangfelvételeket és videókat tartalmaznak. Annak értékelésekor, hogy a tartalom e rendelet értelmében terrorista tartalomnak minősül-e, az illetékes hatóságoknak és a tárhelyszolgáltatóknak figyelembe kell venniük az olyan tényezőket, mint például a nyilatkozatok jellege és megfogalmazása, a nyilatkozatok kontextusa és az, hogy milyen mértékben járhatnak káros következményekkel, hatást gyakorolva így a személyek biztonságára. Az értékelés során fontos tényezőnek minősül az a tény, hogy az anyagot egy uniós jegyzékben foglalt terrorista szervezet vagy személy készítette vagy terjesztette, az anyag neki tulajdonítható, illetve a nevében készítették vagy terjesztették. Az oktatási, újságírói vagy kutatási célokra terjesztett tartalmakat megfelelően védeni kell. Továbbá érzékeny politikai témákról folytatott nyilvános viták során kifejtett radikális, vitatkozó vagy vitatható álláspontok nem tekintendők terrorista tartalomnak.

bűncselekmények elkövetésére való felbujtás *vagy felhívás, valamint a terrorista csoportban való részvétel támogatása céljára alkalmaznak*, *előidézve annak veszélyét, hogy e bűncselekmények egyikét vagy többet közülük szándékosan elkövetik. A fogalommeghatározásnak az olyan tartalomra is ki kell terjednie, amely útmutatást nyújt robbanóanyagok, tűzfegyverek vagy más fegyverek, mérgező vagy veszélyes anyagok, valamint vegyi, biológiai, radiológiai és nukleáris anyagok készítéséhez vagy használatához, illetve amelyek a terrorista bűncselekmények elkövetése céljából alkalmazott egyéb – például a célpontok kiválasztására használt – módszerekről és technikákról szólnak*. Ezek az információk különösen szövegeket, képeket, hangfelvételeket és videókat tartalmaznak. Annak értékelésekor, hogy a tartalom e rendelet értelmében terrorista tartalomnak minősül-e, az illetékes hatóságoknak és a tárhelyszolgáltatóknak figyelembe kell venniük az olyan tényezőket, mint például a nyilatkozatok jellege és megfogalmazása, a nyilatkozatok kontextusa és az, hogy milyen mértékben járhatnak káros következményekkel, hatást gyakorolva így a személyek biztonságára. Az értékelés során fontos tényezőnek minősül az a tény, hogy az anyagot egy uniós jegyzékben foglalt terrorista szervezet vagy személy készítette vagy terjesztette, az anyag neki tulajdonítható, illetve a nevében készítették vagy terjesztették. Az oktatási, újságírói vagy kutatási célokra *vagy pedig a terrorista tevékenységekkel szembeni ismeretterjesztés céljára* terjesztett tartalmakat megfelelően védeni kell. *Különösen olyan esetekben, amikor a tartalomszolgáltató szerkesztői felelősséggel rendelkezik, a terjesztett anyag eltávolításával kapcsolatos valamennyi döntés során figyelembe kell venni az Unió jogával és az Alapjogi Chartával összhangban álló, sajtó- vagy médiaszabályozás útján létrehozott újságírói normákat*. Továbbá érzékeny

politikai témákról folytatott nyilvános viták során kifejtett radikális, vitatkozó vagy vitatható álláspontok nem tekintendők terrorista tartalomnak.

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/541 irányelve (2017. március 15.) a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról (HL L 88., 2017.3.31., 6. o.).

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/541 irányelve (2017. március 15.) a terrorizmus elleni küzdelemről, a 2002/475/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról, valamint a 2005/671/IB tanácsi határozat módosításáról (HL L 88., 2017.3.31., 6. o.).

Módosítás 13

Rendelethez irányuló javaslat 10 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) A hatály azon online tárhelyszolgáltatókra való kiterjesztése érdekében, amelyek terrorista tartalmat terjesztenek, e rendeletet alkalmazni kell az információs társadalommal összefüggő azon szolgáltatásokra, amelyek a szolgáltatást igénybe vevő által szolgáltatott információkat a kérésére tárolják, valamint a tárolt információkat **harmadik felek** számára hozzáférhetővé teszik, függetlenül attól, hogy ez a tevékenység pusztán technikai, automatikus és passzív jellegű-e. Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások nyújtói közé tartoznak például a közösségi média platformok, a videoközvetítési szolgáltatások, a video-, kép- és hangmegosztási szolgáltatások, a fájlmegosztást és más felhőalapú szolgáltatások, amennyiben azok az információkat a **harmadik felek** rendelkezésére bocsátják, valamint azok a weboldalak, ahol a felhasználók kommentárokat hagyhatnak és értékeléseket tehetnek közzé. A rendeletet az Unión kívül letelepedett, de az Unión

Módosítás

(10) A hatály azon online tárhelyszolgáltatókra való kiterjesztése érdekében, amelyek terrorista tartalmat terjesztenek, e rendeletet alkalmazni kell az információs társadalommal összefüggő azon szolgáltatásokra, amelyek a szolgáltatást igénybe vevő által szolgáltatott információkat a kérésére tárolják, valamint a tárolt információkat **a nyilvánosság** számára hozzáférhetővé teszik, függetlenül attól, hogy ez a tevékenység pusztán technikai, automatikus és passzív jellegű-e. Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások nyújtói közé tartoznak például a közösségi média platformok, a videoközvetítési szolgáltatások, a video-, kép- és hangmegosztási szolgáltatások, a fájlmegosztást és más felhőalapú szolgáltatások, amennyiben azok az információkat a **nyilvánosság** rendelkezésére bocsátják, valamint azok a weboldalak, ahol a felhasználók kommentárokat hagyhatnak és értékeléseket tehetnek közzé. A rendeletet az Unión kívül letelepedett, de az Unión

belül szolgáltatásokat kínáló tárhelyszolgáltatókra is alkalmazni kell, mivel azon tárhelyszolgáltatók jelentős hányada, amelyeknek szolgáltatásai esetében fennáll a terrorista tartalom megjelenésének veszélye, harmadik országokban rendelkezik székhellyel. Mindennek biztosítania kell, hogy a digitális egységes piacon működő valamennyi vállalat ugyanazoknak a követelményeknek feleljen meg, a letelepedés helye szerinti országtól függetlenül. Annak eldöntése, hogy egy szolgáltató kínál-e szolgáltatásokat az Unióban, annak értékelését teszi szükségessé, hogy a szolgáltató lehetővé teszi-e egy vagy több tagállamban jogi személyek vagy természetes személyek számára, hogy igénybe vegyék szolgáltatásait. Ugyanakkor egy szolgáltató honlapjának vagy egy e-mail-címnek és más elérhetőségeknek a pusztán hozzáférhetősége egy vagy több tagállamban önmagában nem lehet elégséges feltétele e rendelet alkalmazásának.

belül szolgáltatásokat kínáló tárhelyszolgáltatókra is alkalmazni kell, mivel azon tárhelyszolgáltatók jelentős hányada, amelyeknek szolgáltatásai esetében fennáll a terrorista tartalom megjelenésének veszélye, harmadik országokban rendelkezik székhellyel. Mindennek biztosítania kell, hogy a digitális egységes piacon működő valamennyi vállalat ugyanazoknak a követelményeknek feleljen meg, a letelepedés helye szerinti országtól függetlenül. Annak eldöntése, hogy egy szolgáltató kínál-e szolgáltatásokat az Unióban, annak értékelését teszi szükségessé, hogy a szolgáltató lehetővé teszi-e egy vagy több tagállamban jogi személyek vagy természetes személyek számára, hogy igénybe vegyék szolgáltatásait. Ugyanakkor egy szolgáltató honlapjának vagy egy e-mail-címnek és más elérhetőségeknek a pusztán hozzáférhetősége egy vagy több tagállamban önmagában nem lehet elégséges feltétele e rendelet alkalmazásának. ***E rendelet nem alkalmazandó a felhőalapú szolgáltatásokra, beleértve a vállalkozások közötti felhőalapú szolgáltatásokat, amelyekre vonatkozóan a szolgáltatónak nincsenek szerződéses jogai azt illetően, hogy ügyfelei vagy a szóban forgó ügyfelek végfelhasználói milyen tartalmat tárolnak és azt hogyan dolgozzák fel, illetve hogyan hozzák nyilvánosságra, és ahol a szolgáltatónak nincs technikai képessége az ügyfelei vagy a szolgáltatásaik végfelhasználói által tárolt adott tartalom eltávolítására.***

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) Az Unióval fennálló érdemi

Módosítás

(11) Az Unióval fennálló érdemi

kapcsolat releváns a rendelet hatályának meghatározása szempontjából. Az Unióval való ilyen érdemi kapcsolat akkor tekinthető megvalósultnak, ha a szolgáltató az Unióban letelepedett, ilyen telephely hiányában az érdemi kapcsolat kritériumát annak alapján kell értékelni, hogy egy vagy több tagállamban jelentős számú felhasználó található-e, vagy a tevékenységek egy vagy több tagállamra irányulnak-e. Az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenység fennállása az összes releváns körülmény alapján állapítható meg, beleértve az olyan tényezőket is, mint az e tagállamban általában használt nyelv vagy pénznem használata, illetve az áruk és szolgáltatások megrendelésének lehetősége. A valamely tagállam felé irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll egy alkalmazás a vonatkozó nemzeti alkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetések vagy az e tagállamban használt nyelvű hirdetések közölnek, illetve az ügyfelekkel fenntartott kapcsolatok kezeléséből is, például abban az esetben, ha az e tagállamban általában használt nyelven kínálnak ügyfélszolgáltatásokat. Az érdemi kapcsolat fennállása akkor is vélelmezhető, ha a szolgáltató tevékenysége az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁰ 17. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében egy vagy több tagállamra irányul. Másfelől az (EU) 2018/302 európai parlamenti és tanácsi rendeletben¹¹ rögzített hátrányos megkülönböztetés tilalmának való megfelelés érdekében történő pusztá szolgáltatásnyújtás kizárólag ezen az alapon nem tekinthető az Unióban található meghatározott területre irányuló vagy azt célzó tevékenységnek.

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról

kapcsolat releváns a rendelet hatályának meghatározása szempontjából. Az Unióval való ilyen érdemi kapcsolat akkor tekinthető megvalósultnak, ha a szolgáltató az Unióban letelepedett, ilyen telephely hiányában az érdemi kapcsolat kritériumát annak alapján kell értékelni, hogy egy vagy több tagállamban jelentős számú felhasználó található-e, vagy a tevékenységek egy vagy több tagállamra irányulnak-e. Az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenység fennállása az összes releváns körülmény alapján állapítható meg, beleértve az olyan tényezőket is, mint a valamely tagállamban általában használt nyelv vagy pénznem használata. A valamely tagállam felé irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll egy alkalmazás a vonatkozó nemzeti alkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetések vagy az e tagállamban használt nyelvű hirdetések közölnek, illetve az ügyfelekkel fenntartott kapcsolatok kezeléséből is, például abban az esetben, ha az e tagállamban általában használt nyelven kínálnak ügyfélszolgáltatásokat. Az érdemi kapcsolat fennállása akkor is vélelmezhető, ha a szolgáltató tevékenysége az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹⁰ 17. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében egy vagy több tagállamra irányul. Másfelől az (EU) 2018/302 európai parlamenti és tanácsi rendeletben¹¹ rögzített hátrányos megkülönböztetés tilalmának való megfelelés érdekében történő pusztá szolgáltatásnyújtás kizárólag ezen az alapon nem tekinthető az Unióban található meghatározott területre irányuló vagy azt célzó tevékenységnek.

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról

(HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/302 rendelete (2018. február 28.) a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, valamint a 2006/2004/EK és az (EU) 2017/2394 rendelet, továbbá a 2009/22/EK irányelv módosításáról (HL L 601., 2018.3.2, 1. o.).

(HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/302 rendelete (2018. február 28.) a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, valamint a 2006/2004/EK és az (EU) 2017/2394 rendelet, továbbá a 2009/22/EK irányelv módosításáról (HL L 601., 2018.3.2, 1. o.).

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) A tárhelyszolgáltatóknak bizonyos gondossági kötelezettségeket kell teljesíteniük annak érdekében, hogy **megelőzzék** a terrorista **tartalmak terjesztését** a szolgáltatásaik során. E gondossági kötelezettségek nem jelentenek általános **nyomkövetési kötelezettséget**. A gondossági kötelezettségeknek magukban kell foglalniuk azt is, hogy e rendelet alkalmazásakor a tárhelyszolgáltatók gondosan, arányos és megkülönböztetéstől mentes módon járnak el az általuk tárolt tartalom tekintetében, különösen a saját szerződési feltételeik végrehajtása során, a nem terrorista tartalom eltávolításának elkerülése érdekében. Az eltávolítást vagy a hozzáférhetetlenné tételt a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának tiszteletben tartása mellett kell elvégezni.

Módosítás

(12) A tárhelyszolgáltatóknak bizonyos gondossági kötelezettségeket kell teljesíteniük annak érdekében, hogy **fellépjenek** a terrorista **tartalmaknak a nyilvánosság felé történő terjesztése ellen** a szolgáltatásaik során. E gondossági kötelezettségek nem jelentenek általános **kötelezettséget arra, hogy a tárhelyszolgáltató nyomon kövesse az általa tárolt információkat, illetve nem tesz általános kötelezettséggé az illegális tevékenységekre utaló tények vagy körülmények utáni kutatást**. A gondossági kötelezettségeknek magukban kell foglalniuk azt is, hogy e rendelet alkalmazásakor a tárhelyszolgáltatók **átlátható**, gondosan, arányos és megkülönböztetéstől mentes módon járnak el az általuk tárolt tartalom tekintetében, különösen a saját szerződési feltételeik végrehajtása során, a nem terrorista tartalom eltávolításának elkerülése érdekében. Az eltávolítást vagy a hozzáférhetetlenné tételt a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságának, **az információ és eszmék**

fogadása és megosztása szabadságának egy nyitott és demokratikus társadalomban, valamint a tömegtájékoztatás szabadságának és sokszínűségének tiszteletben tartása mellett kell elvégezni.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(13) *A jogrendekből* eredő olyan eljárásokat és kötelezettségeket, amelyek a tárhelyszolgáltatókat a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére kötelezik, az illetékes hatóságok által végzett értékelést követően harmonizálni kell. A tagállamoknak továbbra is maguk dönthetnek az illetékes hatóságok megválasztásáról, lehetővé téve számukra, hogy **közigazgatási, bűnüldözési** vagy **igazságügyi** hatóságokat bízzanak meg e feladattal. Tekintettel a terrorista tartalom online szolgáltatások közötti terjesztésének gyorsaságára, ez a rendelkezés kötelezettséget ró a tárhelyszolgáltatókra annak biztosítása érdekében, hogy az eltávolítási végzésben azonosított terrorista tartalmat az eltávolítási végzés átvételétől számított egy órán belül eltávolítsák vagy hozzáférhetetlenné tegyék. *A tárhelyszolgáltatók feladata eldönteni, hogy a kérdéses tartalmat eltávolítják-e, vagy hozzáférhetetlenné teszik-e az uniós felhasználók számára.*

Módosítás

(13) *Az eltávolítási végzésekből* eredő olyan eljárásokat és kötelezettségeket, amelyek a tárhelyszolgáltatókat a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére kötelezik, az illetékes hatóságok által végzett értékelést követően harmonizálni kell. A tagállamoknak továbbra is maguk dönthetnek az illetékes hatóságok megválasztásáról, lehetővé téve számukra, hogy **igazságügyi hatóságot, vagy függetlenül működő közigazgatási vagy bűnüldözési** hatóságokat bízzanak meg e feladattal. Tekintettel a terrorista tartalom online szolgáltatások közötti terjesztésének gyorsaságára, ez a rendelkezés kötelezettséget ró a tárhelyszolgáltatókra annak biztosítása érdekében, hogy az eltávolítási végzésben azonosított terrorista tartalmat az eltávolítási végzés átvételétől számított egy órán belül eltávolítsák vagy hozzáférhetetlenné tegyék.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekkezdés

(14) Az illetékes hatóság az eltávolítási végzést közvetlenül továbbítja a **címzettnek és a kapcsolattartó pontnak** az írásbeli dokumentálást lehetővé tevő bármely elektronikus úton, feltéve hogy az lehetővé teszi a szolgáltató számára a hitelesség megállapítását – beleértve a végzés elküldési és kézhezvételi dátumának és időpontjának pontosságát –, mint például biztonságos e-mail és platformok, valamint más biztonságos csatornák, beleértve a szolgáltató által rendelkezésre bocsátottakat is, a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokkal összhangban. Ez a követelmény különösen a 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹² szerinti minősített ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatások használatával teljesíthető.

(14) Az illetékes hatóság az eltávolítási végzést közvetlenül továbbítja a **tárhelyszolgáltató kapcsolattartó pontjának, és amennyiben a tárhelyszolgáltató székhelye egy másik tagállamban található, e másik tagállam illetékes hatóságának**, az írásbeli dokumentálást lehetővé tevő bármely elektronikus úton, feltéve hogy az lehetővé teszi a szolgáltató számára a hitelesség megállapítását – beleértve a végzés elküldési és kézhezvételi dátumának és időpontjának pontosságát –, mint például biztonságos e-mail és platformok, valamint más biztonságos csatornák, beleértve a szolgáltató által rendelkezésre bocsátottakat is, a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokkal összhangban. Ez a követelmény különösen a 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹² szerinti minősített ajánlott elektronikus kézbesítési szolgáltatások használatával teljesíthető.

¹² Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

¹² Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

Módosítás 18

Rendelethez irányuló javaslat 15 preambulumbekkezdés

(15) Az illetékes hatóságok vagy az

törölve

Europol által küldött értesítések olyan hatékony és gyors eszközt jelentenek, amelyek felhívják a tárhelyszolgáltatók figyelmét szolgáltatásaik specifikus tartalmára. Az eltávolítási végzések mellett továbbra is lehetővé kell tenni ezt a mechanizmust, amely figyelmezteti a tárhelyszolgáltatót arra az információra, amely esetleg terrorista tartalomnak tekinthető, hogy a szolgáltatók önkéntesen mérlegeljék annak összeegyeztethetőséget a szerződési feltételeikkel. Fontos, hogy a tárhelyszolgáltatók prioritásként értékeljék ezeket az értesítéseket, és gyors visszajelzést adjanak a megtett intézkedésekről. Továbbra is a tárhelyszolgáltatóé a végső döntés, hogy eltávolítja-e a tartalmat, mivel az nem egyeztethető össze a szerződési feltételekkel. E rendeletnek az értesítésekre vonatkozó végrehajtása során az Europolnak az (EU) 2016/794 rendeletben¹³ megállapított megbízatása változatlanul fennáll.

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

Módosítás 19

Rendelethez irányuló javaslat 16 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(16) A terrorista tartalmak hatékony azonosításához és eltávolításához szükséges lépték és gyorsaság miatt az

Módosítás

(16) A terrorista tartalmak hatékony azonosításához és eltávolításához szükséges lépték és gyorsaság miatt az

arányos **proaktív** intézkedések – **többek között bizonyos esetekben automatizált eszközök használata révén** – alapvető szerepet játszanak az online terrorista tartalmak kezelésében. A terrorista tartalomhoz szolgáltatásaikon keresztül való hozzáférés csökkentése érdekében a tárhelyszolgáltatóknak meg kell vizsgálniuk, hogy helyénvaló-e **proaktív** intézkedéseket tenni a terrorista tartalomnak való kitettség kockázatától és szintjétől függően, valamint a harmadik felek jogaira és **a tájékoztatáshoz** fűződő közérdekre gyakorolt hatások függvényében. Következésképpen a tárhelyszolgáltatóknak meg kell határozniuk, hogy milyen megfelelő, hatékony és arányos **proaktív** intézkedéseket kell tenniük. Ez a követelmény nem jelent általános nyomonkövetési kötelezettséget. Ezen értékelés keretében a tárhelyszolgáltatónak címzett eltávolítási végzések **és értesítések** hiánya jelzi a terrorista tartalomnak való kitettség alacsony szintjét.

arányos, **konkrét** intézkedések alapvető szerepet játszanak az online **és offline** terrorista tartalmak kezelésében. A terrorista tartalomhoz szolgáltatásaikon keresztül való hozzáférés csökkentése érdekében a tárhelyszolgáltatóknak meg kell vizsgálniuk, hogy helyénvaló-e **konkrét** intézkedéseket tenni a terrorista tartalomnak való kitettség kockázatától és szintjétől függően, valamint a harmadik felek jogaira és **az információ fogadásához és megosztásához** fűződő közérdekre gyakorolt hatások függvényében, **különösen akkor, ha jelentős szintű a terrorista tartalomnak való kitettség és a kapott eltávolítási végzések mennyisége.** Következésképpen a tárhelyszolgáltatóknak meg kell határozniuk, hogy milyen megfelelő, **célzott**, hatékony és arányos **konkrét** intézkedéseket kell tenniük. Ez a követelmény nem jelent általános nyomonkövetési kötelezettséget. **Ezek a konkrét intézkedések magukban foglalhatják az illetékes hatóságoknak történő rendszeres jelentéstételt, a szolgáltatások számára a terrorista tartalmak nyilvános terjesztésével szembeni védelmet biztosító intézkedésekkel foglalkozó emberi erőforrások növelését, valamint a bevált gyakorlatok cseréjét.** Ezen értékelés keretében a tárhelyszolgáltatónak címzett eltávolítási végzések hiánya jelzi a terrorista tartalomnak való kitettség alacsony szintjét.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 17 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(17) Ha **proaktív** intézkedésekre kerül sor, a tárhelyszolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a felhasználóknak a

Módosítás

(17) Ha **konkrét** intézkedésekre kerül sor, a tárhelyszolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a felhasználóknak a

véleménynyilvánítás *és a tájékozódás szabadságára vonatkozó joga – beleértve az információk szabad fogadását és közlését is* – megmaradjon. A törvényben meghatározott bármely követelmény – beleértve a személyes adatok védelméről szóló jogszabályokat is – mellett a tárhelyszolgáltatóknak kellő gondossággal kell eljárniuk és biztosítékokat kell alkalmazniuk, köztük különösen az emberi felügyeletet és az ellenőrzéseket, hogy **adott esetben** elkerülhetők legyenek a nem szándékos és téves határozatok, amelyek a terrorista tartalomnak nem minősülő tartalom eltávolításához vezetnek. **Ez különösen fontos, amikor a tárhelyszolgáltatók automatizált eszközöket használnak a terrorista tartalmak felderítésére. Az automatizált eszközök használatára vonatkozó határozatokat – függetlenül attól, hogy azokat a tárhelyszolgáltató maga vagy az illetékes hatóság kérése alapján hozza meg – értékelni kell az alapul szolgáló technológia megbízhatósága és az alapvető jogokra gyakorolt hatása tekintetében.**

véleménynyilvánítás *szabadságára, valamint az információk és eszmék egy nyitott és demokratikus társadalomban való szabad fogadása és közlése szabadságára vonatkozó joga* megmaradjon. A törvényben meghatározott bármely követelmény – beleértve a személyes adatok védelméről szóló jogszabályokat is – mellett a tárhelyszolgáltatóknak kellő gondossággal kell eljárniuk és biztosítékokat kell alkalmazniuk, köztük különösen az emberi felügyeletet és az ellenőrzéseket, hogy elkerülhetők legyenek a nem szándékos és téves határozatok, amelyek a terrorista tartalomnak nem minősülő tartalom eltávolításához vezetnek.

Módosítás 21

Rendelethez irányuló javaslat 18 preambulumbeközlés

A Bizottság által javasolt szöveg

(18) Annak biztosítása érdekében, hogy a terrorista tartalomnak kitett tárhelyszolgáltatók megfelelő intézkedéseket hozzanak a szolgáltatásaikkal való visszaélések megakadályozására, az illetékes **hatóságoknak** fel kell **kérniük** a **jogerőre emelkedett** eltávolítási végzést kapott tárhelyszolgáltatókat, hogy a meghozott **proaktív** intézkedésekről jelentést tegyenek. **Ezek lehetnek olyan intézkedések, amelyek megakadályozzák**

Módosítás

(18) Annak biztosítása érdekében, hogy a terrorista tartalomnak kitett tárhelyszolgáltatók megfelelő intézkedéseket hozzanak a szolgáltatásaikkal való visszaélések megakadályozására, az illetékes **hatóságnak** fel kell **kérnie** a **jelentős számú végleges** eltávolítási végzést kapott tárhelyszolgáltatókat, hogy a meghozott **konkrét** intézkedésekről jelentést tegyenek. Alkalmazhatnak megbízható technikai eszközöket az új terrorista tartalmak

az olyan terrorista tartalmak újbóli feltöltését, amelyeket a kézhez kapott eltávolítási végzés vagy értesítés eredményeként eltávolítottak vagy hozzáférhetetlenné tettek, úgy, hogy összevetik azokat az ismert terrorista tartalmat tartalmazó köz- vagy magántulajdonban lévő eszközökkel. Alkalmazhatnak megbízható technikai eszközöket az új terrorista tartalmak azonosítására, *akár a piacon rendelkezésre álló, akár a tárhelyszolgáltató által kifejlesztett eszközök felhasználásával.* A szolgáltatónak jelentést kell tennie az adott **proaktív** intézkedésekről annak érdekében, hogy az illetékes hatóság megítélhesse, hogy az intézkedések hatékonyak és arányosak-e, valamint hogy az automatizált eszközök használata esetén a tárhelyszolgáltató rendelkezik-e az emberi felügyelethez és ellenőrzéshez szükséges képességekkel. Az intézkedések hatékonyságának és arányosságának értékelése során az illetékes hatóságoknak figyelembe kell venniük a releváns paramétereket, beleértve a szolgáltató számára kibocsátott eltávolítási végzések *és értesítések* számát, gazdasági **kapacitásukat** és a szolgáltatásának a terrorista tartalom terjesztése terén gyakorolt hatását (például az uniós felhasználók számát figyelembe véve).

azonosítására. A szolgáltatónak jelentést kell tennie az adott intézkedésekről annak érdekében, hogy az illetékes hatóság megítélhesse, hogy az intézkedések **szükségesek**, hatékonyak és arányosak-e, valamint hogy az automatizált eszközök használata esetén a tárhelyszolgáltató rendelkezik-e az emberi felügyelethez és ellenőrzéshez szükséges képességekkel. Az intézkedések **szükségességének**, hatékonyságának és arányosságának értékelése során az illetékes hatóságoknak figyelembe kell venniük a releváns paramétereket, beleértve a szolgáltató számára kibocsátott eltávolítási végzések számát, **annak méretét és** gazdasági **kapacitását** és a szolgáltatásának a terrorista tartalom terjesztése terén gyakorolt hatását (például az uniós felhasználók számát figyelembe véve), **valamint a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadsága érdekében létrehozott biztosítékokat és a legális tartalom korlátozása eseteinek számát.**

Módosítás 22

Rendelethez irányuló javaslat 19 preambulumbeközlés

A Bizottság által javasolt szöveg

(19) A kérelmet követően az illetékes hatóságnak párbeszédet kell folytatnia a tárhelyszolgáltatóval a szükséges **proaktív** intézkedésekről. Szükség esetén az illetékes hatóságnak megfelelő, hatékony és arányos **proaktív** intézkedések **elfogadását kell előírnia**, amennyiben úgy

Módosítás

(19) A kérelmet követően az illetékes hatóságnak párbeszédet kell folytatnia a tárhelyszolgáltatóval a szükséges **konkrét** intézkedésekről. Szükség esetén az illetékes hatóságnak **köteleznie kell a tárhelyszolgáltatót a szükséges intézkedések felülvizsgálatára, valamint**

ítéli meg, hogy a meghozott intézkedések nem *elegendőek a kockázatok kezelésére. A konkrét proaktív intézkedések bevezetésére vonatkozó határozat elvben nem vezethet a 2000/31/EK irányelv 15. cikkének (1) bekezdésében meghatározott általános nyomkövetési kötelezettség bevezetéséhez. Figyelembe véve a terrorista tartalom terjesztésével kapcsolatos különösen súlyos kockázatokat, az illetékes hatóságok által e rendelet alapján elfogadott határozatok eltérhetnek a 2000/31/EK irányelv 15. cikkének (1) bekezdésében megállapított megközelítéstől egyes olyan konkrét, célzott intézkedések tekintetében, amelyek elfogadása nyomós közbiztonsági okokból szükséges. Az ilyen határozatok elfogadása előtt az illetékes hatóságnak méltányos egyensúlyt kell kialakítania a közérdekű célok és az érintett alapvető jogok között, különösen ideértve a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát, valamint a vállalkozás szabadságát, és megfelelő indokolást kell adnia.*

köteleznie kell a megfelelő, hatékony és arányos konkrét intézkedések elfogadására, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a meghozott intézkedések nem felelnek meg a szükségesség és az arányosság elvének, valamint nem elegendőek a kockázatok kezelésére. Az illetékes hatóság csak olyan konkrét intézkedéseket kérhet, amelyek végrehajtása a tárhelyszolgáltatótól ésszerűen elvárható, figyelembe véve többek között a tárhelyszolgáltatók pénzügyi és egyéb forrásait. A konkrét proaktív intézkedések végrehajtására vonatkozó kérelem nem vezethet a 2000/31/EK irányelv 15. cikkének (1) bekezdésében meghatározott általános nyomkövetési kötelezettség bevezetéséhez.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(20) A tárhelyszolgáltatóknak az eltávolított tartalom és a kapcsolódó adatok megőrzésére vonatkozó kötelezettségét konkrét célok tekintetében kell meghatározni, és a szükséges időtartamra kell korlátozni. A megőrzésre vonatkozó követelményt ki kell terjeszteni a kapcsolódó adatokra, amennyiben az ilyen adatok a kérdéses tartalom eltávolításának következményeként egyébként elvesznének. A kapcsolódó adatok magukban foglalhatnak olyan adatokat, mint például az „előfizetői adatok”,

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

ideértve különösen a tartalomszolgáltató személyazonosságára vonatkozó adatokat, valamint a „hozzáférési adatok”, ideértve például a tartalomszolgáltató általi használat dátumát és időpontját, a szolgáltatásba való belépés és kilépés időpontját, az internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó szolgáltató által a tartalomszolgáltató részére kiosztott IP-címmel együtt.

Módosítás 24

Rendelethez irányuló javaslat 21 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(21) A tartalom közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálati eljárás céljából való megőrzésére vonatkozó kötelezettség szükséges és indokolt annak érdekében, hogy biztosítsák az olyan tartalomszolgáltató hatékony jogorvoslati lehetőségeit, akinek a tartalmát eltávolították, illetve hozzáférhetetlenné tették, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a felülvizsgálati eljárás eredményétől függően a szóban forgó tartalmat eredeti állapotában visszaállítsák. A tartalom nyomozati és ügyészi célokból történő megőrzésének kötelezettsége indokolt és szükséges, tekintettel arra az értékre, amelyet ez az anyag a terrorista tevékenység felszámolása vagy megelőzése tekintetében képvisel. Amennyiben a vállalatok az anyagot eltávolítják vagy hozzáférhetetlenné teszik, különösen a saját **proaktív** intézkedéseik révén, **és nem tájékoztatják az érintett hatóságot, mivel megítélésük szerint az anyag nem tartozik a rendelet 13. cikke (4) bekezdésének hatálya alá, a bűnüldöző hatóságoknak nem feltétlenül van tudomása a tartalom létezéséről. Ezért** a terrorista bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése és a vádeljárás lefolytatás

Módosítás

(21) A tartalom közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálati **vagy jogorvoslati** eljárás céljából való megőrzésére vonatkozó kötelezettség szükséges és indokolt annak érdekében, hogy biztosítsák az olyan tartalomszolgáltató hatékony jogorvoslati lehetőségeit, akinek a tartalmát eltávolították, illetve hozzáférhetetlenné tették, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a felülvizsgálati eljárás eredményétől függően a szóban forgó tartalmat eredeti állapotában visszaállítsák. A tartalom nyomozati és ügyészi célokból történő megőrzésének kötelezettsége indokolt és szükséges, tekintettel arra az értékre, amelyet ez az anyag a terrorista tevékenység felszámolása vagy megelőzése tekintetében képvisel. Amennyiben a vállalatok az anyagot eltávolítják vagy hozzáférhetetlenné teszik, különösen a saját **konkrét** intézkedéseik révén, **késlekedés nélkül tájékoztatniuk kell az illetékes bűnüldöző** hatóságot. A terrorista bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése és a vádeljárás lefolytatás céljából is indokolt a tartalom megőrzése. **E célból a terrorista tartalmat és a kapcsolódó adatokat csak meghatározott ideig szabad tárolni, amely lehetővé teszi a**

céljából *is indokolt a tartalom megőrzése.* **E célból** az előírt adatmegőrzés olyan adatokra korlátozódik, amelyek valószínűleg kapcsolódnak a terrorista bűncselekményekhez, és ezért hozzájárulhatnak a terrorista bűncselekmények büntetőeljárás alá vonásához vagy a közbiztonságot fenyegető súlyos kockázatok megelőzéséhez.

bűnüldöző *hatóságok számára a tartalom ellenőrzését és annak eldöntését, hogy az említett konkrét célok érdekében szükség van-e rá. Ez az időszak nem haladhatja meg a hat hónapot. A terrorista bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése és a vádeljárás lefolytatás céljából* az előírt adatmegőrzés olyan adatokra korlátozódik, amelyek valószínűleg kapcsolódnak a terrorista bűncselekményekhez, és ezért hozzájárulhatnak a terrorista bűncselekmények büntetőeljárás alá vonásához vagy a közbiztonságot fenyegető súlyos kockázatok megelőzéséhez.

Módosítás 25

Rendelethez irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(22) Az arányosság biztosítása érdekében a megőrzési időszakot hat hónapra kell korlátozni annak érdekében, hogy a tartalomszolgáltatók számára elegendő idő álljon rendelkezésre a felülvizsgálati eljárás megindításához, *és* lehetővé tegyék a bűnüldözési célú hozzáférést a terrorista bűncselekmények nyomozásához és a vádeljárás lefolytatásához szükséges adatokhoz. Ez az időszak azonban a felülvizsgálatot végző hatóság kérésére meghosszabbítható a szükséges ideig abban az esetben, amikor a felülvizsgálati eljárást megindítják, de az a hat hónapos időszakon belül nem zárul le. Ennek az időtartamnak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a bűnüldöző hatóságok megőrizhessék a nyomozással kapcsolatos szükséges *bizonyítékokat*, miközben biztosítják az érintett alapvető jogokkal fennálló egyensúlyt.

Módosítás

(22) Az arányosság biztosítása érdekében a megőrzési időszakot hat hónapra kell korlátozni annak érdekében, hogy a tartalomszolgáltatók számára elegendő idő álljon rendelkezésre a felülvizsgálati eljárás megindításához, **vagy** lehetővé tegyék a bűnüldözési célú hozzáférést a terrorista bűncselekmények nyomozásához és a vádeljárás lefolytatásához szükséges adatokhoz. Ez az időszak azonban a felülvizsgálatot végző hatóság kérésére meghosszabbítható a szükséges ideig abban az esetben, amikor a felülvizsgálati **vagy jogorvoslati** eljárást megindítják, de az a hat hónapos időszakon belül nem zárul le. Ennek az időtartamnak elegendőnek kell lennie ahhoz **is**, hogy a bűnüldöző hatóságok megőrizhessék a nyomozással **és a büntetőeljárással** kapcsolatos szükséges **anyagokat**, miközben biztosítják az érintett alapvető jogokkal fennálló egyensúlyt.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 24 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(24) A tárhelyszolgáltatók terrorista tartalommal kapcsolatos politikáinak átláthatósága alapvető fontosságú a felhasználók felé való elszámoltathatóságuk növelése és a polgárok digitális egységes piacba vetett bizalmának megerősítése szempontjából. *A* tárhelyszolgáltatóknak éves átláthatósági jelentéseket **kell** közzétenniük, amelyek érdemi információkat tartalmaznak a terrorista tartalom felderítésével, azonosításával és eltávolításával kapcsolatban hozott intézkedésekről.

Módosítás

(24) A tárhelyszolgáltatók terrorista tartalommal kapcsolatos politikáinak átláthatósága alapvető fontosságú a felhasználók felé való elszámoltathatóságuk növelése és a polgárok digitális egységes piacba vetett bizalmának megerősítése szempontjából. ***Kizárólag az adott évben eltávolítási végzéseket kapott*** tárhelyszolgáltatóknak ***kötelező*** éves átláthatósági jelentéseket közzétenniük, amelyek érdemi információkat tartalmaznak a terrorista tartalom felderítésével, azonosításával és eltávolításával kapcsolatban hozott intézkedésekről.

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 24 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(24a) Az eltávolítási végzések kiadásában illetékes hatóságoknak továbbá átláthatósági jelentéseket kell közzétenniük, amelyek ismertetik az eltávolítási végzések és az elutasítások számát, a terrorista bűncselekmények felderítéséhez és büntetőeljárás lefolytatásához vezető azonosított terrorista tartalmak számát, valamint a tévesen terrorista tartalomként azonosított tartalmak számát.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(25) A panasztételi eljárások a véleménynyilvánítás és **a tájékozódás** szabadsága alapján védett tartalmak téves eltávolításának megakadályozásához szükségesek. A tárhelyszolgáltatóknak ezért felhasználóbarát panaszkezelési mechanizmusokat kell létrehozniuk, és gondoskodniuk kell arról, hogy a panaszokat azonnal és a tartalomszolgáltató felé teljes mértékben átlátható módon kezeljék. Az a követelmény, hogy a tárhelyszolgáltató a tévesen eltávolított tartalmat visszaállítsa, nem érinti a tárhelyszolgáltatóknak azt a lehetőségét, hogy saját szerződési feltételeiket más indokkal érvényesítsék.

Módosítás

(25) A panasztételi eljárások a véleménynyilvánítás és **az információk és eszmék egy nyitott és demokratikus társadalomban való megismerésének és megosztásának** szabadsága alapján védett tartalmak téves eltávolításának megakadályozásához szükségesek. A tárhelyszolgáltatóknak ezért felhasználóbarát panaszkezelési mechanizmusokat kell létrehozniuk, és gondoskodniuk kell arról, hogy a panaszokat azonnal és a tartalomszolgáltató felé teljes mértékben átlátható módon kezeljék. Az a követelmény, hogy a tárhelyszolgáltató a tévesen eltávolított tartalmat visszaállítsa, nem érinti a tárhelyszolgáltatóknak azt a lehetőségét, hogy saját szerződési feltételeiket más indokkal érvényesítsék.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 26 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(26) Az EUSZ 19. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke szerinti hatékony jogvédelem megköveteli, hogy a személyeknek lehetősége legyen arra, hogy megismerjék az általuk feltöltött tartalom eltávolításának vagy hozzáférhetetlenné tételének indokait. E célból a tárhelyszolgáltatónak a tartalomszolgáltató rendelkezésére kell bocsátania olyan érdemi információkat, **amelyek lehetővé teszik a**

Módosítás

(26) Az EUSZ 19. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke szerinti hatékony jogvédelem megköveteli, hogy a személyeknek lehetősége legyen arra, hogy megismerjék az általuk feltöltött tartalom eltávolításának vagy hozzáférhetetlenné tételének indokait. E célból a tárhelyszolgáltatónak a tartalomszolgáltató rendelkezésére kell bocsátania olyan érdemi információkat, **mint az eltávolítás vagy a**

tartalomszolgáltató számára a határozat vitatását. Ez azonban nem feltétlenül teszi szükségessé a tartalomszolgáltató értesítését. A körülményektől függően a tárhelyszolgáltatók a terrorista tartalomnak minősülő tartalmat egy üzenettel helyettesíthetik, amely szerint a tartalmat az e rendelettel összhangban eltávolították vagy hozzáférhetetlenné tették. ***Kérésre a tartalomszolgáltatót tájékoztatni kell az indokokról, valamint a határozat vitatásához rendelkezésre álló lehetőségekről.*** Amennyiben az illetékes hatóságok úgy döntenek, hogy a közbiztonság érdekében – többek között a nyomozással összefüggésben – helytelennek vagy kontraproduktívnak tekinthető a tartalomszolgáltató közvetlen értesítése a tartalom eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről.

hozzáférhetetlenné tétel indokai és a lépések jogalapja, amelyek lehetővé teszik a tartalomszolgáltató számára a döntés vitatását. A körülményektől függően a tárhelyszolgáltatók a terrorista tartalomnak minősülő tartalmat egy üzenettel helyettesíthetik, amely szerint a tartalmat az e rendelettel összhangban eltávolították vagy hozzáférhetetlenné tették. Amennyiben az illetékes hatóságok úgy döntenek, hogy a közbiztonság érdekében – többek között a nyomozással összefüggésben – helytelennek vagy kontraproduktívnak tekinthető a tartalomszolgáltató közvetlen értesítése a tartalom eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről.

Módosítás 30

Rendelethez irányuló javaslat 27 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(27) Az átfedések és a nyomozásokba való beavatkozás elkerülése érdekében az illetékes hatóságok tájékoztatják egymást, munkájukat koordinálják és együttműködnek egymással, valamint adott esetben az Europollal az eltávolítási végzések ***kibocsátása, illetve a tárhelyszolgáltatóknak küldött értesítések*** tekintetében. E rendelet rendelkezéseinek végrehajtása során az Europol a jelenlegi megbízatásával és a hatályos jogi kerettel összhangban nyújthat támogatást.

Módosítás

(27) Az átfedések és a nyomozásokba való beavatkozás elkerülése, ***valamint az érintett szolgáltatók költségeinek minimalizálása*** érdekében az illetékes hatóságok tájékoztatják egymást, munkájukat koordinálják és együttműködnek egymással, valamint adott esetben az Europollal az eltávolítási végzések tárhelyszolgáltatóknak ***történő kibocsátása*** tekintetében. E rendelet rendelkezéseinek végrehajtása során az Europol a jelenlegi megbízatásával és a hatályos jogi kerettel összhangban nyújthat támogatást.

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat 27 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(27a) Az Europol által küldött értesítések olyan hatékony és gyors eszközt jelentenek, amelyek felhívják a tárhelyszolgáltatók figyelmét szolgáltatásaik specifikus tartalmára. Az eltávolítási végzések mellett továbbra is lehetővé kell tenni ezt a mechanizmust, amely figyelmezteti a tárhelyszolgáltatót arra az információra, amely esetleg terrorista tartalomnak tekinthető, hogy a szolgáltatók önkéntesen mérlegeljék annak összeegyeztethetőséget a szerződési feltételeikkel. Fontos, hogy a tárhelyszolgáltatók együttműködjenek az Europollal, prioritásként értékeljék az értesítéseit, és gyors visszajelzést adjanak a megtett intézkedésekről. Továbbra is a tárhelyszolgáltatóé a végső döntés, hogy eltávolítja-e a tartalmat, mivel az nem egyeztethető össze a szerződési feltételekkel. E rendelet végrehajtása során az Europolnak az (EU) 2016/794 rendeletben^{1a} megállapított megbízatása változatlanul fennáll.

^{1a} Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együttműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a 2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 135., 2016.5.24., 53. o.).

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat

28 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(28) A **proaktív** intézkedések hatékony és kellően koherens végrehajtásának biztosítása érdekében a tagállamok illetékes hatóságainak kapcsolatba kell lépniük egymással a tárhelyszolgáltatókkal a konkrét **proaktív** intézkedések azonosítása, végrehajtása és értékelése tekintetében folytatott megbeszélésekkel kapcsolatban. **Hasonlóképpen** ilyen együttműködésre van szükség a szankciókra vonatkozó szabályok elfogadásával, valamint a szankciók végrehajtásával és érvényesítésével kapcsolatban is.

Módosítás

(28) A **tárhelyszolgáltatók által hozott** intézkedések hatékony és kellően koherens végrehajtásának biztosítása érdekében a tagállamok illetékes hatóságainak kapcsolatba kell lépniük egymással a tárhelyszolgáltatókkal **az eltávolítási végzések és** a konkrét intézkedések azonosítása, végrehajtása és értékelése tekintetében folytatott megbeszélésekkel kapcsolatban. Ilyen együttműködésre van szükség a szankciókra vonatkozó szabályok elfogadásával, valamint a szankciók végrehajtásával és érvényesítésével kapcsolatban is.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(29) Alapvető fontosságú, hogy a szankciók kiszabása tekintetében hatáskörrel rendelkező tagállami hatóság teljes körű tájékoztatást kapjon az **eltávolítási végzésekről és az** értesítésekről, valamint a tárhelyszolgáltató és **az** érintett illetékes **hatóság** közötti azokat követően zajló információcseréről. E célból a tagállamok biztosítják a megfelelő kommunikációs csatornákat és mechanizmusokat, lehetővé téve, hogy a vonatkozó információkat kellő időben megosszák.

Módosítás

(29) Alapvető fontosságú, hogy a szankciók kiszabása tekintetében hatáskörrel rendelkező tagállami hatóság teljes körű tájékoztatást kapjon az értesítésekről, valamint a tárhelyszolgáltató és **a más tagállambeli** érintett illetékes **hatóságok** közötti azokat követően zajló információcseréről. E célból a tagállamok biztosítják a megfelelő **és biztonságos** kommunikációs csatornákat és mechanizmusokat, lehetővé téve, hogy a vonatkozó információkat kellő időben megosszák.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekezdés

(33) A tárhelyszolgáltatók és a tagállamok egyaránt kapcsolattartó pontokat alakítanak ki, amelyek megkönnyítik az eltávolítási végzések **és az értesítések** gyors kezelését. A jogi képviselővel ellentétben a kapcsolattartó pont műveleti célokat szolgál. A tárhelyszolgáltató kapcsolattartási pontjának minden olyan célzott eszközt tartalmaznia kell, amely lehetővé teszi az eltávolítási végzések **és az értesítések** elektronikus benyújtását, valamint a gyors adatkezelést lehetővé tevő technikai és személyi erőforrásokat. A tárhelyszolgáltató kapcsolattartó pontjának nem kell az Unió területén lennie, és a tárhelyszolgáltató szabadon kijelölhet egy meglévő kapcsolattartó pontot, feltéve, hogy ez a kapcsolattartó képes az e rendeletben előírt feladatok ellátására. Annak biztosítása érdekében, hogy az eltávolítási végzés kézhezvételétől számított egy órán belül eltávolítsák vagy hozzáférhetetlenné tegyék a terrorista tartalmat, a tárhelyszolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a kapcsolattartó pontok a hét minden napján 24 órában elérhetőek legyenek. A kapcsolattartó pontra vonatkozó információknak tartalmaznia kell a nyelvet, amelyen a kapcsolattartó ponthoz lehet fordulni. A tárhelyszolgáltatók és az illetékes hatóságok közötti kommunikáció megkönnyítése érdekében a tárhelyszolgáltatókat arra ösztönzik, hogy tegyék lehetővé a kommunikációt az Unió egyik olyan hivatalos nyelvén, amelyen szerződési feltételeik elérhetőek.

(33) A tárhelyszolgáltatók és a tagállamok egyaránt kapcsolattartó pontokat alakítanak ki, amelyek megkönnyítik az eltávolítási végzések gyors kezelését. A jogi képviselővel ellentétben a kapcsolattartó pont műveleti célokat szolgál. A tárhelyszolgáltató kapcsolattartási pontjának minden olyan célzott eszközt tartalmaznia kell, amely lehetővé teszi az eltávolítási végzések elektronikus benyújtását, valamint a gyors adatkezelést lehetővé tevő technikai és személyi erőforrásokat. A tárhelyszolgáltató kapcsolattartó pontjának nem kell az Unió területén lennie, és a tárhelyszolgáltató szabadon kijelölhet egy meglévő kapcsolattartó pontot, feltéve, hogy ez a kapcsolattartó képes az e rendeletben előírt feladatok ellátására. Annak biztosítása érdekében, hogy az eltávolítási végzés kézhezvételétől számított egy órán belül eltávolítsák vagy hozzáférhetetlenné tegyék a terrorista tartalmat, a tárhelyszolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy a kapcsolattartó pontok a hét minden napján 24 órában elérhetőek legyenek. A kapcsolattartó pontra vonatkozó információknak tartalmaznia kell a nyelvet, amelyen a kapcsolattartó ponthoz lehet fordulni. A tárhelyszolgáltatók és az illetékes hatóságok közötti kommunikáció megkönnyítése érdekében a tárhelyszolgáltatókat arra ösztönzik, hogy tegyék lehetővé a kommunikációt az Unió egyik olyan hivatalos nyelvén, amelyen szerződési feltételeik elérhetőek.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekzdés

(34) A szolgáltatók számára előírt azon általános követelmény hiányában, miszerint az Unió területén fizikai jelenlétet kellene biztosítaniuk, szükség van az egyértelműség biztosítására annak tekintetében, hogy az Unión belül szolgáltatásokat kínáló tárhelyszolgáltatók melyik tagállam joghatósága alá tartoznak. Főszabály szerint a tárhelyszolgáltató annak a tagállamnak a joghatósága alá tartozik, ahol a székhelye található, vagy amelyben jogi képviselőt jelölt ki.

Mindazonáltal, amennyiben egy másik tagállam eltávolítási végzést bocsát ki, a hatóságai számára lehetővé kell tenni, hogy végzéseiket nem büntető jellegű kényszerintézkedések – például a kényszerítő bírságok – révén érvényesítsék. Azon tárhelyszolgáltató tekintetében, amely az Unióban nem rendelkezik telephellyel, és nem jelöl ki jogi képviselőt, a tagállamok mindazonáltal képesnek kell lenniük arra, hogy szankciókat szabjanak ki, feltéve, hogy tiszteletben tartják a non bis in idem elvét.

(34) A szolgáltatók számára előírt azon általános követelmény hiányában, miszerint az Unió területén fizikai jelenlétet kellene biztosítaniuk, szükség van az egyértelműség biztosítására annak tekintetében, hogy az Unión belül szolgáltatásokat kínáló tárhelyszolgáltatók melyik tagállam joghatósága alá tartoznak. Főszabály szerint a tárhelyszolgáltató annak a tagállamnak a joghatósága alá tartozik, ahol a székhelye található, vagy amelyben jogi képviselőt jelölt ki. Azon tárhelyszolgáltató tekintetében, amely az Unióban nem rendelkezik telephellyel, és nem jelöl ki jogi képviselőt, a tagállamok mindazonáltal képesnek kell lenniük arra, hogy szankciókat szabjanak ki, feltéve, hogy tiszteletben tartják a non bis in idem elvét.

Módosítás 36

Rendelethez irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

(35) Az Unióban nem letelepedett tárhelyszolgáltatóknak írásban jogi képviselőt kell kijelölniük az e rendelet szerinti kötelezettségek teljesítésének és érvényesítésének biztosítása érdekében.

(35) Az Unióban nem letelepedett tárhelyszolgáltatóknak írásban jogi képviselőt kell kijelölniük az e rendelet szerinti kötelezettségek teljesítésének és érvényesítésének biztosítása érdekében. ***A tárhelyszolgáltatók meglévő jogi képviselőit is igénybe vehetnek, feltéve hogy az említett jogi képviselő képes az e rendeletben előírt feladatok ellátására.***

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(37) E rendelet alkalmazásában a tagállamoknak ki kell jelölniük **az illetékes hatóságokat**. **Az illetékes hatóságok kijelölésére vonatkozó** követelmény nem **feltétlenül írja elő új hatóságok** létrehozását, hanem az e rendeletben meghatározott feladatokkal **a** már létező **szerveket** is meg lehet bízni. Ez a rendelet előírja az eltávolítási végzések és **értesítések** kibocsátása, a **proaktív** intézkedések felügyelete és a szankciók kiszabása tekintetében illetékes **hatóságok** kijelölését. A **tagállamok döntenek el, hány hatóságot kívánnak kijelölni ezekre a feladatokra**.

Módosítás

(37) E rendelet alkalmazásában a tagállamoknak ki kell jelölniük **egy közös igazságügyi vagy funkcionálisan független közigazgatási hatóságot**. Ez a követelmény nem **teszi szükségessé új hatóság** létrehozását, hanem az e rendeletben meghatározott feladatokkal már létező **szervet** is meg lehet bízni. Ez a rendelet előírja az eltávolítási végzések kibocsátása, a **konkrét** intézkedések felügyelete és a szankciók kiszabása tekintetében illetékes **hatóság** kijelölését. **A tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot az e rendelet alapján kijelölt illetékes hatóságról, a Bizottság pedig online közzéteszi az illetékes hatóságok tagállamonkénti listáját. Az online nyilvántartásnak könnyen hozzáférhetőnek kell lennie annak érdekében, hogy a tárhelyszolgáltatók gyorsan ellenőrizni tudják az eltávolítási végzések hitelességét.**

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(38) Szankciók szükségesek annak biztosításához, hogy a tárhelyszolgáltatók hatékonyan teljesítsék az e rendelet szerinti kötelezettségeket. A tagállamoknak szabályokat kell elfogadniuk a szankciókra vonatkozóan, beleértve adott esetben a bírságok megállapításáról szóló iránymutatásokat is. **Különösen súlyos**

Módosítás

(38) Szankciók szükségesek annak biztosításához, hogy a tárhelyszolgáltatók hatékonyan teljesítsék az e rendelet szerinti kötelezettségeket. A tagállamoknak szabályokat kell elfogadniuk a szankciókra vonatkozóan, beleértve adott esetben a bírságok megállapításáról szóló iránymutatásokat is. Szankciókat kell

szankciókat kell megállapítani abban az esetben, ha a *tárhelyszolgáltató rendszeresen elmulasztja a terrorista tartalomnak az eltávolítási végzés kézhezvételétől számított egy órán belüli eltávolítását vagy hozzáférhetetlenné tételét. Az egyedi esetekben történő meg nem felelés szankcionálható, a non bis in idem és az arányosság elvének tiszteletben tartása és annak biztosítása mellett, hogy az ilyen szankciók figyelembe vegyék a rendszeres mulasztást. A jogbiztonság biztosítása érdekében a rendeletnek meg kell határoznia, hogy a vonatkozó kötelezettségek milyen mértékben tartoznak a szankciók hatálya alá.* A 6. cikknek való meg nem felelés miatti szankciókat csak a 6. cikk (2) bekezdése szerinti jelentéstétel előírása alapján felmerülő kötelezettségek, vagy a 6. cikk (4) bekezdése szerinti további *proaktív intézkedéseket előíró határozat* tekintetében lehet elfogadni. Annak meghatározásakor, hogy pénzügyi szankciókat kell-e kiszabni, kellő figyelmet kell fordítani a szolgáltató pénzügyi forrásaira. *A tagállamok biztosítják, hogy a szankciók ne ösztönözzék a terrorista tartalomnak nem minősülő tartalom eltávolítását.*

megállapítani abban az esetben, ha a *tárhelyszolgáltatók rendszeresen és tartósan elmulasztják az e rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítését.* A 6. cikknek való meg nem felelés miatti szankciókat csak a 6. cikk (4) bekezdése szerinti további *konkrét intézkedések végrehajtására felhívó kérelem* tekintetében lehet elfogadni. Annak meghatározásakor, hogy pénzügyi szankciókat kell-e kiszabni, kellő figyelmet kell fordítani a szolgáltató pénzügyi forrásaira. *Ezenkívül az illetékes hatóságnak figyelembe kell vennie azt is, hogy a tárhelyszolgáltató induló innovatív vállalkozás, illetve kis- vagy középvállalkozás-e, és eseti alapon kell elbírálnia, hogy a vállalkozás képes-e megfelelően teljesíteni az eltávolítási végzésben foglaltakat.* A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a szankciók ne ösztönözzék a terrorista tartalomnak nem minősülő tartalom eltávolítását.

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat 41 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(41) A tagállamoknak információt kell gyűjteniük a jogszabály végrehajtásáról. Részletes programot kell létrehozni e rendelet kimeneteinek, eredményeinek és hatásainak nyomon követésére annak érdekében, hogy becsatornázzák azokat a jogszabályok értékelésébe.

Módosítás

(41) A tagállamoknak információt kell gyűjteniük a jogszabály végrehajtásáról, *többek között az e rendelet következtében sikeresen felderített, kivizsgált, és büntetőeljárás alá vont terrorista bűncselekmények számáról.* Részletes programot kell létrehozni e rendelet kimeneteinek, eredményeinek és hatásainak nyomon követésére annak

érdekében, hogy becsatornázzák azokat a jogszabályok értékelésébe.

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(42) A végrehajtási jelentésben szereplő megállapítások és következtetések, valamint a nyomon követés eredményei alapján a Bizottságnak **legkorábban** e rendelet hatálybalépése után **három** évvel jelentést készít a rendelet értékeléséről. Az értékelésnek a hatékonyság, eredményesség, relevancia, koherencia és az uniós hozzáadott érték **öt** kritériumán kell alapulnia. A Bizottság értékelni fogja a rendeletben előírt különböző **operatív és technikai** intézkedések működését, köztük a terrorista tartalom felderítését, azonosítását és eltávolítását célzó intézkedések hatékonyságát, a biztosítéki mechanizmusok hatékonyságát, valamint a harmadik felek potenciálisan érintett **jogaira és** érdekeire gyakorolt hatásokat, ideértve a tartalomszolgáltatók tájékoztatására vonatkozó követelmény felülvizsgálatát.

Módosítás

(42) A végrehajtási jelentésben szereplő megállapítások és következtetések, valamint a nyomon követés eredményei alapján a Bizottságnak e rendelet hatálybalépése után **egy** évvel jelentést készít a rendelet értékeléséről. Az értékelésnek a hatékonyság, **szükségesség, arányosság**, eredményesség, relevancia, koherencia és az uniós hozzáadott érték **hét** kritériumán kell alapulnia. A Bizottság értékelni fogja a rendeletben előírt különböző intézkedések működését, köztük a terrorista tartalom felderítését, azonosítását és eltávolítását célzó intézkedések hatékonyságát, a biztosítéki mechanizmusok hatékonyságát, valamint a **potenciálisan érintett alapvető jogokra, ezen belül a véleménynyilvánítás szabadságára, az információ fogadásának és megosztásának szabadságára, a tömegtájékoztatás szabadságához és sokszínűségéhez való jogra, a vállalkozás szabadságára, valamint a magánélet tiszteletben tartásához és a személyes adatok védelméhez való jogra gyakorolt hatásokat. A Bizottság értékeli továbbá** a harmadik felek potenciálisan érintett érdekeire gyakorolt hatásokat, ideértve a tartalomszolgáltatók tájékoztatására vonatkozó követelmény felülvizsgálatát.

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez a rendelet egységes szabályokat állapít meg a tárhelyszolgáltatásokkal az online terrorista tartalom terjesztése céljából történő **visszaélések megelőzésére**. Különösen a következőket állapítja meg:

Módosítás

(1) Ez a rendelet **célzott**, egységes szabályokat állapít meg a tárhelyszolgáltatásokkal az online terrorista tartalom **nyilvános** terjesztése céljából történő **visszaélésekkel szembeni fellépésre**. Különösen a következőket állapítja meg:

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) **a** gondossági kötelezettségekre vonatkozó szabályok, amelyeket a tárhelyszolgáltatóknak kell alkalmazniuk a terrorista tartalmak szolgáltatásaikon keresztül történő **terjesztésének megakadályozása** és szükség esetén a gyors eltávolítás biztosítása érdekében;

Módosítás

a) **az észszerű és arányos** gondossági kötelezettségekre vonatkozó szabályok, amelyeket a tárhelyszolgáltatóknak kell alkalmazniuk a terrorista tartalmak szolgáltatásaikon keresztül történő **nyilvános terjesztése elleni fellépésre** és szükség esetén a gyors eltávolítás biztosítása érdekében;

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a tagállamok által meghozandó intézkedések, amelyek a terrorista tartalmak azonosítására, azok tárhelyszolgáltatók általi gyors eltávolításának lehetővé tételére, valamint a más tagállamok illetékes hatóságaival, a tárhelyszolgáltatókkal és adott esetben az

Módosítás

b) a tagállamok által meghozandó intézkedések, amelyek a terrorista tartalmak azonosítására, azok tárhelyszolgáltatók általi gyors eltávolításának lehetővé tételére – **a véleménynyilvánítás szabadságát, valamint az információk és eszmék egy**

érintett uniós szervekkel való
együtműködésre irányulnak.

*nyitott és demokratikus társadalomban
való fogadása és megosztása szabadságát
megfelelő biztosítékokkal védő uniós
joggal összhangban* –, valamint a más
tagállamok illetékes hatóságaival, a
tárhelyszolgáltatókkal és adott esetben az
érintett uniós szervekkel való
együtműködés megkönnyítésére
irányulnak.

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Ez a rendelet az Unióban
szolgáltatásokat nyújtó
tárhelyszolgáltatókra alkalmazandó,
függetlenül azok székhelyétől.

Módosítás

(2) Ez a rendelet az Unióban **a**
nyilvánosság számára szolgáltatásokat
nyújtó tárhelyszolgáltatókra alkalmazandó,
függetlenül azok székhelyétől.

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

**(2a) Ez a rendelet nem alkalmazandó az
oktatási, újságírói, művészeti vagy
kutatási célokból terjesztett tartalmakra
vagy a terrorizmus elleni küzdelemre
irányuló figyelemfelkeltő tevékenységekre,
sem nyilvános viták során kifejtett,
polemikusnak vagy vitathatónak
tekinthető álláspontokat kifejező
tartalmakra.**

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) E rendelet nem módosítja az Európai Unióról szóló szerződés 6. cikkében említett jogok, szabadságok és elvek tiszteletben tartásának kötelezettségét, és a véleménynyilvánítás szabadságára, a sajtószabadságra, valamint a média szabadságára és pluralizmusára vonatkozó uniós és nemzeti jog alapelveinek sérelme nélkül alkalmazandó.

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2c) Ez a rendelet nem érinti a 2000/31/EK irányelvet.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – -1 pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

-1. „információs társadalommal összefüggő szolgáltatások”: a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkének a) pontjában meghatározott szolgáltatások.

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. „tárhelyszolgáltató”: a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információknak – a tartalomszolgáltató kérésére történő – tárolásából, valamint a tárolt információk **harmadik felek** számára történő hozzáférhetővé tételéből álló szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató;

Módosítás

1. „tárhelyszolgáltató”: a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információknak – a tartalomszolgáltató kérésére történő – tárolásából, valamint a tárolt információk **nyilvánosság** számára történő hozzáférhetővé tételéből álló szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató; ***Ez csak a nyilvánosság számára az alkalmazási szinten a nyújtott szolgáltatásokra vonatkozik. A felhőalapú infrastruktúrák szolgáltatói és a felhőszolgáltatók nem tekintendők tárhelyszolgáltatónak. Nem vonatkozik az (EU) 2018/1972 irányelvben meghatározott elektronikus hírközlési szolgáltatásokra sem;***

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

2. „tartalomsszolgáltató”: olyan felhasználó, aki olyan **információt** szolgáltatott, amelyet a felhasználó kérésére egy tárhelyszolgáltató tárol vagy tárolt;

Módosítás

2. „tartalomsszolgáltató”: olyan felhasználó, aki olyan **tartalmi adatot** szolgáltatott, amelyet a felhasználó kérésére egy tárhelyszolgáltató tárol vagy tárolt, **és a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tett;**

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – 4 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4. „terrorista bűncselekmények”: az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmények;

törölve

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5. „terrorista tartalom”: az alábbi **információk** közül legalább egy:

5. „terrorista tartalom”: az alábbi **anyagok** közül legalább egy:

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) **terrorista** bűncselekmények elkövetésére való felbujtás vagy **uszítás**, **ideértve** a terrorista bűncselekmények **elkövetésének dicsőítését**, és ezáltal ilyen bűncselekmény elkövetésének veszélyét vonja maga után;

a) **az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkének (1) bekezdése a)–i) pontjában felsorolt** bűncselekmények **valamelyikének** elkövetésére való felbujtás, **amennyiben ez a magatartás közvetlenül vagy közvetve, például a terrorcselekmények dicsőítése révén szorgalmazza** terrorista bűncselekmények **elkövetését**, és ezáltal **egy vagy több** ilyen bűncselekmény **szándékos** elkövetésének veszélyét vonja maga után;

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) *a terrorista bűncselekményekhez való hozzájárulás ösztönzése;*

Módosítás

b) *egy másik személynek vagy személyek egy csoportjának felbujtása az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkének (1) bekezdése a)–i) pontjában felsorolt bűncselekmények valamelyikének elkövetésére vagy azok elősegítésére, ami egy vagy több ilyen bűncselekmény szándékos elkövetésének veszélyét vonja maga után;*

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) *a terrorista csoport tevékenységeinek előmozdítása, különösen az (EU) 2017/541 irányelv 2. cikkének 3. pontja értelmében vett terrorista csoportban való részvétel vagy annak számára nyújtott támogatás ösztönzése által;*

Módosítás

c) *egy másik személynek vagy személyek egy csoportjának felbujtása egy terrorista csoport tevékenységeiben való részvételre, beleértve információ vagy anyagi források nyújtását, vagy tevékenységének bármilyen módon történő finanszírozását az (EU) 2017/541 irányelv 4. cikkének értelmében, ami egy vagy több ilyen bűncselekmény szándékos elkövetésének veszélyét vonja maga után;*

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) **terrorista bűncselekmények elkövetése céljából alkalmazott módszerekre vagy technikákra** vonatkozó oktatás.

Módosítás

d) **robbanóanyagok, tűzfegyverek vagy más fegyverek, mérgező vagy veszélyes anyagok készítésére vagy használatára, vagy más különleges módszerek vagy technikák alkalmazására** vonatkozó útmutatás adása az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke (1) bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt bűncselekmények valamelyikének elkövetése vagy abban való közreműködéscéljából;

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 5 pont – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikkének (1) bekezdése a)–i) pontjában felsorolt bűncselekmények valamelyike elkövetésének ábrázolása, ami egy vagy több ilyen bűncselekmény szándékos elkövetésének veszélyét vonja maga után;

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 6 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

6. „terrorista tartalom terjesztése”: a terrorista **tartalom harmadik felek** számára történő hozzáférhetővé tétele a tárhelyszolgáltatókon keresztül;

6. „terrorista tartalom terjesztése”: a terrorista **tartalomnak a nyilvánosság** számára történő hozzáférhetővé tétele a tárhelyszolgáltatókon keresztül;

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 8 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

8. „**értésítés**”: az illetékes hatóság vagy adott esetben az érintett uniós szerv által a tárhelyszolgáltatónak a terrorista tartalomnak tekinthető információk tekintetében küldött értesítés, amelynek célja, hogy a szolgáltatók önkéntesen mérlegeljék az említett tartalmak összeegyeztethetőségét a terrorista tartalom terjesztésének megelőzését célzó szerződési feltételeikkel;

törölve

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 9 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

9a. „**illetékes hatóság**”: kijelölt kizárólagos igazságügyi hatóság vagy funkcionálisan független közigazgatási hatóság az adott tagállamban;

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A tárhelyszolgáltatók e rendelettel összhangban **megfelelő, észszerű és arányos intézkedéseket hoznak a terrorista tartalom terjesztése és a felhasználók terrorista tartalmaktól való**

(1) A tárhelyszolgáltatóknak e rendelettel összhangban **kell cselekedniük** a felhasználók terrorista tartalmaktól való védelme érdekében. Ennek során gondosan, arányosan és

védelve érdekében. Ennek során gondosan, arányosan és megkülönböztetéstől mentesen járnak el, kellő figyelemmel a felhasználók alapvető jogaira, és figyelembe veszik a véleménynyilvánítás és **a tájékozódás** szabadságának alapvető fontosságát egy nyitott és demokratikus társadalomban.

megkülönböztetéstől mentesen járnak el, **minden körülmények között** kellő figyelemmel a felhasználók alapvető jogaira, és figyelembe veszik a véleménynyilvánítás és **az információk és eszmék fogadása és megosztása** szabadságának alapvető fontosságát egy nyitott és demokratikus társadalomban, **valamint tekintettel a nem terrorista tartalmak eltávolításának elkerülésére.**

Módosítás 62

Rendelethez irányuló javaslat 3 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) E gondossági kötelezettségek nem jelentenek általános kötelezettséget arra, hogy a tárhelyszolgáltató nyomon kövesse az általa továbbított vagy tárolt információkat, illetve nem teszik általános kötelezettséggé az illegális tevékenységekre utaló tények vagy körülmények utáni aktív kutatást.

Módosítás 63

Rendelethez irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A tárhelyszolgáltatók a terrorista tartalom terjesztésének megakadályozására vonatkozó rendelkezéseket szerepeltetnek és alkalmazzák szerződési feltételeikben.

törölve

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Amennyiben a tárhelyszolgáltatók a szolgáltatásaikhoz kapcsolódó terrorista tartalomról szereznek tudomást, az ilyen tartalomról értesíteniük kell az illetékes hatóságokat, és az ilyen tartalmat késedelem nélkül törölniük kell.

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2b) A tárhelyszolgáltatók, amelyek megfelelnek a videómegosztóplatform-szolgáltatók (EU) 2018/1808 irányelvben fogalmi kritériumainak, megfelelő intézkedéseket hoznak a terrorista tartalmak terjesztésének megakadályozása érdekében, az (EU) 2018/1808 irányelv 28b. cikke (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése értelmében.

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az illetékes **hatóságot** fel kell hatalmazni arra, hogy **határozatot** hozzon, amely kötelezi a tárhelyszolgáltatót **a** terrorista tartalom eltávolítására vagy

(1) A tárhelyszolgáltató **székhelye szerinti tagállam** illetékes **hatóságát** fel kell hatalmazni arra, hogy **eltávolítást végzést** hozzon, amely kötelezi a

hozzáférhetetlenné tételére.

tárhelyszolgáltatót **az illegális** terrorista
tartalom eltávolítására vagy
hozzáférhetetlenné tételére **minden**
tagállamban.

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) Egy olyan tagállam illetékes hatósága, ahol a tárhelyszolgáltató nem rendelkezik székhellyel vagy jogi képviselővel, kérheti a terrorista tartalomhoz való hozzáférés letiltását, és ezt a kérést saját területén érvényesítheti.

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1b) Ha az érintett illetékes hatóság korábban nem adott ki eltávolítást végzés egy tárhelyszolgáltatónak, akkor az eltávolítást végzés kiadása előtt legalább 12 órával tájékoztatja a tárhelyszolgáltatót, tájékoztatást adva az eljárásokról és a vonatkozó határidőkről.

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tárhelyszolgáltató az eltávolítási végzés kézhezvételétől számított egy órán belül eltávolítja vagy hozzáférhetetlenné teszi a terrorista tartalmat.

Módosítás

(2) A tárhelyszolgáltató **késlekedés nélkül és** az eltávolítási végzés kézhezvételétől számított egy órán belül eltávolítja vagy hozzáférhetetlenné teszi a terrorista tartalmat.

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) az eltávolítási végzést kiállító illetékes hatóság azonosítása és az eltávolítási végzés illetékes hatóság általi hitelesítése;

Módosítás

a) az eltávolítási végzést kiállító illetékes hatóság **elektronikus aláírással történő** azonosítása és az eltávolítási végzés illetékes hatóság általi hitelesítése;

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) **indokolás** arról, hogy a tartalom miért minősül terrorista tartalomnak, **legalább** a 2. cikk 5. pontjában felsorolt terrorista tartalmak kategóriáira **való hivatkozással**;

Módosítás

b) **részletes indokolás** arról, hogy a tartalom miért minősül terrorista tartalomnak, **és kifejezett hivatkozás** a 2. cikk 5. pontjában felsorolt terrorista tartalmak kategóriáira;

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

- c) **egységes** forráshely-meghatározó (URL) és szükség esetén további információk, amelyek lehetővé teszik az említett tartalom azonosítását;

Módosítás

- c) **pontos egységes** forráshely-meghatározó (URL) és szükség esetén további információk, amelyek lehetővé teszik az említett tartalom azonosítását;

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 3 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

- f) **információ** a tárhelyszolgáltató és a tartalomszolgáltató rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségekről;

Módosítás

- f) **könnyen érthető információ** a tárhelyszolgáltató és a tartalomszolgáltató rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségekről, **az illetékes hatóságnál, valamint a bírósági úton rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket és a fellebbezés határidőit is beleértve;**

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 3 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

- g) **adott esetben** a 11. cikkben említett, a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó tájékoztatás megtiltásáról szóló határozat.

Módosítás

- g) **amennyiben ez szükséges és arányos**, a 11. cikkben említett, a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó tájékoztatás megtiltásáról szóló határozat;

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) *A tárhelyszolgáltató vagy a tartalomszolgáltató kérésére az illetékes hatóság részletes indokolást nyújt, a tárhelyszolgáltató azon kötelezettségének sérelme nélkül, hogy a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül eleget tegyen az eltávolítási végzésnek.*

törölve

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5) Az illetékes **hatóságok** az eltávolítási végzéseket a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által a 16. cikk szerint kijelölt jogi képviselőnek küldik el és **azt** továbbítja azt a 14. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontnak. Az ilyen végzéseket az írásbeli rögzítést olyan feltételek mellett biztosító elektronikus úton kell elküldeni, amely lehetővé teszi a küldő fél hitelességének megállapítását, beleértve a végzés elküldésének és kézhezvételének dátumát és időpontját.

(5) Az illetékes **hatóság** az eltávolítási végzéseket a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által a 16. cikk szerint kijelölt jogi képviselőnek küldik el és **az** továbbítja azt a 14. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontnak. Az ilyen végzéseket az írásbeli rögzítést olyan feltételek mellett biztosító elektronikus úton kell elküldeni, amely lehetővé teszi a küldő fél hitelességének megállapítását, beleértve a végzés elküldésének és kézhezvételének dátumát és időpontját.

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) A tárhelyszolgáltató **viszsaigazolja az átvételt, és** a II. mellékletben meghatározott formanyomtatvány használatával indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az illetékes hatóságot a terrorista tartalom eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről, különösen megjelölve az intézkedés időpontját.

Módosítás

(6) A tárhelyszolgáltató a II. mellékletben meghatározott formanyomtatvány használatával indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az illetékes hatóságot a terrorista tartalom eltávolításáról vagy hozzáférhetetlenné tételéről, különösen megjelölve az intézkedés időpontját.

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) Amennyiben a tárhelyszolgáltató vis maior vagy nem a tárhelyszolgáltatónak betudható ténybeli lehetetlenség miatt nem tud eleget tenni az eltávolítási végzésnek, az indokok ismertetésével haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot, a III. mellékletben szereplő formanyomtatvány alkalmazásával. Az (2) bekezdésben meghatározott határidő azonnal alkalmazható, amint a hivatkozott okok már nem állnak fenn.

Módosítás

(7) Amennyiben a tárhelyszolgáltató vis maior vagy nem a tárhelyszolgáltatónak betudható ténybeli lehetetlenség miatt, **például technikai vagy operatív okok miatt** nem tud eleget tenni az eltávolítási végzésnek, az indokok ismertetésével haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot, a III. mellékletben szereplő formanyomtatvány alkalmazásával. Az (2) bekezdésben meghatározott határidő azonnal alkalmazható, amint a hivatkozott okok már nem állnak fenn.

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 8 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) **Ha a** tárhelyszolgáltató **nem tud eleget tenni** az eltávolítási **végzésnek, mert** az eltávolítási végzés nyilvánvaló hibákat

Módosítás

(8) A tárhelyszolgáltató **elutasíthatja** az eltávolítási **végzés végrehajtását, amennyiben** az eltávolítási végzés

tartalmaz, vagy nem tartalmaz elegendő információt a **végzés végrehajtásához**, szükséges pontosításokat kérve haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot, a III. mellékletben meghatározott formanyomtatvány felhasználásával. A (2) bekezdésben meghatározott határidő azonnal alkalmazható, amint a hivatkozott szükséges pontosítások megtörténtek.

nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz elegendő információt. A szükséges pontosításokat kérve haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot, a III. mellékletben meghatározott formanyomtatvány felhasználásával. A (2) bekezdésben meghatározott határidő azonnal alkalmazható, amint a hivatkozott szükséges pontosítások megtörténtek. .

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 9 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) Az eltávolítási végzést kiállító illetékes hatóság tájékoztatja a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett, **proaktív** intézkedések végrehajtását felügyelő illetékes hatóságot, amint az eltávolítási végzés jogerőre emelkedik. Az eltávolítási végzés akkor emelkedik jogerőre, ha azt az alkalmazandó nemzeti jog szerinti határidőn belül nem nyújtottak be fellebbezést, illetve azt a fellebbezést követően helybenhagyták.

Módosítás

(9) Az eltávolítási végzést kiállító illetékes hatóság tájékoztatja a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett, **konkrét** intézkedések végrehajtását felügyelő illetékes hatóságot, amint az eltávolítási végzés jogerőre emelkedik. Az eltávolítási végzés akkor emelkedik jogerőre, ha azt az alkalmazandó nemzeti jog szerinti határidőn belül nem nyújtottak be fellebbezést, illetve azt a fellebbezést követően helybenhagyták.

Módosítás 81

Rendeletre irányuló javaslat 4 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4a. cikk

Az eltávolítási végzésekre vonatkozó konzultációs eljárás

***(1) A 4. cikk (1a) bekezdésében említett
eltávolítási végzést kiadó illetékes hatóság***

az eltávolítási végzésnek a 4. cikk (5) bekezdése szerint a tárhelyszolgáltatóhoz történő elküldésével egy időben továbbítja az eltávolítási végzés másolatát a 17. cikk (1) bekezdése a) pontja szerinti azon illetékes igazságügyi hatóságához, amelynek területén a tárhelyszolgáltató székhelye található.

(2) Amennyiben azon tagállam illetékes hatósága, amelynek területén a tárhelyszolgáltató székhelye található, alapos okkal feltételezi, hogy az eltávolítási végzés az adott tagállam alapvető érdekeit érintheti, tájékoztatja erről az eltávolítási végzést kiállító illetékes hatóságot. Az eltávolítási végzést kiállító hatóság figyelembe veszi ezeket a körülményeket, és szükség esetén visszavonja vagy módosítja az eltávolítási végzést.

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat 4 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

4b. cikk

***További eltávolítási végzések
kibocsátására irányuló együttműködési
eljárás***

(1) Amennyiben az illetékes hatóság a 4. cikk (1a) bekezdése szerinti eltávolítási végzést adott ki, az említett hatóság felveheti a kapcsolatot annak a tagállamnak az illetékes hatóságával, ahol a tárhelyszolgáltató székhelye található, annak érdekében, hogy az utóbbi illetékes hatóság is kiadja a 4. cikk (1) bekezdése szerinti eltávolítási végzést.

(2) Azon tagállam illetékes hatósága, ahol a tárhelyszolgáltató székhelye található, a lehető leghamarabb, de legkésőbb az (1) bekezdés szerinti megkereséstől számított

egy órán belül kiadja az eltávolítási végzést, vagy elutasítja a végzés kiadását, és döntéséről tájékoztatja az első végzést kibocsátó illetékes hatóságot.

(3) Azokban az esetekben, amikor a székhely szerinti tagállam illetékes hatóságának több mint egy órára van szüksége a tartalom értékelésére, kérelmet kell küldenie az érintett tárhelyszolgáltatónak, hogy átmenetileg és legfeljebb 24 órán keresztül függessze fel a tartalomhoz való hozzáférést, amely idő alatt az illetékes hatóság elvégzi az értékelést, és megküldi az eltávolítási végzést, illetve visszavonja a hozzáférhetetlenné tételre irányuló kérelmet.

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

5. cikk

törölve

Értesítések

(1) Az illetékes hatóság vagy az érintett uniós szerv értesítést küldhet a tárhelyszolgáltatónak.

(2) A tárhelyszolgáltatók olyan operatív és technikai intézkedéseket vezetnek be, amelyek megkönnyítik az illetékes hatóságok és adott esetben az érintett uniós szervek által a tárhelyszolgáltatók általi önkéntes mérlegelés céljából küldött tartalom gyors értékelését.

(3) Az értesítést a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által a 16. cikk szerint kijelölt jogi képviselőnek kell elküldeni és továbbítani kell azt a 14. cikk (1) bekezdésében említett kapcsolattartó pontnak. Az ilyen értesítéseket elektronikus úton kell

elküldeni.

(4) Az értesítésnek kellően részletes információkat kell tartalmaznia, beleértve annak okait, hogy a tartalom miért minősül terrorista tartalomnak, valamint egy URL-t, és szükség esetén további olyan információkat, amelyek lehetővé teszik az értesítésben szereplő terrorista tartalom azonosítását.

(5) A tárhelyszolgáltató a saját szerződési feltételei alapján kiemelt feladatként értékeli az értesítésben azonosított tartalmat, és dönt arról, hogy azt eltávolítja vagy hozzáférhetetlenné teszi-e.

(6) A tárhelyszolgáltató haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot vagy az érintett uniós szervet az értékelés eredményéről és az értesítés eredményeként hozott intézkedések ütemezéséről.

(7) Amennyiben a tárhelyszolgáltató úgy ítéli meg, hogy az értesítés nem tartalmaz elegendő információt az értesítésben szereplő tartalom értékeléséhez, haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságokat vagy az érintett uniós szervet, meghatározva, hogy milyen további információkra vagy pontosításra van szükség.

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Proaktív intézkedések

Módosítás

Konkrét intézkedések

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) *A tárhelyszolgáltatóknak adott esetben proaktív intézkedéseket kell tenniük*, hogy szolgáltatásaikat megvédjék a terrorista tartalmak terjesztése ellen. Az intézkedéseknek hatékonyaknak és *arányosaknak* kell lenniük, *figyelembe véve* a terrorista tartalomnak való kitettség *kockázatát és szintjét*, a felhasználók alapvető jogait, valamint a véleménynyilvánítás és *a tájékozódás* szabadságának alapvető fontosságát egy nyitott és demokratikus társadalomban.

Módosítás

(1) *Az (EU) 2018/1808 és 2000/31/EK irányelv sérelme nélkül a tárhelyszolgáltatók konkrét intézkedéseket tehetnek*, hogy szolgáltatásaikat megvédjék a terrorista tartalmak *nyilvános* terjesztése ellen. Az intézkedéseknek hatékonyaknak, *célzottak és arányosnak* kell lenniük, *különös figyelemmel* a terrorista tartalomnak való kitettség *kockázatára és szintjére, továbbá figyelembe kell venniük* a felhasználók alapvető jogait, valamint a véleménynyilvánítás *jogának és az információk és eszmék fogadása és közlése* szabadságának alapvető fontosságát egy nyitott és demokratikus társadalomban.

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Amennyiben a 4. cikk (9) bekezdésének megfelelően tájékoztatást kapott, a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság felkéri a tárhelyszolgáltatót, hogy a kérelem kézhezvételétől számított három hónapon belül, majd azt követően legalább évente nyújtson be jelentést az általa a következők érdekében hozott – többek között automatizált eszközök felhasználásával történő – konkrét proaktív intézkedésekről:

a) *a korábban terrorista tartalomnak*

Módosítás

törölve

minősített, és ezért eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett tartalom újbóli feltöltésének megakadályozása;

b) a terrorista tartalom észlelése, azonosítása és gyors eltávolítása vagy hozzáférhetetlenné tétele.

Az ilyen kérelmet a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által kijelölt jogi képviselőnek kell megküldeni.

A jelentéseknek tartalmazniuk kell minden olyan lényeges információt, amely lehetővé teszi a 17. cikk (1) bekezdésének

c) pontjában említett illetékes hatóság számára annak értékelését, hogy a proaktív intézkedések hatékonyak-e és arányosak-e, beleértve az alkalmazott automatizált eszközök működését, valamint az alkalmazott emberi felügyeletet és ellenőrzési mechanizmusokat.

Módosítás 87

Rendelethez irányuló javaslat 6 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Amennyiben a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság úgy ítéli meg, hogy a (2) bekezdés szerint hozott és bejelentett proaktív intézkedések nem elegendőek a kitétség kockázatának és szintjének mérsékléséhez és kezeléséhez, felkérheti a tárhelyszolgáltatót, hogy tegyen további konkrét proaktív intézkedéseket. E célból a tárhelyszolgáltató együttműködik a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatósággal annak érdekében, hogy azonosítsa a tárhelyszolgáltató által hozandó konkrét intézkedéseket, meghatározza a kulcsfontosságú célkitűzéseket és referenciaértékeket, valamint a

törölve

végrehajtásukra vonatkozó határidőket.

Módosítás 88

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) *Amennyiben a (3) bekezdés szerinti kérelemtől számított három hónapon belül nem sikerül megállapodásra jutni, a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság **határozatot hozhat, amelyben további szükséges és arányos konkrét proaktív intézkedéseket ír elő. A határozat*** figyelembe veszi különösen a tárhelyszolgáltató gazdasági kapacitását, valamint az ilyen intézkedések hatását a felhasználók alapvető jogaira, *valamint* a véleménynyilvánítás és *a tájékozódás* szabadságának alapvető fontosságára. Az ilyen *határozatot* a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által kijelölt jogi képviselőnek kell megküldeni. A tárhelyszolgáltató rendszeresen jelentést tesz a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság által meghatározott ilyen intézkedések végrehajtásáról.

Módosítás

(4) *Miután megállapításra került, hogy egy tárhelyszolgáltató jelentős számú eltávolítási végzés kapott, a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság **kérelmet küldhet szükséges , arányos és hatékony további intézkedések iránt, amelyeket a tárhelyszolgáltatónak végre kell hajtania. Az illetékes hatóság nem vezethet be általános nyomonkövetési kötelezettséget, sem az automatizált eszközök használatát .*** A *kérelem* figyelembe veszi különösen a tárhelyszolgáltató *méretét és* gazdasági kapacitását, *az intézkedések technikai kivitelezhetőségét,* valamint az ilyen intézkedések hatását a felhasználók alapvető jogaira, *illetve* a véleménynyilvánítás és *az információk és eszmék fogadása és közlése* szabadságának alapvető fontosságára *egy nyitott és demokratikus társadalomban* Az ilyen *kérelmet* a tárhelyszolgáltató székhelyére vagy a tárhelyszolgáltató által kijelölt jogi képviselőnek kell megküldeni. A tárhelyszolgáltató rendszeresen jelentést tesz a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóság által meghatározott ilyen intézkedések végrehajtásáról.

Módosítás 89

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A tárhelyszolgáltató bármikor kérheti a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóságot, hogy vizsgálja felül, és adott esetben vonja vissza a **(2), (3), illetve (4)** bekezdés szerinti kérelmet **vagy határozatot**. Az illetékes hatóság a tárhelyszolgáltató kérelmének kézhezvételét követően ésszerű határidőn belül indokolással ellátott határozatot hoz.

Módosítás

(5) A tárhelyszolgáltató bármikor kérheti a 17. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett illetékes hatóságot, hogy vizsgálja felül, és adott esetben vonja vissza a (4) bekezdés szerinti kérelmet. Az illetékes hatóság a tárhelyszolgáltató kérelmének kézhezvételét követően ésszerű határidőn belül indokolással ellátott határozatot hoz.

Módosítás 90

Rendeletre irányuló javaslat

7 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tárhelyszolgáltatók megőrzik az eltávolítási végzés, **értesítés** vagy a 4. cikk, **az 5. cikk** és a 6. cikk szerinti **proaktív** intézkedések következményeként eltávolított vagy **hozzáférhetetlenné** tett terrorista tartalmat és a terrorista tartalom eltávolítása eredményeként eltávolított kapcsolódó adatokat, amelyek szükségesek:

Módosítás

(1) A tárhelyszolgáltatók megőrzik az eltávolítási végzés vagy a 4. cikk és a 6. cikk szerinti **konkrét** intézkedések következményeként eltávolított vagy **hozzáférhetetlenné** tett terrorista tartalmat és a terrorista tartalom eltávolítása eredményeként eltávolított kapcsolódó **felhasználói** adatokat, amelyek szükségesek:

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat

7 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) közigazgatási **vagy** bírósági felülvizsgálati eljáráshoz,

Módosítás

a) közigazgatási, bírósági felülvizsgálati **vagy jogorvoslati** eljáráshoz,

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) terrorista bűncselekmények megelőzéséhez, nyomozásához, felderítéséhez és a vádeljárás lefolytatásához.

Módosítás

b) terrorista bűncselekmények megelőzéséhez, nyomozásához, felderítéséhez és a ***bűnüldöző hatóságok általi*** vádeljárás lefolytatásához.

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Az (1) bekezdésben említett terrorista tartalmat és a kapcsolódó adatokat hat hónapig őrzik meg. A terrorista tartalmat az illetékes hatóság vagy bíróság kérésére ***hosszabb*** ideig őrzik meg egészen addig, amíg az (1) bekezdés a) pontjában említett közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálati eljáráshoz az szükséges.

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben említett terrorista tartalmat és a kapcsolódó adatokat hat hónapig őrzik meg, ***és ezt követően törlik***. A terrorista tartalmat az illetékes hatóság vagy bíróság kérésére ***egy további konkrét*** ideig őrzik meg ***kizárólag abban az esetben, ha, és*** egészen addig, amíg az (1) bekezdés a) pontjában említett közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálati eljáráshoz ***vagy jogorvoslatokhoz*** az szükséges. ***A tárhelyszolgáltatók megőrzik a (1) bekezdés b) pontjában említett terrorista tartalmat és kapcsolódó adatokat, amíg a bűnüldöző hatóság nem reagál a tárhelyszolgáltató által a 13. cikk (4) bekezdésével összhangban tett értesítésre, de hat hónapnál nem később.***

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – cím

Átláthatósági követelmények

A tárhelyszolgáltatókra vonatkozó
átláthatósági követelmények

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 1 bekezdés

(1) A tárhelyszolgáltatók saját szerződési feltételeikben meghatározzák a terrorista tartalmak terjesztésének megelőzésére vonatkozó politikájukat, beleértve adott esetben a **proaktív** intézkedések működésének észszerű magyarázatát, **ideértve az automatizált eszközök használatát is.**

(1) A tárhelyszolgáltatók **adott esetben** saját szerződési feltételeikben **egyértelműen** meghatározzák a terrorista tartalmak terjesztésének megelőzésére vonatkozó politikájukat, beleértve adott esetben a **konkrét** intézkedések működésének észszerű magyarázatát.

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 2 bekezdés

(2) A tárhelyszolgáltatók éves átláthatósági **jelentéseket** tesznek közzé a terrorista tartalom terjesztése ellen hozott intézkedésekről.

(2) **Az adott évben eltávolítási végzést kapott** tárhelyszolgáltatók éves átláthatósági **jelentést** tesznek közzé a terrorista tartalom terjesztése ellen hozott intézkedésekről.

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) tájékoztatás a terrorista tartalomnak minősülő, korábban eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett tartalom újbóli feltöltésének megakadályozásával kapcsolatban hozott intézkedésekről;

Módosítás

b) tájékoztatás a terrorista tartalomnak minősülő, korábban eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett tartalom újbóli feltöltésének megakadályozásával kapcsolatban hozott intézkedésekről, **különösen amennyiben azok automatizált technológiát alkalmaznak;**

Módosítás 98

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 3 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az eltávolítási végzéseket, **értesítéseket** vagy a **proaktív** intézkedéseket követően eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett terrorista tartalmak száma;

Módosítás

c) az eltávolítási végzéseket vagy a **konkrét** intézkedéseket követően eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett terrorista tartalmak száma, **valamint azon végzések száma, amelyek esetében a tartalmat nem távolították el a 4. cikk (7) bekezdésével és (8) bekezdésével összhangban, az elutasítás indoklásával együtt.**

Módosítás 99

**Rendeletre irányuló javaslat
8 cikk – 3 bekezdés – d pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a panasztételi eljárások **áttekintése** és eredménye.

Módosítás

d) a panasztételi eljárások **és a bírósági felülvizsgálati kérelmek száma** és eredménye, **beleértve azon esetek számát, amelyekben megállapítást nyert, hogy a tartalmat tévesen minősítették terrorista tartalomnak.**

Módosítás 100

Rendeletre irányuló javaslat 8 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

8a. cikk

Az illetékes hatóságok átláthatósági kötelezettségei

(1) Az illetékes hatóságok éves átláthatósági jelentést tesznek közzé, amely legalább a következő információkat tartalmazza:

a) a kiadott eltávolítási végzések száma, az eltávolítások száma, valamint az elutasított vagy figyelmen kívül hagyott eltávolítási végzések száma;

b) a kivizsgáláshoz és büntetőeljárás lefolytatásához vezető azonosított terrorista tartalmak száma, valamint a tévesen terrorista tartalomként azonosított tartalmak száma;

c) az illetékes hatóságok által a 6. cikk (4) bekezdése szerint kért intézkedések leírása.

Módosítás 101

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A **proaktív** intézkedések alkalmazására és végrehajtására vonatkozó biztosítékok

Módosítás

A **konkrét** intézkedések alkalmazására és végrehajtására vonatkozó biztosítékok

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben a tárhelyszolgáltatók **e rendelet értelmében** automatizált eszközöket használnak az általuk tárolt tartalomra vonatkozóan, hatékony és megfelelő biztosítékokat nyújtanak annak biztosítására, hogy az e tartalommal kapcsolatos határozatok, különösen a terrorista tartalomnak minősülő tartalmak eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó határozatok pontosak és megalapozottak legyenek.

Módosítás

(1) Amennyiben a tárhelyszolgáltatók automatizált eszközöket használnak az általuk tárolt tartalomra vonatkozóan, hatékony és megfelelő biztosítékokat nyújtanak annak biztosítására, hogy az e tartalommal kapcsolatos határozatok, különösen a terrorista tartalomnak minősülő tartalmak eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó határozatok pontosak és megalapozottak legyenek.

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A biztosítékok adott esetben különösen **az emberi felügyeletet és az ellenőrzéseket** foglalják magukban, és **mindenképpen akkor, ha a vonatkozó összefüggések részletes értékelése szükséges annak megállapításához, hogy a tartalom terrorista tartalomnak minősül-e vagy sem.**

Módosítás

(2) A biztosítékok adott esetben különösen **a tartalom eltávolítására vagy a tartalomhoz való hozzáférésre vonatkozó döntés megfelelőségének** emberi felügyeletét és ellenőrzéseit foglalják magukban, **különös tekintettel a véleménynyilvánítás szabadságához, illetve az információk és eszmék egy nyitott és demokratikus társadalomban való szabad fogadásának és közlésének szabadságához való jog tekintetében.**

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat 9 a cikk (új)

9a. cikk

Hatékony jogorvoslatok

(1) Azokat a tartalomszolgáltatókat, amelyek tartalmát egy eltávolítási végzést követően eltávolították vagy hozzáférhetetlenné tették, valamint azokat a tárhelyszolgáltatókat, amelyek eltávolítási végzést kaptak, megilleti a hatékony jogorvoslathoz való jog. A tagállamoknak hatékony eljárásokat kell kidolgozniuk e jog gyakorlásának biztosítása érdekében.

Módosítás 105

**Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 1 bekezdés**

(1) A tárhelyszolgáltatók olyan hatékony és hozzáférhető mechanizmusokat hoznak létre, amelyek lehetővé teszik azon tartalomszolgáltatók számára, amelyek tartalmát a **5. cikk szerinti értesítés vagy a 6. cikk szerinti *proaktív*** intézkedések eredményeként eltávolították vagy hozzáférhetetlenné tették, hogy a tartalom visszaállítását kérelmező panaszt nyújtsanak be a tárhelyszolgáltató intézkedésével szemben.

(1) A tárhelyszolgáltatók olyan hatékony és hozzáférhető mechanizmusokat hoznak létre, amelyek lehetővé teszik azon tartalomszolgáltatók számára, amelyek tartalmát a 6. cikk szerinti ***konkrét*** intézkedések eredményeként eltávolították vagy hozzáférhetetlenné tették, hogy a tartalom visszaállítását kérelmező panaszt nyújtsanak be a tárhelyszolgáltató intézkedésével szemben.

Módosítás 106

**Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tárhelyszolgáltató haladéktalanul megvizsgál minden hozzá beérkezett panaszt és indokolatlan késedelem nélkül visszaállítja a tartalmat, ha az eltávolítás vagy a hozzáférhetetlenné tétel indokolatlan volt. A vizsgálat eredményéről tájékoztatják a panaszost.

Módosítás

(2) A tárhelyszolgáltató haladéktalanul megvizsgál minden hozzá beérkezett panaszt és indokolatlan késedelem nélkül visszaállítja a tartalmat, ha az eltávolítás vagy a hozzáférhetetlenné tétel indokolatlan volt. A vizsgálat eredményéről ***a panasz kézhezvételétől számított két héten belül*** tájékoztatják a panaszost, ***indokolással azokban az esetekben, ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy nem állítja vissza a tartalmat. A tartalom visszaállítása nem zárja ki további bírósági intézkedések meghozatalát a tárhelyszolgáltató vagy az illetékes hatóság határozatával szemben.***

Módosítás 107

**Rendeletre irányuló javaslat
11 cikk – 1 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Amennyiben a tárhelyszolgáltató a terrorista tartalmat ***eltávolította*** vagy hozzáférhetetlenné ***tette***, a tartalomszolgáltató rendelkezésére bocsátja a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó információkat.

Módosítás

(1) Amennyiben a tárhelyszolgáltató a terrorista tartalmat ***eltávolítja*** vagy hozzáférhetetlenné ***teszi***, a tartalomszolgáltató rendelkezésére bocsátja a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó ***átfogó és tömör*** információkat, ***valamint a döntéssel szembeni jogorvoslati lehetőségeket, és kérésre továbbítja számára a 4. cikkel összhangban kiállított eltávolítási végzés másolatát.***

Módosítás 108

**Rendeletre irányuló javaslat
11 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) *A tartalomszolgáltató kérelmére a tárhelyszolgáltató tájékoztatja a tartalomszolgáltatót az eltávolítás vagy hozzáférhetetlenné tétel okairól és a határozat vitatásának lehetőségeiről.*

törölve

Módosítás 109

Rendeleetre irányuló javaslat
11 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezettség nem alkalmazandó, ha az illetékes hatóság úgy dönt, hogy a közbiztonsági okokból – mint például a terrorista bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása – nem lehet tájékoztatást adni, a szükséges ideig, de az említett határozattól számított **[négy]** hetet meg nem haladó időtartamig. Ilyen esetben a tárhelyszolgáltató nem fedhet fel semmilyen információt a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozóan.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség nem alkalmazandó, ha az illetékes hatóság **objektív bizonyítékok alapján, és az ilyen döntés arányosságát és szükségességét mérlegelve** úgy dönt, hogy a közbiztonsági okokból – mint például a terrorista bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása – nem lehet tájékoztatást adni, a szükséges ideig, de az említett határozattól számított **négy** hetet meg nem haladó időtartamig. Ilyen esetben a tárhelyszolgáltató nem fedhet fel semmilyen információt a terrorista tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozóan.

Módosítás 110

Rendeleetre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A tagállamok biztosítják, hogy illetékes hatóságaik rendelkezzenek a célok eléréséhez és az e rendelet szerinti

A tagállamok biztosítják, hogy illetékes hatóságaik rendelkezzenek a célok eléréséhez és az e rendelet szerinti

kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges képességekkel és elegendő forrással.

kötelezettségeik teljesítéséhez szükséges képességekkel és elegendő forrással, ***a függetlenséget garantáló erős biztosítékok mellett.***

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

A tárhelyszolgáltatók, az illetékes hatóságok és adott esetben az ***érintett*** uniós szervek közötti együttműködés

Módosítás

A tárhelyszolgáltatók, az illetékes hatóságok és adott esetben az ***illetékes*** uniós szervek közötti együttműködés

Módosítás 112

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok illetékes hatóságai tájékoztatják egymást, munkájukat koordinálják és együttműködnek egymással, valamint adott esetben az ***érintett uniós szervekkel, például az*** Europollal az eltávolítási végzések ***és értesítések*** tekintetében a párhuzamosságok elkerülése, a koordináció fokozása és a különböző tagállamokban folytatott nyomozásokba való beavatkozás elkerülése érdekében.

Módosítás

(1) A tagállamok illetékes hatóságai tájékoztatják egymást, munkájukat koordinálják és együttműködnek egymással, valamint adott esetben az Europollal az eltávolítási végzések tekintetében a párhuzamosságok elkerülése, a koordináció fokozása és a különböző tagállamokban folytatott nyomozásokba való beavatkozás elkerülése érdekében.

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 2 bekezdés

(2) A tagállamok illetékes hatóságai a 6. cikk alapján hozott intézkedések és a 18. cikk szerinti végrehajtási intézkedések tekintetében tájékoztatják a 17. cikk (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett illetékes hatóságot, munkájukat koordinálják és együttműködne vele. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a 17. cikk (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett illetékes hatóság birtokában legyen minden vonatkozó információnak. E célból a tagállamok biztosítják a megfelelő kommunikációs csatornákat vagy mechanizmusokat, hogy a vonatkozó információkat kellő időben megosszák.

(2) A tagállamok illetékes hatóságai a 6. cikk alapján hozott intézkedések és a 18. cikk szerinti végrehajtási intézkedések tekintetében tájékoztatják a 17. cikk (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett illetékes hatóságot, munkájukat koordinálják és együttműködne vele. A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a 17. cikk (1) bekezdésének c) és d) pontjában említett illetékes hatóság birtokában legyen minden vonatkozó információnak. E célból a tagállamok biztosítják a megfelelő **és biztonságos** kommunikációs csatornákat vagy mechanizmusokat, hogy a vonatkozó információkat kellő időben megosszák.

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat

13 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

(3) A tagállamok **és a tárhelyszolgáltatók dönthetnek úgy, hogy célzott – adott esetben a megfelelő uniós szervek, például az Europol által létrehozott – eszközöket használnak**, különösen az alábbiak elősegítése érdekében:

(3) A tagállamok **használhatnak – többek között** az Europol által létrehozott – **célzott eszközöket**, különösen az alábbiak elősegítése érdekében:

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat

13 cikk – 3 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

b) az 5. cikk szerinti értesítésekkel kapcsolatos adatkezelés és visszajelzés;

törölve

Módosítás 116

**Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 3 bekezdés – c pont**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) együttműködés a 6. cikk szerinti **proaktív** intézkedések azonosítása és végrehajtása céljából.

c) együttműködés a 6. cikk szerinti **konkrét** intézkedések azonosítása és végrehajtása céljából.

Módosítás 117

**Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 4 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Amennyiben a tárhelyszolgáltatók tudomást szereznek terrorista **bűncselekmények bármely bizonyítékáról**, haladéktalanul tájékoztatják az érintett tagállamban a bűncselekményekben folytatott nyomozásért és büntetőeljárásért felelős hatóságokat **vagy a 14. cikk (2) bekezdése szerinti kapcsolattartó pontot** a székhelyük vagy jogi képviselőjük helye szerinti tagállamban. **található A tárhelyszolgáltatók kétség esetén továbbíthatják** ezt az információt az Europolnak a megfelelő nyomon követés céljából.

(4) Amennyiben a tárhelyszolgáltatók tudomást szereznek terrorista **tartalomról**, haladéktalanul tájékoztatják az érintett tagállamban a bűncselekményekben folytatott nyomozásért és büntetőeljárásért felelős hatóságokat. **Amennyiben nem állapítható meg, hogy mely tagállam érintett, a tárhelyszolgáltatóknak értesíteniük kell a 17. cikk (2) bekezdése szerinti kapcsolattartó pontot** a székhelyük vagy jogi képviselőjük helye szerinti tagállamban, **és** ezt az információt az Europolnak **is továbbítják** a megfelelő nyomon követés céljából.

Módosítás 118

Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4a) A tárhelyszolgáltatók együttműködnek az illetékes hatóságokkal.

Módosítás 119

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) *A tárhelyszolgáltató* olyan kapcsolattartó pontot **hoz** létre, amely lehetővé teszi az eltávolítási végzések **és az értesítések** elektronikus úton történő fogadását, valamint **biztosítja** a 4. és 5. cikk szerinti gyors feldolgozásukat. Gondoskodik arról, hogy ezeket az információkat nyilvánosságra hozzák.

(1) **Azok a tárhelyszolgáltatók, amelyek korábban már kézhez vettek egy vagy több eltávolítási végzést,** olyan kapcsolattartó pontot **hoznak** létre, amely lehetővé teszi az eltávolítási végzések elektronikus úton történő fogadását, valamint **biztosítják** a 4. cikk szerinti gyors feldolgozásukat. Gondoskodik arról, hogy ezeket az információkat nyilvánosságra hozzák.

Módosítás 120

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Az (1) bekezdésben említett információk meghatározzák az Unió hivatalos nyelvét vagy nyelveit – az 1/58. rendeletben említettek szerint –, amely nyelve(ke)n a kapcsolattartó ponthoz fordulhatnak és a 4. és 5. cikk szerinti eltávolítási végzésekkel **és értesítésekkel**

(2) Az (1) bekezdésben említett információk meghatározzák az Unió hivatalos nyelvét vagy nyelveit – az 1/58/**EGK** rendeletben említettek szerint –, amely nyelve(ke)n a kapcsolattartó ponthoz fordulhatnak és a 4. cikk szerinti eltávolítási végzésekkel kapcsolatban

kapcsolatban további információcserét folytatnak. Ez magában foglalja annak a tagállamnak legalább egy hivatalos nyelvét, ahol a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy ahol a 16. cikk szerinti jogi képviselője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik.

további információcserét folytatnak. Ez magában foglalja annak a tagállamnak legalább egy hivatalos nyelvét, ahol a tárhelyszolgáltató székhelye található, vagy ahol a 16. cikk szerinti jogi képviselője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik.

Módosítás 121

Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok kapcsolattartó pontot hoznak létre az általuk kiadott eltávolítási végzésekkel és értesítésekkel kapcsolatos, pontosítás iránti kérelmek és visszajelzések kezelésére. A kapcsolattartó pontra vonatkozó információkat nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás

törölve

Módosítás 122

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) Amennyiben a tárhelyszolgáltató nem jelöl ki jogi képviselőt, minden tagállam rendelkezik joghatósággal.

Módosítás

(2) Amennyiben az a tárhelyszolgáltató, amely nem rendelkezik székhellyel a tagállamok egyikében, nem jelöl ki jogi képviselőt, minden tagállam rendelkezik joghatósággal. Amennyiben valamely tagállam gyakorolni kívánja ezt a joghatóságot, erről értesíti az összes többi tagállamot.

Módosítás 123

Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Amennyiben egy másik tagállam hatósága a 4. cikk (1) bekezdésének megfelelően eltávolítási végzést adott ki, e tagállam rendelkezik joghatósággal arra, hogy nemzeti joga szerint kényszerítő intézkedéseket hozzon az eltávolítási végzés végrehajtása érdekében.

Módosítás

törölve

Módosítás 124

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Az Unión belül székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatásokat nyújtó tárhelyszolgáltatónak írásban ki kell jelölnie egy jogi vagy természetes személyt az Unión belüli jogi képviselőjeként az e rendelet alapján az illetékes hatóságok által kibocsátott eltávolítási végzések, **értesítések és határozatok** átvétele, az azoknak való megfelelés és azok végrehajtása érdekében. A jogi képviselőnek azon tagállamok egyikében kell lakóhellyel vagy székhellyel rendelkeznie, ahol a tárhelyszolgáltató szolgáltatásokat nyújt.

Módosítás

(1) Az Unión belül székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatásokat nyújtó tárhelyszolgáltatónak írásban ki kell jelölnie egy jogi vagy természetes személyt az Unión belüli jogi képviselőjeként az e rendelet alapján az illetékes hatóságok által kibocsátott eltávolítási végzések és **kérelmek** átvétele, az azoknak való megfelelés és azok végrehajtása érdekében. A jogi képviselőnek azon tagállamok egyikében kell lakóhellyel vagy székhellyel rendelkeznie, ahol a tárhelyszolgáltató szolgáltatásokat nyújt.

Módosítás 125

Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A tárhelyszolgáltató megbízza a jogi

Módosítás

(2) A tárhelyszolgáltató megbízza a jogi

képviselőt az érintett tárhelyszolgáltató nevében az (1) bekezdésben említett eltávolítási végzések, **értesítések**, kérelmek **és határozatok** átvételével, az azoknak való megfeleléssel és végrehajtásukkal. A tárhelyszolgáltatók jogi képviselőjüket ellátják az illetékes hatóságokkal való együttműködéshez, valamint a határozatoknak és végzéseknek való megfeleléshez szükséges jogkörrel és erőforrásokkal.

képviselőt az érintett tárhelyszolgáltató nevében az (1) bekezdésben említett eltávolítási végzések **és** kérelmek átvételével, az azoknak való megfeleléssel és végrehajtásukkal. A tárhelyszolgáltatók jogi képviselőjüket ellátják az illetékes hatóságokkal való együttműködéshez, valamint a határozatoknak és végzéseknek való megfeleléshez szükséges jogkörrel és erőforrásokkal.

Módosítás 126

Rendeletre irányuló javaslat

17 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Minden tagállam **kijelöli** az alábbiak tekintetében hatáskörrel rendelkező **hatóságot** vagy **hatóságokat**:

Módosítás

(1) Minden tagállam **kijelöl egy**, az alábbiak tekintetében hatáskörrel rendelkező **igazságügyi** vagy **funkcionálisan független közigazgatási hatóságot**:

Módosítás 127

Rendeletre irányuló javaslat

17 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) a terrorista tartalmak felderítése, azonosítása és ezekről a tárhelyszolgáltatók 5. cikk szerinti értesítése;

Módosítás

törölve

Módosítás 128

Rendeletre irányuló javaslat

17 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) a 6. cikk szerinti **proaktív** intézkedések végrehajtásának felügyelete;

Módosítás

c) a 6. cikk szerinti **konkrét** intézkedések végrehajtásának felügyelete;

Módosítás 129

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A tagállamok az illetékes hatóságokon belül kijelölnek egy kapcsolattartó pontot az általuk kiadott eltávolítási végzésekkel kapcsolatos, pontosítás iránti kérelmek és visszajelzések kezelésére. A kapcsolattartó pontra vonatkozó információkat nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás 130

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) Legkésőbb [e rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapon] belül a tagállamok értesítik a Bizottságot az (1) bekezdésben említett illetékes hatóságokról. A Bizottság az értesítést és annak módosításait közzéteszi az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(2) Legkésőbb [e rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapon] belül a tagállamok értesítik a Bizottságot az (1) bekezdésben említett illetékes hatóságokról. A Bizottság **létrehoz egy online nyilvántartást, amely felsorolja az összes illetékes hatóságot és az egyes illetékes hatóságok kijelölt kapcsolattartó pontját.** A Bizottság az értesítést és annak módosításait közzéteszi az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

Módosítás 131

Rendeletre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamok megállapítják a tárhelyszolgáltatók e rendelet szerinti kötelezettségeinek megszegése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést azok végrehajtásának biztosítására. Az ilyen szankciók az alábbiak szerinti kötelezettségek megsértésére korlátozódnak:

Módosítás

(1) A tagállamok megállapítják a tárhelyszolgáltatók e rendelet szerinti kötelezettségeinek **rendszeres és folyamatos** megszegése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést azok végrehajtásának biztosítására. Az ilyen szankciók az alábbiak szerinti kötelezettségek megsértésére korlátozódnak:

Módosítás 132

Rendeletre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a 3. cikk (2) bekezdése (a tárhelyszolgáltatók szerződési feltételei);

Módosítás

törölve

Módosítás 133

Rendeletre irányuló javaslat

18 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

c) az 5. cikk (5) és (6) bekezdése (az értesítések értékelése és a velük

Módosítás

törölve

kapcsolatos visszajelzések);

Módosítás 134

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) a 6. cikk (2) és (4) bekezdése (a **proaktív** intézkedésekről szóló jelentések és **a konkrét proaktív intézkedéseket előíró határozatot követő intézkedések elfogadása**);

Módosítás

d) a 6. cikk (4) bekezdése (a **konkrét** intézkedésekről szóló jelentések és **intézkedések elfogadása a további konkrét intézkedések előírásának kérelmezését követően**);

Módosítás 135

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés – f pont

A Bizottság által javasolt szöveg

f) a 8. cikk (**átláthatóság**);

Módosítás

f) a 8. cikk (**a tárhelyszolgáltatók átláthatósága**)

Módosítás 136

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) a 9. cikk (a **proaktív intézkedésekkel** kapcsolatos biztosítékok);

Módosítás

g) a 9. cikk (a **konkrét intézkedések végrehajtásával** kapcsolatos biztosítékok);

Módosítás 137

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – j pont

A Bizottság által javasolt szöveg

j) a 13. cikk (4) bekezdése (a terrorista **bűncselekmények bizonyítékaira** vonatkozó tájékoztatás);

Módosítás

j) a 13. cikk (4) bekezdése (a terrorista **tartalomra** vonatkozó tájékoztatás);

Módosítás 138

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) *A* szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük. A tagállamok legkésőbb [az e rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapon belül] értesítik a Bizottságot e szabályokról és intézkedésekről, és haladéktalanul bejelentik az ezeket érintő esetleges későbbi módosításokat.

Módosítás

(2) ***Az (1) cikk szerinti*** szankcióknak hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük. A tagállamok legkésőbb [az e rendelet hatálybalépésétől számított hat hónapon belül] értesítik a Bizottságot e szabályokról és intézkedésekről, és haladéktalanul bejelentik az ezeket érintő esetleges későbbi módosításokat.

Módosítás 139

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 3 bekezdés – e pont

A Bizottság által javasolt szöveg

e) a tárhelyszolgáltató együttműködési szintje az illetékes hatóságokkal.

Módosítás

e) a tárhelyszolgáltató együttműködési szintje az illetékes hatóságokkal;

Módosítás 140

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 3 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) a tárhelyszolgáltatók jellege és mérete, különösen a 2003/361/EK bizottsági ajánlás értelmében vett mikrovállalkozások vagy kisvállalkozások esetében.

Módosítás 141

Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a 4. cikk (2) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesítésének rendszeres elmulasztása következtében a tárhelyszolgáltató a legutóbbi pénzügyi évi teljes árbevételének 4 %-áig terjedő pénzbüntetésekkel sújtható.

(4) A tagállamok biztosítják, hogy a 4. cikk (2) bekezdése szerinti kötelezettségek teljesítésének rendszeres és ***folyamatos*** elmulasztása következtében a tárhelyszolgáltató a legutóbbi pénzügyi évi teljes árbevételének 4%-áig terjedő pénzbüntetésekkel sújtható.

Módosítás 142

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Műszaki követelmények és az eltávolítási végzések sablonjainak módosítása

Műszaki követelmények, ***a jelentőség felmérésének kritériumai***, és az eltávolítási végzések sablonjainak módosítása

Módosítás 143

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 20. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az illetékes hatóságok által az eltávolítási végzések továbbításához használandó elektronikus eszközökre vonatkozó műszaki követelmények révén kiegészítse ezt a rendeletet.

Módosítás

(1) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 20. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az illetékes hatóságok által az eltávolítási végzések továbbításához használandó elektronikus eszközökre vonatkozó **szükséges** műszaki követelmények révén kiegészítse ezt a rendeletet.

Módosítás 144

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 20. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy ezt a rendeletet olyan kritériumokkal és számadatokkal egészítse ki, amelyeket az illetékes hatóságok annak meghatározására használnak fel, hogy mi minősül az e rendelet szerinti jelentős számú nem vitatott eltávolítási végzésnek.

Módosítás 145

Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a kiadott eltávolítási végzések **és**

Módosítás

a) a kiadott eltávolítási végzések száma,

értesítések száma, az eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett terrorista tartalmak száma, beleértve a 4. és 5. cikk szerinti megfelelő *időkereteket*;

az eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett terrorista tartalmak száma, beleértve a 4. cikk szerinti *megfelelő időkereteket, valamint a terrorista bűncselekmények sikeres felderítése, kivizsgálása és a büntetőeljárás sikeres lefolytatása* megfelelő *eseteinek száma*;

Módosítás 146

Rendeletre irányuló javaslat

21 cikk – 1 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ba) a 7. cikk értelmében a tárhelyszolgáltatók által megőrzött tartalommal kapcsolatban az illetékes hatóságok által kiadott hozzáférési kérelmek számával kapcsolatos információk;

Módosítás 147

Rendeletre irányuló javaslat

23 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A Bizottság *legkorábban [e* rendelet alkalmazási időpontjától számított *három év múlva]* elvégzi e rendelet értékelését, és a rendelet alkalmazásáról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, ideértve a biztosítéki mechanizmusok *hatékonyságának működését* is. Ezt a jelentést, amennyiben szükséges, jogalkotási javaslatok kísérik. A tagállamok megküldik a jelentés elkészítéséhez szükséges információkat a Bizottságnak.

A Bizottság *e* rendelet alkalmazási időpontjától számított *egy év múlva* elvégzi e rendelet értékelését, és a rendelet alkalmazásáról jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, ideértve a biztosítéki mechanizmusok *működését és hatékonyságát is, valamint az alapvető jogokra, különösen a véleménynyilvánítás szabadságára, illetve az információk fogadásának és közlésének szabadságára, továbbá a magánélet tiszteletben tartására vonatkozó jogra gyakorolt hatást. Ennek az értékelésnek a keretében a Bizottság jelentést készít az online terrorista*

tartalommal foglalkozó olyan európai platform létrehozásának szükségességéről, megvalósíthatóságáról és hatékonyságáról, amely lehetővé tenné a tagállamok számára, hogy egyetlen biztonságos kommunikációs csatornát használjanak a terrorista tartalomra vonatkozó eltávolítási végzések tárhelyszolgáltatóknak történő elküldéséhez. Ezt a jelentést, amennyiben szükséges, jogalkotási javaslatok kísérik. A tagállamok megküldik a jelentés elkészítéséhez szükséges információkat a Bizottságnak.

Módosítás 148

Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Ezt a rendeletet [6 hónappal a hatálybalépését **követően**] kell alkalmazni.

Módosítás

Ezt a rendeletet [12 hónappal a hatálybalépését **követően**]-tól/től **kezdődően** kell alkalmazni.

Módosítás 162

Rendeletre irányuló javaslat I melléklet – B szakasz – cím

A Bizottság által javasolt szöveg

B. szakasz A tartalom, **amelyet egy órán belül** el kell távolítani vagy hozzáférhetetlenné kell tenni:

Módosítás

B. szakasz A tartalom, **indokolatlan késedelem nélkül** el kell távolítani vagy hozzáférhetetlenné kell tenni:

Módosítás 149

Rendeletre irányuló javaslat I melléklet – B szakasz – 3 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

[] **terrorista bűncselekmények
elkövetésére bujt fel, uszít vagy azt dicsőíti**
(2. cikk 5. pont a) alpont)

[] **az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke (1)
bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt
terrorista bűncselekmények elkövetésére
bujt fel** (2. cikk 5. pont a) alpont);

Módosítás 150

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – B szakasz – 3 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

[] **terrorista bűncselekmények
elkövetéséhez való hozzájárulásra
ösztönöz** (2. cikk 5. pont b) alpont)

[] **más személyt vagy személyek egy
csoportját arra ösztönöz, hogy kövessenek
el az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke (1)
bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt
terrorista bűncselekményeket vagy
segítsék elő ilyen bűncselekmények
elkövetését** (2. cikk 5. pont b) alpont);

Módosítás 151

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – B szakasz – 3 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

[] **terrorista csoport tevékenységeit
támogatja, terrorista csoportban való
részvételre vagy annak támogatására
ösztönöz** (2. cikk 5. pont c) alpont)

[] **más személyt vagy személyek egy
csoportját arra ösztönöz, hogy vegyenek
rész valamely terrorista csoport az (EU)
2017/541 irányelv 3. cikke (1)
bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt
tevékenységeiben** (2. cikk 5. pont c)
alpont);

Módosítás 152

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – B szakasz – 3 bekezdés – 4 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

[] a terrorista bűncselekmények elkövetéséhez **szükséges technikákra vonatkozó útmutatást nyújt** (2. cikk 5. pont d) alpont)

Módosítás

[] **az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke (1) bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt terrorista bűncselekmények elkövetéséhez utasítást ad vagy technikákat ismertet robbanóanyagok, tűzfegyverek vagy más fegyverek, mérgező vagy veszélyes anyagok előállítására vagy használatára, vagy egyéb specifikus módszerekre vagy technikákra vonatkozóan** (2. cikk 5. pont d) alpont);

Módosítás 153

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – B szakasz – 3 bekezdés – 4 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

[] **bemutatja az (EU) 2017/541 irányelv 3. cikke (1) bekezdésének a)–i) pontjában felsorolt bűncselekmények elkövetését** (2. cikk 5. pont e) alpont).

Módosítás 154

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – G szakasz – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az illetékes szervre vagy bíróságra, a határidőkre és az eltávolítási végzéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárásokra vonatkozó információ:

Módosítás

Az illetékes szervre vagy bíróságra, a határidőkre és az eltávolítási végzéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárásokra vonatkozó információ **a formális**

követelményeket is beleértve:

Módosítás 155

Rendeletre irányuló javaslat

III melléklet – B szakasz – i pont – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

[] vis maior vagy nem a címzettnek, illetve a szolgáltatónak betudható ténybeli lehetetlenség

Módosítás

[] vis maior vagy nem a címzettnek, illetve a szolgáltatónak betudható ténybeli lehetetlenség, ***beleértve a technika vagy operatív okokat***