

Brüssel, 22. mai 2019
(OR. en)

8663/19

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0331(COD)

CODEC 975
CT 40
ENFOPOL 184
COTER 55
JAI 418
CYBER 134
TELECOM 195
FREMP 61
AUDIO 67
DROIPEN 64
COHOM 49
PE 214

KIRJALIK TEAVE

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta - Euroopa Parlamendi esimese lugemise tulemus (Strasbourg, 15.–18. aprill 2019)

I. SISSEJUHATUS

Raportöör Daniel DALTON (ECR, UK) esitas kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni nimel määruse ettepaneku kohta raporti. Raport sisaldas 155 muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 1–155) ettepaneku muutmiseks.

Lisaks esitas PPE fraktsioon kaksteist muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 168–179), S&D viis muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 158–162), Rohelised/EVF kaks muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 156–157) ja GUE/NGL kolm muudatusettepanekut (muudatusettepanekud 163–165). Muudatusettepanekud 166, 167 ja 180 tunnistati vastuvõetamatuks.

II. HÄÄLETUS

Täiskogu võttis 17. aprillil 2019 toimunud hääletusel vastu määruse ettepaneku muutmiseks esitatud muudatusettepanekud 1–155 ja 162. Muid muudatusettepanekuid vastu ei võetud.

Selliselt muudetud komisjoni ettepanek kujutab endast parlamendi esimese lugemise seisukohta, mis on esitatud käesoleva dokumendi lisas toodud parlamendi seadusandlikus resolutsioonis¹.

¹ Seadusandlikus resolutsioonis esitatud parlamendi seisukoha versioonis on ära märgitud komisjoni ettepanekusse muudatusettepanekutega tehtud muudatused. Komisjoni teksti lisatud tekst on esile tõstetud *paksus kaldkirjas*. Sümbol „■“ tähistab välja jäetud teksti.

Terroristliku veebisisu levitamise tõkestamine *I**

Euroopa Parlamendi 17. aprilli 2019. aasta seadusandlik resolutsioon ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus terroristliku veebisisu levitamise tõkestamise kohta (COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2018)0640),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C8-0405/2018),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Tšehhi Esindajatekoja poolt protokoll nr 2 (subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamise kohta) alusel esitatud põhjendatud arvamust, mille kohaselt õigusakti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 12. detsembri 2018. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 59,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit ning kultuuri- ja hariduskomisjoni ja siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni arvamusi (A8-0193/2019),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

¹ ELT C 110, 22.3.2019, lk 67.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Pealkiri

Komisjoni ettepanek

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS

terroristliku veebisisu levitamise
tõkestamise kohta

Muudatusettepanek

EUROOPA PARLAMENDI JA
NÕUKOGU MÄÄRUS

terroristliku veebisisu levitamise **vastu**
võitlemise kohta

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise *tõkestamise* kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning *sõna-* ja *teabevabaduse* kaitsemeetmete tugevdamine.

Muudatusettepanek

(1) Käesoleva määruse eesmärk on tagada veebimajutusteenuste terrorismiotstarbelise kuritarvitamise **vastu võitlemise ja Euroopa ühiskondades avalikule julgeolekule kaasaaitamise** kaudu digitaalse ühtse turu sujuv toimimine avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Digitaalse ühtse turu toimimist tuleks parandada järgmiste meetmetega: suurema õiguskindluse tagamine veebimajutusteenuse pakkujatele, kasutajate usalduse suurendamine võrgukeskkonna vastu ning **sõnavabaduse, avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabaduse ning meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse** kaitsemeetmete tugevdamine.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 a) Veebimajutusteenuse pakkujate reguleerimine võib üksnes täiendada liikmesriikide terrorismivastase võitluse strateegiaid, milles tuleb tuua esile veebivälised meetmed, nagu investeerimine sotsiaaltöösse, deradikaliseerimisalgatused ja koostöö mõjutatud kogukondadega, et saavutada ühiskonnas radikaliseerumise jätkusuutlik ennetamine.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 1 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 b) Terroristlik sisu on osa laiemast ebaseadusliku veebisisu probleemist, mis hõlmab ka muid sisuvorme, nagu laste seksuaalne ärakasutamine, ebaseaduslik kaubandustegevus ja intellektuaalomandi õiguse rikkumised. Ebaseaduslikku sisu edastavad sageli terroristlikud ja muud kuritegelikud organisatsioonid rahapesu eesmärgil ja oma tegevuse rahastamiseks stardiraha saamiseks. See probleem nõuab seadusandlike, muude kui seadusandlike ja vabatahtlike meetmete kombineerimist ametiasutuste ja teenusepakkujate koostöös, austades täielikult põhiõigusi. Kuigi ebaseadusliku sisu ohtu on leevendanud edukad algatused, nagu sektori eestvedamisel koostatud tegevusjuhend võitluseks internetis leviva vihakõne vastu ja ülemaailmne liit WEePROTECT Global Alliance, mille eesmärk on teha lõpp laste seksuaalsele kuritarvitamisele internetis, tuleb ebaseadusliku sisu eemaldamiseks luua riiklike reguleerivate asutuste piiriülese koostöö õigusraamistik.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

2) Internetis aktiivselt tegutsevad veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. Eriti murelikuks teeb see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

Muudatusettepanek

(2) Internetis aktiivselt tegutsevad veebimajutusteenuse pakkujad mängivad digitaalmajanduses olulist rolli: nad viivad omavahel kokku ettevõtted ja kodanikud, ***pakuvad õppimisvõimalusi*** ning lihtsustavad avalikke arutelusid ja teabe, arvamuste ja ideede levitamist ja vastuvõttu, andes seega olulise panuse innovatsiooni, majanduskasvu ja töökohtade loomisse liidus. Paraku kuritarvitavad kolmandad isikud teatavatel juhtudel nende teenuseid, et panna internetis toime ebaseaduslikke tegusid. Eriti murelikuks teeb see, kui veebimajutusteenuse pakkujate teenuseid kuritarvitavad terroristlikud rühmitused ja nende toetajad, kes levitavad terroristlikku veebisisu oma sõnumi tutvustamiseks, inimeste radikaliseerimiseks ja värbamiseks ning terroristliku tegevuse juhtimiseks ja hõlbustamiseks.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

3) ***Terroristlikul veebisisul*** on tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste

Muudatusettepanek

(3) ***Kuigi see ei ole ainus tegur, on ilmnenu, et terroristlik veebisisu mõjub katalüsaatorina terroriakte toime pannud isikute radikaliseerumisel ning seega on sellel*** tõsised negatiivsed tagajärjed nii kasutajate, kodanike ja laiema ühiskonna kui ka sellist sisu majutavate

teenuste osutajate kesksel rollil ja nende osutatavate teenustega seotud **tehnoloogilisi vahendeid** ja **võimalusi**, on neil **teatav** ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades.

internetipõhiste teenuste osutajate jaoks, sest see õõnestab nende kasutajate usaldust ja kahjustab nende ärimudeleid. Arvestades internetipõhiste teenuste osutajate kesksel rollil ja **proportsionaalselt** nende osutatavate teenustega seotud **tehnoloogiliste vahendite** ja **võimalustega** on neil **eriline** ühiskondlik kohustus kaitsta oma teenuseid terroristidepoolse kuritarvitamise eest ning aidata **pädevatel asutustel** võidelda terroristliku sisu vastu, mida levitatakse nende teenuseid kasutades, **võttes samas arvesse sõnavabaduse ning avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabaduse olulisust**.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistikuga alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule ja leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334⁷, ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid ja parandada terroriaktidele õhutava sisu **automaatset** avastamist ja eemaldamist.

Muudatusettepanek

(4) Liidu tasandil alustati võitlust terroristliku veebisisu vastu 2015. aastal liikmesriikide ja veebimajutusteenuse pakkujate vabatahtliku koostööraamistikuga alusel, kuid nüüd tuleks seda täiendada selge õigusraamistikuga, et veelgi vähendada juurdepääsu terroristlikule veebisisule ja leida sellele kiirelt arenevale probleemile otstarbekad lahendused. Nimetatud õigusraamistik tugineb vabatahtlikule tööle, mida komisjon on toetanud oma soovitusel (EL) 2018/334⁷, ning see on vastus Euroopa Parlamendi üleskutsetele kasutada võitluses ebaseadusliku ja kahjuliku infosisu vastu jõulisemaid meetmeid **kooskõlas direktiivis 2000/31/EÜ kehtestatud horisontaalse raamistikuga** ja **Euroopa Ülemkogu üleskutsetele** parandada terroriaktidele õhutava sisu avastamist ja eemaldamist.

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

⁷ Komisjoni 1. märtsi 2018. aasta soovitus (EL) 2018/334 meetmete kohta, millega tulemuslikult võidelda ebaseadusliku veebisisu vastu (ELT L 63, 6.3.2018, lk 50).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

5) Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ artikli 14 kohaldamist. ***Ennekõike ei tohiks ükski meede, sealhulgas ennetusmeede, mille veebimajutusteenuse pakkuja võtab kooskõlas käesoleva määrusega, takistada kõnealust teenusepakkujat kasutamast nimetatud artikli kohast vastutusest vabastamise erandit.*** Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui ***direktiivi*** 2000/31/EÜ ***artiklis 14*** sätestatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

Muudatusettepanek

(5) Käesoleva määruse kohaldamine ei tohiks mõjutada direktiivi 2000/31/EÜ⁸ kohaldamist. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide ametiasutuste ja kohtute õigust teha veebimajutusteenuse pakkuja vastutus kindlaks konkreetsetel juhtudel, kui ***direktiivis*** 2000/31/EÜ sätestatud vastutusest vabastamise erandi tingimused ei ole täidetud.

^{2a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1).

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

6) Käesoleva määrusega nähakse ette õigusnormid, mille abil **tõkestada** veebimajutusteenuste **kuritarvitamist** terroristliku veebisisu levitamiseks, **et** tagada siseturu tõrgeteta toimimine, **austades** seejuures täielikult liidu õiguskorra kohaselt kaitstud põhiõigusi, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tagatud õigusi.

Muudatusettepanek

(6) Käesoleva määrusega nähakse ette õigusnormid, mille abil **võidelda** veebimajutusteenuste **kuritarvitamise vastu, kui neid teenuseid kasutatakse ebaseadusliku** terroristliku veebisisu levitamiseks, **ning millega** tagada siseturu tõrgeteta toimimine **ja mis peaksid** seejuures täielikult **austama** liidu õiguskorra kohaselt kaitstud põhiõigusi, eelkõige Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tagatud õigusi.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

7) Käesoleva määrusega **aidatakse** kaitsta avalikku julgeolekut ning **kehtestatakse** asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusele ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja **anda** teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse **sõna-** ja **teabevabadust**, mis **on** pluralistliku demokraatliku ühiskonna **üks põhialuseid** ning **üks** liidu **alusväärtusi. Meetmed, millega sekkutakse** sõna- ja teabevabadusse, **peaksid olema rangelt sihipärased selles mõttes, et nende eesmärk peab olema**

Muudatusettepanek

(7) Käesoleva määrusega **püütakse** **aidata** kaitsta avalikku julgeolekut ning **sellega tuleks kehtestada** asjakohased ja töökindlad kaitsemeetmed, et tagada asjaomaste põhiõiguste kaitse. Need hõlmavad õigust eraelu puutumatusele ja isikuandmete kaitsele, õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, õigust sõnavabadusele, kaasa arvatud vabadust saada ja **edastada** teavet, ettevõtlusvabadust ja mittediskrimineerimise põhimõtet. Pädevad asutused ja veebimajutusteenuse pakkujad peaksid võtma üksnes selliseid meetmeid, mis on demokraatlikus ühiskonnas vajalikud, asjakohased ja proportsionaalsed, võttes arvesse seda, kui oluliseks peetakse **sõnavabadust, teabe ja ideede saamise ja edastamise vabadust, õigust era- ja pereelu austamisele ja isikuandmete kaitsele**, mis **moodustavad** pluralistliku demokraatliku ühiskonna **põhialused** ning **on** liidu **alusväärtused**.

tõkestada terroristliku sisu *levitamist*, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja *levitada*, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.

Meetmete võtmisel tuleks hoiduda sekkumast sõna- ja teabevabadusse ja niivõrd kui võimalik peaks nende eesmärk olema rangelt sihipärasel meetodil võidelda terroristliku sisu *levitamise vastu*, kuid selle käigus ei tohi kahjustada õigust seaduslikult teavet saada ja *edastada*, võttes arvesse veebimajutusteenuse pakkujate keskset rolli avalikule arutelule ning faktide, arvamuste ja ideede õiguspärasele levitamisele kaasaaitamisel.
Tõhusad internetipõhised terrorismivastased meetmed ja sõnavabaduse kaitse ei ole vastandlikud, vaid üksteist täiendavad ja vastastikku tugevdavad eesmärgid.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse tegi.

Muudatusettepanek

(8) Euroopa Liidu lepingu artiklis 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 47 on selgelt kirjas õigus tõhusale õiguskaitsevahendile. Igal füüsilisel ja juriidilisel isikul on õigus pöörduda liikmesriigi pädeva kohtu poole tõhusa õiguskaitsevahendi saamiseks kõigi käesoleva määruse kohaselt võetud meetmete vastu, mis kahjustavad selle isiku õigusi. See õigus hõlmab veebimajutusteenuse ja sisuteenuse pakkujate jaoks võimalust vaidlustada eemaldamiskorraldus selle liikmesriigi kohtus, kelle ametiasutus eemaldamiskorralduse tegi, ***ning sisuteenuse pakkujate jaoks võimalusi vaidlustada veebimajutusteenuse pakkuja võetud erimeetmed.***

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise **tõkestamiseks** võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et **tegeleda** tuleb kõige kahjulikuma **internetis esineva** terroristliku **propagandaga**, peaks määratlus hõlmama materjale **ja teavet**, mis **õhutab, julgustab või toetab terroriaktide toimepanemist või neile kaasaaitamist, annab juhiseid selliste kuritegude toimepanekuks või propageerib osalemist terrorirühmituse tegevuses**. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitataks tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil** tuleks asjakohaselt kaitsta. Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

Muudatusettepanek

(9) Et oleks selge, milliseid meetmeid peaksid nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka pädevad asutused terroristliku veebisisu levitamise **vastu võitlemiseks** võtma, tuleks käesolevas määruses ennetavalt määratleda terroristlik sisu, lähtudes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541⁹ kasutatud terroriakti määratlusest. Arvestades, et **võidelda** tuleb kõige kahjulikuma terroristliku **veebisisuga**, peaks määratlus hõlmama materjale, **mis õhutavad või ärgitavad terroriakte toime panema või neile kaasa aitama või propageerivad osalemist terrorirühmituse tegevuses, põhjustades seega ohtu, et pannakse tahtlikult toime üks või mitu sellist akti. Määratlus peaks hõlmama ka sisu, mis annab suuniseid lõhkeainete, tulirelvade, mis tahes muude relvade, kahjulike või ohtlike ainete, samuti keemiliste, bioloogiliste, radioloogiliste ja tuumaaainete (KBRT-ained) valmistamise ja kasutamise kohta, ja mis tahes suuniseid muude meetodite või tehnikate kohta, sealhulgas sihtmärkide valimise kohta terroriaktide toimepanemise eesmärgil**. Selline teave hõlmab eelkõige teksti, kujutisi, helisalvestisi ja videoid. Kui pädevad asutused või veebimajutusteenuse pakkujad analüüsivad, kas sisu on käesoleva määruse tähenduses terroristlik, peaksid nad arvesse võtma selliseid aspekte nagu väidete laad ja sõnastus, nende esitamise kontekst ja tõenäosus, et neil on kahjulikud tagajärjed, mis mõjutavad inimeste turvalisust ja ohutust. Oluline tegur, mida hindamisel arvesse võtta, on see, kui materjali on koostanud ELi terroriorganisatsioonide või terroristide nimekirja kuuluv isik, selle võib talle omistada või seda levitataks tema nimel. Sisu levitamist hariduslikul, ajakirjanduslikul või teaduslikul **eesmärgil või teadlikkuse suurendamiseks terroristliku tegevuse kohta** tuleks

asjakohaselt kaitsta. *Eriti juhtudel, kui sisuteenuse pakkujal on toimetustavastutus, tuleks levitatud materjali eemaldamise igasuguse otsuse puhul võtta arvesse ajakirjandusstandardeid, mis on kehtestatud ajakirjandus- või meediaalase reeglistikuga, kooskõlas liidu õiguse ja põhiõiguste hartaga.* Terroristlikuks sisuks ei tohiks pidada radikaalsete, poleemiliste või vastuoluliste seisukohtade väljendamist tundlike poliitiliste küsimuste üle peetavas avalikus mõttevahetuses.

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2017. aasta direktiiv (EL) 2017/541 terrorismivastase võitluse kohta, millega asendatakse nõukogu raamotsus 2002/475/JSK ning muudetakse nõukogu otsust 2005/671/JSK (ELT L 88, 31.3.2017, lk 6).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse **kättesaadavaks kolmandatele isikutele**, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatvormid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks

Muudatusettepanek

(10) Et hõlmatud saaksid ka need veebimajutusteenused, mille kaudu terroristlikku sisu levitatakse, tuleks käesolevat määrust kohaldada infoühiskonna teenuste suhtes, mille puhul teenuse kasutaja antud teavet talletatakse tema palvel ning talletatud teave tehakse **avalikkusele kättesaadavaks**, olenemata sellest, kas selline tegevus on oma olemuselt puhtalt tehniline, automaatne või passiivne. Selliste infoühiskonna teenuse pakkujate hulka kuuluvad näiteks sotsiaalmeediaplatvormid, videovoogedastuse teenused, video-, pildi- ja audiomaterjalide jagamise teenused, failivahetus- ja muud pilvteenused, niivõrd kui need teevad teabe kättesaadavaks **avalikkusele** ja veebisaitidele, kus

kolmandatele isikutele ja veebisaitidele, kus kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus.

kasutajad saavad kommenteerida või arvustusi postitada. Määrust tuleks kohaldada ka nende veebimajutusteenuse pakkujate suhtes, kelle tegevuskoht on väljaspool liitu, kuid kes pakuvad siin teenuseid, sest suur osa veebimajutusteenuse pakkujaid, kes oma teenuseid pakkudes puutuvad kokku terroristliku sisuga, tegutsevad kolmandates riikides. See peaks tagama, et kõik digitaalsel ühtsel turul tegutsevad ettevõtjad järgivad samu nõudeid olenemata sellest, millises riigis on nende tegevuskoht. Selleks et kindlaks teha, kas teenuse pakkuja pakub teenuseid liidus, tuleb hinnata, kas teenuse pakkuja võimaldab juriidilistel või füüsilistel isikutel kasutada oma teenuseid ühes või mitmes liikmesriigis. Üksnes asjaolu, et teenusepakkuja veebisait või e-posti aadress või muud kontaktandmed on kättesaadavad ühes või mitmes liikmesriigis, ei ole eraldivõetuna käesoleva määruse kohaldamiseks piisav tingimus. ***Määrust ei tuleks kohaldada ka pilveteenustele, sealhulgas ettevõtetevahelistele pilveteenustele, mille suhtes teenusepakkujal ei ole lepingulisi õigusi selle kohta, millist sisu salvestatakse või kuidas seda töödeldakse või tehakse avalikkusele kättesaadavaks tema klientide või nende klientide lõppkasutajate poolt, ning kus teenusepakkujal ei ole tehnilist suutlikkust eemaldada oma klientide või nende klientide lõppkasutajate salvestatud konkreetset sisu.***

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

11) Käesoleva määruse kohaldamisala kindlaksmääramisel tuleks lähtuda sellest, kas esineb sisuline seos liiduga. Niisugune

Muudatusettepanek

(11) Käesoleva määruse kohaldamisala kindlaksmääramisel tuleks lähtuda sellest, kas esineb sisuline seos liiduga. Niisugune

sisuline seos on olemas, kui teenusepakkujal on liidus tegevuskoht, või kui seda ei ole, märkimisväärne arv kasutajaid ühes või mitmes liikmesriigis või tema tegevus on suunatud ühte või mitmesse liikmesriiki. Tegevuse suunatuse ühte või mitmesse liikmesriiki saab kindlaks teha kõigi asjakohaste asjaolude alusel, mille hulka kuuluvad sellised tegurid nagu selles liikmesriigis üldiselt kasutatava keele või vääringu kasutamine **või kaupade või teenuste tellimise võimalus**. Seda, kas tegevus on suunatud konkreetsele liikmesriiki, saab järeldada ka rakenduse kättesaadavusest selle riigi rakendustepoes, kohaliku reklaami või selles liikmesriigis räägitavas keeles reklaami pakkumisest või kliendisuhete haldamisest, näiteks klienditeenuse pakkumisest selles liikmesriigis üldiselt kasutatavas keeles. Sisulise seose olemasolu tuleks eeldada ka siis, kui teenusepakkuja suunab oma tegevuse ühte või mitmesse liikmesriiki Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse 1215/2012¹⁰ artikli 17 lõike 1 punkti c tähenduses. Teisalt, kui teenust osutatakse lihtsalt selleks, et järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2018/302¹¹ sätestatud diskrimineerimiskeeldu, ei saa seda üksnes kõnealusele asjaolule tuginedes käsitada tegevuse suunamisena teatavale territooriumile liidus.

¹⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusasjades (ELT L 351, 20.12.2012, lk 1).

¹¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. veebruari 2018. aasta määrus (EL) 2018/302, mis käsitleb siseturul toimuvat põhjendamatut asukohapõhist tõkestust ja muul viisil diskrimineerimist kliendi kodakondsuse, elukoha või asukoha alusel ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 2006/2004 ja (EL) 2017/2394 ning

sisuline seos on olemas, kui teenusepakkujal on liidus tegevuskoht, või kui seda ei ole, märkimisväärne arv kasutajaid ühes või mitmes liikmesriigis või tema tegevus on suunatud ühte või mitmesse liikmesriiki. Tegevuse suunatuse ühte või mitmesse liikmesriiki saab kindlaks teha kõigi asjakohaste asjaolude alusel, mille hulka kuuluvad sellised tegurid nagu selles liikmesriigis üldiselt kasutatava keele või vääringu kasutamine. Seda, kas tegevus on suunatud konkreetsele liikmesriiki, saab järeldada ka rakenduse kättesaadavusest selle riigi rakendustepoes, kohaliku reklaami või selles liikmesriigis räägitavas keeles reklaami pakkumisest või kliendisuhete haldamisest, näiteks klienditeenuse pakkumisest selles liikmesriigis üldiselt kasutatavas keeles. Sisulise seose olemasolu tuleks eeldada ka siis, kui teenusepakkuja suunab oma tegevuse ühte või mitmesse liikmesriiki Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse 1215/2012¹⁰ artikli 17 lõike 1 punkti c tähenduses. Teisalt, kui teenust osutatakse lihtsalt selleks, et järgida Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2018/302¹¹ sätestatud diskrimineerimiskeeldu, ei saa seda üksnes kõnealusele asjaolule tuginedes käsitada tegevuse suunamisena teatavale territooriumile liidus.

¹⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määrus (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusasjades (ELT L 351, 20.12.2012, lk 1).

¹¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 28. veebruari 2018. aasta määrus (EL) 2018/302, mis käsitleb siseturul toimuvat põhjendamatut asukohapõhist tõkestust ja muul viisil diskrimineerimist kliendi kodakondsuse, elukoha või asukoha alusel ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 2006/2004 ja (EL) 2017/2394 ning

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

12) Veebimajutusteenuse pakkujad peaksid täitma teatavat hoolsuskohustust, et **tõkestada** terroristliku sisu **levitamist** oma teenuste kaudu. **Selline hoolsuskohustust** ei tohiks tähendada üldist **jälgimiskohustust**. Käesoleva määruse kohaldamisel peaks hoolsuskohustust hõlmama seda, et veebimajutusteenuse pakkuja tegutseb enda talletatava sisu suhtes hoolikalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt, eeskätt oma tingimusi rakendades, et vältida sellise sisu eemaldamist, mis ei ole terroristlik. Sisu eemaldamisel ja juurdepääsu blokeerimisel tuleb austada **sõna- ja teabevabadust**.

Muudatusettepanek

(12) Veebimajutusteenuse pakkujad peaksid täitma teatavat hoolsuskohustust, et **võidelda** terroristliku sisu **avalikkusele levitamise vastu** oma teenuste kaudu. **Kõnealused hoolsuskohustused** ei tohiks tähendada **veebimajutusteenuse pakkujate** üldist **kohustust jälgida teavet, mida nad säilitavad, ega üldist kohustust otsida aktiivselt ebaseaduslikule tegevusele osutavaid fakte või asjaolusid**. Käesoleva määruse kohaldamisel peaks hoolsuskohustust hõlmama seda, et veebimajutusteenuse pakkuja tegutseb enda talletatava sisu suhtes **läbipaistvalt**, hoolikalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt, eeskätt oma tingimusi rakendades, et vältida sellise sisu eemaldamist, mis ei ole terroristlik. Sisu eemaldamisel ja juurdepääsu blokeerimisel tuleb austada **sõnavabadust, avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabadust ning meediavabadust ja meedia mitmekesisust**.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

13) Ühtlustada tuleks menetlused ja

Muudatusettepanek

(13) Ühtlustada tuleks menetlused ja

kohustused, mis tulenevad **õigusekohaselt tehtud korraldusest**, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema **haldus-, õiguskaitse- või kohtusasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse **osutajaid** tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest. **Veebimajutusteenuse pakkuja otsustab ise, kas eemaldab kõnealuse sisu või blokeerib liidu kasutajate juurdepääsu sellele sisule.**

kohustused, mis tulenevad **eemaldamiskorraldusest**, mille kohaselt peaks veebimajutusteenuse pakkuja eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele pärast pädeva asutuse hindamist. Liikmesriikidele peaks jääma vabadus selline pädev asutus ise valida, et nad saaksid määrata kõnealuse ülesandega tegelema **kohtuasutuse, sõltumatult tegutseva haldus- või õiguskaitseasutuse**. Arvestades, kui kiiresti levib terroristlik sisu internetipõhiste teenuste vahel, kohustab käesolev säte veebimajutusteenuse **pakkujaid** tagama, et eemaldamiskorralduses kirjeldatud terroristlik sisu eemaldatakse või juurdepääs sellele blokeeritakse ühe tunni jooksul alates eemaldamiskorralduse kättesaamisest.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

14) Pädev asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse **adressaadile** ja **kontaktpunktile** mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL)

Muudatusettepanek

(14) Pädev asutus peaks edastama eemaldamiskorralduse otse **veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunktile** ja **juhul, kui veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht asub mõnes muus liikmesriigis, selle liikmesriigi pädevale asutusele** mis tahes elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, tingimustel, mis võimaldavad teenusepakkujal teha kindlaks korralduse autentsuse, kaasa arvatud selle saatmise ja kättesaamise täpse kuupäeva ja kellaaja; selleks kasutatakse näiteks turvalisi e-kirju ja platvorme või muid turvalisi kanaleid, mille hulka kuuluvad ka need, mille on teinud kättesaadavaks teenusepakkuja, kooskõlas isikuandmete kaitse

910/2014¹².

õigusnormidega. Selle nõude täitmiseks võib kasutada kvalifitseeritud e-andmevahetusteenuseid vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) 910/2014¹².

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

¹² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 2014. aasta määrus (EL) nr 910/2014 e-identimise ja e-tehingute jaoks vajalike usaldusteenuste kohta siseturul ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/93/EÜ (ELT L 257, 28.8.2014, lk 73).

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

15) Pädeva asutuse või Europolis esildis on vahend, millega saab veebimajutusteenuse pakkuja tulemuslikult ja kiiresti teada anda tema teenuse konkreetsest sisust. Lisaks eemaldamiskorraldustele peaks kasutusele jääma ka selline mehhanism, mis võimaldab juhtida veebimajutusteenuse pakkuja tähelepanu teabele, mida võib pidada terroristlikuks sisuks, et teenusepakkuja saaks vabatahtlikult kaaluda selle sisu vastavust oma tingimustele. On oluline, et veebimajutusteenuse pakkujad hindaksid selliseid esildisi esmajärjekorras ja annaksid võetud meetmete kohta kiirelt tagasisidet. Lõpliku otsuse selle kohta, kas sisu eemaldada tingimustele mittevastavuse tõttu, teeb veebimajutusteenuse pakkuja. Kui käesolevat määrust rakendatakse esildiste suhtes, ei mõjuta see määruses (EL) 2016/794¹³ sätestatud Europolis volitusi.

Muudatusettepanek

välja jäetud

¹³ *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).*

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed **ennetavad meetmed, teatavatel juhtudel muu hulgas ka automaatsete vahendite kasutamine**, terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama **ennetavate meetmete** võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile **olla informeeritud**. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, mõjusad ja proportsionaalsed **ennetavad meetmed** tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale adresseeritud eemaldamiskorralduste **ja esildiste** puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Muudatusettepanek

(16) Arvestades, kui ulatuslikult ja kiiresti tuleb terroristliku sisu kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks tegutseda, on proportsionaalsed **erimeetmed** terroristliku veebisisu vastu võitlemises olulisel kohal. Et vähendada terroristlikule sisule juurdepääsetavust oma teenuste kaudu, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad hindama **erimeetmete** võtmise otstarbekust, lähtudes terroristliku sisuga kokkupuutumise riskidest ja ulatusest ning sellest, millist mõju see avaldab kolmandate isikute õigustele ja üldsuse huvile **saada ja edastada teavet, eelkõige terroristliku sisuga ulatusliku kokkupuutumise korral ja eemaldamiskorralduste saamisel**. Seega peaksid veebimajutusteenuse pakkujad kindlaks tegema, millised asjakohased, **sihipärased**, mõjusad ja proportsionaalsed **erimeetmed** tuleks kehtestada. See nõue ei tohiks tähendada üldist jälgimiskohustust. **Need erimeetmed võivad hõlmata korrapärast aruandlust pädevatele asutustele, sellise personali suurendamist, kes käsitleb meetmeid, millega kaitstakse teenuseid terroristliku sisu avaliku levitamise eest, ning parimate tavade vahetamist**. Sellise hindamise puhul annab veebimajutusteenuse pakkujale

adresseeritud eemaldamiskorralduste puudumine märku sellest, et kokkupuude terroristliku sisuga on vähene.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

17) ***Ennetavate meetmete*** kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus ***sõna- ja teabevabadusele, kaasa arvatud õigus vabalt saada ja anda teavet***. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama ***vajaduse korral*** kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik. ***See on eriti oluline juhul, kui veebimajutusteenuse pakkujad kasutavad terroristliku sisu avastamiseks automaatseid vahendeid. Olenemata sellest, kas otsuse kasutada automaatseid vahendeid teeb veebimajutusteenuse pakkuja omal algatusel või lähtudes pädeva asutuse taotlusest, tuleks sellist otsust hinnata lähtuvalt kasutatavast tehnoloogiast ja põhiõigustele avaldatavast mõjust.***

Muudatusettepanek

(17) ***Erimeetmete*** kehtestamisel peaks veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et säilib kasutajate õigus ***sõnavabadusele ning avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabadusele***. Lisaks selliste õigusest tulenevate nõuete järgimisele, mis on ette nähtud muu hulgas isikuandmete kaitset käsitletavate õigusaktidega, peaksid veebimajutusteenuse pakkujad tegutsema nõuetekohase hoolsusega ja rakendama kaitsemeetmeid, sh eeskätt inimeste teostatavat jälgimist ja kontrollimist, et vältida tahtmatuid ja ekslikke otsuseid, mille tulemusena eemaldataks sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

18) Tagamaks, et terroristliku sisuga kokku puutunud veebimajutusteenuse pakkuja võtab asjakohaseid meetmeid, et tõkestada oma teenuste kuritarvitamist, **peaksid pädevad asutused** nõudma, et **lõplikuks muutunud eemaldamiskorralduse** saanud veebimajutusteenuse pakkuja annaks aru võetud **ennetavate meetmete** kohta. **Ennetavateks meetmeteks** võivad olla **meetmed, millega tõkestatakse sellise terroristliku sisu uuesti üleslaadimist, mis on eemaldamiskorralduse või esildise põhjal juba eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, ning sisu võrdlemine avalik-õiguslike või eraõiguslike vahenditega, mis sisaldavad teadaolevalt terroristlikku sisu. Nende jaoks võidakse** kasutada usaldusväärseid (kas turul olevaid või **veebimajutusteenuse pakkuja enda arendatud**) tehnilisi vahendeid, mille abil uut terroristlikku sisu kindlaks teha. Teenusepakkuja peaks andma aru **konkreetsete** kehtestatud **ennetavate meetmete** kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe ja proportsionaalsuse hindamisel peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste **ja esildiste** arvu, tema majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu).

(18) Tagamaks, et terroristliku sisuga kokku puutunud veebimajutusteenuse pakkuja võtab asjakohaseid meetmeid, et tõkestada oma teenuste kuritarvitamist, **peaks pädev asutus** nõudma, et **märkimisväärse arvu lõplikke eemaldamiskorraldusi** saanud veebimajutusteenuse pakkuja annaks aru võetud **erimeetmete** kohta. **Nad** võivad kasutada usaldusväärseid tehnilisi vahendeid, mille abil uut terroristlikku sisu kindlaks teha. Teenusepakkuja peaks andma aru kehtestatud **erimeetmete** kohta, et pädev asutus saaks hinnata nende meetmete **vajalikkust**, mõjusust ja proportsionaalsust ning juhul, kui kasutatakse automaatseid vahendeid, ka seda, kas veebimajutusteenuse pakkujal on inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise suutlikkus. Meetmete mõjususe, **vajalikkuse** ja proportsionaalsuse hindamisel peaksid pädevad asutused võtma arvesse asjaomaseid parameetreid, sealhulgas teenusepakkujale tehtud eemaldamiskorralduste arvu, tema **suurust ja** majanduslikku suutlikkust ja tema teenuse mõju terroristliku sisu levitamisele (võttes arvesse näiteks liidus olevate kasutajate arvu), **samuti kaitsemeetmeid, mis on kehtestatud sõna- ja teabevabaduse kaitsmiseks, ning seadusliku sisu suhtes piirangute kehtestamise juhtumite arvu.**

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate **ennetavate meetmete** üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral **kehtestama kohustuse võtta asjakohaseid, mõjusaid ja proportsionaalseid ennetavaid meetmeid. Põhimõtteliselt ei tohiks selliste ennetavate meetmete kehtestamise otsus viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1. Võttes arvesse terroristliku sisu levikuga seotud eriti suuri riske, võib pädevate asutuste käesoleva määruse alusel vastu võetud otsuste puhul teha erandeid direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikes 1 sätestatud lähenemisviisist selles osas, mis puudutab teatavaid konkreetseid sihipäraseid meetmeid, mille vastuvõtmine on vajalik avaliku julgeolekuga seotud ülekaalukatel põhjustel. Enne sellise otsuse vastuvõtmist peaks pädev asutus leidma õiglase tasakaalu avaliku huvi eesmärkide ning asjassepuutuvate põhiõiguste vahel (eriti seoses sõna- ja teabevabaduse ja ettevõtlusvabadusega) ning seda asjakohaselt põhjendama.**

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Muudatusettepanek

(19) Vastavasisulise taotluse peale peaks pädev asutus alustama veebimajutusteenuse pakkujaga dialoogi kehtestamist vajavate **erimeetmete** üle. Kui pädev asutus leiab, et võetud meetmed ei **vasta vajalikkuse ja proportsionaalsuse põhimõttele või ei** ole riskide katmiseks piisavad, peaks ta vajaduse korral **nõudma, et veebimajutusteenuse pakkuja vajalikke meetmeid uuesti hindaks või nõudma asjakohaste, mõjusate ja proportsionaalsete erimeetmete võtmist. Pädev asutus peaks nõudma üksnes selliseid erimeetmeid, mille rakendamist võib veebimajutusteenuse pakkujalt mõistlikult eeldada, võttes muude tegurite seas arvesse veebimajutusteenuse pakkuja finants- ja muid vahendeid. Selliste erimeetmete rakendamise nõue ei tohiks viia üldise jälgimiskohustuse kehtestamiseni vastavalt direktiivi 2000/31/EÜ artikli 15 lõikele 1.**

Komisjoni ettepanek

20) Veebimajutusteenuse pakkuja kohustus säilitada eemaldatud sisu ja sellega seotud andmed, tuleks kehtestada konkreetsel eesmärgil ja üksnes nii kauaks kui vaja. Säilitamispäev peab laienema seotud andmetele, sest vastasel juhul läheksid sellised andmed kõnealuse sisu eemaldamise tagajärjel kaotsi. Seotud andmeteks võivad olla kliendi andmed, **sealhulgas** eeskätt andmed sisuteenuse pakkuja identiteedi kohta, aga ka juurdepääsuandmed, kaasa arvatud andmed kuupäeva ja kellaaja kohta, millal sisuteenuse pakkuja teenust kasutas, või teenusesse sisse ja sealt välja logimise kohta, ning IP-aadress, mille internetiühenduse pakkuja on sisuteenuse pakkujale eraldanud.

Muudatusettepanek

(20) Veebimajutusteenuse pakkuja kohustus säilitada eemaldatud sisu ja sellega seotud andmed tuleks kehtestada konkreetsel eesmärgil ja üksnes nii kauaks kui vaja. Säilitamispäev peab laienema seotud andmetele, sest vastasel juhul läheksid sellised andmed kõnealuse sisu eemaldamise tagajärjel kaotsi. Seotud andmeteks võivad olla kliendi andmed, eeskätt andmed sisuteenuse pakkuja identiteedi kohta, aga ka juurdepääsuandmed, kaasa arvatud andmed kuupäeva ja kellaaja kohta, millal sisuteenuse pakkuja teenust kasutas, või teenusesse sisse ja sealt välja logimise kohta, ning IP-aadress, mille internetiühenduse pakkuja on sisuteenuse pakkujale eraldanud.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

21) Kohustus säilitada sisu halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks on vajalik ja põhjendatud selleks, et tagada tulemuslikud õiguskaitsevahendid sisuteenuse pakkujale, kelle sisu eemaldati või kelle sisule juurdepääs blokeeriti, ning tagada selle sisu taastamine samasugusena, nagu see oli enne eemaldamist, vastavalt läbivaatamise tulemustele. Kohustus säilitada sisu uurimise või süüdistuse esitamisega seotud eesmärgil on põhjendatud ja vajalik, arvestades kõnealuse materjali väärtust terrorismi nurjamisel ja tõkestamisel. Kui ettevõtja eemaldab materjali või blokeerib juurdepääsu sellele **eeskätt** oma **ennetavate**

Muudatusettepanek

(21) Kohustus säilitada sisu halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise **või õiguskaitse** jaoks on vajalik ja põhjendatud selleks, et tagada tulemuslikud õiguskaitsevahendid sisuteenuse pakkujale, kelle sisu eemaldati või kelle sisule juurdepääs blokeeriti, ning tagada selle sisu taastamine samasugusena, nagu see oli enne eemaldamist, vastavalt läbivaatamise tulemustele. Kohustus säilitada sisu uurimise või süüdistuse esitamisega seotud eesmärgil on põhjendatud ja vajalik, arvestades kõnealuse materjali väärtust terrorismi nurjamisel ja tõkestamisel. Kui ettevõtja eemaldab materjali või blokeerib

meetmete abil ega teata sellest asjaomasele ametiasutusele, sest tema hinnangul ei kuulu see käesoleva määruse artikli 13 lõike 4 kohaldamisalasse, ei pruugi õiguskaitseorganid sellise sisu olemasolust teadlikud olla. Seepärast on põhjendatud ka sisu säilitamine terroriaktide tõkestamise, avastamise, uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise eesmärgil. *Nimetatud eesmärkidel* andmete säilitamise nõue piirdub andmetega, millel on tõenäoliselt seos terroriaktidega ja mis võivad seega aidata esitada süüdistust terroriakti eest või hoida ära tõsiseid avalikku julgeolekut ähvardavaid riske.

juurdepääsu sellele oma *erimeetmete* abil, *peaks ta* sellest viivitamata teatama pädevale õiguskaitseasutusele. *Põhjendatud on ka sisu säilitamine terroriaktide tõkestamise, avastamise, uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise eesmärgil. Nimetatud eesmärkidel tuleks terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitada ainult konkreetse ajavahemiku jooksul, mis võimaldab õiguskaitseasutustel sisu kontrollida ja otsustada, kas see on nimetatud eesmärkidel vajalik. Selline ajavahemik ei või ületada kuut kuud.* Terroriaktide tõkestamise, avastamise, uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise eesmärgil andmete säilitamise nõue piirdub andmetega, millel on tõenäoliselt seos terroriaktidega ja mis võivad seega aidata esitada süüdistust terroriakti eest või hoida ära tõsiseid avalikku julgeolekut ähvardavaid riske.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

22) Proportsionaalsuse tagamise huvides tuleks säilitamisaja pikkuseks määrata kuni kuus kuud, et sisuteenuse pakkujale jääks piisavalt aega, et alгатada läbivaatamine, *ja et* õiguskaitseasutustel oleks võimalus pääseda juurde terroriaktide uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise seisukohast olulistele andmetele. Kui läbivaatamine küll alгатatakse kuue kuu jooksul, kuid seda ei viida lõpule, võib seda ajavahemikku läbivaatamist teostava ametiasutuse taotlusel pikendada nii kauaks kui vaja. See ajavahemik peaks olema piisav, et õiguskaitseasutused saaksid uurimistega seotud vajalikud *tõendid* säilitada, tagades ühtlasi tasakaalu

Muudatusettepanek

(22) Proportsionaalsuse tagamise huvides tuleks säilitamisaja pikkuseks määrata kuni kuus kuud, et sisuteenuse pakkujale jääks piisavalt aega, et alгатada läbivaatamine, *või* õiguskaitseasutustel oleks võimalus pääseda juurde terroriaktide uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise seisukohast olulistele andmetele. Kui läbivaatamine *või õiguskaitsemenetlus* küll alгатatakse kuue kuu jooksul, kuid seda ei viida lõpule, võib seda ajavahemikku läbivaatamist teostava ametiasutuse taotlusel pikendada nii kauaks kui vaja. See ajavahemik peaks olema piisav *ka selleks*, et õiguskaitseasutused saaksid uurimistega *ja süüdistuste esitamisega* seotud vajalikud *materjalid* säilitada, tagades ühtlasi

asjaomaste põhiõigustega.

tasakaalu asjaomaste põhiõigustega.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. Veebimajutusteenuse **pakkuja peaks igal** aastal avaldama läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

(24) Veebimajutusteenuse pakkujate terroristlikku sisu käsitlevate põhimõtete läbipaistvus on äärmiselt tähtis, et parandada nende vastutust kasutajate ees ja suurendada kodanike usaldust digitaalse ühtse turu vastu. **Ainult need** veebimajutusteenuse **pakkujad, kellele on vastaval** aastal **esitatud eemaldamiskorraldus, peaks olema kohustatud** avaldama **aasta** läbipaistvusaruande, mis sisaldab sisulist teavet terroristliku sisu avastamiseks, kindlakstegemiseks ja eemaldamiseks võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 24 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24 a) **Eemaldamiskorraldusi väljastavad pädevad asutused peaksid samuti avaldama läbipaistvusaruanded, mis sisaldavad teavet eemaldamiskorralduste arvu, keeldumiste arvu, terroriaktide uurimiseni ja nende eest süüdistuse esitamiseni viinud kindlakstehtud terroristliku sisu arvu ning ekslikult terroristlikuna määratletud sisu juhtumite arvu kohta.**

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 25

Komisjoni ettepanek

25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede ***sõna-*** ja ***teabevabadusega kaitstud infosisu eksliku kõrvaldamise eest***. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Muudatusettepanek

(25) Kaebuste lahendamise menetlused on vajalik kaitsemeede ***infosisu eksliku kõrvaldamise eest, mis on kaitstud sõnavabadusega ning avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabadusega***. Seepärast peaksid veebimajutusteenuse pakkujad sisse seadma kasutajasõbralikud kaebuste esitamise mehhanismid ja tagama, et kaebustega tegeletakse kiiresti ja sisuteenuse pakkuja seisukohast täiesti läbipaistvalt. Kohustus, et veebimajutusteenuse pakkuja peab taastama ekslikult eemaldatud sisu, ei mõjuta veebimajutusteenuse pakkuja võimalust tagada oma tingimuste täitmine muudel alustel.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, ***et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada. Selleks ei ole ilmtingimata vaja sisuteenuse pakkujale teadet saata***. Olenevalt asjaoludest võib ***majutusteenuse***

Muudatusettepanek

(26) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 kohane tõhus õiguskaitse eeldab, et isikud saavad tutvuda põhjendustega, mille alusel nende üleslaaditud sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud. Sellel eesmärgil peaks veebimajutusteenuse pakkuja tegema sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks sisulise teabe, ***nagu sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise põhjused ja tegevuse õigusliku aluse, et sisuteenuse pakkujal oleks võimalik otsus vaidlustada***.

pakkuja asendada terroristlikuks peetava sisu sõnumiga selle kohta, et sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud kooskõlas käesoleva määrusega. ***Täiendavat teavet põhjuste, aga ka sisuteenuse pakkuja võimaluste kohta see otsus vaidlustada tuleks anda vastavasisulise taotluse korral.*** Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkuja jaoks sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkuja.

Olenevalt asjaoludest võib ***veebimajutusteenuse*** pakkuja asendada terroristlikuks peetava sisu sõnumiga selle kohta, et sisu on eemaldatud või juurdepääs sellele blokeeritud kooskõlas käesoleva määrusega. Kui pädevad asutused otsustavad, et avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, kaasa arvatud seoses uurimisega, oleks sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta käiva teabe esitamine otse sisuteenuse pakkuja jaoks sobimatu või kahjulik, peaksid nad teavitama veebimajutusteenuse pakkuja.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

27) Kui pädevad asutused teevad veebimajutusteenuse pakkuja jaoks eemaldamiskorraldusi ***või saadavad esildisi***, peaksid nad jagama teavet, koordineerima ja tegema koostööd omavahel ja vajaduse korral ka Europoliga, et vältida topelttööd ja võimalikku sekkumist uurimistesse. Käesoleva määruse sätete rakendamisel võiks Europol pakkuda toetust kooskõlas oma praeguste volituste ja kehtiva õigusraamistikuga.

Muudatusettepanek

(27) Kui pädevad asutused teevad veebimajutusteenuse pakkuja jaoks eemaldamiskorraldusi, peaksid nad jagama teavet, koordineerima ja tegema koostööd omavahel ja vajaduse korral ka Europoliga, et vältida topelttööd ja võimalikku sekkumist uurimistesse ***ning minimeerida mõjutatud veebimajutusteenuse pakkuja kulusid***. Käesoleva määruse sätete rakendamisel võiks Europol pakkuda toetust kooskõlas oma praeguste volituste ja kehtiva õigusraamistikuga.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27 a (uus)

(27 a) Europoli esildis on vahend, millega saab veebimajutusteenuse pakkujale tulemuslikult ja kiiresti teada anda tema teenuse konkreetsest sisust. Lisaks eemaldamiskorraldustele peaks kasutusele jääma ka selline mehhanism, mis võimaldab juhtida veebimajutusteenuse pakkuja tähelepanu teabele, mida võib pidada terroristlikuks sisuks, et teenusepakkuja saaks vabatahtlikult kaaluda selle sisu vastavust oma tingimustele. Seetõttu on oluline, et veebimajutusteenuse pakkujad teeksid koostööd Europoliga ja hindaksid Europoli esildisi esmajärjekorras ning annaksid võetud meetmete kohta kiirelt tagasisidet. Lõpliku otsuse selle kohta, kas sisu eemaldada tingimustele mittevastavuse tõttu, teeb veebimajutusteenuse pakkuja. Käesoleva määruse rakendamisel ei mõjuta see määruses (EL) 2016/794^{1a} sätestatud Europoli volitusi.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/794, mis käsitleb Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Ametit (Europol) ning millega asendatakse ja tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsused 2009/371/JSK, 2009/934/JSK, 2009/935/JSK, 2009/936/JSK ja 2009/968/JSK (ELT L 135, 24.5.2016, lk 53).

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

28) Ennetavate meetmete tulemusliku ja piisavalt sidusa rakendamise tagamiseks

(28) Veebimajutusteenuse pakkujate poolse meetmete tulemusliku ja piisavalt

peaksid liikmesriikide pädevad asutused jagama üksteisega teavet arutelude kohta, mida nad peavad veebimajutusteenuse pakkujatega **konkreetsete ennetavate meetmete** kindlaksmääramise, rakendamise ja hindamise üle. **Samalaadset** koostööd tuleb teha ka karistusi käsitlevate õigusnormide vastuvõtmise ning karistuste rakendamise ja nende täitmise tagamise vallas.

sidusa rakendamise tagamiseks peaksid liikmesriikide pädevad asutused jagama üksteisega teavet arutelude kohta, mida nad peavad veebimajutusteenuse pakkujatega **eemaldamiskorralduste ja erimeetmete** kindlaksmääramise, rakendamise ja hindamise üle. Koostööd tuleb teha ka karistusi käsitlevate õigusnormide vastuvõtmise ning karistuste rakendamise ja nende täitmise tagamise vallas.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

29) On äärmiselt oluline, et karistuste kehtestamise eest vastutava liikmesriigi pädev asutus oleks täielikult teadlik eemaldamiskorralduste **ja esildiste** tegemisest ja sellele järgnevast teabevahetusest veebimajutusteenuse pakkuja ja **asjaomase pädeva asutuse** vahel. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama asjakohaste sidekanalite ja -mehhanismide olemasolu, et nende kaudu saaks asjakohast teavet õigeaegselt jagada.

Muudatusettepanek

(29) On äärmiselt oluline, et karistuste kehtestamise eest vastutava liikmesriigi pädev asutus oleks täielikult teadlik eemaldamiskorralduste tegemisest ja sellele järgnevast teabevahetusest veebimajutusteenuse pakkuja ja **teiste liikmesriikide asjaomaste pädevate asutuste** vahel. Selle eesmärgi saavutamiseks peaksid liikmesriigid tagama asjakohaste **ja turvaliste** sidekanalite ja -mehhanismide olemasolu, et nende kaudu saaks asjakohast teavet õigeaegselt jagada.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste **ja esildiste** kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab

Muudatusettepanek

(33) Nii veebimajutusteenuse pakkujad kui ka liikmesriigid peaksid looma kontaktpunktid, et hõlbustada eemaldamiskorralduste kiiret menetlemist. Erinevalt esindajast täidab kontaktpunkt

kontaktpunkt korralduslikke eesmäärke. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi *ja esildisi*, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamaks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

korralduslikke eesmäärke. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkti peaksid moodustama mis tahes sihtotstarbelised vahendid, mille abil saab elektrooniliselt esitada eemaldamiskorraldusi, ning nende kiireks töötlemiseks vajalikud tehnilised vahendid ja inimressursid. Veebimajutusteenuse pakkuja kontaktpunkt ei pea asuma liidus ning veebimajutusteenuse pakkujal on vabadus nimetada mõni olemasolev kontaktpunkt, kui see suudab täita käesolevas määruses sätestatud ülesandeid. Selleks, et terroristlik sisu eemaldataks või juurdepääs sellele blokeeritaks ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse saamist, peab veebimajutusteenuse pakkuja tagama, et kontaktpunkt on kättesaadav seitse päeva nädalas ööpäev läbi. Teave kontaktpunkti kohta peaks sisaldama teavet selle kohta, mis keeles saab kontaktpunkti poole pöörduda. Hõlbustamaks teabevahetust veebimajutusteenuse pakkujate ja pädevate asutuste vahel, kutsutakse veebimajutusteenuse pakkujaid üles võimaldama suhtlust ühes liidu ametlikest keeltest, milles on kättesaadavad nende teenuse tingimused.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

34) Kuna puudub üldine nõue, et teenusepakkujad peavad tagama füüsilise kohalviibimise liidu territooriumil, tuleb tagada selgus selle kohta, millise liikmesriigi jurisdiktsiooni alla liidus teenuseid pakkuv veebimajutusteenuse pakkuja kuulub. Üldiselt kuulub veebimajutusteenuse pakkuja selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla, kus on tema peamine tegevuskoht või kus on tema

Muudatusettepanek

(34) Kuna puudub üldine nõue, et teenusepakkujad peavad tagama füüsilise kohalviibimise liidu territooriumil, tuleb tagada selgus selle kohta, millise liikmesriigi jurisdiktsiooni alla liidus teenuseid pakkuv veebimajutusteenuse pakkuja kuulub. Üldiselt kuulub veebimajutusteenuse pakkuja selle liikmesriigi jurisdiktsiooni alla, kus on tema peamine tegevuskoht või kus on tema

määratud esindaja. **Kui eemaldamiskorralduse teeb mõni teine liikmesriik, peaksid selle ametiasutused sellest hoolimata saama tagada oma korralduste täitmise, kohaldades mittekaristuslikke sunnimeetmeid, näiteks karistusmaksid.** Kui tegemist on veebimajutusteenuse pakkujaga, kellel puudub liidus tegevuskoht ja kes ei määra endale esindajat, peaks igal liikmesriigil olema võimalik määrata karistusi eeldusel, et järgitakse topeltkaristamise keeldu.

määratud esindaja. Kui tegemist on veebimajutusteenuse pakkujaga, kellel puudub liidus tegevuskoht ja kes ei määra endale esindajat, peaks igal liikmesriigil olema võimalik määrata karistusi eeldusel, et järgitakse topeltkaristamise keeldu.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

35) Veebimajutusteenuse pakkuja, kelle tegevuskoht ei ole liidus, peaks määrama kirjalikus vormis esindaja, et tagada käesoleva määruse järgimine ja sellest tulenevate kohustuste täitmine.

Muudatusettepanek

(35) Veebimajutusteenuse pakkuja, kelle tegevuskoht ei ole liidus, peaks määrama kirjalikus vormis esindaja, et tagada käesoleva määruse järgimine ja sellest tulenevate kohustuste täitmine.

Veebimajutusteenuse pakkuja võib kasutada olemasolevat esindajat tingimusel, et asjaomane esindaja suudab täita käesolevas määruses sätestatud funktsioone.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

37) Liikmesriigid peaksid määrama käesoleva määruse kohaldamiseks ***pädevad asutused. Pädeva asutuse määramise*** nõue ei eelda ***tingimata uute asutuste*** loomist; tegemist võib olla ***olemasolevate asutustega***, kellele pannakse käesolevas

Muudatusettepanek

(37) Liikmesriigid peaksid määrama käesoleva määruse kohaldamiseks ***ühe õigusasutuse või funktsionaalselt sõltumatu haldusasutuse. See*** nõue ei eelda ***uue asutuse*** loomist; tegemist võib olla ***olemasoleva asutusega***, kellele

määruses sätestatud ülesanded. Käesoleva määruse kohaselt tuleb määrata ametiasutus, kes oleks pädev tegema eemaldamiskorraldusi **ja esildisi**, jälgima **ennetavaid meetmeid** ja määrama karistusi. Liikmesriigid **ise otsustavad, kui mitu asutust nad tahavad nende ülesannetega tegelema määrata.**

pannakse käesolevas määruses sätestatud ülesanded. Käesoleva määruse kohaselt tuleb määrata ametiasutus, kes oleks pädev tegema eemaldamiskorraldusi, jälgima **erimeetmeid** ja määrama karistusi. Liikmesriigid **peaksid teavitama käesoleva määruse kohaselt määratud pädevast asutusest komisjoni, kes peaks avaldama võrgus iga liikmesriigi pädeva asutuse koondandmed. Võrguregister peaks olema hõlpsasti kättesaadav, et veebimajutusteenuse pakkujatel oleks lihtsam eemaldamiskorralduste ehtsust kiiresti kontrollida.**

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek

38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. **Eriti ranged karistused määratakse** juhul, kui veebimajutusteenuse **pakkuja jätab süstemaatiliselt terroristliku sisu eemaldamata või ei blokeeri juurdepääsu sellele ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist. Kui nõudeid rikutakse üksikjuhtudel, võidakse nende eest karistada, järgides topeltkaristamise keeldu ja proportsionaalsuse põhimõtet ning tagades, et selliste karistuste puhul võetakse arvesse süstemaatilist korralduste täitmata jätmist. Õiguskindluse tagamiseks tuleks määruses sätestada, millises ulatuses võib asjaomaste kohustuste puhul karistusi rakendada. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb artikli 6 lõikes 2**

Muudatusettepanek

(38) Karistused on vajalikud, et tagada käesoleva määruse kohaste kohustuste tulemuslik täitmine veebimajutusteenuse pakkuja poolt. Liikmesriigid peaksid kehtestama karistuste kohta õigusnormid ning vajaduse korral ka trahvimissuunised. **Karistused tuleks määrata** juhul, kui veebimajutusteenuse **pakkujad ei täida süstemaatiliselt ja pidevalt oma käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi. Artikli 6 nõuete rikkumise eest tuleks karistusi kehtestada üksnes siis, kui kohustus tuleneb nõudest rakendada täiendavaid erimeetmeid vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Lisaks sellele peaks pädev asutus arvesse võtma, kas veebimajutusteenuse pakkuja on idufirma või väike või keskmise suurusega ettevõtja, ning peaks igal üksikjuhul eraldi kindlaks tegema, kas ettevõtja on suuteline tehtud korraldust nõuetekohaselt täitma.** Liikmesriigid

sätestatud nõudest esitada aruandeid või otsusest kehtestada täiendavad ennetavad meetmed vastavalt artikli 6 lõikele 4. Kui otsustatakse, kas kehtestada rahaline karistus, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta teenusepakkuja finantsvahendeid. Liikmesriigid *tagavad*, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

peaksid tagama, et karistused ei õhutaks eemaldama sisu, mis ei ole terroristlik.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

41) Liikmesriigid peaksid koguma teavet õigusnormide rakendamise kohta. Käesoleva määruse väljundite, tulemuste ja mõju jälgimiseks tuleks koostada üksikasjalik programm, millest lähtudes õigusakti hinnata.

Muudatusettepanek

(41) Liikmesriigid peaksid koguma teavet õigusnormide rakendamise kohta, *sealhulgas teavet käesoleva määruse tulemusel terroriaktide eduka avastamise, uurimise ja nende eest süüdistuse esitamise juhtude arvu kohta.* Käesoleva määruse väljundite, tulemuste ja mõju jälgimiseks tuleks koostada üksikasjalik programm, millest lähtudes õigusakti hinnata.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 42

Komisjoni ettepanek

42) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust *mitte varem kui kolm aastat* pärast selle jõustumist, lähtudes rakendamisarunde tähelepanekutest ja järeldustest ning jälgimistulemustest. Hindamisel tuleks lähtuda *viiest* kriteeriumist: tõhusus, mõjus, asjakohasus, sidusus ja ELi lisaväärtus.

Muudatusettepanek

(42) Komisjon peaks hindama käesolevat määrust *üks aasta* pärast selle jõustumist, lähtudes rakendamisarunde tähelepanekutest ja järeldustest ning jälgimistulemustest. Hindamisel tuleks lähtuda *seitsmest* kriteeriumist: tõhusus, *vajalikkus, proportsionaalsus*, mõjus, asjakohasus, sidusus ja ELi lisaväärtus.

Hinnata **tuleb** mitmesuguste määruse kohaselt ettenähtud **korralduslike ja tehniliste** meetmete toimimist, sealhulgas selliste meetmete mõjusust, mille eesmärk on parandada terroristliku sisu avastamist, kindlakstegemist ja eemaldamist, kaitsemehhanismide mõjusust ning võimalikku mõju **kolmandate isikute õigustele** ja huvidele; muu hulgas vaadatakse läbi nõue teavitada sisuteenuse pakkujaid.

Hinnata **tuleks** mitmesuguste määruse kohaselt ettenähtud meetmete toimimist, sealhulgas selliste meetmete mõjusust, mille eesmärk on parandada terroristliku sisu avastamist, kindlakstegemist ja eemaldamist, kaitsemehhanismide mõjusust ning võimalikku mõju **põhiõigustele, muu hulgas sõnavabadusele ning teabe saamise ja edastamise vabadusele, meediavabadusele ja meedia mitmekesisusele, ettevõtlusvabadusele ning eraelu puutumatuse ja isikuandmete kaitse õigusele. Komisjon peaks hindama ka võimalikku mõju kolmandate isikute** huvidele; muu hulgas vaadatakse läbi nõue teavitada sisuteenuse pakkujaid.

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse ühtsed õigusnormid, et **tõkestada** veebimajutusteenuste **kuritarvitamist** terroristliku veebisisu levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Muudatusettepanek

1. Käesolevas määruses sätestatakse **sihipärased** ühtsed õigusnormid, et **võidelda** veebimajutusteenuste **kuritarvitamise vastu** terroristliku veebisisu **avalikuks** levitamiseks. Täpsemalt sätestatakse määruses:

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate hoolsuskohustust, et **tõkestada** terroristliku sisu **levitamist** oma teenuste kaudu ja

Muudatusettepanek

a) õigusnormid, mis käsitlevad veebimajutusteenuse pakkujate **mõistlikku ja proportsionaalset** hoolsuskohustust, et **võidelda** terroristliku sisu **avalikuks**

tagada vajaduse korral sellise sisu kiire eemaldamine;

levitamise vastu oma teenuste kaudu ja tagada vajaduse korral sellise sisu kiire eemaldamine;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek

b) meetmed, mille liikmesriigid peavad kehtestama, et teha kindlaks terroristlik sisu, teha võimalikuks selle kiire eemaldamine veebimajutusteenuste pakkujate poolt ***kooskõlas liidu õigusega, nāhes ette sobivad sõnavabaduse ning avatud ja demokraatlikus ühiskonnas teabe ja ideede saamise ja edastamise vabaduse kaitse meetmed***, ning hõlbustada koostööd teiste liikmesriikide pädevate asutuste, veebimajutusteenuste pakkujate ja vajaduse korral ka asjaomaste liidu tasandi asutustega.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidus teenuseid pakkuvate veebimajutusteenuse pakkujate suhtes olenemata sellest, kus on nende peamine tegevuskoht.

Muudatusettepanek

2. Käesolevat määrust kohaldatakse liidus ***avalikkusele*** teenuseid pakkuvate veebimajutusteenuse pakkujate suhtes olenemata sellest, kus on nende peamine tegevuskoht.

Muudatusettepanek 45

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Käesolevat määrust ei kohaldata sisu suhtes, mida levitatakse hariduslikel, kunstilistel, ajakirjanduslikel või teadustegevuse eesmärkidel või terroristliku tegevuse suhtes teadlikkuse suurendamise eesmärgil, ega ka sisu suhtes, milles väljendatakse poleemilisi või vastuolulisi seisukohti avalikus mõttevahetuses.

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Käesolev määrus ei mõjuta kohustust austada õigusi, vabadusi ja põhimõtteid, mis on sätestatud Euroopa Liidu lepingu artiklis 6, ning seda kohaldatakse, ilma et see piiraks liidu ja siseriikliku õiguse aluspõhimõtete kohaldamist, mis käsitlevad sõna- ja ajakirjandusvabadust ning meediavabadust ja meedia mitmekesisust.

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**2 c. Käesoleva määruse kohaldamine ei
piira direktiivi 2000/31/EÜ kohaldamist.**

Muudatusettepanek 48

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt -1 (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**-1) „infoühiskonna teenused“ –
direktiivi 2000/31/EÜ artikli 2 punktis a
osutatud teenused;**

Muudatusettepanek 49

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ –
isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid,
mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud
teabe talletamises sisuteenuse pakkuja
soovil ning talletatud teabe ***kolmandatele
isikutele*** kättesaadavaks tegemises;

1) „veebimajutusteenuse pakkuja“ –
isik, kes pakub infoühiskonna teenuseid,
mis seisnevad sisuteenuse pakkuja antud
teabe talletamises sisuteenuse pakkuja
soovil ning talletatud teabe ***avalikkusele***
kättesaadavaks tegemises. ***See kehtib
ainult rakenduskihis avalikkusele
pakutavate teenuste kohta. Pilvetaristu
teenuste pakkujaid ja pilveteenuse
pakkujaid ei loeta veebimajutusteenuse
pakujateks. See ei kehti ka direktiivis
(EL) 2018/1972 määratletud
elektroonilise side teenuste kohta;***

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) „sisuteenuse pakkuja“ – kasutaja, kes on andnud teabe, mida veebimajutusteenuse pakkuja tema soovil talletab või on talletanud;

Muudatusettepanek

2) „sisuteenuse pakkuja“ – kasutaja, kes on andnud teabe, mida veebimajutusteenuse pakkuja tema soovil talletab või on talletanud **ja avalikkusele kättesaadavaks teinud**;

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 4

Komisjoni ettepanek

(4) „terroriakt“ – *direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõikes 1 määratletud kuriteod*;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(5) „terroristlik sisu“ – **teave**, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:

Muudatusettepanek

5) „terroristlik sisu“ – **materjal**, mis vastab ühele või mitmele järgmistest tingimustest:

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) õhutab või **õigustab, muu hulgas ülistamise teel**, terroriaktide sooritamist, põhjustades **seega selliste aktide sooritamise ohu**;

Muudatusettepanek

a) õhutab **ühe direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud süüteo toimepanemisele, kui selline tegevus otseselt või kaudselt, näiteks terroriaktide ülistamisega, õigustab** terroriaktide sooritamist, põhjustades **seeläbi ohu, et võidakse tahtlikult toime panna üks või mitu sellist akti**;

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) **julgustab terroriaktidele kaasa aitama**;

Muudatusettepanek

b) **ärgitab teist isikut või isikute rühma toime panema üht direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud süütegu või selle toimepanekule kaasa aitama, põhjustades seeläbi ohu, et võidakse tahtlikult toime panna üks või mitu sellist akti**;

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **propageerib** terrorirühmituse **tegevust, eeskätt seeläbi, et julgustab osalema** direktiivi (EL) 2017/541 artikli 2 lõikes 3 määratletud terrorirühmituses või sellist **rühmitust toetama**;

Muudatusettepanek

c) **ärgitab teist isikut või isikute rühma osalema** terrorirühmituse **tegevustes, sealhulgas teabe või materiaalse vahenditega varustamise või selle rühmituse tegevuse mis tahes viisil rahastamise teel** direktiivi (EL) 2017/541 artikli 4 tähenduses, põhjustades **seeläbi ohu, et võidakse tahtlikult toime panna**

üks või mitu sellist akti;

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) annab **terroriaktide toimepanemise eesmärgil juhiseid** meetodite või tehniliste võtete kohta;

Muudatusettepanek

d) annab **juhiseid lõhkeainete, tuli- või muude relvade või mürgiste või ohtlike ainete valmistamise või kasutamise kohta või muude konkreetsete** meetodite või tehniliste võtete kohta **mõne direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud terroriaktide toimepanemise või selle toimepanemises osalemise eesmärgil**;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d a) kirjeldab ühe või mitme direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud süüteo toimepanemist, põhjustades seeläbi ohu, et võidakse tahtlikult toime panna üks või mitu sellist süütegu;

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine ***kolmandatele isikutele*** veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Muudatusettepanek

6) „terroristliku sisu levitamine“ – terroristliku sisu kättesaadavaks tegemine ***avalikkusele*** veebimajutusteenuse pakkuja teenuste kaudu;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 8

Komisjoni ettepanek

(8) „***esildis***“ – ***teade, mille pädev asutus või vajaduse korral asjaomane liidu asutus saadab veebimajutusteenuse pakkujale teabe kohta, mida võib pidada terroristlikuks sisuks, et teenusepakkuja saaks vabatahtlikult kaaluda selle sisu vastavust oma tingimustele, et seeläbi tõkestada terroristliku sisu levitamist;***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

9 a) „pädev asutus“ – üks määratud õigusasutus või funktsionaalselt sõltumatu haldusasutus liikmesriigis;

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse **pakkuja võtab** vastavalt käesolevale määrusele **asjakohaseid, mõistlikke ja proportsionaalseid meetmeid**, et **tõkestada terroristliku sisu levitamist ja** kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. **Seejuures tegutsevad nad** hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse **sõna- ja teabevabaduse olulisust** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse **pakkujad tegutsevad** vastavalt käesolevale määrusele, et kaitsta kasutajaid terroristliku sisu eest. **Nad teevad seda** hoolsalt, proportsionaalselt ja mittediskrimineerivalt ning arvestavad **kõigis olukordades** nõuetekohaselt kasutajate põhiõigustega ja võtavad arvesse **sõnavabaduse olulisust, vabadust saada ja edastada teavet ja ideid** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas, **eesmärgiga vältida sellise sisu eemaldamist, mis ei ole terroristlik**.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Kõnealused hoolsuskohustused ei tekita veebimajutusteenuse pakkujatele üldist kohustust jälgida teavet, mida nad edastavad või säilitavad, ega üldist kohustust otsida aktiivselt ebaseaduslikule tegevusele osutavaid fakte või asjaolusid.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja paneb oma tingimustesse kirja sätted terroristliku sisu levitamise tõkestamise kohta ja kohaldab neid.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui veebimajutusteenuse pakkuja saab teada terroristliku sisu olemasolust oma teenuste raames, teatab ta taolisest sisust pädevale asutusele ja eemaldab selle kiiresti.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Veebimajutusteenuse pakkujad, kes vastavad direktiivi (EL) 2018/1808 kohase videojagamisplatvormi teenuse osutaja määratluse kriteeriumitele, võtavad asjakohased meetmed terroristliku sisu levitamise vastu võitlemiseks vastavalt direktiivi (EL) 2018/1808 artikli 28b lõike 1 punktide c ja lõikele 3.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Pädeval** asutusel on õigus **teha otsus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele.

Muudatusettepanek

1. **Veebimajutusteenuse pakkuja peamise tegevuskoha liikmesriigi pädeval** asutusel on õigus **teha eemaldamiskorraldus**, millega kohustatakse veebimajutusteenuse pakkujat eemaldama terroristliku sisu või blokeerima juurdepääsu sellele **kõigis liikmesriikides**.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- 1 a. Selle liikmesriigi pädev asutus, kus ei asu veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus tal ei ole esindajat, võib taotleda terroristlikule sisule juurdepääsu blokeerimist ja jõustada seda nõuet oma territooriumil.*

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- 1 b. Kui asjaomane pädev asutus ei ole veebimajutusteenuse pakkujale varem eemaldamiskorraldust teinud, võtab ta vähemalt 12 tundi enne eemaldamiskorralduse tegemist*

*veebimajutusteenuse pakkujaga ühendust
ning annab teavet menetluste ja
kohaldatavate tähtaegade kohta.*

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja eemaldab terroristliku sisu või blokeerib juurdepääsu sellele ***nii kiiresti kui võimalik ja hiljemalt*** ühe tunni jooksul pärast eemaldamiskorralduse kättesaamist.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

- (a) eemaldamiskorralduse teinud pädeva asutuse nimi ja eemaldamiskorralduse autentsuse kinnitamine pädeva asutuse poolt;

Muudatusettepanek

- a) eemaldamiskorralduse teinud pädeva asutuse nimi ja eemaldamiskorralduse autentsuse kinnitamine pädeva asutuse poolt ***e-allkirjaga***;

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

- (b) ***põhjused***, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks; sealjuures viidatakse ***vähemalt*** artikli 2 lõikes 5

Muudatusettepanek

- b) ***üksikasjalik põhjendus***, miks asjaomast sisu peetakse terroristlikuks sisuks; sealjuures viidatakse ***konkreetselt***

loetletud terroristliku sisu kategooriatele;

artikli 2 lõikes 5 loetletud terroristliku sisu kategooriatele;

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **URL** (ühtne ressursilokaator) ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal saaks asjaomase sisu kindlaks teha;

Muudatusettepanek

c) **täpne URL** (ühtne ressursilokaator) ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal saaks asjaomase sisu kindlaks teha;

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) **teave** veebimajutusteenuse pakkujale ja sisuteenuse pakkujale kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta;

Muudatusettepanek

f) **kergesti arusaadav teave** veebimajutusteenuse pakkujale ja sisuteenuse pakkujale kättesaadavate õiguskaitsevahendite kohta, **sealhulgas õiguskaitsevahendid pädeva asutuse juures, võimalus pöörduda kohtu poole ja kaebuste esitamise tähtsajad**;

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) kui see on **asjakohane**, artiklis 11 osutatud otsus, et teavet terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu

Muudatusettepanek

g) kui see on **vajalik ja proportsionaalne**, artiklis 11 osutatud otsus, et teavet terroristliku sisu

blokeerimise kohta ei avalikustata.

eemaldamise või sellele juurdepääsu
blokeerimise kohta ei avalikustata.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Veebimajutusteenuse pakkuja või sisuteenuse pakkuja taotluse peale esitab pädev asutus üksikasjaliku põhjenduse, ilma et see piiraks veebimajutusteenuse pakkuja kohustust täita eemaldamiskorraldus lõikes 2 sätestatud tähtaja jooksul.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Pädevad asutused adresseerivad eemaldamiskorralduse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või esindajale, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16, ning **edastavad** selle artikli 14 lõikes 1 osutatud kontaktpunkti. Korraldused saadetakse elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, mis võimaldab saatja autentida, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Muudatusettepanek

5. Pädev asutus adresseerib eemaldamiskorralduse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või esindajale, kelle veebimajutusteenuse pakkuja on määranud vastavalt artiklile 16, ning **edastab** selle artikli 14 lõikes 1 osutatud kontaktpunkti. Korraldused saadetakse elektroonilisel kujul, mille kohta jääb maha kirjalik jälg, mis võimaldab saatja autentida, kaasa arvatud korralduse saatmise ja vastuvõtmise kuupäeva ja kellaaja täpsuse.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkuja **kinnitab korralduse kättesaamist ja** teatab pädevale asutusele ilma põhjendamatu viivitusega terrorismi ohtu eemaldamisest või sellele juurdepääsu blokeerimisest ning märgib ära eeskätt tegevuse toimumise kellaaja, kasutades selleks II lisas esitatud vormi.

Muudatusettepanek

6. Veebimajutusteenuse pakkuja teatab pädevale asutusele ilma põhjendamatu viivitusega terrorismi ohtu eemaldamisest või sellele juurdepääsu blokeerimisest ning märgib ära eeskätt tegevuse toimumise kellaaja, kasutades selleks II lisas esitatud vormi.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei saa eemaldamiskorraldust täita vääramatu jõu tõttu või kuna see on veebimajutusteenuse pakkujast sõltumatutel põhjustel reaalselt võimatu, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja esitab selgitused, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. Lõikes 2 sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui viidatud põhjuseid enam ei esine.

Muudatusettepanek

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei saa eemaldamiskorraldust täita vääramatu jõu tõttu või kuna see on veebimajutusteenuse pakkujast sõltumatutel põhjustel reaalselt võimatu, **muu hulgas tehnilistel või toimimisega seotud põhjustel**, teatab ta sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja esitab selgitused, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. Lõikes 2 sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui viidatud põhjuseid enam ei esine.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. **Kui veebimajutusteenuse** pakkuja **ei saa eemaldamiskorraldust täita, sest** see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet, **et korralduse saaks täita**, teatab **ta** sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. Lõikes 2 sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui selgitused on esitatud.

Muudatusettepanek

8. **Veebimajutusteenuse** pakkuja **võib keelduda eemaldamiskorralduse täitmisest, kui** see sisaldab selgeid vigu või ei sisalda piisavalt teavet. **Ta** teatab sellest ilma põhjendamatu viivitusega pädevale asutusele ja küsib vajalikke selgitusi, kasutades selleks III lisas sätestatud vormi. Lõikes 2 sätestatud tähtaeg hakkab kehtima kohe, kui selgitused on esitatud.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 9

Komisjoni ettepanek

9. Kui eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, teatab eemaldamiskorralduse teinud pädev asutus sellest artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevale asutusele, kes jälgib **ennetavate meetmete** rakendamist. Eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, kui seda ei ole tähtaja jooksul edasi kaevatud vastavalt kohaldatavale siseriiklikule õigusele või kui see on pärast edasikaebamist kinnitatud.

Muudatusettepanek

9. Kui eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, teatab eemaldamiskorralduse teinud pädev asutus sellest artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevale asutusele, kes jälgib **erimeetmete** rakendamist. Eemaldamiskorraldus muutub lõplikuks, kui seda ei ole tähtaja jooksul edasi kaevatud vastavalt kohaldatavale siseriiklikule õigusele või kui see on pärast edasikaebamist kinnitatud.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4 a

Konsulteerimismenetlus

eemaldamiskorralduste jaoks

1. Pädev asutus, kes teeb eemaldamiskorralduse vastavalt artikli 4 lõikele 1 a, esitab eemaldamiskorralduse koopia artikli 17 lõike 1 punktis a osutatud pädevale asutusele selles liikmesriigis, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, samal ajal, kui see kooskõlas artikli 4 lõikega 5 edastatakse veebimajutusteenuse pakkujale.

2. Kui selle liikmesriigi pädeval asutusel, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, on piisavalt alust arvata, et eemaldamiskorraldus võib mõjutada kõnealuse liikmesriigi põhihuvisid, teavitab ta sellest korralduse teinud pädevat asutust. Korralduse teinud asutus võtab neid asjaolusid arvesse ning võtab vajaduse korral eemaldamiskorralduse tagasi või kohandab seda.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4 b

Koostöömenetlus täiendava eemaldamiskorralduse tegemiseks

1. Kui pädev asutus on teinud eemaldamiskorralduse vastavalt artikli 4 lõikele 1 a, võib see asutus võtta ühendust selle liikmesriigi pädeva asutusega, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht, nõudmaks, et asjaomane pädev asutus teeks samuti eemaldamiskorralduse vastavalt artikli 4 lõikele 1.

2. Selle liikmesriigi pädev asutus, kus on veebimajutusteenuse pakkuja peamine

tegevuskoht, kas teeb eemaldamiskorralduse või keeldub korralduse tegemisest nii kiiresti kui võimalik, kuid hiljemalt ühe tunni jooksul pärast seda, kui temaga löike 1 kohaselt kontakteerutakse, ja teavitab esimese eemaldamiskorralduse teinud pädevat asutust oma otsusest.

3. Juhul kui peamise tegevuskoha liikmesriigi pädev asutus vajab sisu hindamiseks üle ühe tunni, saadab ta asjaomasele veebimajutusteenuse pakkujale taotluse sisule juurdepääsu ajutiseks blokeerimiseks kuni 24 tunniks, mille jooksul pädev asutus teeb hindamise ja saadab eemaldamiskorralduse või tühistab juurdepääsu blokeerimise taotluse.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Artikkel 5

Esildised

- 1. Pädev asutus või asjaomane liidu asutus võib saata veebimajutusteenuse pakkujale esildise.*
- 2. Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab korralduslikud ja tehnilised meetmed, mis hõlbustavad pädevate asutuste ja vajaduse korral liidu asjaomaste asutuste poolt neile vabatahtlikuks kaalumiseks saadetud sisu kiiret hindamist.*
- 3. Esildis adresseeritakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või esindajale, kelle teenusepakkuja on määranud vastavalt artiklile 16, ning edastatakse artikli 14 lõikes 1 osutatud kontaktpunkti. Esildised*

Muudatusettepanek

välja jäetud

saadetakse elektrooniliselt.

4. Esildis peab sisaldama piisavalt üksikasjalikku teavet, sealhulgas põhjused, miks sisu peetakse terroristlikuks, URL ja vajaduse korral täiendav teave, mille põhjal viidatud terroristlik sisu kindlaks teha.

5. Veebimajutusteenuse pakkuja hindab esildises kirjeldatud sisu esimesel võimalusel, võrdleb seda oma tingimustega ning otsustab, kas sisu tuleks eemaldada või blokeerida juurdepääs sellele.

6. Veebimajutusteenuse pakkuja teavitab pädevat asutust või asjaomast liidu asutust kiiremas korras esildise põhjal toimunud hindamise tulemustest ja võimalike meetmete võtmise ajast.

7. Kui veebimajutusteenuse pakkuja leiab, et esildis ei sisalda selles kirjeldatud sisu hindamiseks piisavalt teavet, teatab ta sellest viivitamata pädevale asutusele või asjaomasele liidu asutusele ja täpsustab, millist täiendavat teavet või milliseid selgitusi oleks vaja.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ennetavad meetmed

Erimeetmed

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ***Veebimajutusteenuse pakkuja võtab vajaduse korral ennetavaid meetmeid***, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud ja proportsionaalsed ***ning võtma arvesse*** terroristliku sisuga kokkupuutumise ***riski*** ja ***ulatust***, kasutajate ***põhiõigusi*** ning ***sõna- ja teabevabaduse olulisust*** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek

1. ***Ilma et see piiraks direktiivi (EL) 2018/1808 ja direktiivi 2000/31/EÜ kohaldamist, võib veebimajutusteenuse pakkuja võtta erimeetmeid***, et kaitsta oma teenuseid terroristliku sisu ***avaliku*** levitamise eest. Need meetmed peavad olema tulemuslikud, ***sihipärased*** ja proportsionaalsed, ***pöörates eritähelepanu*** terroristliku sisuga kokkupuutumise ***riskile*** ja ***ulatusele***, kasutajate ***põhiõigustele ning sõnavabaduse ning teabe ja ideede saamise ja edastamise vabaduse olulisusele*** avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädevat asutust on teavitatud vastavalt artikli 4 lõikele 9, palub ta veebimajutusteenuse pakkujal esitada kolme kuu jooksul pärast taotluse kättesaamist ja pärast seda vähemalt kord aastas aruande konkreetsete ennetavate meetmete kohta, mida ta on võtnud muu hulgas automaatsete vahendite abil, et:

(a) tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks;

(b) terroristlikku sisu avastada ja see kindlaks teha ning see kiiresti eemaldada või blokeerida juurdepääs sellele.

Selline taotlus saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja

Muudatusettepanek

välja jäetud

määratud esindajale.

Aruanded peavad sisaldama kogu asjakohast teavet, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus saaks hinnata, kas ennetavad meetmed on tulemuslikud ja proportsionaalsed, ning anda muu hulgas oma hinnangu kasutatavate automaatsete vahendite toimimisele ja inimeste teostatava jälgimise ja kontrollimise mehhanismidele.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus leiab, et võetud ennetavad meetmed, millest on antud aru vastavalt lõikele 2, ei ole kokkupuutumise riski ja ulatuse leevendamiseks ja nendega toimetulemiseks piisavad, võib ta taotleda, et veebimajutusteenuse pakkuja võtaks konkreetseid täiendavaid ennetavaid meetmeid. Selle eesmärgi saavutamise nimel teeb veebimajutusteenuse pakkuja koostööd artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutusega, et teha kindlaks konkreetsete meetmed, mille veebimajutusteenuse osutaja peab kehtestama, ning panna paika peamised eesmärgid ja kriteeriumid ja nende rakendamise ajakava.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. *Kui kolme kuu jooksul pärast lõikes 3 osutatud taotluse esitamist ei suudeta jõuda kokkuleppele, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus **teha otsuse kehtestada konkreetsed täiendavad vajalikud ja proportsionaalsed ennetavad meetmed. Otsuses peab arvestama veebimajutusteenuse pakkuja majandusliku suutlikkusega ning selliste meetmete mõjuga** kasutajate põhiõigustele ja sõna- ja teabevabaduse olulisusele. Selline otsus* saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamisest korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek

4. *Pärast seda, kui on tehtud kindlaks, et veebimajutusteenuse pakkuja on saanud suure hulga eemaldamiskorraldusi, võib artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus saata taotluse vajalike, proportsionaalsete ja tõhusate täiendavate erimeetmete kohta, mida veebimajutusteenuse pakkuja peab rakendama. Pädev asutus ei kehtesta üldist jälgimiskohustust ega automaatseid vahendeid. Taotluses tuleb eelkõige arvesse võtta meetmete tehnilist teostatavust, veebimajutusteenuse pakkuja suurust ja majanduslikku suutlikkust ning selliste meetmete mõju kasutajate põhiõigustele ning sõnavabaduse ning teabe ja ideede saamise ja edastamise vabaduse olulisusele avatud ja demokraatlikus ühiskonnas. Selline taotlus* saadetakse veebimajutusteenuse pakkuja peamisesse tegevuskohta või teenusepakkuja määratud esindajale. Veebimajutusteenuse pakkuja annab artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädeva asutuse kindlaksmääratud meetmete rakendamisest korrapäraselt aru.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks läbi ja vajaduse korral tühistaks **vastavalt kas lõikes 2, 3 või 4 kirjeldatud taotluse või otsuse**. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse

Muudatusettepanek

5. Veebimajutusteenuse pakkuja võib igal ajal taotleda, et artikli 17 lõike 1 punktis c osutatud pädev asutus vaataks läbi ja vajaduse korral tühistaks lõikes 4 kirjeldatud taotluse. Pädev asutus teeb põhjendatud otsuse mõistliku aja jooksul pärast seda, kui on saanud veebimajutusteenuse pakkuja taotluse.

pakkuja taotluse.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja säilitab vastavalt artiklitele 4, 5 ja 6 eemaldamiskorralduse või ***esildise põhjal või ennetavate meetmete*** tulemusena eemaldatud või blokeeritud terroristliku sisu ning terroristliku sisu eemaldamise tagajärjel eemaldatud seotud andmed, mis on vajalikud:

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja säilitab vastavalt artiklitele 4 ja 6 eemaldamiskorralduse või ***erimeetmete*** tulemusena eemaldatud või blokeeritud terroristliku sisu ning terroristliku sisu eemaldamise tagajärjel eemaldatud seotud andmed, mis on vajalikud:

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks,

Muudatusettepanek

a) halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise ***või õiguskaitse*** jaoks,

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) ***terroriaktide*** tõkestamiseks, avastamiseks, uurimiseks või nende eest süüdistuse esitamiseks.

Muudatusettepanek

b) ***õiguskaitseasutuste poolt terroriaktide*** tõkestamiseks, avastamiseks, uurimiseks või nende eest süüdistuse

esitamiseks.

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Lõikes** 1 osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu **kauem, tingimusel et** ja nii kaua **kui** see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise jaoks.

Muudatusettepanek

2. **Lõike 1 punktis a** osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid säilitatakse kuus kuud **ning need kustutatakse pärast kõnealuse ajavahemiku möödumist**. Pädeva asutuse või kohtu taotluse korral säilitatakse terroristlikku sisu **täiendava kindlaksmääratud ajavahemiku jooksul üksnes juhul, kui** ja nii kaua, **kuni** see on vajalik lõike 1 punktis a osutatud poolelioleva halduslikus või kohtulikus korras toimuva kontrollimise **või õiguskaitse** jaoks. **Veebimajutusteenuse pakkuja säilitab lõike 1 punktis b osutatud terroristlikku sisu ja sellega seotud andmeid seni, kuni õiguskaitseasutus reageerib veebimajutusteenuse pakkuja teatele vastavalt artikli 13 lõikele 4, kuid mitte kauem kui kuus kuud.**

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Läbipaistvuskohustused

Muudatusettepanek

Läbipaistvuskohustused
veebimajutusteenuse pakkujatele

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. ***Veebimajutusteenuse pakkuja*** esitab oma tingimustes terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas ***vajaduse korral sisulise selgituse ennetavate meetmete toimimise, kaasa arvatud automaatsete vahendite kasutamise*** kohta.

Muudatusettepanek

1. ***Kui see on asjakohane***, esitab ***veebimajutusteenuse pakkuja*** oma tingimustes ***selgelt*** terroristliku sisu levitamise vältimise põhimõtted, sealhulgas, ***juhul kui see on asjakohane, sisulise selgituse erimeetmete toimimise*** kohta.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja ***avaldab igal*** aastal läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja, ***kellele tehakse või on tehtud asjaomasel aastal eemaldamiskorraldus, teeb üldsusele kättesaadavaks iga-aastase*** läbipaistvusaruande terroristliku sisu levitamise vastu võetud meetmete kohta.

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 3 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) teave selle kohta, millised on veebimajutusteenuse pakkuja meetmed, et tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks;

Muudatusettepanek

b) teave selle kohta, millised on veebimajutusteenuse pakkuja meetmed, et tõkestada sellise sisu uuesti üleslaadimist, mis on varem eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, sest seda loetakse terroristlikuks sisuks, ***eelkõige juhul, kui on kasutatud automatiseeritud tehnoloogiat***;

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud vastavalt kas eemaldamiskorralduse, ***esildise või ennetavate meetmete*** kohaselt;

Muudatusettepanek

c) nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud vastavalt kas eemaldamiskorralduse ***või erimeetmete kohaselt, ning korralduste arv, mille puhul ei ole sisu artikli 4 lõigete 7 ja 8 kohaselt eemaldatud, koos keeldumise põhjustega.***

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) ***ülevaade kaebuste*** esitamise ***menetlustest*** ja nende tagajärjed.

Muudatusettepanek

d) ***kaebuste*** esitamise ***menetluste ja kohtuliku kontrolli meetmete arv*** ja nende tagajärjed, ***sealhulgas nende juhtumite arv, mille puhul tehti kindlaks, et sisu oli tunnistatud ekslikult terroristlikuks.***

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 8 a

Pädevate asutuste läbipaistvuskohustused

1. Pädevad asutused avaldavad iga-aastased läbipaistvusaruanded, mis

sisaldavad vähemalt järgmist teavet:

a) tehtud eemaldamiskorralduste arv, eemaldamiste arv ning nende eemaldamiskorralduste arv, mille elluviimisest keelduti või mida ignoreeriti;

b) nende juhtumite arv, kus tuvastati terroristlik sisu, mis tõi kaasa uurimise ja süüdistuse esitamise, ning nende juhtumite arv, mille puhul sisu oli tunnistatud ekslikult terroristlikuks;

c) meetmete kirjeldus, mida pädevad asutused nõudsid vastavalt artikli 6 lõikele 4.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kaitsemeetmed seoses *ennetatavate meetmete* kasutamise ja rakendamisega

Muudatusettepanek

Kaitsemeetmed seoses *erimeetmete* kasutamise ja rakendamisega

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid **vastavalt käesolevale määrusele**, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud.

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja kasutab enda talletatava veebisisu puhul automaatseid vahendeid, peab ta pakkuma mõjusaid ja asjakohaseid kaitsemeetmeid tagamaks, et asjaomase sisu suhtes tehtud otsused, eelkõige terroristlikuks peetava sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise otsused, on täpsed ja hästi põhjendatud.

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. *Eeskätt peavad kaitsemeetmed inimeste teostatavat jälgimist ja kontrolli siis, kui see on asjakohane, ja igal juhul siis, kui on tarvis üksikasjalikku hindamist, et teha kindlaks, kas tegemist on terroristliku sisuga.*

Muudatusettepanek

2. *Kaitsemeetmed seisnevad eelkõige inimeste teostatavas jälgimises ja kontrollimises, kas otsus sisu eemaldada või sellele juurdepääs blokeerida on asjakohane, võttes eelkõige arvesse sõnavabadust ning teabe ja ideede saamise ja edastamise vabadust avatud ja demokraatlikus ühiskonnas.*

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 9 a

Tõhusad õiguskaitsevahendid

1. *Sisuteenuse pakkujatel, kelle sisu on eemaldamiskorralduse alusel eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, ning eemaldamiskorralduse saanud veebimajutusteenuse pakkujatel on õigus tõhusale õiguskaitsele. Liikmesriigid kehtestavad selle õiguse kasutamiseks tõhusad meetmed.*

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab **mõjusad** ja **juurdepääsetavad mehhanismid**, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud artikli **5 kohase esildise või artikli 6 kohaste ennetavate meetmete** tõttu, esitada kaebuse veebimajutusteenuse pakkuja tegevuse kohta ja nõuda sisu taastamist.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja kehtestab **mõjusa** ja **juurdepääsetava mehhanismi**, millele toetudes saab sisuteenuse pakkuja, kelle sisu on eemaldatud või kelle sisule juurdepääs on blokeeritud artikli 6 kohaste **erimeetmete** tõttu, esitada kaebuse veebimajutusteenuse pakkuja tegevuse kohta ja nõuda sisu taastamist.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja vaatab kõik saadud kaebused kiiresti läbi ja kui sisu eemaldamine või juurdepääsu blokeerimine sellele oli alusetu, taastab sisu ilma põhjendamatu viivitusega. Ta teavitab kaebuse esitajat läbivaatamise tulemustest.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja vaatab kõik saadud kaebused kiiresti läbi ja kui sisu eemaldamine või juurdepääsu blokeerimine sellele oli alusetu, taastab sisu ilma põhjendamatu viivitusega. Ta teavitab kaebuse esitajat läbivaatamise tulemustest **kahe nädala jooksul alates kaebuse kättesaamisest koos selgitusega juhtudel, kus veebimajutusteenuse pakkuja otsustab sisu mitte taastada. Sisu taastamine ei välista veebimajutusteenuse pakkuja või pädeva asutuse otsuse vastaste täiendavate kohtulike meetmete võtmist.**

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja **on** terroristliku sisu **eemaldanud** või juurdepääsu sellele **blokeerinud**, teeb ta sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks teabe terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta.

Muudatusettepanek

1. Kui veebimajutusteenuse pakkuja **eemaldab** terroristliku sisu või **blokeerib** juurdepääsu sellele, teeb ta sisuteenuse pakkujale kättesaadavaks **põhjaliku ja ülevaatliku** teabe terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise kohta **ning otsuse vaidlustamise võimaluste kohta ja esitab talle taotluse korral vastavalt artiklile 4 tehtud eemaldamiskorralduse koopia**.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Sisuteenuse pakkuja taotluse korral teavitab veebimajutusteenuse pakkuja sisuteenuse pakkujat sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu blokeerimise põhjustest ja otsuse vaidlustamise võimalustest.**

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. **Lõigete 1 ja 2 kohast kohustust ei kohaldata, kui pädev asutus otsustab, et avalikustamisest tuleb loobuda avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, näiteks terroriaktide tõkestamiseks, uurimiseks, avastamiseks ja nende eest süüdistuse esitamiseks, nii kauaks kui vaja, aga mitte**

Muudatusettepanek

3. **Lõike 1 kohast kohustust ei kohaldata, kui pädev asutus otsustab objektiivsete tõendite alusel ning sellise otsuse proportsionaalsust ja vajalikkust arvesse võttes**, et avalikustamisest tuleb loobuda avaliku julgeolekuga seotud põhjustel, näiteks terroriaktide

kauem kui *[nelja]* nädala jooksul alates kõnealuse otsuse tegemisest. Sellisel juhul ei avalikusta veebimajutusteenuse pakkuja terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu tõkestamise kohta mitte mingisugust teavet.

tõkestamiseks, uurimiseks, avastamiseks ja nende eest süüdistuse esitamiseks, nii kauaks kui vaja, aga mitte kauem kui *nelja* nädala jooksul alates kõnealuse otsuse tegemisest. Sellisel juhul ei avalikusta veebimajutusteenuse pakkuja terroristliku sisu eemaldamise või sellele juurdepääsu tõkestamise kohta mitte mingisugust teavet.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid tagavad, et nende pädevatel asutustel on vajalik võimekus ja piisavad ressursid, et saavutada eesmärgid ja täita kohustused, mis tulenevad käesolevast määrusest.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid tagavad, et nende pädevatel asutustel on vajalik võimekus ja piisavad ressursid, et saavutada eesmärgid ja täita kohustused, mis tulenevad käesolevast määrusest, *andes kindlad tagatised sõltumatusele*.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Veebimajutusteenuse pakkujate, pädevate asutuste ja vajaduse korral *asjaomaste* liidu asutuste koostöö

Muudatusettepanek

Veebimajutusteenuse pakkujate, pädevate asutuste ja vajaduse korral *pädevate* liidu asutuste koostöö

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste **ja esildiste** küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning vajaduse korral **asjaomaste liidu asutustega (näiteks Europoliga)**, et vältida topelttööd, parandada koordineerimist ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

Muudatusettepanek

1. Liikmesriikide pädevad asutused jagavad eemaldamiskorralduste küsimustes teavet, koordineerivad ja teevad koostööd omavahel ning vajaduse korral Europoliga, et vältida topelttööd, parandada koordineerimist ja vältida sekkumist teistes liikmesriikides toimuvatesse uurimistesse.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 6 kohaselt võetud meetmete ja artikli 18 kohaste täitemeetmete puhul jagavad liikmesriikide pädevad asutused teavet, koordineerivad ja teevad koostööd artikli 17 lõike 1 punktides c ja d osutatud pädeva asutusega. Liikmesriigid tagavad, et artikli 17 lõike 1 punktides c ja d osutatud pädeva asutuse käsutuses on kogu asjakohane teave. Seda eesmärki silmas pidades näevad liikmesriigid ette asjakohased sidekanalid või -mehhanismid, et tagada asjaomase teabe õigeaegne jagamine.

Muudatusettepanek

2. Artikli 6 kohaselt võetud meetmete ja artikli 18 kohaste täitemeetmete puhul jagavad liikmesriikide pädevad asutused teavet, koordineerivad ja teevad koostööd artikli 17 lõike 1 punktides c ja d osutatud pädeva asutusega. Liikmesriigid tagavad, et artikli 17 lõike 1 punktides c ja d osutatud pädeva asutuse käsutuses on kogu asjakohane teave. Seda eesmärki silmas pidades näevad liikmesriigid ette asjakohased **ja turvalised** sidekanalid või -mehhanismid, et tagada asjaomase teabe õigeaegne jagamine.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriigid **ja**

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid võivad kasutada

veebimajutusteenuse pakkujad võivad
otsustada kasutada spetsiaalseid
vahendeid, sealhulgas *vajaduse korral*
asjaomaste liidu asutuste, näiteks
Europoli loodud vahendeid, et aidata kaasa
eeskätt järgmisele tegevusele:

spetsiaalseid vahendeid, sealhulgas
Europoli loodud vahendeid, et aidata kaasa
eeskätt järgmisele tegevusele:

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) artikli 5 kohaste esildiste töötlemine
ja nende kohta käiv tagasiside;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) koostöö, et teha kindlaks ja
*rakendada artikli 6 kohased **ennetavad***
meetmed.

Muudatusettepanek

c) koostöö, et teha kindlaks ja
*rakendada artikli 6 kohased **erimeetmed**.*

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja
saab teadlikuks ***mis tahes***
tõendusmaterjalist terroriakti kohta,
teavitab ta sellest viivitamata asjaomases

Muudatusettepanek

4. Kui veebimajutusteenuse pakkuja
saab teadlikuks ***terroristlikust sisust,***
teavitab ta sellest viivitamata asjaomases
liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende

liikmesriigis kuritegude uurimise ja nende eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust **või artikli 14 lõike 2** kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja. **Kahtluste korral võib veebimajutusteenuse pakkuja edastada** selle teabe Europolile asjakohaste järelemeetmete võtmiseks.

eest süüdistuse esitamisega tegelevat pädevat asutust. **Kui asjaomast liikmesriiki ei ole võimalik tuvastada, teavitab veebimajutusteenuse pakkuja artikli 17 lõike 2** kohaselt tegutsevat kontaktpunkti liikmesriigis, kus on tema peamine tegevuskoht või esindaja, **ning edastab** selle teabe **ka** Europolile asjakohaste järelemeetmete võtmiseks.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Veebimajutusteenuse pakkujad teevad pädevate asutustega koostööd.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja loob kontaktpunkti, mille kaudu võtta elektrooniliselt vastu eemaldamiskorraldusi **ja esildisi** ning tagada nende kiire töötlemine vastavalt **artiklitele 4 ja 5**. Ta tagab, et teave selle kohta on avalikult kättesaadav.

1. Veebimajutusteenuse pakkuja, **kes on eelnevalt saanud ühe või mitu eemaldamiskorraldust**, loob kontaktpunkti, mille kaudu võtta elektrooniliselt vastu eemaldamiskorraldusi ning tagada nende kiire töötlemine vastavalt **artiklile 4**. Ta tagab, et teave selle kohta on avalikult kättesaadav.

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 osutatud teabes tuleb ära märkida määruses 1/58 nimetatud liidu ametlikud keeled, milles võib kontaktpunkti poole pöörduda ja mida kasutatakse edasiseks suhtlemiseks **artiklite 4 ja 5** kohaste eemaldamiskorralduste **ja esildiste** puhul. Nende keelte hulka peab kuuluma vähemalt üks selle liikmesriigi ametlik keel, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb tema artiklis 16 osutatud esindaja.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud teabes tuleb ära märkida määruses 1/58 nimetatud liidu ametlikud keeled, milles võib kontaktpunkti poole pöörduda ja mida kasutatakse edasiseks suhtlemiseks **artikli 4** kohaste eemaldamiskorralduste puhul. Nende keelte hulka peab kuuluma vähemalt üks selle liikmesriigi ametlik keel, kus asub veebimajutusteenuse pakkuja peamine tegevuskoht või kus elab või tegutseb tema artiklis 16 osutatud esindaja.

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. ***Liikmesriigid loovad kontaktpunkti, kes tegeleb nende tehtud eemaldamiskorralduse ja esildiste kohta esitatud selgitamisnõuete ja tagasisidega. Teave kontaktpunkti kohta tehakse avalikult kättesaadavaks.***

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Kui veebimajutusteenuse pakkuja ei suuda esindajat määrata, kuulub jurisdiktsioon kõigile liikmesriikidele.

Muudatusettepanek

2. Kui veebimajutusteenuse pakkuja, ***kelle peamine tegevuskoht ei ole üheski liikmesriigis***, ei suuda esindajat määrata, kuulub jurisdiktsioon kõigile

liikmesriikidele. *Kui liikmesriik otsustab seda jurisdiktsiooni teostada, teavitab ta sellest kõiki teisi liikmesriike.*

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. *Kui teise liikmesriigi ametiasutus on teinud eemaldamiskorralduse vastavalt artikli 4 lõikele 1, on selle liikmesriigi pädevuses võtta vastavalt oma riigi õigusele sunnimeetmeid eemaldamiskorralduse täitmise tagamiseks.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja, kellel ei ole liidus tegevuskohta, kuid kes pakub liidus teenuseid, määrab kirjalikult oma esindajaks liidus füüsilise või juriidilise isiku, et see tegeleks pädevate asutuste käesoleva määruse põhjal tehtud eemaldamiskorralduste, *esildiste, taotluste* ja *otsuste* kättesaamise, järgimise ja täitmise tagamisega. Esindaja elab või tegutseb ühes liikmesriikidest, kus veebimajutusteenuse pakkuja teenuseid pakub.

Muudatusettepanek

1. Veebimajutusteenuse pakkuja, kellel ei ole liidus tegevuskohta, kuid kes pakub liidus teenuseid, määrab kirjalikult oma esindajaks liidus füüsilise või juriidilise isiku, et see tegeleks pädevate asutuste käesoleva määruse põhjal tehtud eemaldamiskorralduste ja *taotluste* kättesaamise, järgimise ja täitmise tagamisega. Esindaja elab või tegutseb ühes liikmesriikidest, kus veebimajutusteenuse pakkuja teenuseid pakub.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja usaldab esindajale lõikes 1 osutatud eemaldamiskorralduste, **esildiste, taotluste** ja **otsuste** kättesaamise, järgimise ja nende täitmise tagamise asjaomase veebimajutusteenuse pakkuja nimel. Veebimajutusteenuse pakkuja annab oma esindajale vajalikud õigused ja vahendid, et teha pädevate asutustega koostööd ja järgida kõnealuseid otsuseid ja korraldusi.

Muudatusettepanek

2. Veebimajutusteenuse pakkuja usaldab esindajale lõikes 1 osutatud eemaldamiskorralduste ja **taotluste** kättesaamise, järgimise ja nende täitmise tagamise asjaomase veebimajutusteenuse pakkuja nimel. Veebimajutusteenuse pakkuja annab oma esindajale vajalikud õigused ja vahendid, et teha pädevate asutustega koostööd ja järgida kõnealuseid otsuseid ja korraldusi.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Iga liikmesriik määrab **asutuse** või **asutused**, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek

1. Iga liikmesriik määrab **õigusasutuse** või **funktsionaalselt sõltumatu haldusasutuse**, kelle pädevusse kuulub:

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) terroristliku sisu avastamine, kindlakstegemine ja sellekohase esildise tegemine veebimajutusteenuse pakkuja vastavalt artiklile 5;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **ennetavate meetmete** rakendamise jälgimine vastavat artiklile 6;

Muudatusettepanek

c) **erimeetmete** rakendamise jälgimine vastavat artiklile 6;

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Liikmesriigid määravad pädevate asutustega seoses kontaktpunkti, kes tegeleb nende tehtud eemaldamiskorralduse kohta esitatud selgitamisnõuete ja tagasisidega. Teave kontaktpunkti kohta tehakse avalikult kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Hiljemalt [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] teatavad liikmesriigid komisjonile lõikes 1 osutatud pädevate asutuste nimed. Komisjon avaldab saadud teate ja selle muudatused Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek

2. Hiljemalt [kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist] teatavad liikmesriigid komisjonile lõikes 1 osutatud pädevate asutuste nimed. Komisjon **loob veebipõhise registri, kus on loetletud kõik sellised pädevad asutused ja iga pädeva asutuse kohta määratud kontaktpunkt. Komisjon** avaldab saadud teate ja selle muudatused Euroopa Liidu Teatajas.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid näevad ette õigusnormid karistuste kohta, mida kohaldatakse, kui veebimajutusteenuse pakkuja rikub **süsteemselt ja järjepidevalt** käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi, ning võtavad kõik vajalikud meetmed, et tagada nende karistuste rakendamine. Karistusi kohaldatakse selliste kohustuste rikkumise puhul, mis on ette nähtud:

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) artikli 3 lõikega 2 (veebimajutusteenuse pakkuja tingimused);

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) artikli 5 lõigetega 5 ja 6 (esildiste hindamine ja tagasiside nende kohta);

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) artikli 6 ***lõigetega 2 ja 4*** (aruanded ***ennetavate meetmete*** kohta ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud ***otsus konkreetsete ennetavate meetmete*** kehtestamiseks);

Muudatusettepanek

d) artikli 6 ***lõikega 4*** (aruanded ***erimeetmete*** kohta ja meetmete vastuvõtmine pärast seda, kui on tehtud ***taotlus täiendavate erimeetmete*** kehtestamiseks);

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) artikliga 8 (***lääbipaistvus***);

Muudatusettepanek

f) artikliga 8 (***lääbipaistvuskohustused veebimajutusteenuse pakkujatele***);

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) artikliga 9 (***ennetavate meetmetega seotud kaitsemeetmed***);

Muudatusettepanek

g) artikliga 9 (***kaitsemeetmed seoses erimeetmete rakendamisega***);

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

(j) artikli 13 lõikega 4 (teave **terroriakte käsitleva tõendusmaterjali** kohta);

Muudatusettepanek

j) artikli 13 lõikega 4 (teave **terroristliku sisu** kohta);

Muudatusettepanek 138

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Ettenähtud** karistused peavad olema **mõjusad**, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid **teatavad kõnealustest õigusnormidest ja meetmetest komisjonile** hiljemalt **[kuue kuu jooksul** pärast käesoleva määruse jõustumist], **samuti teatavad nad viivitamata kõigist neid mõjutavatest** hilisematest muudatustest.

Muudatusettepanek

2. **Lõike 1 kohased** karistused peavad olema **tõhusad**, proportsionaalsed ja hoiatavad. Liikmesriigid **teavitavad komisjoni** hiljemalt **[kuus kuud** pärast käesoleva määruse jõustumist] **nimetatud normidest ja meetmetest ning teavitavad teda viivitamata nende** hilisematest muudatustest.

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) veebimajutusteenuse pakkuja valmidus teha pädevate asutustega koostööd.

Muudatusettepanek

e) veebimajutusteenuse pakkuja valmidus teha pädevate asutustega koostööd;

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 3 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e a) veebimajutusteenuse pakkujate, eelkõige komisjoni soovitusel 2003/361/EÜ tähenduses mikroettevõtjate või väikeettevõtjate laad ja suurus.

Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et artikli 4 lõikest 2 tulenevate kohustuste süstemaatilise eiramise korral rakendatakse rahalist karistust, mille summa on kuni 4 % veebimajutusteenuse pakkuja eelmise majandusaasta kogukäibest.

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid tagavad, et artikli 4 lõikest 2 tulenevate kohustuste süstemaatilise *ja järjepideva* eiramise korral rakendatakse rahalist karistust, mille summa on kuni 4 % veebimajutusteenuse pakkuja eelmise majandusaasta kogukäibest.

Muudatusettepanek 142

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Eemaldamiskorralduse vormide tehnilised nõuded ja muudatused

Muudatusettepanek

Eemaldamiskorralduse vormide tehnilised nõuded, *olulisuse hindamiskriteeriumid* ja muudatused

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Komisjonil on õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte vastavalt artiklile 20, et täiendada käesolevat määrust tehniliste nõuetega elektrooniliste vahendite kohta, mida pädevad asutused peavad kasutama eemaldamiskorralduste edastamiseks.

Muudatusettepanek

1. Komisjonil on õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte vastavalt artiklile 20, et täiendada käesolevat määrust **vajalike** tehniliste nõuetega elektrooniliste vahendite kohta, mida pädevad asutused peavad kasutama eemaldamiskorralduste edastamiseks.

Muudatusettepanek 144

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte artiklis 20 sätestatud tingimustel, et täiendada käesolevat määrust kriteeriumide ja arvnäitajatega, mida pädevad asutused peavad kasutama selle kindlakstegemiseks, mida võib käesoleva määruse kohaselt pidada vaidlustamata eemaldamiskorralduste märkimisväärseks arvuks.

Muudatusettepanek 145

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) teave tehtud eemaldamiskorralduste **ja esildiste** arvu kohta ning nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, kaasa arvatud asjaomased ajakavad vastavalt **artiklitele 4 ja 5**;

a) teave tehtud eemaldamiskorralduste arvu kohta ning nende terroristliku sisu ühikute arv, mis on eemaldatud või millele juurdepääs on blokeeritud, kaasa arvatud asjaomased ajakavad vastavalt **artiklile 4, ning teave vastavate terroriaktide eduka avastamise, uurimise ja nende eest**

vastutusele võtmise arvu kohta;

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 21 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b a) teave selle kohta, mitu juurdepääsutaotlust on pädevad asutused teinud seoses veebimajutusteenuse pakkujate poolt vastavalt artiklile 7 säilitatud sisuga;

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 23 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon hindab käesolevat määrust ***mitte varem kui [kolm aastat]*** pärast käesoleva määruse kohaldamise ***alguskuupäeva*** ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide mõjususe ***toimimise*** kohta. Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande koostamiseks.

Komisjon hindab käesolevat määrust ***üks aasta*** pärast käesoleva määruse kohaldamise ***alguskuupäeva*** ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle kohaldamise kohta, kaasa arvatud kaitsemehhanismide ***toimimise ja mõjususe kohta, samuti mõju kohta põhiõigustele, eelkõige sõnavabadusele, teabe saamise ja edastamise vabadusele ning õigusele eraelu puutumatusse. Kõnealuse hindamise raames esitab komisjon ka aruande sellise terroristliku veebisisu Euroopa platvormi loomise vajalikkuse, teostatavuse ja tõhususe kohta, mis võimaldaks kõigil liikmesriikidel kasutada ühte turvalist sidekanalit, et saata veebimajutusteenuse pakkujatele terroristlikku sisu käsitlevaid eemaldamiskorraldusi.*** Vajaduse korral esitatakse koos aruandega seadusandlikud ettepanekud. Liikmesriigid esitavad komisjonile teabe, mida on vaja aruande

koostamiseks.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Seda kohaldatakse alates [6 kuud pärast jõustumist].

Muudatusettepanek

Seda kohaldatakse alates [12 kuud pärast jõustumist].

Muudatusettepanek 162

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – B jagu – pealkiri

Komisjoni ettepanek

B jagu: sisu, mis tuleb eemaldada või millele juurdepääs tuleb blokeerida **ühe tunni jooksul**

Muudatusettepanek

B jagu: sisu, mis tuleb eemaldada või millele juurdepääs tuleb blokeerida **põhjendamatult viivitusega**

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – B jagu – punkt 3 – alapunkt 1

Komisjoni ettepanek

[] õhutab, **toetab või ülistab** terroriaktide toimepanekut (artikli 2 lõike 5 punkt a)

Muudatusettepanek

[] õhutab **direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud** terroriaktide toimepanekut (artikli 2 lõike 5 punkt a);

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – B jagu – punkt 3 – alapunkt 2

Komisjoni ettepanek

[] **kutsub üles terroriaktide** toimepanekule kaasa aitama (artikli 2 lõike 5 punkt b)

Muudatusettepanek

[] **ärgitab teist isikut või isikute rühma toime panema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud terroriakte või nende** toimepanekule kaasa aitama (artikli 2 lõike 5 punkt b);

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – B jagu – punkt 3 – alapunkt 3

Komisjoni ettepanek

[] **propageerib terrorirühmituse tegevust, kutsudes üles rühmituses osalema või rühmitust toetama** (artikli 2 lõike 5 punkt c)

Muudatusettepanek

[] **ärgitab teist isikut või isikute rühma osalema direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud terrorirühmituse tegevustes** (artikli 2 lõike 5 punkt c);

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – B jagu – punkt 3 – alapunkt 4

Komisjoni ettepanek

[] annab **terroriaktide toimepanemise eesmärgil juhiseid** meetodite või tehniliste võtete kohta (artikli 2 lõike 5 punkt d)

Muudatusettepanek

[] annab **juhiseid lõhkeainete, tuli- või muude relvade või mürgiste või ohtlike ainete valmistamise või kasutamise** meetodite või tehniliste võtete kohta **või muude konkreetsete meetodite või tehniliste võtete kohta direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud terroriaktide toimepanemiseks** (artikli 2 lõike 5 punkt d);

Muudatusettepanek 153

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – B jagu – punkt 3 – alapunkt 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[] kujutab direktiivi (EL) 2017/541 artikli 3 lõike 1 punktides a–i loetletud kuritegude toimepanemist (artikli 2 lõike 5 punkt e).

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – G jagu – punkt 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Teave pädeva asutuse või kohtu ning eemaldamiskorralduse vaidlustamise tähtaegade ja menetluste kohta

Teave pädeva asutuse või kohtu ning eemaldamiskorralduse vaidlustamise tähtaegade ja menetluste, ***sealhulgas vorminõuete*** kohta

Muudatusettepanek 155

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – B jagu – punkt i – alapunkt 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

[] vääramatud jõud või objektiivne võimatus, mis ei sõltu adressaadist ega teenusepakkujast;

[] vääramatud jõud või objektiivne võimatus, mis ei sõltu adressaadist ega teenusepakkujast, ***sealhulgas tehnilistel või korralduslikel põhjustel***;