

Bruxelles, den 3. maj 2016
(OR. en)

8630/16

TELECOM 71
MI 297
COMPET 208
CONSUM 100
SOC 222

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Revision af de lovgivningsmæssige bestemmelser - orienterende debat

Indledning

Formålet med den orienterende debat i Rådet (telekommunikation) er at udstikke de politiske retningslinjer for Europa-Kommissionens forslag til revisionen af rammebestemmelserne for telekommunikation, som forventes fremlagt i efteråret. Debatten vil være en opfølgning af telekommunikationsmødet på højt niveau om "Connecting the Internal Market through Modern Regulation", som fandt sted i Amsterdam den 20. april. På dette møde var der bred opbakning blandt medlemsstaterne til det overordnede mål for revisionen af rammebestemmelserne, nemlig at skabe de rette betingelser for pålidelige forbindelser med høj kapacitet. Medlemsstaterne understregede behovet for både at skabe incitament til investeringer og sikre konkurrence. Debatten fokuserede på revisionens tre vigtigste temaer: 1) adgang til faste kommunikationsnet 2) forvaltning af spektret for mobile kommunikationsnet 3) reglerne for udbydere af kommunikationstjenester.

Regler for adgang

Medlemsstaterne understregede, at det skal sikres, at reglerne for adgang til faste kommunikationsnet er egnede til forskellige typer områder i EU, herunder områder uden noget fast net og områder med to faste net. Det fortsatte behov for at fastsætte regler for netadgang blev understreget for at bevare den konkurrencemæssige dynamik, der er blevet skabt i løbet af de seneste årtier. Medlemsstaterne fastslog, at det må være op til de nationale lovgivere at vælge de rette løsninger for deres nationale markedsdynamik. De nuværende rammebestemmelser for adgang baseret på en vurdering af stærk markedspostion synes dog ikke at svare til kompleksiteten i de forskellige områder i EU. Visse medlemsstater understregede derfor, at rammebestemmelserne bør suppleres med flere reguleringsinstrumenter. I kommercielt mindre attraktive områder - overvejende landdistrikter - uden faste net anerkendte medlemsstaterne den rolle, regler om adgang kunne spille, så private investeringer i netopgraderinger bedre kan svare sig, f.eks. ved at tillade fælles investeringer. I disse områder bør regler om adgang ses i sammenhæng med andre foranstaltninger som f.eks. aggregering af forbrug og offentlig støtte. I områder med to net kan flere reguleringsmæssige valgmuligheder muliggøre regulering af områder med to net, hvor konkurrencen er i fare og hvor den nuværende tærskel for intervention er for høj, eller for regulering af lokale monopoler på lokale markeder.

Frekvensforvaltning

I debatten om frekvensforvaltning tilsluttede medlemsstaterne sig en teknisk harmonisering af betingelserne for anvendelse af frekvensbånd, da det er med til at tilgodese efterspørgslen efter mobile netforbindelser, herunder via 5G-teknologi. Medlemsstaterne understregede, at en knap ressource som frekvenserne skal anvendes på den mest effektive måde, og bekræftede atter, at de gerne så organiseringen af og licensbetingelserne for nationale auktioner tilpasset til medlemsstaternes forskellige omstændigheder og præferencer. Medlemsstaterne anerkendte også behovet for større koordinering af frekvensforvaltningen mellem medlemsstaterne for at forbedre den reguleringsmæssige sikkerhed og forudsigelighed. Der blev fremsat forslag til, hvordan denne koordination kan gøres operationel, f.eks. gennem udveksling af god praksis, peerevalueringer af organiseringen af auktioner, fælles tidsfrister for frigivelse af nye frekvensbånd og offentliggørelse af langsigtede spektrumstrategier. Medlemsstaterne gik ind for en styrkelse af Frekvenspolitikgruppens rolle og anså en fælles langsigtet europæisk spektrumstrategi for nødvendig.

Reglerne for udbydere af kommunikationstjenester

Visse lande påpegede, at OTT-tjenester, der konkurrerer med traditionelle elektroniske kommunikationstjenester og i praksis afløser disse, bør falde ind under de samme regler, så der skabes lige vilkår. At skabe lige vilkår blev imidlertid ikke betragtet som det vigtigste mål for revisionen af reglerne for kommunikationstjenester. Fremme af innovation og konkurrence og bemyndigelse og beskyttelse af slutbrugerne blev også nævnt blandt de vigtige mål. Der var bred støtte til at ophæve de sektorspecifikke regler, hvis de horisontale regler rummer tilstrækkelige garantier, da det også ville bidrage til mere lige – og desuden lette – lovgivningsmæssige rammer. Flere medlemsstater advarede desuden imod automatisk at udvide reglerne for traditionelle kommunikationstjenester til at omfatte kommunikationstjenester, der udbydes over internettet. Slutbrugerne kan måske ikke se forskel, men der er forskelle. Mange medlemsstater fastslog, at det i hvert enkelt tilfælde er nødvendigt at foretage en vurdering for at se, om regulering er en god idé og mulighed. Proportionalitet og anvendelighed er afgørende i denne analyse. Endelig blev der fremsat forslag til, hvordan reglerne kan tilrettelægges anderledes, da det kan være med til at skabe mere fleksible rammer, som svarer til dagens virkelighed, f.eks. ved at sondre mellem net, adgangstjenester og kommunikationstjenester (det være sig traditionelle eller OTT).

Med henblik på den videre debat og politisk vejledning bedes ministrene overveje følgende spørgsmål.

Spørgsmål til drøftelse

- 1. Er De enig i, at allestedsnærværende, pålidelige forbindelser med høj kapacitet som følge af fair konkurrence bør være det overordnede mål for de reviderede rammebestemmelser? Finder De i lyset af dette mål, at de nuværende lovgivningsmæssige bestemmelser for adgang baseret på en vurdering af stærk markedsposition i tilstrækkelig grad kan håndtere kompleksiteten i de forskellige områder i EU?*
- 2. Er De under hensyntagen til de nationale kompetencer om frekvenstildeling enig i, at der er behov for at arbejde sammen om at koordinere indsatsen i de områder, som har den største indvirkning på etableringen af net, så der sikres rettidig og effektiv brug af spektret. Hvilken slags koordination går De i så fald ind for?*
- 3. Er De enig i, at rimelige regler for udbydere af kommunikationstjenester kræver en omhyggelig individuel afvejning af flere mål, herunder beskyttelse af offentlige interesser, samtidig med at der levnes plads til innovation og skabes lige vilkår mellem tjenester? Er De enig i, at denne tilgang indebærer, at mens visse regler kan finde anvendelse på alle udbydere af kommunikationstjenester, kan andre have et begrænset anvendelsesområde i medfør af andre parametre som f.eks. brug af offentlige ressourcer?*