



Council of the  
European Union

Brussels, 3 May 2016

8612/16

---

**Interinstitutional File:  
2016/0070 (COD)**

---

**SOC 221  
EMPL 133  
MI 295  
COMPET 206  
CODEC 588  
INST 191  
PARLNAT 131**

**COVER NOTE**

---

From: The Czech Senate  
Date of receipt: 2 May 2016  
To : President of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 96/71/EC of The European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services  
[doc. 6987/16 SOC 144 EMPL 97 MI 142 COMPET 118 CODEC 279 - COM(2016) 128 final]  
*- Reasoned opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality<sup>1</sup>*

---

Delegations will find attached the above mentioned reasoned opinion.

---

<sup>1</sup> For available translations of this opinion see the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20160128.do>



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
SENÁT

**MILAN ŠTĚCH**  
PŘEDSEDA

V Praze dne 28. dubna 2016

Vaše Excellence,

dovoluji si Vám zaslat odůvodněné stanovisko, které Senát v souladu s čl. 6 Protokolu č. 2 Lisabonské smlouvy přijal dne 27. dubna 2016 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES ze dne 16. prosince 1996 o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb, COM(2016) 128.

S přátelským pozdravem

Jeho Excellence  
Mark RUTTE  
předseda vlády Lucemburska  
Rue de la Loi / Wetstraat, 175  
B-1048 Bruxelles/Brussel  
Belgique/België

*Courtesy translation*



PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC  
THE SENATE

**MILAN ŠTĚCH**  
PRESIDENT

Prague, April 28, 2016

Your Excellency,

Please allow me to send you a reasoned opinion adopted by the Czech Senate in compliance with the Article 6 of the Protocol No. 2 of the Lisbon Treaty on April 27, 2016 on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of The European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services, COM(2016) 128.

Yours sincerely

His Excellency  
Mark RUTTE  
Minister-President of the Netherlands  
Rue de la Loi / Wetstraat, 175  
B-1048 Bruxelles/Brussel  
Belgique/België



SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

10. FUNKČNÍ OBDOBÍ

416.

USNESENÍ SENÁTU

z 23. schůze, konané dne 27. dubna 2016

**k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/71/ES ze dne 16. prosince 1996 o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb /senátní tisk N 77/10/**

**Senát**

**I.**

**1. domnívá se,**

že současná právní úprava vysílání pracovníků je vyváženým kompromisem mezi podporou volného pohybu služeb a potřebou zajistit přiměřenou ochranu pracovníků vyslaných v rámci přeshraničního poskytování služeb;

**2. nepovažuje,**

na rozdíl od Komise, nižší mzdovou úroveň některých členských států za nekalou konkurenční výhodu, neboť souvisí s rozdílnými životními podmínkami v členských státech, které nelze odstranit jinak než postupnou hospodářskou konvergencí, k níž však návrh směrnice nepřispěje;

**3. proto nesouhlasí**

s navrženou revizí směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb a podporuje stanovisko vlády;

**4. dospěl k závěru,**

že návrh směrnice je z důvodů uvedených v části II. tohoto usnesení v rozporu se zásadou subsidiarity ve smyslu čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, neboť Komise nesplnila svou povinnost odůvodnit soulad návrhu se zásadou subsidiarity a neprokázala nezbytnost a skutečný přínos navrhovaných změn;

**5. přijímá**

proto k návrhu směrnice odůvodněné stanovisko o jeho rozporu se zásadou subsidiarity podle čl. 6 Protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality připojeného ke Smlouvám;

## II.

### 1. zastává názor,

že Komise neprokázala potřebnost přijetí navrhovaných opatření na úrovni Unie:

- předložení návrhu směrnice je předčasné a v rozporu s principy lepší regulace, neboť návrh je předkládán v době, kdy u předchozích opatření, která měla řešit nedostatky současné právní úpravy, ještě neuplynula lhůta pro jejich transpozici do právních řádů členských států (směrnice 2014/67/EU o prosazování směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků); přitom Komise neuvádí, že by se v mezidobí situace výrazně změnila a bylo třeba okamžitě reagovat;

- dle názoru Senátu je problémem současného režimu vysílání pracovníků a jejich právní ochrany především obcházení a porušování stanovených pravidel formou nehlášené práce nebo zastřených živností; je proto potřeba spíše důsledně kontrolovat dodržování stanovených pravidel, což Senát již uvedl ve svém usnesení č. 668 z 8. funkčního období z 14. června 2012 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o prosazování směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb;

### 2. zastává dále názor,

že Komise nedoložila ani přínos navrhovaných opatření ve vztahu k cílům Evropské unie a ve srovnání se současným právním stavem:

- cílem Evropské unie je podpora blahobytu jejích obyvatel, což zahrnuje i vyrovnávání životní úrovně a mezd napříč členskými státy, k čemuž má přispívat odstraňování překážek na vnitřním trhu; navržená směrnice v rozporu s čl. 56 Smlouvy o fungování Evropské unie klade překážky volnému pohybu služeb, čímž tento cíl podkopává;

- navržená opatření budou mít (jak Komise sama připouští) negativní dopad zejména na malé a střední podniky z členských států s nižší úrovní mezd; ve srovnání s vyššími mzdovými náklady a s náklady samotného vysílání budou jakékoli možné přínosy plynoucí z Komisí tvrzeného vyjasnění právní úpravy bezvýznamné; důsledkem tedy pravděpodobně bude vznik překážky na trhu služeb a omezení vysílání pracovníků;

- návrh směrnice ve svém důsledku vyvíjí tlak na státy s nižší úrovní mezd, aby v zájmu konkurenceschopnosti svých podniků na vnitřním trhu snižovaly daně a sociální odvody, což však podkopává plnění sociální funkce státu;

- návrh směrnice zasahuje do vztahů mezi zaměstnanci a zaměstnavateli upravených na národní úrovni, zejména rozšířením dosahu kolektivních smluv na osoby, které se nemohly kolektivního vyjednávání účastnit;

### 3. nepovažuje za vhodné,

že Komise řádně nekonzultovala návrh směrnice se sociálními partnery, ačkoli ji k tomu sociální partneři několikrát společně vyzvali; tento postup Komise je v rozporu s čl. 2 Protokolu, na základě kterého měla Komise vést před předložením návrhu legislativního aktu rozsáhlé konzultace;

### 4. shledává,

že Komise porušila čl. 5 Protokolu, podle kterého má být součástí návrhu odůvodnění s ohledem na zásadu subsidiarity, neboť toto odůvodnění spočívá v konstatování, že změnu stávající směrnice lze provést pouze přijetím nové směrnice; Komise tedy neodůvodňuje soulad navrhovaných opatření se zásadou subsidiarity, přestože se návrh dotýká záležitostí upravených dosud pouze na národní úrovni;

### **III.**

#### **1. Žádá vládu,**

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto stanovisko, a o dalším vývoji projednávání;

#### **2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto odůvodněné stanovisko postoupil předsedům Evropské komise, Evropského parlamentu a Rady EU.

Milan Štěch v. r.  
předseda Senátu

Jaroslav Malý v. r.  
ověřovatel Senátu



THE SENATE  
OF THE PARLIAMENT OF THE CZECH REPUBLIC  
10<sup>TH</sup> TERM

416<sup>th</sup>

RESOLUTION OF THE SENATE

Delivered on the 23<sup>rd</sup> session held on 27<sup>th</sup> April 2016

**on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 96/71/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 1996 concerning the posting of workers in the framework of the provision of services /Senate Print no. N 077/10, COM(2016) 128/**

**The Senate**

**I.**

**1. Believes**

that the current law regulating the posting of workers is a balanced compromise between the support of free movement of services and the need to ensure adequate protection of workers which are posted in the framework of the cross-border provision of services;

**2. Does not consider,**

unlike the Commission, the lower wage level of some Member States to be an unfair competitive advantage because it is related to the different living conditions in the Member States; these differences can only be eliminated by gradual economic convergence to which, however, this proposal for a Directive does not contribute;

**3. Therefore does not agree**

with the proposed revision of the Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services and supports the position of the Government;

**4. Has come to the conclusion**

that the proposal for a Directive does not comply, on the grounds set out in Part II. of this Resolution, with the principle of subsidiarity according to Article 5(3) of the Treaty on European Union, because the Commission has not met its obligation to justify the compliance of the proposal with the principle of subsidiarity and has substantiated neither the necessity, nor the actual added value of the proposed changes;

## 5. Adopts

therefore a **reasoned opinion** on the incompatibility of the proposal for a Directive with the principle of subsidiarity in accordance with Article 6 of the Protocol on the Application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality attached to the Treaties;

## II.

### 1. Is of the opinion

that the Commission has not substantiated the necessity of the adoption of proposed measures at Union level:

- submission of the proposal for a Directive is premature and in contradiction with the principles of better regulation since the proposal is submitted in the time when the deadline for the transposition into national law of the previous measures addressing the deficiencies in the current law has not expired yet (Directive 2014/67/EU on the enforcement of Directive 96/71/EC concerning the posting of workers); the Commission does not even allege that a significant change of the situation has occurred and an immediate reaction is necessary;
- according to the opinion of the Senate, especially the circumvention and violation of the defined rules in form of undeclared work or bogus self-employment is the problem of the current regime of posting workers and their legal protection; therefore it is necessary rather to consistently verify the compliance with the existing rules, as Senate has already stated in its resolution No. 668 of 14 June 2012 (8<sup>th</sup> legislative term) on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the enforcement of Directive 96/71/EC concerning the posting of workers in the framework of the provision of services;

### 2. Also is of the opinion

that the Commission has not substantiated the added value of the proposed measures in relation to the EU objectives and in comparison to the current legal situation:

- the European Union's aim is to promote the well-being of its peoples which includes also the equalisation of living conditions and wages across the Member States to which the elimination of obstacles on the internal market should contribute; contrary to Article 56 of the Treaty on the Functioning of the European Union, the proposed Directive creates obstacles of free movement of the services thereby undermining the aforementioned aim;
- the proposed measures will have (as the Commission itself acknowledges) negative impact particularly on small and medium enterprises from the Member States with lower wage level; any possible added value resulting from Commission's alleged clarification of legal provisions will be insignificant in comparison with the higher wage expenses and costs related to the very posting of workers; this will probably result in the creation of an obstacle on the market for services and limitation of posting of workers;
- the proposal for a Directive in its consequences exerts pressure on the Member States with lower wage level to reduce taxes and social contributions in the interest of the competitiveness of their enterprises on the internal market which, however, undermines the fulfilment of the social function of the state;
- the proposal for a Directive interferes in the relations between the employees and employers which are regulated on the national level, particularly by the extension of personal scope of the collective agreements to persons that could not participate in the collective bargaining;

**3. Does not consider to be appropriate**

that the Commission did not duly consult the proposal for a Directive with the social partners although they jointly invited the Commission several times to do that; this conduct of the Commission is in breach of the Article 2 of the Protocol according to which the Commission shall consult widely before proposing legislative acts;

**4. Finds**

that the Commission violated Article 5 of the Protocol, according to which the draft shall be justified with regard to the principle of subsidiarity, because the Commission's justification consists in a statement that an amendment to an existing Directive can only be achieved by adopting a new Directive; the Commission therefore does not justify the compliance of the proposed measures with the principle of subsidiarity even though the proposal affects issues which have been, up to now, regulated only at the national level;

**III.**

**1. Requests**

the Government to inform the Senate about the way this position was taken into account, and about further development of negotiations;

**2. Authorises**

the President of the Senate to forward this reasoned opinion to the presidents of the European Commission, the European Parliament and the Council.

Milan Štěch  
sign manual  
President of the Senate

Jaroslav Malý  
sign manual  
Senate Verifier

---