



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 7 maj 2021
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2021/0114(COD)**

**8576/21
ADD 2**

**RC 18
CODEC 660
COMPET 333
IA 82
MI 326
COMER 40**

FÖLJENOT

från: Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av
Martine DEPREZ, direktör

inkom den: 7 maj 2021

till: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska
unionens råd

Komm. dok. nr: SWD(2021) 100 final

Ärende: ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN
Följedokument till ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS
AVDELNINGAR KONSEKVENSBEDÖMNING Förslag till
Europaparlamentets och rådets förordning om utländska subventioner
som snedvrider den inre marknaden

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 100 final.

Bilaga: SWD(2021) 100 final



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 5.5.2021
SWD(2021) 100 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
KONSEKVENSBEDÖMNING

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning
om utländska subventioner som snedvrider den inre marknaden**

{COM(2021) 223 final} - {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final}

Sammanfattning (högst 2 sidor)
Konsekvensbedömning som åtföljer utkastet till förordning om utländska subventioner
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
<p>EU har åtagit sig att vara en av världens mest öppna ekonomier när det gäller handelspolitik. Samtidigt ingår det i vissa handelspartners industripolitik att bevilja subventioner, som ger förmånstagarna en konkurrensfördel när det gäller att få tillträde till eller stärka sin närvaro i EU:s ekonomi. Sådana subventioner kan snedvrیدا den inre marknaden och undergräva miljön med lika villkor på tre områden: i) förvärv av företag, ii) förfaranden för offentlig upphandling och iii) andra marknadssituationer. Sådana snedvridningar kan redan observeras, men effekterna av utländska subventioner på den inre marknaden kommer sannolikt att öka. Dessutom kommer den nuvarande ekonomiska krisen sannolikt att leda till ett större antal subventionerade investeringar i EU.</p> <p>Den främsta orsaken till problemet är förekomsten av snedvridande utländska subventioner som beviljas enligt den industripolitik som förs av vissa länder utanför EU och avsaknaden av regleringar för att förhindra eller avhjälpa deras snedvridande effekter. Beviljandet av stöd från medlemsstaternas myndigheter omfattas av EU:s kontroll av statligt stöd, men det finns ingen kontroll av effekterna av utländska subventioner på den inre marknaden, vilket missgynnar EU:s industri när den konkurrerar med företag som får utländska subventioner.</p>
Vad vill man uppnå?
Målet är att återupprätta lika villkor på EU:s inre marknad genom att identifiera och undanröja snedvridningar som orsakas av utländska subventioner i samband med förvärv, förfaranden för offentlig upphandling och allmänna marknadssituationer.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritetsprincipen)?
Snedvridningar som orsakas av utländska subventioner påverkar ofta flera medlemsstater och har därför en EU-dimension. Dessutom har EU exklusiv behörighet på områdena statligt stöd och handelspolitiska skyddsåtgärder.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det ett rekommenderat alternativ?
<p>Rapporten från konsekvensbedömningen anger fyra alternativ: 1) ett referensscenario, inklusive anpassning av internationella handelsregler, 2) utfärdande av en vägledning om befintlig lagstiftning, 3) anpassning av befintliga EU-regler och 4) utarbetande av ett nytt rättsligt instrument. För alternativ 4 föreslås i konsekvensbedömningen delalternativ för olika utformningar: i) behörighetsnivå: kommissionen ensam eller tillsammans med medlemsstaterna; ii) utredningsmetod: på eget initiativ, anmälan med olika tröskelvärden eller en kombination av eget initiativ och anmälan; iii) tröskelvärde för snedvridande subventioner: lågt eller högt; iv) bedömningskriterier; v) avvägningstest (ja eller nej); och vi) gottgörande åtgärder.</p> <p>Det rekommenderade alternativet är alternativ 4, med en anmälningskyldighet för stora förvärv och stora offentliga upphandlingar, och ett system med utredningar på eget initiativ för små ärenden och andra marknadssituationer.</p>
Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
Berörda parter i EU uttryckte allmänt stöd för lagstiftningsåtgärder för att ta itu med de snedvridande effekterna av utländska subventioner (alternativ 4). Vissa berörda parter utanför EU var oroad över att ett nytt instrument

för utländska subventioner skulle kunna ha en dämpande effekt på utländska direktinvesteringar.
C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vad är nyttan med det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges nyttan med de huvudsakliga alternativen)?
Det rekommenderade alternativet skulle återställa lika villkor för alla ekonomiska aktörer och förhindra att innovativa icke-subventionerade konkurrenter trängs ut, vilket skulle ge konsumenterna mindre valmöjligheter. Det skulle också delvis kunna ta itu med problemet med att företag flyttar till länder utanför EU som kan ha lägre miljöstandarder, vilket skulle leda till förlorade arbetstillfällen i EU.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om det finns ett sådant alternativ, annars anges kostnaderna för de huvudsakliga alternativen)?
Det rör sig främst om ökade kostnader för de berörda företagen för att följa de nya förfaranderegler. Företag som får ett utländskt ekonomiskt bidrag i samband med en stor sammanslagning eller ett stort förfarande för offentlig upphandling kommer att bli skyldiga att lämna in anmälningar och efterkomma begäranden om information. Eftersom transaktioner också måste anmälas enligt andra befintliga regler (EU:s koncentrationsförordning, utländska direktinvesteringar) kommer de tillkommande kostnaderna sannolikt att vara mindre betydande.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?
Det rekommenderade alternativet medför en ringa administrativ börda för små och medelstora företag, eftersom de inte kommer att omfattas av anmälningsskyldigheten, som gäller först när höga tröskelvärden för förvärv och offentlig upphandling överskrids. Dessutom borde en hög tröskel för snedvridande subventioner gynna små och medelstora företag, eftersom deras subventionerade investeringar kan underskrida tröskelvärdet och då inte behöver utredas.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Bördan för kommissionen av att genomföra detta initiativ är låg jämfört med nyttan för ekonomin. Eftersom kommissionen skulle vara den enda myndighet som kontrollerar efterlevnaden skulle de nationella myndigheterna inte få några större kostnader.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
Det rekommenderade alternativet kan på kort sikt leda till minskade utländska direktinvesteringar i EU. Detta kan uppvägas av rättvisare konkurrensvillkor och sundare konkurrens mellan icke-subventionerade företag på medellång till lång sikt.
Proportionalitetsprincipen
Det rekommenderade alternativet skulle vara proportionerligt med tanke på utländska subventioners betydande effekter på EU:s inre marknad. Det riktade utredningsverktyget och de proportionerliga avhjälpande åtgärderna skulle återställa lika villkor och samtidigt medföra låga efterlevnadskostnader för de berörda företagen.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
Kommissionen kommer regelbundet att se över indikatorerna och fortlöpande utvärdera effekterna av rättsakten.

