



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 7 maja 2021 r.  
(OR. en)

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2021/0114(COD)

---

---

8576/21  
ADD 2

RC 18  
CODEC 660  
COMPET 333  
IA 82  
MI 326  
COMER 40

#### **PISMO PRZEWODNIE**

---

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 7 maja 2021 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

---

Nr dok. Kom.: SWD(2021) 100 final

---

Dotyczy: DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI STRESZCZENIE  
SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi:  
DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI OCENA SKUTKÓW:  
Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady  
w sprawie subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny

---

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2021) 100 final.

---

Zał.: SWD(2021) 100 final

Bruksela, dnia 5.5.2021 r.  
SWD(2021) 100 final

**DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI**  
**STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW**

*Towarzyszący dokumentowi:*

**DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI**  
**OCENA SKUTKÓW**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie  
subsydiów zagranicznych zakłócających rynek wewnętrzny**

{COM(2021) 223 final} - {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final}

<b>Streszczenie oceny skutków (maks. 2 strony)</b>
Ocena skutków towarzysząca projektowi rozporządzenia w sprawie subsydiów zagranicznych
<b>A. Zasadność działań</b>
<b>Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?</b>
<p>UE zobowiązała się, że będzie jedną z najbardziej otwartych gospodarek świata pod względem polityki handlowej. Jednocześnie polityka przemysłowa niektórych jej partnerów handlowych obejmuje przyznawanie subsydiów, które dają beneficjentom przewagę konkurencyjną w dostępie do rynku UE lub wzmacnianiu na nim swojej pozycji. Subsidia takie mogą zakłócać rynek wewnętrzny i wpływać negatywnie na równe szanse w trzech następujących obszarach: (i) nabywanie przedsiębiorstw, (ii) procedury udzielania zamówień publicznych oraz (iii) inne sytuacje rynkowe. Tego rodzaju zakłócenia są już widoczne, a wpływ subsydiów zagranicznych na rynek wewnętrzny będzie się prawdopodobnie zwiększał. Ponadto obecny kryzys gospodarczy prawdopodobnie doprowadzi do zwiększenia liczby subsydiowanych inwestycji w UE.</p> <p>Główną przyczyną problemu jest istnienie zakłócających subsydiów zagranicznych opartych na strategiach przemysłowych niektórych państw niebędących członkami UE i jednoczesny brak jakiegokolwiek mechanizmu regulacyjnego, który umożliwiłby zapobieganie zakłócającym skutkom subsydiów lub ich wyeliminowanie. Podczas gdy udzielanie wsparcia przez organy państw członkowskich podlega unijnej kontroli pomocy państwa, wpływ subsydiów zagranicznych na rynek wewnętrzny nie jest objęty żadną kontrolą, co stawia przemysł UE w niekorzystnej sytuacji w przypadku konkurowania z przedsiębiorstwami, które otrzymują subsydia zagraniczne.</p>
<b>Jaki jest cel inicjatywy?</b>
Inicjatywa ma na celu przywrócenie równych szans na unijnym rynku wewnętrznym dzięki zidentyfikowaniu i wyeliminowaniu zakłóceń spowodowanych przez subsydia zagraniczne w kontekście transakcji nabycia, procedur udzielania zamówień publicznych i ogólnych sytuacji rynkowych.
<b>Na czym polega wartość dodana podjęcia działań na poziomie UE (zasada pomocniczości)?</b>
Zakłócenia spowodowane przez subsydia zagraniczne często wpływają na kilka państw członkowskich, a zatem mają wymiar unijny. Ponadto UE ma wyłączne kompetencje w dziedzinie pomocy państwa oraz instrumentów ochrony handlu.
<b>B. Rozwiązania</b>
<b>Jakie są różne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant?</b>
<p>W sprawozdaniu z oceny skutków przedstawiono cztery warianty: 1) wariant podstawowy obejmujący dostosowanie międzynarodowych zasad handlu, 2) wydanie wytycznych dotyczących obowiązującego prawodawstwa, 3) dostosowanie obowiązujących przepisów UE oraz 4) opracowanie nowego instrumentu prawnego. W ramach wariantu 4 w sprawozdaniu z oceny skutków zaproponowano podwarianty dla różnych parametrów projektowych: (i) poziom kompetencji: Komisja sama lub wraz z państwami członkowskimi; (ii) podejście dochodzeniowe: rozpoznanie sprawy z urzędu, zgłoszenie przy różnych progach lub połączenie rozpoznania sprawy z urzędu i zgłoszenia (iii) próg dla zakłócających subsydiów: niski lub wysoki; (iv) kryteria oceny; (v) test bilansujący (tak lub nie) oraz (iv) środki kompensacyjne.</p> <p>Preferowanym wariantem strategicznym jest wariant 4 połączony z obowiązkiem zgłaszania przypadków nabycia i zamówień publicznych na dużą skalę oraz systemem rozpatrywania z urzędu w przypadku drobnych spraw oraz innych sytuacji rynkowych.</p>

<b>Jakie są opinie poszczególnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?</b>
Zainteresowane strony z UE wyraziły ogólne poparcie dla działań legislacyjnych mających na celu zwalczanie zakłócającego wpływu subsydiów zagranicznych (wariant 4). Niektóre zainteresowane strony niebędące członkami UE miały obawy, że nowy instrument dotyczący subsydiów zagranicznych może mieć efekt hamujący bezpośrednie inwestycje zagraniczne (BIZ).
<b>C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu</b>
<b>Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</b>
Preferowany wariant zapewniłby przywrócenie równych szans dla wszystkich podmiotów gospodarczych i zapobiegł wypieraniu innowacyjnych konkurentów niesubsydiowanych, powodującego ograniczenie wyboru dla konsumentów. Mógłby również częściowo rozwiązać problem przenoszenia przez przedsiębiorstwa produkcji do państw niebędących członkami UE, w których potencjalnie obowiązują niższe normy środowiskowe, co prowadzi do utraty miejsc pracy w UE.
<b>Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</b>
Główny koszt stanowią wyższe koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez zainteresowane przedsiębiorstwa w wyniku wprowadzenia nowych przepisów proceduralnych. Przedsiębiorstwa otrzymujące zagraniczny wkład finansowy w kontekście połączenia lub procedury udzielania zamówień publicznych na dużą skalę będą miały obowiązek przekazywania zgłoszeń oraz odpowiadania na wnioski o przekazanie informacji. Ponieważ transakcje podlegają zgłoszeniu również na mocy innych obowiązujących przepisów (unijne rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, BIZ), koszty przyrostowe będą prawdopodobnie mniej znaczące.
<b>Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?</b>
Preferowany wariant wiąże się z niskim obciążeniem administracyjnym dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), ponieważ nie będą one objęte obowiązkiem zgłaszania, który będzie dotyczył wysokich progów subsydiów w przypadkach nabycia oraz zamówień publicznych. Ponadto wysoki próg dla zakłócających subsydiów powinien zapewnić korzyści MŚP, ponieważ ich subsydiowane inwestycje mogą znaleźć się poniżej progu i w związku z tym nie będą przedmiotem dochodzenia.
<b>Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?</b>
Obciążenie Komisji związane z realizacją tej inicjatywy jest niewielkie w porównaniu z korzyściami dla gospodarki. W związku z tym, że Komisja byłaby jedynym organem egzekwującym, organy krajowe nie musiałyby ponosić żadnych znaczących kosztów.
<b>Czy wystąpią inne znaczące skutki?</b>
Preferowany wariant może w perspektywie krótkoterminowej doprowadzić do spadku bezpośrednich inwestycji zagranicznych w UE. W perspektywie średnio- i długoterminowej skutek ten można zrównoważyć dzięki bardziej wyrównanym szansom i zdrowszej konkurencji między przedsiębiorstwami, które nie korzystają z subsydiów.
<b>Proporcjonalność?</b>
Preferowany wariant byłby proporcjonalny z punktu widzenia wpływu subsydiów zagranicznych na rynek wewnętrzny UE. Ukierunkowane dochodzeniowe oraz proporcjonalne środki zaradcze zapewniłyby przywrócenie równych szans oraz wiązałyby się z niskimi kosztami przestrzegania przepisów dla zainteresowanych

przedsiębiorstw.

**D. Działania następcze**

**Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?**

Komisja będzie okresowo dokonywać przeglądów wskaźników i na bieżąco oceniać skutki aktu ustawodawczego.