



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. május 7.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2021/0114(COD)

8576/21
ADD 2

RC 18
CODEC 660
COMPET 333
IA 82
MI 326
COMER 40

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2021. május 7.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2021) 100 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri: BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM HATÁSVIZSGÁLAT Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a belső piacot torzító külföldi támogatásokról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2021) 100 final számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2021) 100 final



Brüsszel, 2021.5.5.
SWD(2021) 100 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri:

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
HATÁSVIZSGÁLAT

Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a belső piacot torzító külföldi támogatásokról

{COM(2021) 223 final} - {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final}

Vezetői összefoglaló (legfeljebb 2 oldal)
A külföldi támogatásokról szóló rendelettervezetet kísérő hatásvizsgálat
A. A fellépés szükségessége
Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?
<p>Az EU elkötelezte magát amellyel, hogy a kereskedelem-politika szempontjából a világ egyik legnyitottabb gazdasága legyen. Ugyanakkor egyes kereskedelmi partnereinek iparpolitikai olyan támogatásokat foglalnak magukban, amelyek versenyelőnyt biztosítanak a kedvezményezetteknek az uniós gazdaságába való belépésük vagy ottani jelenlétük megerősítése tekintetében. Az ilyen támogatások három területen torzíthatják a belső piacot, és áthatják alá az egyenlő versenyfeltételeket: i. vállalatok felvásárlásakor; ii. közbeszerzési eljárások során; iii. egyéb piaci helyzetekben. Bár ezek a torzulások már ma is megfigyelhetők, a külföldi támogatások belső piacra gyakorolt hatása valószínűleg erősödni fog. Emellett a jelenlegi gazdasági válság valószínűleg még több támogatott befektetést eredményez majd az EU-ban.</p> <p>A probléma fő oka az egyes nem uniós országok iparstratégiáin alapuló, torzító hatású külföldi támogatások megléte, valamint azok torzító hatásainak megelőzését vagy korrekcióját célzó szabályozási mechanizmusok hiánya. Míg a tagállami hatóságok általi támogatásnyújtás az állami támogatások uniós ellenőrzésének hatálya alá tartozik, nincs ellenőrzés a külföldi támogatások belső piacra gyakorolt hatása felett, ami versenyhátrányba kényszeríti az uniós vállalkozásokat a külföldi támogatásban részesülő vállalkozásokkal szemben.</p>
Mit kellene elérni?
A cél az egyenlő versenyfeltételek helyreállítása az EU belső piacán a külföldi támogatások által a felvásárlásokkal, a közbeszerzési eljárásokkal és az általános piaci helyzetekkel összefüggésben okozott torzulások azonosítása és megszüntetése révén.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?
A külföldi támogatások által okozott torzulások gyakran több tagállamot érintenek, ezért uniós dimenzióval rendelkeznek. Emellett az EU kizárólagos kompetenciával rendelkezik az állami támogatások és a piacvédelmi eszközök területén.
B. Megoldások
Milyen lehetőségek kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített lehetőség?
<p>A hatásvizsgálat négy alternatívát vázol fel: 1. alapfogatatókönyv, beleértve a nemzetközi kereskedelmi szabályok kiigazítását; 2. iránymutatás kiadása a meglévő jogszabályokról; 3. meglévő uniós szabályok kiigazítása; valamint 4. új jogi eszköz kidolgozása. A 4. alternatíva setében a hatásvizsgálat különböző kialakítási paraméterekre vonatkozó részalternatívákat javasol: i. kompetenciaszint: a Bizottság kizárólagos vagy a tagállamokkal közös hatásköre; ii. vizsgálati megközelítés: hivatalból indított vizsgálat, többféle bejelentési határérték, vagy a hivatalból indított vizsgálat és a bejelentések kombinációja; iii. a torzító hatású támogatásokra vonatkozó határérték: alacsony vagy magas; iv. értékelési kritériumok; v. mérlegelési teszt (igen vagy nem); valamint vi. jogorvoslati intézkedések.</p> <p>Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva a 4., amely a jelentős felvásárlások és a közbeszerzési ügyek esetében bejelentési kötelezettséget, míg a kisebb léptékű ügyekre és az egyéb piaci helyzetekre vonatkozóan hivatalból indított vizsgálati rendszert ír elő.</p>
Mi az egyes érdekelt álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?
Az uniós érdekelt felek általános támogatásukat fejezték ki a külföldi támogatások torzító hatásának kezelését

célzó jogalkotási intézkedések iránt (4. alternatíva). Néhány nem uniós érdekelt fél aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy a külföldi támogatásokra vonatkozó új eszköz visszatartó hatást gyakorolhat a közvetlen külföldi tőkebefektetésekre.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?

Az előnyben részesített alternatíva helyreállítaná az egyenlő versenyfeltételeket valamennyi gazdasági szereplő számára, és megakadályozná az innovatív, nem támogatott versenytársak kiszorítását, amely szűkítené a fogyasztók választási lehetőségeit. Egyidejűleg részben arra a problémára is megoldást jelentene, hogy a vállalkozások esetleg kevésbé szigorú környezetvédelmi normákkal rendelkező, nem uniós országokba települnek át, ami munkahelyek megszűnését eredményezi az EU-ban.

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?

A fő költséget az érintett vállalkozásoknál jelentkező, a tervezett új eljárási szabályok miatt megnövekedő megfelelési költségek jelentik. Azoknak a vállalkozásoknak, amelyek egyesülési vagy közbeszerzési eljárás keretében külföldi pénzügyi hozzájárulásban részesülnek, bejelentést kell tenniük, és információkéréseket kell teljesíteniük. Mivel a tranzakciókat más hatályos szabályok (az összefonódás-ellenőrzési rendelet, FDI) alapján is be kell jelenteni, a többletköltségek valószínűleg kevésbé jelentősek.

Milyen hatást gyakorol az intézkedés a kkv-kra és a versenyképességre?

Az előnyben részesített alternatíva alacsony adminisztratív terhet ró a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k), mivel rájuk nem vonatkozik a bejelentési kötelezettség, amely a felvásárlások és a közbeszerzések esetében magas határértéket alkalmaz. Emellett a versenytorzító hatású támogatásokra vonatkozó magas határérték vélhetően előnyös a kkv-k számára, mivel a támogatott befektetéseiket a határérték alatt nem fogják vizsgálni.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?

E kezdeményezés végrehajtásának költsége a Bizottságra nézve a gazdasági előnyökhöz képest alacsony. Mivel a Bizottság lenne az egyedüli jogérvényesítő, a nemzeti hatóságoknál nem merülne fel jelentősebb költség.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások?

Az előnyben részesített alternatíva rövid távon az Unióban végrehajtott közvetlen külföldi tőkebefektetések visszaeséséhez vezethet. Ezt közép- és hosszú távon ellensúlyozhatja, hogy a nem támogatott vállalkozások között egyenlőbbé válnak a versenyfeltételek, és egészségesebbé válik a verseny.

Arányosság?

Az előnyben részesített alternatíva a külföldi támogatásoknak az EU belső piacára gyakorolt jelentős hatására tekintettel arányos lenne. A célzott vizsgálati eszköz és az arányos korrekciós intézkedések helyreállítanák az egyenlő versenyfeltételeket, ugyanakkor alacsony megfelelési költségeket rónának az érintett vállalkozásokra.

D. További lépések

Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?

A Bizottság rendszeresen felülvizsgálja a mutatókat, és folyamatosan értékeli a jogalkotási aktus hatásait.