



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 7 май 2021 г.  
(OR. en)

---

---

Междуинституционално досие:  
2021/0114(COD)

---

---

8576/21  
ADD 2

RC 18  
CODEC 660  
COMPET 333  
IA 82  
MI 326  
COMER 40

### ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

---

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 7 май 2021 г.

До: Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз

---

№ док. Ком.: SWD(2021) 100 final

---

Относно: РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно чуждестранните субсидии, които нарушават функционирането на вътрешния пазар

---

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2021) 100 final.

---

Приложение: SWD(2021) 100 final



ЕВРОПЕЙСКА  
КОМИСИЯ

Брюксел, 5.5.2021 г.  
SWD(2021) 100 final

**РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА**  
**РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,**

*придружаващ*

**РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА**  
**ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

**Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно  
чуждестранните субсидии, които нарушават функционирането на вътрешния  
пазар**

{COM(2021) 223 final} - {SEC(2021) 182 final} - {SWD(2021) 99 final}

|   |
|---|
| <b>Обобщение (максимум 2 страници)</b>  |
| Оценка на въздействието, придружаваща проекта на регламент относно чуждестранните субсидии  |
| <b>А. Необходимост от действия</b>  |
| <b>В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнище ЕС?</b>   |
| <p>ЕС се ангажира да бъде една от най-отворените икономики в света по отношение на търговската политика. В същото време някои от промишлените политики на търговските му партньори включват отпускането на субсидии, които предоставят на бенефициерите конкурентно предимство, когато навлизат и засилват присъствието си в икономиката на ЕС. Такива субсидии могат да нарушат функционирането на вътрешния пазар и да застрашат еднаквите условия на конкуренция в три области: i) придобиването на предприятия; ii) процедурите за обществените поръчки; и iii) други пазарни ситуации. Въпреки че такова нарушаване вече се наблюдава, въздействието на чуждестранните субсидии върху вътрешния пазар вероятно ще нарасне. Освен това се очаква настоящата икономическа криза да доведе до по-голям брой субсидирани инвестиции в ЕС.</p> <p>Основната причина за проблема е наличието на чуждестранни субсидии с нарушаващо въздействие вследствие на промишлените стратегии на някои държави извън ЕС и липсата на регулаторен механизъм за предотвратяване или отстраняване на тяхното нарушаващо въздействие. Въпреки че предоставянето на подкрепа от органите на държавите членки подлежи на контрола на ЕС върху държавната помощ, не е предвиден контрол върху въздействието на чуждестранните субсидии върху вътрешния пазар. Това поставя промишлеността на ЕС в неравностойно положение, когато тя се съревновава с предприятия, които получават чуждестранни субсидии.</p> |
| <b>Какво следва да бъде постигнато?</b>   |
| Целта е да се възстановят еднаквите условия на конкуренция на вътрешния пазар на ЕС чрез установяването и отстраняването на нарушаването, причинено от чуждестранните субсидии в контекста на придобивания, процедури за възлагане на обществени поръчки и в общи пазарни ситуации.   |
| <b>Каква е добавената стойност от действия на равнище ЕС (субсидиарност)?</b>   |
| Нарушаването, причинено от чуждестранни субсидии, често пъти засяга няколко държави членки и следователно има европейско измерение. Освен това ЕС има изключителна компетентност в областта на държавната помощ и инструментите за търговска защита.  |
| <b>Б. Решения</b>   |
| <b>Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант сред тях?</b>  |
| <p>В доклада за оценката на въздействието са изложени четири варианта: 1) базов сценарий, включващ адаптиране на правилата за международна търговия; 2) издаване на насоки относно действащото законодателство; 3) адаптиране на действащите правила на ЕС; и 4) разработване на нов правен инструмент. За вариант 4 в доклада за оценката на въздействието се предлагат подварианти за различни параметри на структурата на инструмента: i) ниво на компетентност: само Комисията или Комисията заедно с държавите членки ii) подход на разследване: служебно разследване, уведомяване с различни прагове или съчетаване на служебно разследване с уведомяване; iii) праг за субсидии, нарушаващи конкуренцията: нисък или висок; iv) критерии за оценка; v) сравнителен тест (да или не); и vi) компенсационни мерки.</p> <p>Предпочитаният вариант на политиката е вариант 4, който предвижда задължение за уведомяване за</p>   |

|  |
|--|
| големите придобивания и обществените поръчки и служебна система за малките случаи и други пазарни ситуации.  |
| <b>Какво е становището на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?</b>   |
| Всички заинтересовани страни от ЕС изразиха обща подкрепа за законодателни действия за справяне с нарушаващото въздействие на чуждестранните субсидии (вариант 4). Някои заинтересовани страни извън ЕС изразиха загриженост, че един нов инструмент за чуждестранните субсидии би могъл да има възпиращ ефект върху преките чуждестранни инвестиции (ПЧИ).  |
| <b>В. Въздействия на предпочетения вариант</b>   |
| <b>Какви са ползите от предпочетения вариант (ако има такъв, в противен случай — на основните варианти)?</b>   |
| Предпочитаният вариант ще доведе до възстановяване на еднаквите условия на конкуренция за всички икономически оператори и предотвратяване на изтласкването от пазара на неполучили субсидии иновативни конкуренти, което би довело до по-ограничен избор за потребителите. Той би могъл също така частично да разреши проблема с преместването на предприятия в държави извън ЕС с потенциално по-ниски екологични стандарти, което води до загуба на работни места в ЕС.  |
| <b>Какви са разходите за предпочетения вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?</b>   |
| Основните разходи са свързани с повишените разходи за изпълнение на нормативните изисквания за засегнатите предприятия в резултат на новите процедурни правила. Предприятията, които получават чуждестранна финансова помощ в контекста на голямо сливане или процедура за възлагане на обществена поръчка, ще бъдат задължени да изпращат уведомления и да предоставят информация. Тъй като трансакциите подлежат на уведомяване и съгласно други действащи правила (Регламента на ЕС за сливанията, ПЧИ), допълнителните разходи вероятно ще бъдат по-ниски. |
| <b>Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?</b>   |
| Предпочитаният вариант включва слаба административна тежест за малките и средните предприятия (МСП), тъй като те няма да подлежат на задължението за уведомяване, което предвижда високи прагове за придобиванията и обществените поръчки. Освен това високият праг за субсидиите с нарушаващо въздействие ще облагодетелства МСП, тъй като техните субсидирани инвестиции може да са под прага и следователно да не бъдат предмет на разследване.   |
| <b>Ще има ли значителни въздействия върху националните бюджети и администрации?</b>  |
| Тежестта за Комисията във връзка с осъществяването на настоящата инициатива е малка в сравнение с ползите за икономиката. Тъй като Комисията ще бъде единственият правоприлагащ орган, за националните органи разходите няма да са големи.   |
| <b>Ще има ли други значителни въздействия?</b>   |
| Предпочитаният вариант може да доведе до спад в преките чуждестранни инвестиции в ЕС в краткосрочен план. Това може да се компенсира от подобрените еднакви условия на конкуренция и от здравословната конкуренция между несубсидираните предприятия в средносрочен и дългосрочен план.  |
| <b>Пропорционалност?</b>   |
| Предпочитаният вариант ще бъде пропорционален с оглед на значителното въздействие на   |

чуждестранните субсидии върху вътрешния пазар на ЕС. Целенасоченият инструмент за разследване и пропорционалните корективни мерки ще възстановят еднаквите условия на конкуренция, като същевременно разходите за засегнатите предприятия за изпълнение на нормативните изисквания ще бъдат ниски.

#### **Г. Последващи действия**

##### **Кога ще се извърши преглед на политиката?**

Комисията ще прави периодично преглед на показателите и ще оценява редовно въздействията на законодателния акт.