

Bruxelles, 17. svibnja 2018.
(OR. en, de, pl)

Međuinstitucijski predmet:
2015/0276 (COD)

8503/1/18
REV 1 ADD 1

CODEC 669
ENV 268
IND 117

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Nacrt direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu (prvo čitanje) – donošenje zakonodavnog akta – izjave

IZJAVA KOMISIJE O
OKVIRU POLITIKA ZA KRUŽNO GOSPODARSTVO

Komisija se zalaže za osiguravanje potpune provedbe akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo¹. Kako bi pratila napredak prelaska na kružno gospodarstvo, Komisija je donijela okvir za praćenje² koji se temelji na postojećim bodovnim tablicama učinkovitosti upotrebe resursa i sirovina. Komisija također skreće pozornost na svoj tekući rad na indikatoru ugljičnog otiska za proizvode i organizacije.

¹ COM(2015) 614 final.

² COM(2018) 29 final.

Mjerama poduzetima u okviru akcijskog plana EU-a za kružno gospodarstvo također se doprinosi ispunjavanju ciljeva Unije o održivoj potrošnji i proizvodnji, u kontekstu 12. cilja održivog razvoja. Takve su mjere primjerice strategija za plastiku³ ili nedavno izmijenjeni prijedlog o zakonskom jamstvu za robu široke potrošnje⁴.

Kad je riječ o usklađenosti regulatornih okvira Unije, Komisija je nedavno donijela i Komunikaciju u kojoj se daju mogućnosti za poboljšanje povezanosti zakonodavstva o kemikalijama, proizvodima i otpadu⁵. Komisija će 2018. ispitati mogućnosti i aktivnosti za usklađivanje okvira politika za različite aspekte rada na EU-ovoj politici proizvoda kojima se pridonosi širenju kruznoga gospodarstva. Interakcija zakonodavstva i industrijske suradnje u uporabi nusproizvoda i pripremi za ponovnu uporabu i recikliranje otpada također će se razmatrati u okviru tih inicijativa i s njima povezanih popratnih radnji.

Komisija u pogledu ekološkog dizajna u skladu s Planom rada za ekološki dizajn 2016. – 2019.⁶ potvrđuje snažnu predanost osiguravanju toga da se ekološkim dizajnom znatnije doprinese kružnom gospodarstvu, primjerice sustavnijim bavljenjem pitanjem učinkovitosti materijala poput trajnosti i mogućnosti recikliranja.

IZJAVA KOMISIJE O **INICIJATIVAMA ZA EKONOMIJU SURADNJE**

U skladu s akcijskim planom za kružno gospodarstvo⁷ Komisija je pokrenula niz inicijativa o ekonomiji suradnje. Kao što je najavljeno u Komunikaciji o Europskom programu za ekonomiju suradnje⁸ iz lipnja 2016., Komisija će nastaviti pratiti gospodarske i regulatorne pomake u ekonomiji suradnje kako bi potaknula razvoj novih i inovativnih poslovnih modela te istodobno osigurala primjerenu razinu zaštite potrošača i socijalne zaštite.

³ COM (2018) 28 final.
⁴ COM(2017) 637 final.
⁵ COM (2018) 32 final.
⁶ COM(2016) 773 final.
⁷ COM(2015) 614 final.
⁸ COM(2016) 356 final.

IZJAVA KOMISIJE O MIKROPLASTICI

Komisija je u kontekstu nedavno donesene Europske strategije za plastiku u kružnom gospodarstvu⁹ predstavila integrirani pristup kako bi otklonila zabrinutost u pogledu mikroplastike, uključujući sastojke mikrogranula. Strategija je usmjerena na preventivne mjere i njome se želi smanjiti ispuštanje mikroplastike iz svih većih izvora, neovisno o tome je li riječ o proizvodima u kojima je ona dodana namjerno (poput proizvoda za osobnu njegu i boja) ili dolazi iz proizvodnje i upotrebe drugih proizvoda (poput oksoplastike, guma, plastičnih peleta i tekstila).

IZJAVA KOMISIJE O REVIZIJI UREDBE O POŠILJKAMA OTPADA I MATERIJALU KOJI SE PRESTAO SMATRATI OTPADOM

U kontekstu planirane revizije Uredbe (EU) br. 1013/2006 o pošiljkama otpada koju treba provesti do kraja 2020. Komisija će razmotriti je li moguće poduzeti daljnje mjere u pogledu pošiljaka materijala koji se prestao smatrati otpadom ako nisu utvrđeni kriteriji za prestanak statusa otpada na razini Unije u skladu s člankom 6. stavkom 2. Okvirne direktive o otpadu.

IZJAVA KOMISIJE O MJERAMA ZA OSIGURAVANJE OBRADE OTPADA PRIJE ODLAGANJA NA ODLAGALIŠTA

U skladu s člankom 6. stavkom (a) Direktive 1999/31/EZ o odlagalištima otpada države članice poduzimaju mjere kako bi se osiguralo da se na odlagališta odlaže samo otpad podvrgnut obradi, pri čemu se osigurava da te mjere ne ugrožavaju ostvarivanje ciljeva Direktive 2008/98/EZ o otpadu (Okvirna direktiva o otpadu) kako je revidirana, posebice s obzirom na hijerarhiju otpada, odvojeno skupljanje otpada i ciljeve u pogledu pripreme za ponovnu uporabu i recikliranje iz te direktive.

Na temelju razmjene mišljenja tijekom sastanka stručne skupine za Okvirnu direktivu o otpadu 30. lipnja 2017. i u kontekstu presude Suda Europske unije u predmetu C-323/13, Komisija će sljedećih mjeseci pojačati dijalog s državama članicama o političkim mjerama koje treba poduzeti u tom području.

⁹ COM (2018) 28 final.

IZJAVA KOMISIJE O
POSTUPKU DONOŠENJA PROVEDBENIH AKATA

Komisija ističe da je sustavno pozivanje na članak 5. stavak 4. podstavak 2. točku (b) suprotno tekstu i duhu Uredbe (EU) br. 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 13.). Ta se odredba primjenjuje samo ako postoji posebna potreba odstupanja od načelnog pravila prema kojem Komisija može donijeti nacrt provedbenog akta kada mišljenje nije dano. Budući da je pozivanje na podstavak 2. točku (b) iznimka od općeg pravila utvrđenog člankom 5. stavkom 4., ono se ne može jednostavno smatrati „diskrecijskom ovlasti” zakonodavca, već se mora restriktivno tumačiti i stoga opravdati.

IZJAVA KOMISIJE O
DOSTUPNOSTI PODATAKA I OBVEZAMA IZVJEŠĆIVANJA

U pogledu praćenja napretka u postizanju novih ciljeva za komunalni i ambalažni otpad te u pogledu relevantnih klauzula o preispitivanju, posebice kada je riječ o postavljanju ciljeva za sprečavanje otpada od hrane i recikliranje otpadnih ulja, Komisija ističe važnost dogovora koji su postigli suzakonodavci o tome kako će države članice osigurati da se podacima koji se dostavljaju u skladu s direktivama 2008/98/EZ o otpadu, 94/62/EZ o ambalaži i ambalažnom otpadu i 1999/31/EZ o odlagalištima otpada, kako je izmijenjena, obuhvati i 2020. godina.

IZJAVA POLJSKE

I. Učestalost izvješćivanja država članica

Poljska je s razočaranjem primila na znanje informacije o povećanju učestalosti izvješćivanja država članica.

Nacrtima direktiva povećava se učestalost izvješćivanja država članica s dvije godine na svaku godinu, što u mandatu nikada nije prihvaćeno. Predstavljenim rješenjima stvara se znatno administrativno opterećenje za države članice. Poljska je poduprla mandat u svibnju 2017. pod uvjetom da se u obzir uzme njezin zahtjev u pogledu učestalosti izvješćivanja.

II. Vjerojatnost i izvedivost određenih ciljeva za recikliranje.

U pogledu recikliranja plastičnog ambalažnog otpada Poljska napominje da bi cilj od 55 % u 2030. tehnički moglo biti teško postići s obzirom na obilježja određenih materijala.

IZJAVA GRČKE

Grčka podupire sveukupni kompromis postignut tijekom pregovora o paketu o otpadu, uvažavajući da su u postizanje dogovora uloženi mukotrpni naponi te da je ovaj paket iznimno važan za strategiju o kružnom gospodarstvu.

Međutim, tijekom pregovora uključen je niz odredaba koje nisu pravno dosljedne ili nisu utemeljene na pravoj procjeni učinka, kao što su konkretno:

članak 9. stavak 1. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a o dodirnim točkama između REACH-a i otpada, kao i nedostatak upućivanja na članak 10. stavke 2. i 3. ODV-a u:

članku 11. stavku 1. o selektivnom rušenju,

članku 18.3 o miješanom opasnom otpadu,

članku 20. o odvojenom prikupljanju opasnog otpada iz kućanstava i

članku 22. stavku 1. o biootpadu.

Smatramo da je izgledno da će se provedba navedenih odredaba u praksi pokazati toliko zahtjevnom za poduzeća, javnu upravu i građane, da će čak biti kontraproduktivna u pogledu sveukupnog cilja promicanja kružnog gospodarstva na održiv način.

Nadalje, vjerujemo da će potpunu financijsku odgovornost snositi sustavi proširene odgovornosti proizvođača i napominjemo da se ciljem u pogledu odlagališta za komunalni otpad od 10 % do 2035./2040. ne uzimaju dovoljno u obzir različiti socijalni uvjeti ili gustoća stanovništva i obilježja država članica te da se njime neminovno vodi do povećanja spaljivanja, što nije optimalan ishod.

Štoviše, potičemo Komisiju da na sustavan i dosljedan način riješi pitanje posebnih obilježja malih udaljenih otoka kao dio provedbenih mjera paketa, a posebno revidirane Direktive o odlagalištima otpada te članka 10. stavaka od 1. do 3. i prethodno navedenih povezanih odredaba.

IZJAVA FINSKE

Finska podupire namjere i ciljeve kao i cjelokupni kompromis za paket o otpadu, kojim se otvara mogućnost povećanog recikliranja i poboljšanog kružnog gospodarstva.

Finska, međutim, želi ponovno izraziti svoju zabrinutost zbog neusklađenosti sveukupnih ciljeva za recikliranje ambalažnog otpada u odnosu na ciljeve specifične za određeni materijal (članak 6. stavak 1. točke (f) i (h) Direktive o ambalaži i ambalažnom otpadu).

Točnije, Finska smatra da smanjenja ciljeva specifičnih za određeni materijal nisu odgovarajuće prenesena u sveukupne ciljeve za recikliranje. U usporedbi s prijedlogom Komisije, na primjer, cilj za recikliranja drvenog ambalažnog otpada smanjen je za 35 postotnih bodova (sa 60 % na 25 %) u 2025. i za 45 postotnih bodova (sa 75 % na 30 %) u 2030. Unatoč tome, sveukupni cilj za 2025. ostao je isti (65 %) kao u prijedlogu Komisije, a cilj za 2030. smanjen je za samo 5 postotnih bodova (sa 75 % na 70 %).

Finska ujedno smatra da se sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada ne uzima dovoljno u obzir činjenica da sposobnost država članica da ostvare ciljeve znatno ovisi o udjelu određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala. U tom je pogledu konačni dogovor posebno nepovoljan za one države članice u kojima je uporaba drvene ambalaže učestala i u kojima postoji znatan udio drvenog ambalažnog otpada u ukupnoj količini ambalažnog otpada.

Te države članice mogu u praksi ostvariti sveukupne ciljeve za recikliranje samo ako se stope recikliranja drvenog ambalažnog otpada mogu povećati na razine znatno iznad ciljeva specifičnih za određeni materijal. Čak se ni krajnje učinkovitim recikliranjem ostalih materijala ambalažnog otpada (tj. znatno većim od njihovih ciljeva za recikliranje specifičnih za određeni materijal) ne bi mogao nadoknaditi prevladavajući učinak niže stope recikliranja drvene ambalaže. Radi se o proturječnosti s obzirom na to da su ciljevi za recikliranje drvenog ambalažnog otpada namjerno postavljeni na nižu razinu zbog ograničenog potencijala za recikliranje.

Slijedom toga i uz ponovno isticanje predanosti i potpore namjerama i ciljevima paketa o otpadu, Finska izražava žaljenje zbog toga što se obvezujućim sveukupnim ciljevima za recikliranje ambalažnog otpada prema državama članicama ne postupa jednako s obzirom na udio određenih upotrebljivanih ambalažnih materijala u odnosu na ukupnu količinu svih ambalažnih materijala.

IZJAVE NJEMAČKE

Odvojeno prikupljanje

1. Člankom 10. stavkom 2. važeće Okvirne direktive o otpadu predviđa se, kako bi se ispunio zahtjev u pogledu postupaka oporabe iz članka 10. stavka 1., odvojeno prikupljanje otpada „ako je to praktično u tehničkom i ekonomskom smislu i sa stajališta okoliša”. Izmjenom članka 10. stavka 2. usuglašenom tijekom trijaloga taj je uvjet uklonjen i zamijenjen posebnom klauzulom o odstupanju u članku 10. stavku 3. (novo), kojom se državama članicama u određenim uvjetima mogu omogućiti odstupanja od obveze odvojenog prikupljanja. Izmjenom članka 10. Okvirne direktive o otpadu ne utječe se samo na izravne obveze proizvođača i posjednika otpada, nego i na obvezu država članica u pogledu osiguravanja odvojenog prikupljanja određenih vrsta otpada, odnosno ispunjenja kvota za recikliranje (članak 11. Okvirne direktive) i odvojenog prikupljanja biootpada (članak 22. Okvirne direktive).

Njemačka podupire cilj postizanja održivog kružnoga gospodarstva i na razini EU-a i na nacionalnoj razini, koji se nastoji ostvariti Okvirnom direktivom o otpadu. Svi akteri trebali bi sudjelovati u postizanju kružnoga gospodarstva te ono stoga zahtijeva čvrstu pravnu osnovu. Njemačka ističe da se, neovisno o klauzuli o odstupanju iz članka 10. stavka 3. Okvirne direktive, i Ugovorom o funkcioniranju Europske unije i njemačkim ustavnim pravom određuje da se proizvođačima i posjednicima otpada obveze, posebice one poput odvojenog prikupljanja, mogu nametnuti samo ako su proporcionalne, odnosno prikladne, potrebne i primjerene s obzirom na cilj poboljšanja recikliranja.

2. Isto vrijedi i za novu zabranu spaljivanja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s člankom 10. stavkom 3.a (novo) Okvirne direktive i zabranom odlaganja odvojeno prikupljenog otpada u skladu s novom točkom (f) u članku 5. stavku 3. Direktive o odlagalištima otpada. Te zabrane mogu se nametnuti proizvođačima i posjednicima otpada samo ako su proporcionalne. Nadalje, u skladu s člankom 13. Okvirne direktive upravljanje takvim otpadom mora se osigurati bez ugrožavanja ljudskog zdravlja i okoliša.

U pogledu obveze obavješćivanja Europske agencije za kemikalije (ECHA) o proizvodima (članak 9. stavak 2. deveta alineja i članak 9. stavak 1.a Okvirne direktive o otpadu)

Zbog odredbe koja je umetnuta u članak 9. stavak 1. devetu alineju i članak 9. stavak 1.a u posljednjoj fazi pregovora u okviru trijaloga, a kojom se predviđa da proizvode koji sadrže posebno zabrinjavajuće tvari u smislu Uredbe REACH treba uključiti u bazu podataka Europske agencije za kemikalije ECHA, nameće se niz detaljnih pitanja koja je potrebno razjasniti kako bi države članice mogle pripremiti propise kojima se poštuju ciljevi odredbe. Primjerice, posebno je potrebno razjasniti kako se dotični proizvodi mogu utvrditi na način kojim se omogućuje lako pretraživo unošenje podataka u središnju bazu podataka. Nadalje, posebno je potrebno razraditi zajedničke propise u vezi s pitanjem višestrukog podnošenja podataka za isti proizvod koje se može očekivati u velikom broju zbog predviđenog proširenja obveza na sve dobavljače u lancu opskrbe.

Njemačka žali što je ta odredba, koja će uzrokovati znatno opterećenje za sve uključene strane, uključena u nacrt bez pripreme sadržaja i procjene učinka primjerenih složenosti tog pitanja i može se s njome složiti samo s obzirom na zajednički kompromis postignut u postupku trijaloga.

Njemačka traži od Komisije da, u savjetovanju s ECHA-om kao tijelom odgovornim za održavanje baze podataka, razradi sadržajna pojašnjenja koja su potrebna kako bi ECHA i države članice mogle provesti odredbu na odgovarajući način, istodobno svodeći opterećenje na najmanju nužnu mjeru.

Ako Komisija bude smatrala da su za to potrebne dodatne izmjene prava Unije, od Komisije se traži da podnese odgovarajuće nacрте propisa.
