



Bryssel den 7 maj 2018  
(OR. en)

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2016/0014 (COD)**

---

8499/18  
ADD 1

**CODEC 665  
ENT 81  
MI 304**

### **I/A-PUNKTSNOT**

---

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till Europaparlamentets och rådets förordning om godkännande av och marknadstillsyn över motorfordon och släpfordon till dessa fordon samt av system, komponenter och separata tekniska enheter som är avsedda för sådana fordon, om ändring av förordningarna (EG) nr 715/2007 och (EG) nr 595/2009 samt om upphävande av direktiv 2007/46/EG ( <b>första behandlingen</b> ) – Antagande av lagstiftningsakten – Uttalande

---

### **UTTALANDE FRÅN TJECKIEN OCH LETTLAND**

Tjeckien och Lettland instämmer helt i behovet av att se över ramen för typgodkännande av motorfordon, system, komponenter och separata tekniska enheter som är avsedda för sådana fordon, i syfte att säkerställa ett starkt skydd av hälsa och säkerhet och ett starkt miljöskydd.

Tjeckien och Lettland ställer sig bakom den nya förordningens mål och principer, såsom en effektiv marknadskontroll, tydliga och harmoniserade förfaranden för återkallelse och skyddsåtgärder, korrekt fungerande tekniska tjänster, närmare samordning mellan de nationella myndigheterna och en enhetlig tillämpning av reglerna för typgodkännande. Ett effektivt marknadskontrollsystem bör framför allt grunda sig på principen om riskbedömning.

Tjeckien och Lettland ställer sig kritiska till det påstådda mervärdet med kommissionens ytterligare tillsyn över nationella typgodkännandemyndigheter enligt den lydelse i artikel 9a som man enats om vid trepartsmötena med Europaparlamentet. En bedömning från kommissionens sida av typgodkännandemyndigheter kan inte anses vara nödvändig och proportionerlig för att uppnå förordningens mål. Tvärtom innebär en sådan mekanism ytterligare onödig byråkrati för systemet och undergräver själva principerna i EU:s typgodkännandesystem. Artikel 9a inkräktar på de nationella myndigheternas verksamhet, som omfattas av medlemsstaternas befogenhet. Den bristande respekten för de nationella typgodkännandemyndigheternas befogenheter medför att förtroendet och respekten för EU:s typgodkännandesystem som sådant undergrävs. Dessutom kommer en sådan bedömning att överlappa systemet med kollegiala utvärderingar och öka den redan avsevärda administrativa bördan för myndigheterna.

Vidare anser Tjeckien och Lettland att texten i artikel 90 är av största vikt eftersom den fastställer en EU-mekanism för sanktionsavgifter som har en direkt inverkan på tillverkarna. Därför bör förfarandet för, samt metoder för beräkning och uppbörd av, administrativa sanktionsavgifter antas genom en genomförandeakt.