

Bruselj, 7. maj 2018  
(OR. en)

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2016/0014 (COD)**

---

8499/18  
ADD 1

CODEC 665  
ENT 81  
MI 304

**DOPIS O TOČKI POD „I/A“**

---

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o homologaciji in nadzoru trga motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, in spremembi uredb (ES) št. 715/2007 in (ES) št. 595/2009 ter razveljavitvi Direktive 2007/46/ES ( <b>prva obravnava</b> ) – sprejetje zakonodajnega akta – izjava

---

**IZJAVA ČEŠKE IN LATVIJE**

Češka in Latvija se povsem strinjata, da je treba pregledati okvir za homologacijo motornih vozil, sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, da bi se zagotovila visoka raven varnosti in varstva zdravja in okolja.

Češka in Latvija podpirata cilje in načela nove uredbe, kot so učinkovit nadzor trga, jasni in usklajeni postopki odpoklica in zaščite, pravilno delovanje tehničnih služb, tesnejše usklajevanje med nacionalnimi organi in enotna uporaba pravil o homologaciji. Učinkovit sistem tržnega nadzora bi moral v prvi vrsti temeljiti na načelu ocene tveganja.

Češka in Latvija ostajata kritični do dodane vrednosti, ki naj bi jo prinašal dodatni nadzor Komisije nad nacionalnimi homologacijskimi organi, kot je bilo dogovorjeno v besedilu člena 9a, oblikovanem na podlagi tristranskih srečanj z Evropskim parlamentom. Homologacijske organe, ki jih oceni Komisija, ni mogoče šteti za nujne in sorazmerne za dosego ciljev te uredbe.

Nasprotno – poleg vnosa dodatne nepotrebne birokracije v sistem tak mehanizem ogroža temeljna načela homologacijskega sistema EU. Člen 9a ovira dejavnosti nacionalnih organov, ki so v pristojnosti držav članic. Če se ne bodo upoštevale pristojnosti nacionalnih homologacijskih organov, bo zaupanje in spoštovanje v homologacijski sistem EU načeto. Poleg tega takšna ocena pomeni podvajanje sistema medsebojnega strokovnega pregleda in povečuje že tako znatno upravno breme za organe.

Poleg tega Češka in Latvija menita, da je besedilo člena 90 bistvenega pomena, saj določa mehanizem EU za globe, ki neposredno vpliva na proizvajalce. Zato bi morali biti postopek, metode izračuna in pobiranje upravnih glob sprejeti z izvedbenim aktom.

---